

حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی

سیاسی ڈائری

اخبار و افکار کی روشنی میں

(ہفتہ ہفتم)

(سلسلہ مقالات)

مَقَالَاتِ سِیَاسِیہ

حصہ سوم

تالیف و تدوین

ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری

شیخ العرب والعجم شیخ الاسلام حضرت مولانا

سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کی

سیاسی ڈائری

اخبار و افکار کی روشنی میں

جلد ہشتم

(سلسلہ مقالات)

مقالاتِ سیاسیہ

(حصہ سوم)

مختلف اہل قلم

تالیف و تدوین

ڈاکٹر ابوسلمان شاہجہان پوری

باہتمام: محمد ناصر خان

فرید بک ڈپو (پرائیویٹ) لمیٹڈ

FARID BOOK DEPOT (Pvt.) Ltd.

New Delhi - 110002

© جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کی

سیاسی ڈائری

(جلد ہشتم)

مقالاتِ سیاسیہ (حصہ سوم)

تالیف و تدوین ڈاکٹر ابوسلمان شاہجہان پوری

باہتمام محمد ناصر خان

صفحات 1048

اشاعت 2018ء

Maulana Sayyad Hussain Ahmad Madani (R.A.) Ki
Siyasi Diary

Akhbār wa Afkār Ki Roshni Mein
(Vol. 8)

Maqālāt-e-Siyasiyyah (Part-3)

Compiled by: Dr. Abu Salman Shahjahanpuri

Edition : 2018

Pages : 1048

ناشر



فرید بک ڈپو (پرائیویٹ) لمیٹڈ
FARID BOOK DEPOT (Pvt.) Ltd.

2158, M.P. Street, Pataudi House, Darya Ganj, New Delhi-2

Ph.: 011-23289786, 23289159 Fax: 011-23279998

E-mail: faridexport@gmail.com | Website: faridexport.com

Printed at: Farid Enterprises, Delhi-2

عرض ناشر

بھمد اللہ، ادارہ فرید بک ڈپو (پرائیویٹ لمیٹڈ) قرآن حکیم، احادیث مقدسہ، اسلامی تاریخ، فقہ، تبلیغی، اصلاحی، ادبی اور دیگر علوم و فنون پر اہم کتابوں کی طباعت و اشاعت کے لیے پورے عالم اسلام میں مشہور و مقبول ہے۔ ادارہ کی اس نمایاں کامیابی میں اللہ رب العزت کی بے پایاں رحمت و نصرت اور بانی ادارہ خادم قرآن الحاج محمد فرید خاں مرحوم کا دینی و ملی خلوص اور دعا میں شامل ہیں جنہوں نے قرآن مجید اور دینی لٹریچر کی اشاعت کو غیر منفعی تبلیغی مشن کے طور پر جاری کیا تھا۔ خدا کا شکر ہے کہ بانی ادارہ کے نقش قدم پر چلتے ہوئے ہم مسلسل آگے بڑھ رہے ہیں۔

ہندوستان کی تاریخ آزادی علمائے دیوبند کے بے مثال جذبہ حریت اور جہد مسلسل سے روشن ہے۔ حضرت مولانا امداد اللہ مہاجر کی، حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی، حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی اور شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن رحمہم اللہ کے جانشین عظیم مجاہد آزادی شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی کی ذات گرامی اسلامی ہند کی تاریخ کا درخشاں باب ہے۔ زبردست کتاب ”حضرت شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی کی سیاسی ڈائری: اخبار و افکار کی روشنی میں“ شیخ الاسلام کی حیات، علمی، دینی و ملی خدمات اور وطن کی آزادی میں عدیم السال قیادت کی مستند و معتبر دستاویز ہے جسے نامور اسلامی دانشور حضرت مولانا ابوسلمان شاہ جہانپوری نے تالیف و تدوین کیا ہے۔ ”سلسلہ مقالات سیاسیہ“ اسی سلسلے کے نہایت اہم مرتبے ہیں جو شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے تحریر کردہ نادر سیاسی مقالات کے مجموعے ہیں۔

ادارہ فرید بک ڈپو کو بجا طور پر فخر ہے کہ جمعیت علماء ہند کی سو سالہ تقریبات کے سلسلے میں اکابرین جمعیت علماء ہند کی یاد میں ان شاہکار کتابوں کو شائع کرنے کی سعادت ہمیں حاصل ہوئی ہے۔ اللہ جل شانہ کی بارگاہ میں دست بدعا ہوں کہ چراغ مدنی اسی آب و تاب سے روشن رہے اور دارالعلوم دیوبند و جمعیت علماء ہند ملت اسلامیہ کی خدمت، حفاظت اور قیادت کی شاہراہ پر پیش رفت کرتے رہیں۔ آمین۔

خادم قرآن

(الحاج) محمد ناصر خان

اللَّهُمَّ
صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ

كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ

إِنَّكَ لَمِنَ الْمُبْدِينَ

اللَّهُمَّ
بَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ

كَمَا بَارَكْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ

إِنَّكَ لَمِنَ الْمُبْدِينَ

مقالات سیاسیہ (جلد سوم) متعلقہ سیاسی ڈائری (جلد ہشتم)

- پیش لفظ
- (۱) جمعیت علمائے ہند کی خدمات ملی و سیاسی اور دیگر پہلو
- مرتب: ڈاکٹر ابو سلمان شاہ جہان پوری ۱۹
- ملت اسلامیہ کی شرعی تنظیم اور قیام محکم اسلامیہ
- مولانا سید محمد میاں ۲۵
- جمعیت علمائے ہند کے اولین و اہم ترین کے سیاسی حلقہ
- ڈاکٹر ابو سلمان شاہ جہان پوری ۶۳
- تحریک نغمہ جماعت یا دعوت قیام امارت شریعہ
- ڈاکٹر ابو سلمان شاہ جہان پوری ۹۵
- مسئلہ نغمہ جماعت
- مولانا ابوالکلام آزاد ۹۹
- جمعیت علمائے ہند کے اجلاس پر ایک نظر
- مولانا عبدالرزاق بلخ آبادی ۱۰۸
- مسودہ فرائض و اختیارات امیر الشریعہ فی الہند
- مولانا عبدالحلیم صدیقی ۱۱۱
- مسودہ نظام نامہ امیر الشریعہ فی الہند
- مولانا ابوالحسن محمد سجاد ۱۱۶
- مسودہ نظامت امیر الشریعہ
- ملی زندگی کا قیام و دفاع۔ جمعیت کی دفاعی کوششوں کی روشنی میں!
- ڈاکٹر ابو سلمان شاہ جہان پوری ۱۱۳
- مسلم لیگ کا جٹان ٹکسنہ
- سید طفیل احمد منگھوری ۱۳۷
- نمبر در پورٹ (۱۹۴۸ء)
- ڈاکٹر ابو سلمان شاہ جہان پوری ۱۳۹
- سادہ و سادہ ایک پر تنقید کی ایک نظر
- مولانا مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی ۲۰۱
- جمعیت علمائے ہند کی سیاست اور مدنی فارمولہ
- مولانا سید حامد میاں ۲۳۳
- (۲) خانقاہ تھانہ بھون کے دفاتر اور دیگر تحریرات کے جوابات
- ڈاکٹر ابو سلمان شاہ جہان پوری ۲۶۷
- خانقاہ اہل ادب تھانہ بھون کے سوالوں کا جواب
- مولانا مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی ۲۷۱
- اشرف الافادات کا مدلل و مسکت جواب
- مولانا عبدالاحد سورتی ۲۸۱
- نفع المہجدی
- مولانا عبدالحق نافع کل ۳۰۵
- (۳) انکار و انکارات مولانا شبیر احمد عثمانی پر تنقید و تبصرہ کی ایک نظر
- سیحہ انصاری نیادہنی / خوب عبدالحمد ۳۳۹
- (۴) مولانا سید حسین احمد مدنی کی داستان عزیمت دعوت کا ایک باب
- ڈاکٹر ابو سلمان شاہ جہان پوری ۳۸۷
- مولانا سید حسین احمد مدنی پر لیکچر کا ایک شرمناک حلقہ
- مولانا ریاض الدین احمد / ۳۹۷
- مولانا عبدالرزاق بلخ آبادی

- سید پور اور بھاکل پور کا واقعہ
مولانا محمد شیب / مولانا کفیل احمد بخاری ۳۱۵
/ مفتی نعیم الدین لدھیانوی /
مولانا دین محمد دلائی
- مولانا سید حسین احمد مدنی کے آخری سفر و خباب کی روح فرساز واد
۳۳۹ مولانا سید نفیس الحسینی
مقام مولانا مدنی
۵۲۵ ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری
۵۳۱ ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری
۵۳۳ مولانا حفظ الرحمن سید پاروٹی
۵۸۲ مولانا سید حامد میاں
- (۵) مجموعہ رسائل اربعہ متعلق مسئلہ قومیت اور اسلام
متحدہ قومیت اور اسلام
متحدہ قومیت اور اسلام۔ مدنی و اقبال کے حوالے سے علمی
بحث پر قول فیصل
متحدہ قومیت اور اسلام۔ علامہ اقبال کی تنقید پر ایک سرسری نظر
متحدہ قومیت کا مدنی تصور اور علامہ اقبال
- (۶) مطالعہ پاکستان
تحریک پاکستان پر ایک نظر
مسلم انڈیا اور ہندو انڈیا
مسلم لیگ کی تحریک پاکستان
پاکستان اسکیم
(۷) انکیشن کی اخلاقیات
(۸) چارہ سالے از مظہر علی اعظم
مسلم لیگ کی سرزائیت نوازی
مسٹر جناح کا اسلام
مسٹر جناح اور تحریک مسجد شہید گنج
لیگ اور مسٹر جناح کے کارنامے
(۹) مسلم لیگ اور اس کے رہنما
مسٹر جناح کے عقاید اور ان کی تشریح
اشتبہ کے جوابات
- ۶۷۳ مولانا فرید الوحید مدنی
۶۹۵ ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری
۷۲۹ ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری
۷۳۱ مولانا حفظ الرحمن سید پاروٹی
۸۰۱ مولانا ابوالحسن محمد سجاد بہارٹی
۸۲۱ مولوی ابرار احمد صدیقی
۸۳۵ مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری
۹۱۵ مولانا محمد منظور نعمانی
۹۵۳ ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری
۹۶۱ مولانا مظہر علی اعظم
۹۷۳ مولانا مظہر علی اعظم
۹۸۳ مولانا مظہر علی اعظم
۱۰۰۶ مولانا مظہر علی اعظم
۱۰۱۵ ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری
مولانا ظفر احمد قحطانوی /
۱۰۲۶ مولانا محمد مظفر احمد / نعیم الدین مراد
آبادی / عبد الرؤف
۱۰۳۱ غلام نبی جاں باز مرزا
- قادیانہ اور اسلام۔ بریلوی مکتب فکر کی نظر میں

پیش لفظ

۱۹۰۵ء میں جنگِ جاپان و روس میں جاپان کی فتح نے ایشیا میں خوشی کی ایک لہر دوڑادی تھی، بنگال میں انقلابی تحریکات کو جو شروع ہو چکی تھیں، اسی سے تقویت ملی تھی، اور ان میں ایک جوش اور سرگرمی پیدا ہو گئی تھی، ان تحریکوں کے روابط پنجاب کے انقلابی عناصر تک پھیلے ہوئے تھے، مسلمان نوجوان بھی ان تحریکوں سے متاثر ہو رہے تھے، انگریز جو ہواؤں میں خطرات کی بوسنگھ لیتے تھے، آزادی کی تحریکات کی طرف مسلمانوں کے بڑھتے ہوئے رجحانات کو دیکھ کر پہلے چوکنے ہوئے تھے، اب متوحش ہوئے، ہندوؤں اور مسلمانوں میں دوری کی خلیج کو وسیع کرنے کے لیے ”لاؤ اور حکومت کرو“ کی پالیسی کے تحت ایک منصوبہ بنایا، مسلمانوں کے مفاد کے نام پر بنگال کی تقسیم کا اعلان کر دیا (فروری ۱۹۰۳ء)۔ مسلمانوں کا ایک پر جوش اور برطانوی حکومت کا پروردہ و پرستار طبقہ اس اعلان کو نیک نیتی پر مبنی فیصلہ سمجھ بیٹھا، لیکن سنجیدہ غورو فکر کرنے والا، صاحبِ نظر و بصیرت اور ملک کی آزادی سے دل چسپی رکھنے والا مسلمان طبقہ جو انگریز ڈپلومیسی کو سمجھتا تھا، اس اعلان سے متاثر نہیں ہوا، یہ اعلان، اعلان ہی رہا، اور تقسیم کی مخالف تحریک کے مقابلے کی تاب نہ لا کر ۱۹۱۱ء میں انگریز نے اس اعلان کو واپس لے لیا، حکومت کے اس فیصلے نے حکومت کے حامیوں اور وفاداروں کو سخت مایوس کیا، نواب سلیم اللہ خاں جو بہت سرگرم تھے بہت مایوس ہوئے اور سیاست ہی سے ریٹائر ہو گئے، لیکن ہندو مسلم اتحاد اور حریت پسند تحریکوں کو اس سے بڑی تقویت ملی، کامریڈ کلکتہ (۱۹۱۱ء)، الہلال کلکتہ (۱۹۱۲ء)، ہمدرد دہلی (۱۹۱۳ء) کے اجراء نے ان تحریکات کو اور زیادہ موثر بنادیا، جنگِ بلقان اور ترکی کے حالیہ حوادث (۱۹۱۲-۱۳ء) اور مسجدِ کان پور کے واقعے (۱۹۱۳ء) نے انگریزوں کے خلاف ملک

کے جذبات کو مشتعل کر دیا تھا۔

ملک کی آزادی کا مسئلہ گلی کوچوں میں بحث کا موضوع بنا ہوا تھا، ترکی خلافت، اس کے مقبوضات اور اس کے حدود و اختیارات کا مسئلہ جلسوں اور اخبارات کے صفحات میں چھڑا ہوا تھا، مکہ کا شریف (گورنر) حسین ترکی خلافت سے بغاوت، عربوں کی آزادی اور اپنی امارت کا اعلان کر چکا تھا، برٹش استعمار اور اس کے عزائم و مقاصد نے مقامات مقدسہ کے بقا و تحفظ کے لیے خطرات پیدا کر دیے تھے، ملک کی آزادی کا مسئلہ پہلے سے تھا، اور جنگ عظیم اول کے ختم ہوتے ہی وہ ابھر کر دنیا کے سامنے آ گیا تھا، ملک کی حریت پسند قوتیں تحریک آزادی کو آگے بڑھانے کا سروسامان کر رہی تھیں، ملک میں بنگال سے پنجاب و سرحد تک انقلابی تحریکیں سرگرم عمل تھیں، ۱۹۱۵ء میں ترکی خلافت کی محبت میں لاہور کے کالجوں کے کچھ طلبہ نے افغانستان فرار ہو کر اور ۱۹۱۷ء میں ریشمی رد مال کی تحریک کے انکشاف نے حکومت کو چوکنا کر دیا تھا، کہ اب وفادارانہ ازلی کی وفاداریوں پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا تھا، تحریک سے متعلق شخصیات کی گرفتاریوں اور نظر بندیوں نے ملک میں برٹش حکومت کے خلاف نفرت کی فصل تیار کر دی تھی، رولٹ ایکٹ کے نفاذ نے ملک میں عام بے چینی پھیلا دی تھی، وائسرائے کی کونسل کے بعض حریت پسند اور قوم کے غم خوار ارکان نے استعفیٰ دے دیا تھا، گاندھی جی نے ملک کے عام جذبات کو منظم کر دیا تھا، اور عوام کے غم و غصے کو ایک تحریک کی شکل دے دی تھی، جلیاں والا باغ (امرتسر) کے واقعے نے قوم کے جذبات کو اور زیادہ بھڑکا دیا تھا، اس پر حکومت کے ظالمانہ اور پر تشدد رویے نے جلتی پر تیل کا کام کیا تھا، اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ انگریزی حکومت کے خلاف مغرب سے مشرق تک اور شمال سے جنوب تک نفرت کے جذبات پھیل گئے تھے، جس پر قابو یا نا حکومت کے بس کی بات نہیں رہی تھی۔

جمعیت علماء ہند کا قیام اسی پر آشوب اور ہنگامہ خیز دور میں عمل میں آیا تھا، اس نے اپنے قیام کے اول دن سے حالات کی سنگینی اور راجہ عمل کا مشکلات کا اندازہ کر لیا

تھا، اس کے سامنے ملک اور بیرون ملک اور فرد سے لے کر طبقات تک کے تمام حالات، اور قوم و ملت کے تمام مسائل اور ان کے اسباب تھے، تحریک خلافت منظم ہوئی تو اس کے مقاصد میں خلافت ترکی کے مسئلے کے حل کے علاوہ ملک کے سوراخ کا حصول شامل کیا، تاکہ برٹش استعمار کے خلاف ایک منظم، بھرپور اور متحدہ تحریک چلائی جاسکے، اور جمعیت علمائے ہند کے اغراض و مقاصد میں مسلمانوں کی اجتماعی، معاشرتی، مذہبی، تہذیبی، تعلیمی ضرورتوں کے ساتھ ملک کی آزادی، قوم کی بہبود، عوام کی ترقی کے مسائل کا اعتراف اور حصول مقاصد کے لیے عزائم کا اظہار موجود تھا، جمعیت علمائے ہند کے سامنے مقاصد کی تقسیم کچھ اس طرح تھی:

۱۔ ملی دائرے میں خاص مسلمانوں کی فلاح و بہبود، تعلیم و ترقی، تنظیم و اتحاد کی ضرورتیں، اور مذہبی، اخلاقی، تہذیبی اور دعوت و تبلیغ اور اصلاح معاشرہ کے بے شمار مسائل تھے، اور ان کا انتظام مسلمانوں کو خود کرنا تھا۔

۲۔ ملکی اور قومی دائرے میں آزادی کا مسئلہ سب سے اہم تھا، اسی پر ملک اور قوم کی آئندہ معاشی، اقتصادی ترقی، قوم کی فلاح و بہبود کا دار و مدار اور مستقبل کی آرزوؤں کا انحصار تھا۔

۳۔ بین الاقوامی دائرے میں سب سے پہلے مسلم ممالک کو استعمار کے پنجے استبداد سے نجات دلانا تھا، آزادی کے حصول میں ملک کی انقلابی قوتوں اور تحریکوں کو امداد دینا اور قوت بہم پہنچانا تھا، ان کے حدود مملکت کو مستحکم، غیروں کی مداخلت سے پاک، مقامات مقدسہ کو محفوظ اور ان کی حکومتوں کو مضبوط بنانا تھا اور

۴۔ انسانیت کے میدان میں بلا امتیاز مذہب و قوم سب کی خدمت کرنا اور ظالم کے مقابلے میں مظلوم کا ساتھ دینا تھا۔

جمعیت علمائے ہند نے اپنے مقاصد کے ہر دائرے اور خدمت کے ہر میدان میں اپنی بہترین خدمات کا نمونہ پیش کیا اور اخلاص و ایثار کا ثبوت دیا، ملکی اور قومی دائرے میں جنگ آزادی میں جان و مال کے ایثار سے اور ہر طرح کی قربانیوں سے حصہ لیا، اور ملی

دائرے مسلمانوں کی اصلاح و تعلیم، اتحاد و اتفاق، تعلیم کی اشاعت، اسلام کی تبلیغ، اوقاف کی تنظیم، مدارس اور مساجد کی اصلاح و تنظیم، معاشی، اقتصادی حالات کی ذرنگی میں بہترین صلاحیتوں اور وسائل کو کام میں لایا گیا، لیکن میں یہاں جمعیت علمائے ہند کی خدمات ملی کے ایک خاص دائرے کی طرف توجہ دلاؤں گا، جمعیت کی ملی جدوجہد کا یہ اہم محاذ اس کے قیام سے رہا ہے، یہ محاذ مسلمانوں کے تہذیبی، دینی، سماجی نظام کے تشخص اور اسے مسلمانوں کے استحقاق کے طور پر تسلیم کرانے اور اسے قانونی و دستوری تحفظ دلانے کا تھا، اس سلسلے میں اسے کئی دایروں اور سطحوں پر کام کرنا پڑا:

۱۔ کام کا ایک دائرہ یہ تھا کہ مذہبی، تہذیبی، تعلیمی معاملات میں کانگریس کی عنان فکر درست رہے، اور اسے اعتدال و اقتصاد کی راہ سے ہٹنے نہ دیا جائے، کانگریس ملک کی سب سے بڑی اور مقتدر جماعت تھی، یا ہندوستان کی مختلف اقوام کا مشترکہ پلیٹ فارم تھا، اپنے قیام کے آغاز سے ہندوستان کی اقوام و مذاہب کے مسائل، ان کے تضادات، اختلافات و نزاعات کے ہجوم میں اعتدال و توازن کی پُر امن اور دستوری راہ نکالنا اس کے مقاصد میں شامل تھا، اس کا کوئی اجلاس ایسا نہیں ہوا جس میں مذہبی، تہذیبی، تعلیمی ... کوئی نہ کوئی مسئلہ پیش نہ ہوا ہو، اور اس نے اس کے حل کی راہ تلاش کرنے کی سعی نہ کی ہو۔

۲۔ جمعیت کا دوسرا اہم کام ہمیشہ یہ رہا کہ ملک کی ادنیٰ اور اعلیٰ سطح کے قانون ساز اداروں اور دستور ساز اسمبلیوں کے ارکان کو کسی بل کی اہمیت اور اس کے مالہ و ماعلیہ سے واقف کرائے اور انھیں بل کی حمایت کے لیے آمادہ کرے۔

۳۔ تیسرا دائرہ کار ابلاغ عامہ کے ذرائع سے کسی بل کو پاس کرانے یا کسی بل میں ترمیم اور ترمیم کے لیے رائے عامہ کو ہموار کرنے اور اس سے یا اختیار اداروں اور افراد پر دباؤ ڈالنے کا تھا۔

۴۔ جمعیت علمائے ہند نے اس دستور و قانون سازی کے اداروں کے اندر اور باہر ہر سطح پر سب سے زیادہ قانونی جنگیں لڑی ہیں، ان میں ساردا ایکٹ، سول میریج

ایکٹ، شریعت بل، قاضی بل، نکاح و طلاق کے قانون، اوقاف بل، واردہ تعلیمی اسکیم، ودیا مندر اسکیم، جبری تعلیم کے بل، قانون وراثت، مسجدوں، خانقاہوں، درگاہوں، قبرستانوں پر ناجائز قبضوں کے مقدمات، ان کی واگزار یوں میں قانونی رکاوٹوں اور دشواریوں کے مسائل، حتیٰ کہ کسٹوڈین اور بحالیات کے قوانین کی تیاری اور ان کی ترمیم و تہذیب کے ایک ایک نکتے پر، ایک ایک پہلو پر، اور ان کی ذیلی و ضمنی دفعات اور ان کے مفادیم و اطلاقات کے ہر ہر پہلو پر طویل اور مسلسل دستوری اور قانونی جتنیں لڑیں اور معرکے سر کیے ہیں۔

ان مسائل اور ان کے متعلقات میں جمعیت علمائے ہند کی کاغذ اریاں، اس کی تاریخ کے معلوم واقعات ہیں، میں یہاں قارئین کرام کی توجہ ایک اور میدان میں اس کے مساعی کی طرف بھی دلانا چاہتا ہوں، یہ میدان ہندوستان میں قیام نظم جماعت کے لیے جدوجہد کا میدان ہے۔

۱۹۱۴ء میں مولانا ابوالکلام آزاد نے ہندوستان میں مسلمانوں کے ایک آزادی نظام کے قیام کا منصوبہ بنایا تھا، مولانا نے اس کی صدارت کے لیے حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن کو آمادہ کیا تھا، لیکن ۱۹۱۵ء میں حضرت کے سفر حجاز پر روانگی کی وجہ سے رکاوٹ پیدا ہو گئی تھی، مارچ ۱۹۱۶ء میں خود مولانا کو کلکتہ سے خارج البلد کر دیا گیا، مولانا رانچی (بہار) چلے گئے۔ کچھ عرصے کے بعد وہیں انھیں نظر بند کر دیا گیا، نظر بندی کا یہ سلسلہ ۱۹۲۰ء تک پورے چار سال جاری رہا، ادھر ۱۹۱۶ء کے اواخر میں حضرت شیخ الہند کو مکہ میں گرفتار کر کے جزیرہ مالٹا میں لے جا کر قید کر دیا گیا، اس طرح نظم جماعت کا منصوبہ پورا نہ ہو سکا، البتہ مولانا آزاد نے رانچی میں نظر بندی کے دوران اپنی کوششوں کو جاری رکھا۔ یکم جنوری ۱۹۲۰ء کو رانچی سے مولانا آزاد کو رہائی ملی، اور اسی سال کے وسط میں حضرت شیخ الہند مع اپنے رفقاء کے مالٹا سے رہائی پا کر وطن واپس پہنچے، لیکن ان کی صحت تباہ ہو چکی تھی، اور وہ موت کے کنارے پہنچ چکے تھے، ان کی وطن واپسی پر ابھی چھ ماہ بھی نہ گزرے تھے کہ ۳۰ نومبر ۱۹۲۰ء کو حضرت کے

انتقال کا حادثہ پیش آگیا، مولانا ابوالکلام آزاد نے تحریک کو اپنی صوابدید پر جاری رکھا، لیکن جب انھوں نے دیکھا کہ صرف بیگانوں ہی میں کوئی شخص اس کی اہمیت سے آشنا نہیں بلکہ اپنوں کی آلم فہمی اور تعصبات نے بھی تحریک کے راستے مسدود کر دیے ہیں، تو انھوں نے اس کی ذمہ داری جمعیت علمائے ہند کے تیسرے اجلاس (۱۹۲۱ء) میں اس کے سپرد کر دی، اور خود اس کی ذمہ داری سے سبک دوش ہو گئے، جمعیت علمائے ہند کے راستے میں بھی مشکلات کی کمی نہ تھی، لیکن اس نے اپنی زندگی کے ایک طویل دور تک اسے کامیاب بنانے کی کوشش جاری رکھی، اس مجموعہ تحریرات میں اس تحریک کے بارے میں ”مسودہ فرائض و اختیارات امیر الشریعہ فی الہند، مسودہ نظام نامہ امیر الشریعہ فی الہند اور مسودہ نظارت امور شریعہ“ کے عنوان سے تین نہایت اہم دستاویزات شامل ہیں، یہ وہی تحریک ہے جس کے تحت صوبائی سطح پر بہار میں امارت شریعہ کا نظام عمل میں آیا تھا، پنجاب میں ابتدائی سطح سے کام آگے نہ بڑھ سکا، اور یہی صورت حال نکل بند سطح پر بعض رکادٹوں کی وجہ سے پیش آئی کہ بعض ابتدائی کاموں کے سوابات آگے نہ بڑھ سکے، اس مجموعے کی چند تحریرات سے اس تحریک پر اور اس سلسلے میں جمعیت علمائے ہند کی خدمات پر روشنی پڑتی ہے۔

عام طور پر یہ سمجھا جاتا ہے کہ ہندوستان میں فرقہ وارانہ اور مذہبی حقوق کی جنگ کی تاریخ ۱۹۲۸ء میں نہرو کمیٹی کی رپورٹ سے شروع ہوتی ہے، حال آں کہ یہ مسئلہ کانگریس کے قیام (۱۸۸۵ء) سے زیر غور آ رہا تھا، اور حقوق کے تعین اور ان کے لیے قانونی و دستوری تحفظات کے لیے قدم آگے بڑھ رہے تھے، اور اس وقت بھی جب جمعیت علمائے ہند کا قیام عمل میں نہ آیا تھا، اس کے بزرگ اس جنگ میں مصروف تھے۔

یہ بات کسی سے چھپی ہوئی نہیں کہ ۱۹۱۶ء میں جب کانگریس اور مسلم لیگ کے مابین فرقہ وارانہ حقوق کے مسئلے پر ایک معاہدہ کیا گیا جسے عام طور پر ”میتاق لکھنؤ“ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، اسے مسلم لیگ کی تاریخ میں تو محمد علی جناح کا بڑا کارنامہ بیان

کیا جاتا ہے، لیکن مسلمان مدبرین کی اکثریت نے اسے پسند نہیں کیا تھا، دیوبند کے نامور عالم دین، مشہور فقیہ اور مدبر مولانا مفتی محمد غایت اللہ شاہ جہان پوری ثم دہلوی نے جو بعد میں جمعیت علمائے ہند کے پہلے صدر مقرر کیے گئے، اس معاہدے پر تنقید کی اور مسلمانوں کے سیاسی حقوق میں جو حق تلفی کی گئی تھی اس کے تدارک کے لیے تجاویز پیش کیں، ۱۹۲۷ء میں برطانوی حکومت کے چیلنج سے بہت پہلے کانگریس ہندوستان کے دستور کی تیاری کا قدم اٹھا چکی تھی، چنانچہ کانگریس کی ایک کمیٹی نے جس کے ارکان میں ڈاکٹر مختار احمد انصاری، لالہ لاجپت رائے وغیرہ تھے ایک ”میثاق ملیہ ہند“ مرتب کر کے تنقید و تبصرہ کے لیے شائع کیا تھا، جمعیت علمائے ہند نے اس پر رائے کے لیے ایک سب کمیٹی مقرر کر دی تھی، انھی مساعی کے سلسلے میں ایک ”میثاق ملیہ ہند“ بنگال پر اوئیل کانگریس کمیٹی نے تجویز کیا تھا، ”جمعیت علماء کیا ہے؟“ میں یہ میثاق بھی شامل ہے، اس پر بحث کرتے ہوئے لالہ دلش بندھو اس نے نہایت پر جوش اور مدلل تقریر فرمائی اور کہا:

”نمائندگی کا اصول صرف آبادی کے تناسب پر طے کیا جاسکتا ہے، اور کوئی صورت نہیں، جب بنگال میں مسلمانوں کی آبادی زیادہ ہے تو یقیناً ان کی نمائندگی بھی زیادہ ہوگی۔ یہ بالکل غلط ہے کہ آج ۲۵ فی صد ان کو دے دو، کل ۳۰ فی صد کر دو اور پرسوں ۳۵ فی صد بنادو۔ دفتری حکومت بھی تو یہی کرتی ہے۔ ہم کو تو یہ شایاں نہیں ہے۔ اگر واقعی ہندو مسلم اتحاد کے بغیر سوراخ نہیں ہو سکتا تو پھر اس اتحاد کو مضبوط بنیاد پر قائم کر دو اور جس کا جو حق ہے غلوں و صداقت کے ساتھ وہ اسے دے دو، اس مسئلے میں ہر صوبہ اپنی حالت کو دیکھ کر خود طے کر لے۔ ان معاملات میں ہر صوبے کو آزادی ہونی چاہیے۔“

اس بیان کی معقولیت محتاج تبصرہ نہیں، یہ ٹھیک وہی اصول ہے جس کی طرف حضرت مفتی محمد غایت اللہ صاحب نے میثاق لکھنؤ پر اپنے تبصرے میں اشارہ کیا ہے،

اور جمعیت علمائے ہند کا ہمیشہ یہی اصول رہا ہے کہ جس کا جو حق ہے وہ اسے دے دو، اس کے بغیر اعتماد و اطمینان کی فضا پیدا نہیں ہو سکتی۔

۱۹۲۸ء میں سبر ذکمینی کی رپورٹ پر بحث و نظر کا جو معرکہ پیش آیا تھا، اس میں جمعیت علمائے ہند کی تنقید سب سے معقول و متوازن تھی، اور نہایت سنجیدگی کے ساتھ غور و فکر کے بعد تمام غیر مسلم اقلیتوں کے حقوق کے تحفظات پر عموماً اور مسلمانوں کے ہمہ قسم کے حقوق کے تمام مباحث کو خصوصاً دفعہ وار مرتب کر دیا گیا ہے۔

اسلامی پرسنل لا میں حکومت کی مداخلت کی ایک بدترین مثال ۱۹۲۹ء میں "ساردا ایکٹ" کا نفاذ ہے، مسلمانوں نے ہر چند احتجاج کیا کہ اس قانون سے مسلمانوں کو مستثنیٰ کیا جائے، لیکن مسلمانوں کی ایک نہیں سنی گئی اور بشمول مسلمانوں کے اسے ملک میں نافذ کر دیا گیا، مسئلہ یہ تھا کہ شریعت اسلامیہ نے اجازت دی ہے کہ۔

"جب لڑکا ۱۸ سال سے پہلے بالغ ہو جائے یا لڑکی ۱۴ سال سے پہلے

بالغ ہو جائے اور قوائے جسمانیہ کے قوی اور مستحکم ہونے کی وجہ سے اس کے

زنا میں مبتلا ہو جانے یا کسی مرض کے پیدا ہو جانے کا اندیشہ ہو تو ولی پر اور خود

لڑکے اور لڑکی پر واجب ہو جاتا ہے کہ وہ نکاح کر لے۔"

ساردا ایکٹ کی بنیاد اسلام کی بخشی ہوئی اس اجازت کے خلاف تھی، اس سلسلے

میں جمعیت علمائے ہند نے لیجسلیٹو کونسل میں اس کے ارکان کے ذریعے،

اخبارات میں مضامین اور جلسوں میں تقاریر کے ذریعے کوشش کی کہ اس قانون سے

مسلمانوں کو مستثنیٰ کیا جائے، یہ اسلامی شریعت میں صریح مداخلت ہے، اس سلسلے میں

جمعیت علمائے ہند کے صدر مولانا مفتی محمد کفایت اللہ شاہ جہان پوری ثم دہلوی نے

واپس اسے ہند لارڈ اردن کو ایک نہایت مفصل اور مدلل خط لکھا تھا، اور بتایا تھا کہ اس

قانون سے مسلمانوں کی بیزاری اور اس کی مخالفت کے اسباب کیا ہیں؟ مثلاً؛

الف۔ مگورنمنٹ کے وعدوں اور اعلانوں کے خلاف ہے؛

ب۔ اس سے مذہبی مداخلت ہوتی ہے،

ج۔ مسلمان قوم کی نارضا مندی کے باوجود اس کا اطلاق مسلمانوں پر بھی کیا گیا ہے،

د۔ اس کی حیثیت آئینی نہیں جبری ہے،

ہ۔ اس قانون کے پاس ہو جانے سے ایک ایسا خطرناک اصول قائم ہو گیا ہے، جس سے مسلمانوں کے مخصوص شرعی قانون (پرسنل لا) میں مداخلت کا دروازہ کھل گیا ہے، اور اس کے محفوظ رہنے کا کوئی اطمینان نہیں رہا۔

حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب نے ہر پہلو سے اس قانون کے ناواجب ہونے کو ثابت کیا ہے، یہ خط اخبارات میں بھی شائع کر دیا گیا تھا، اور جب ۱۷ جنوری ۱۹۳۰ء کو جمعیت علمائے ہند نے اس قانون کے نفاذ کے خلاف یوم احتجاج منایا تو اسے جلسوں میں پڑھ کر سنایا گیا، اور کتابچے کی شکل میں چھاپ کر شائع کیا گیا، اور جمعیت علمائے ہند کی جانب سے اس کے ناظم حضرت مولانا احمد سعید دہلوی نے اقبال پر خٹک در کس ریلی سے چھپوا کر شائع کر دیا تھا، مسلم پرسنل لا کو حکومت کی مداخلت سے بچانے اور شریعت اسلامیہ کے تحفظ کے لیے جمعیت علمائے ہند کی یہ اہم خدمت تھی جو اس نے انجام دی، لیکن افسوس! حکومت اور غیر مسلموں کی مداخلت کی بجائے مسلم لیگی اراکین کونسل نے اپنا سارا زور اس قانون کے منوانے میں صرف کر دیا اور جمعیت کی مساعی کو ناکام بنا دیا۔

واضح ہو کہ جب یہ بل سینٹرل اسمبلی میں پیش ہوا تھا تو اس کا دائرہ اثر ہندوؤں تک محدود تھا، اور انہی لیے ”ہندو چائلڈ میرج بل“ کے نام سے پیش ہوا تھا، لیکن مسٹر جناح پر اس کی افادیت اس طرح واضح ہوئی کہ جب بل پاس ہو کر ایکٹ بنا تو قانوناً اس کا نفاذ مسلمانوں پر بھی ہوتا تھا، سر محمد یامین خاں نے اپنی خودنوشت ”نامہ اعمال“ میں اس کا مختصر اذکر کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”۲۳ ستمبر (۱۹۲۹ء) ”ہندو چائلڈ میرج بل“ جو سارو حائل کے نام

سے مشہور ہے، اور پہلے وہ ہندوؤں کی شادی کی بابت تھا، اور کئی دن سے پیش ہو رہا تھا، سلیکٹ کمیٹی میں جا کر اس کا اطلاق تمام ہندوستانیوں پر ہو گیا، اب یہ تجویز ہوئی کہ ۱۶ سال سے کم عمر لڑکی اور ۱۸ سال سے کم عمر لڑکے کی شادی کرنا جرم ہے، جو نکاح پڑھائے وہ بھی مجرم، لڑکے کی لڑکی کے والی بھی مجرم اور جو جان بوجھ کر ایسی شادی میں شریک ہوں وہ بھی مجرم۔

میں نے کہا کہ میں قانون شرع کے خلاف گورنمنٹ کا ساتھ نہیں دے سکتا، میں نے کہا کہ جس وقت لڑکی بالغ ہو جائے اس کو شادی سے کوئی نہیں روک سکتا، تمام قانون دانوں اور قانون سازوں کا فیصلہ ہے کہ لڑکی پندرہ سال میں بالغ ہو جاتی ہے۔۔۔ لہذا پندرہ سال کی لڑکی کی شادی کو جرم بنانا قانون شرع کے خلاف ہے اور لڑکے پر پابندی لگانا کہ وہ اٹھارہ سال کی عمر تک شادی نہ کرے بالکل غلط ہے۔ اگر لڑکے میں سولہ سال کی عمر میں جنسی خواہشات پیدا ہو جائیں اور اس کو شادی سے روکا جائے تو گویا اس کو بد چلنی کی ترغیب دی جائے گی، اور امیر لڑکا خراب عورتوں کے پھندے میں پھنس جائے گا، اس لیے اصولاً میں اس دفعہ کا مخالف ہوں کہ اس کو جرم بتایا جائے، لیکن چند مسلمان ممبران نے ہی میری مخالفت کی، اور یہ دفعہ کثرت رائے سے پاس ہو گئی اور سارے معاملے پاس ہو گیا۔“

(تاریخ اعمال، لاہور ۱۹۷۰ء، جلد اول ۱۶-۳۱۵)

اس اقتباس کے پہلے پیرا گراف سے اس قانون کی نوعیت، مقصد اور اس کے دائرہ اطلاق پر بخوبی روشنی پڑتی ہے، دوسرے پیرا گراف کی دو باتوں کے متعلق عرض ہے:

۱۔ سر یا مین خاں کا یہ کہنا کہ گویا شریعت اسلامیہ کے احترام میں انھوں نے گورنمنٹ کا ساتھ نہیں دیا تھا، تو یہ بات تکلف سے خالی نہیں، مرحوم کتشی ہی بار شریعت کے واضح احکام کی اتنی اسہلی میں مخالفت کر چکے تھے، اسلامی شرعی بل پیش کرنے

والوں کا تسخراڑا چکے تھے، اپنی جدت پسندانہ ترمیمات سے ان کی شکل بگاڑ چکے تھے، یا انھیں ناکام بنا چکے تھے، اب اگر انھوں نے حکومت کا ساتھ نہیں دیا تھا تو اس لیے کہ یہ شرط نہایت غیر معقول تھی، خود غیر مسلم ممبران بچپن کی شادی کے مخالف تھے، لیکن اس بات کا کوئی مخالف نہ تھا کہ ”جب لڑکا اور لڑکی جسمانی اور جنسی طور پر بالغ ہو جائیں تو شادی ہو جانی چاہیے۔“

۲۔ اس دفعہ کے چند مخالف مسلمان ممبروں کا یا مین خاں مرحوم نے نام نہیں لیا، لیکن سب لیگی ممبران تھے، اور انھی کی پیش کردہ ترمیم سے اس کا دائرہ اطلاق مسلمانوں تک وسیع ہوا تھا۔

ترمیم کے مخالف ممبران کا مطالبہ اتنا منطقی، معقول اور مدلل تھا کہ اسلامی شریعت کے منشاء مقتضی کا حوالہ دیے بغیر غیر مسلم ممبران بھی اس مطالبے کی معقولیت سے متفق ہو سکتے تھے، لیکن افسوس! کہ اسلامی شریعت کے جوش اور جدت پسندی کے شوق میں دوسروں کو اپنا بنانا تو دور کی بات ہے وہ خود بھی اسلامی شریعت کے احترام اور مطالبے کی معقولیت سے اتفاق نہ کر سکے۔

بہر حال حضرت مفتی کفایت اللہ کا یہ ایک خط ہے جو انھوں نے ۷ نومبر ۱۹۲۹ء کو دائر کیا تھا، اس میں شرعی احکام کی واضح ترجمانی بھی ہے اور معقولیت بھی ہے، نیز قانونی اور دستوری میدان میں جمعیت علمائے ہند کی خدمات کا نہایت جلی عنوان ہے۔ ضروری تھا کہ اسے جمعیت کی تاریخ خدمات بتاتی میں نمایاں جگہ دی جاتی۔ اس مجموعے میں بیانات لکھنؤ پر مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب کا تبصرہ اور نمبر و کمیٹی کی رپورٹ پر جمعیت کی سب کمیٹی کی رپورٹ اور ساردا ایکٹ کے بارے میں حضرت مفتی محمد کفایت اللہ مرحوم کی تحریر کو بھی شامل کر دیا گیا ہے، تاکہ اندازہ کیا جاسکے کہ جمعیت علمائے ہند کے بزرگوں نے اسلامی نظم جماعت کے قیام، مسلمانوں کے حقوق کے تحفظ کے لیے کیا کوششیں کی ہیں اور زندگی کے مختلف دائروں اور دستور سازی کی مختلف سطحوں پر جو آئینی اور قانونی جنگ لڑی ہے وہ اس کا کتابڑا کارنامہ

خدمت کے ان میدانوں میں جمعیت علمائے ہند کے رہنماؤں کے بے شمار
 مساعی، جمعیت کی سیکڑوں قراردادیں اور اقدامات و مساعی کے پچاسوں دائرے ہیں
 جو ماضی میں بنتے رہے ہیں، ان سب کا احاطہ کرنا تو ممکن نہیں البتہ یہاں جمعیت اور
 اس کی مجلس عاملہ کی کچھ قراردادوں اور بعض دستاویزوں اور رپورٹوں کو مرتب کر دیا گیا
 ہے، جس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ مساعی کے عام میدانوں سے لے کر دستور
 سازی کی اعلیٰ سطح تک اس کی خدمات کی تاریخ کتنی شان دار ہے۔

اس مقام پر اس سے زیادہ خامہ فرسائی کی ہرگز ضرورت نہیں، امید ہے کہ یہ
 کتاب برصغیر پاک و ہند کی سیاسی تاریخ کے مطالعے کا ذوق رکھنے والوں اور جمعیت
 علمائے ہند اور جمعیت علمائے اسلام (پاکستان) کے اراکین و کارکنان میں پسند کی
 جائے گی۔

ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری

۱

جمعیت علمائے ہند کی خدمات ملی و سیاسی

اور

دیگر پہلو

نہرو کمیٹی کی رپورٹ پر جمعیت علماء
کی

سب کمیٹی کا تبصرہ

مرب

ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری

فہرست

صفحہ	مضمون
۲۳	حرفے چند ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری
۲۵	ملت اسلامیہ کی شرعی تنظیم اور قیام محکم اسلامیہ مولانا سید محمد میاں
۲۷	قانون نسخ نکاح اور دارالقضاء مولانا سید محمد میاں
۳۱	شریعت ملّا مولانا سید محمد میاں
۳۷	قانون انقضاغ نکاح اور مسلم قاضی ملّا کی سرگزشت مولانا سید محمد میاں
۵۳	سول میرج ایکٹ
۶۳	جمعیت علمائے ہند اولین دو علمائے دین کے مساعی حسنہ ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری
۶۴	حرفے چند ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری
۶۵	۱۔ عہد صدارت حضرت مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی (۱۹۱۹ء تا ۱۹۳۹ء)
۸۲	۲۔ عہد صدارت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی (۱۹۳۰ء تا ۱۹۵۷ء)
۹۵	تحریک نظم جماعت - دعوت قیام امارت شریعہ ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری
۹۷	تحریک نظم جماعت ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری
۹۹	مسئلہ نظم جماعت مولانا ابوالکلام آزاد
۱۰۸	جمعیت علمائے ہند کے اجلاس پر ایک نظر مولانا عبدالرزاق بلخ آبادی
۱۱۱	مسودہ فرائض و اختیارات امیر الشریعہ سب کمیٹی جمعیت علمائے ہند
۱۱۶	مسودہ نظام نامہ امیر الشریعہ مولانا ابوالحسن محمد بجاہ
۱۲۸	مسودہ نظارت امور شریعہ

۱۳۳	ملی زندگی کا قیام و دفاع - جمعیت علما ے ہند کی دفاعی کوششوں پر ایک نظر
۱۳۴	حرفے چند ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری
۱۳۵	جیاق لکھنؤ (۱۹۱۶ء) تاریخ مسلم لیگ
۱۳۷	مسلم لیگ کا جیاق ملی لکھنؤ مولانا سید طفیل احمد منگلوری
۱۴۱	جیاق لکھنؤ پر تنقید و تبصرہ کی ایک نظر مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی
۱۴۹	نہرور پورٹ (۱۹۲۸ء) ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری
۱۵۱	نہرور پورٹ ... پس منظر و پیش منظر مولانا سید طفیل احمد منگلوری
۱۶۴	ہندوستان کے دستور کا مسئلہ مولانا سید محمد میاں
۱۷۷	نہرور پورٹ پر تنقید و تبصرہ سب کمیٹی جمعیت علما ے ہند
۲۰۱	سارڈا ایکٹ پر تنقید کی ایک نظر
۲۰۲	پیش لفظ احمد سعید دہلوی
۲۰۳	قانون شریعت کی حفاظت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی
۲۲۳	جمعیت علما ے ہند کی سیاست اور مدنی فارمولا شیخ الحدیث مولانا سید حامد میاں
۲۵۸	ضمیمہ: جمعیت علما ے ہند کا فارمولا مولانا سید محمد میاں

حرفہ چند

جمعیت علمائے ہند کا قیام تاریخ سیاسیات ہند کے ایک موڑ پر عمل میں آیا تھا۔ وہ اپنے رہنماؤں کے تدبیر و بصیرت کی ایک مثال، دینی و سیاسی مقاصد کی جامعیت، مختلف مکاتب فکر کے مرکز اتحاد و اعتماد اور اپنی عظیم الشان خدمات اور کارناموں کی بدولت تحریک آزادی وطن کے دور میں اپنی مثال آپ تھی۔

اگرچہ اس کا وجود ۱۹۱۹ء میں نقش پذیر ہوا تھا لیکن جن بزرگوں کے فکر و تدبیر کا رہن منت تھا، ان کے اسلاف دوسو برس سے مصروف خدمت تھے۔ حکیم الہند شاہ ولی اللہ دہلویؒ نے اپنی زندگی ہی میں جب کہ سلطنت مغلیہ کے زوال کا سفر نہایت تیزی سے جاری تھا، مستقبل ہند میں مسلمانوں کی سیاسیات کا لائحہ عمل تیار کر دیا تھا۔ ان کے بعد ان کے اسلاف اور اس خانوادہ علم و فکر کے اسلاف و اساطین تقریباً ایک صدی کے علم و تجربہ اور بے شمار آزمائشوں اور قربانیوں سے گزر کر دیوبندی تحریک کے آغاز ... دارالعلوم دیوبند کے قیام تک پہنچے تھے۔

جمعیت علمائے ہند کے بزرگ کانگریس کے قیام سے پہلے وطن کی آزادی کی راہ میں فکر کی اشاعت تربیت اصحاب استعداد اور جدوجہد کا ایک دور گزار چکے تھے۔ جمعیت کے قیام کی بنیاد میں ایک صدی کا بہترین تدبیر و بصیرت، اعلیٰ فکر اور اس کی تحریک و اجرا میں بہترین ذوق عمل کا استعمال ہوا تھا۔

جمعیت علمائے ہند ایک جامع جہات تحریک تھی۔ اس کی خدمات کا دائرہ مذہب، سیاست، درس و تدریس، علوم و فنون، تبلیغ و اشاعت دین، تصنیف و تالیف، اصلاح معاشرت، تعمیر سیرت و اخلاق سے لے کر انسانی خدمت کے میدانوں تک پھیلا ہوا تھا۔ اس کے رہنما اور خدام راسخ العقیدہ مسلمان تھے۔ لیکن آزادی وطن کی جدوجہد اور

قومی خدمات کے میدان میں ان کے ذہن و قلوب جماعتی، گروہی، نسلی، قومی اور مسلک و مذہب کے تعصبات سے پاک تھے۔

جمعیت علمائے ہند کی ہمہ جہت خدمات کے تذکار میں چھوٹی بڑی بے شمار کتابیں اور مستقل تواریخ موجود ہیں اور اس کے رہنماؤں پر سوانحی لٹریچر جمعیت کی خدمات کے تذکرے سے لبریز ہے۔ حضرت شیخ الاسلامؒ کی سیاسی ڈائری کی پانچ ضخیم جلدیں اور اس کے ساتھ مقالات سیاسیہ کی تین جلدیں بہ عنوان دیگر جمعیت علمائے ہند ہی کی تاریخ و تذکرہ ہے۔

اس کتاب میں میرے پیش نظر ہندوستان میں مسلمانوں کی اسلامی زندگی کے قیام میں جمعیت کی تقریباً نصف صدی کی جدوجہد... خصوصاً ان کے اسلامی حقوق اور ٹی سفادات کے تحفظ کے لیے آئینی جدوجہد پر روشنی ڈالنا اور خود اپنے قلم سے لکھ دینے کے بجائے بعض تحریکات و حوادث سے متعلق اہم تاریخی ڈاکومنٹس کو مرتب کر دیا ہے۔

امید ہے کہ خاکسار کی یہ کوشش مسلمانوں کی سیاسی تاریخ اور اسلامی وطنی تحریکات سے دل چسپی اور ان کے مطالعے کا ذوق رکھنے والوں خصوصاً جمعیت علمائے ہند اور جمعیت علمائے اسلام (پاکستان) کے حلقہ فکر میں ضرور پسند کی جائے گی۔

ابوسلمان شاہ جہان پوری

۱۷ ستمبر ۲۰۰۳ء

ملت اسلامیہ کی شرعی تنظیم

اور

قیام محاکم اسلامیہ

از قلم

مؤرخ ملت مولانا سید محمد میاں

ترتیب

ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری

ملتِ اسلامیہ کی شرعی تنظیم

اور
قیامِ محاکمِ اسلامیہ

قانونِ نسخِ نکاح اور دارالقضاء:

جمعیتِ علمائے ہند ایک عرصہ دراز سے اس امر کی کوشش کر رہی ہے کہ ہندوستان کے صوبجات میں مسلمانوں کے باہمی معاشرتی معاملات کے فیصلہ کے لیے دارالقضاء قائم کیے جائیں۔ اگر حکومت اس دارالقضاء کو سر دست قانوناً تسلیم نہ کرے، جب بھی شرعی نقطہ نگاہ سے بہت سی مشکلات کا حل قیام دارالقضاء سے ہو سکتا ہے۔ مگر صوبہ بہار کے ماسوا جہاں امارت شرعیہ قائم ہو چکی ہے۔ کسی صوبہ میں باضابطہ شرعی عدالتیں آج تک قائم نہیں ہو سکیں۔ اور اسی وجہ سے اکثر صوبوں میں ظالم شوہروں کی وجہ سے ہزاروں ہزار مسلمان عورتیں اپنے جائز حقوق سے محروم ہیں۔ اور سخت مصیبتوں میں مبتلا رہتی ہیں۔ اور اکثر یہ بھی سنا گیا ہے کہ مسلمان عورتوں نے ظالم شوہروں سے نجات حاصل کرنے کے لیے ارتداد کی راہ اختیار کی۔ اس لیے ارکان جمعیتِ علمائے ہند کی یہ رائے ہوئی کہ سر دست مسلمان عورتوں کو ظالم شوہروں سے شرعی حقوق دلانے اور ان مظالم سے نجات دلانے کے لیے مرکزی اسمبلی میں ایک مسودہ قانونِ اسلامی اصول کے ماتحت پیش کیا جائے۔ چنانچہ حضرت مولانا محمد سجاد صاحب قدس اللہ سرہ نے اس مقصد کے لیے ایک مسودہ قانون مرتب کیا اور اخبارات میں اس کا مسودہ شائع کروایا گیا۔ اس اثناء میں سید محمد احمد صاحب کاظمی اور میر غلام بھیک نیرنگ صاحب ممبران مرکزی اسمبلی نے بھی علاحدہ علاحدہ ایک مسودہ مرتب کیا۔ اس موقع پر جمعیتِ علمائے ہند نے مراد آباد میں

اپنی مجلس عاملہ کا جلسہ ان تینوں مسودوں پر غور کرنے کے لیے طلب کیا۔ جس میں ارکان مجلس عاملہ کے علاوہ دیگر نمایاں اور چند ممبران مرکزی اسمبلی اور بعض دوسرے صائب الرائے حضرات کو مدعو کیا گیا۔

اس جلسہ میں اسلامی اصول اور فروع کا پوری طرح لحاظ رکھ کر ایک مسودہ مرتب کیا گیا جو مسودہ قانون فسخ نکاح کے نام سے مشہور ہے۔

اس مسودہ میں عورتوں کو اپنے ظالم شوہروں سے نجات حاصل کرنے کے وہ تمام اختیارات دیے گئے جو شریعت اسلامیہ نے انھیں عطا کیے ہیں۔ اور اس قسم کے تمام معاملات کے فیصلوں کا اختیار صرف مسلم حاکم کو دیا گیا۔ کیوں کہ غیر مسلم حاکم کا حکم طلاق یا حکم فسخ نکاح شرعاً نافذ نہیں ہوتا۔

جمعیت علمائے ہند کو امید تھی کہ تمام مسلم ممبران اسمبلی خاص کر غلام بھیک نیرنگ، محمد احمد صاحب کاظمی جمعیت علمائے ہند کے منظور کردہ مسودہ کو پیش کر کے منظور رائیں گے۔ مگر ہم لوگ نہایت افسوس اور دلی رنج کے ساتھ اس بات کا اعلان کرتے ہیں کہ اسمبلی سے جو مسودہ پاس ہوا وہ جمعیت علمائے ہند کے منظور کردہ مسودہ سے بہت مختلف ہے اور وہ اسلامی نقطہ نظر سے مسلمانوں کے لیے سخت مہلک ہے۔ سب سے بڑی غلطی یہ کی گئی ہے کہ مسلمانوں کے طلاق و فسخ نکاح کے فیصلہ کے لیے مسلم حاکم کی شرط قانون میں باقی نہ رہی اس لیے عورت کو شرعاً اس قانون سے فائدہ اٹھانے کا موقع جاتا رہا اور اگر غیر مسلم کی عدالت سے حکم طلاق اور فسخ نکاح کی ڈگری حاصل کی گئی تو وہ شرعاً باطل ہوگی۔ دوسری ایک غلطی یہ کی گئی کہ اس قانون میں ایک دفعہ بڑھادی گئی جس کا مفاد یہ ہے کہ اگر خاندانی مسلمان عورت مرتد ہو جائے تو اس کا نکاح فسخ نہیں ہوگا۔ لیکن اگر کوئی غیر مسلم عورت مسلم ہونے کے بعد کسی مسلمان سے شادی کر لے اور اس کے بعد پھر اپنا قدیم مذہب اختیار کر لے تو اس کا نکاح خود بخود فسخ ہو جائے گا۔ اور اگر اسلام سے مرتد ہو کر اپنا قدیم مذہب اختیار نہ کرے، بلکہ کوئی دوسرا مذہب اختیار کر لے تو اس کا نکاح بھی فسخ نہیں ہوگا۔ حال آں کہ شرعی اصول

اور قانون سے اس دفعہ کی یہ تمام باتیں غلط ہیں اور کسی طرح درست نہیں ہیں۔
 جمعیت علمائے ہند اس قانون کی غلط دفعات کے خلاف بارہا آواز بلند کر چکی
 ہے۔ مسلم ممبران اسمبلی کو بھی توجہ دلائی گئی ہے۔ اخبارات میں مضامین بھی لکھے گئے۔
 مگر آج تک نہ حکومت نے کوئی توجہ کی اور نہ کسی دوسری انجمن نے جو مسلمانوں کے
 نام سے ہندوستان میں قائم ہیں۔ آخر جمعیت علمائے ہند کے اجلاس جون پور میں
 جمعیت علماء نے حضرت علامہ مفتی محمد کفایت اللہ صاحب کو اختیار دے دیا کہ اب وہ
 خود ایک ترمیمی مسودہ قانون مرتب کر کے کسی مسلم ممبر اسمبلی کے حوالے کریں۔ تاکہ
 وہ اس ترمیمی بل کو پیش کر کے اس قانون کو قابل عمل اور مفید بنانے کی سعی کریں۔

یہ امر کس قدر قابل افسوس ہے کہ ہندوستان کے اندر جمعیت علمائے ہند کے
 علاوہ اور جتنی جماعتیں ہیں جو اسلام اور مسلمانوں کے مفاد کی حفاظت کی مدعی ہیں۔
 انھیں اس قسم کے خالص اسلامی، معاشرتی اور تمدنی احکام کی حفاظت کی طرف کوئی توجہ
 نہیں ہے۔

اگر احکام اسلام کی پوری نادانیت کی وجہ سے بطور خود اسمبلیوں کے قوانین کی
 مضرتوں کو نہیں سمجھ سکتے ہیں۔ اور اس وجہ سے اس کی مخالفت اور اصلاح کی طرف
 اقدام کرنے سے معذور ہیں تو جمعیت علمائے ہند کی رہنمائی اور ہدایت کے بعد تو ان
 پر فرض ہو جاتا ہے کہ وہ توجہ کریں۔ مگر وہ اس کے بعد بھی متوجہ نہیں ہوتے۔ سمجھ میں
 نہیں آتا کہ آخر وہ اسلام اور مسلمانوں کے کس مفاد کی حفاظت کرنے کا دعویٰ کرتے
 ہیں۔

رہا مرکزی اسمبلی کا پاس کردہ موجودہ قانون نسخ نکاح تو وہ عظیم نقصان رساں
 اور تباہ کن قانون ہے۔ جس سے آج کوئی پڑھا لکھا مسلمان شاید ہی ناواقف ہو۔
 یہاں تک کہ حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ نے بھی مسلم لیگ کو اس کی
 طرف خصوصیت سے توجہ دلائی۔ مولانا ابوالحسن محمد سجاد صاحب قدس سرہ نے مسٹر
 جناح صدر مسلم لیگ کو خصوصیت کے ساتھ بذریعہ خطوط متوجہ کیا۔ کیوں کہ وہ مسلم

لیگ کے صدر ہونے کے علاوہ مرکزی اسمبلی میں مسلم لیگ پارٹی کے لیڈر بھی ہیں۔
 ان خاص خطوط کے علاوہ جمعیت علماء ہند کی تجاویز کے ذریعہ مسلمانان ہند کو
 توجہ دلائی گئی۔ ارکان جمعیت نے اس کے متعلق اخبارات میں مضامین لکھے۔ ان
 تمام باتوں کے بعد کس طرح باور کیا جاسکتا ہے کہ دوسری جماعتوں اور ان کے
 لیڈروں کی اقلیت نہیں ہے۔ اور کس طرح ان کا کوئی عذر مقبول ہو سکتا ہے۔
 بہر حال صرف ایک جمعیت علماء ہند ہے جو اس معاملے سے کسی وقت بھی
 غافل نہ رہی اور جو کچھ اس کے بس میں تھا، کرتی رہی اور آئندہ بھی کرے گی۔
 جمعیت علماء ہند بلاشبہ اس مسئلے میں عام ایجنسی ٹینشن پیدا کرنے سے قاصر
 رہی۔ تو اس کی سب سے بڑی وجہ صرف یہ ہے کہ پورے ملک میں ایک عام ایجنسی
 ٹینشن کے لیے روپیہ کی ضرورت ہے اور وہ جمعیت علماء کے پاس ہے نہیں۔ اللہ تعالیٰ
 مسلمانوں کو توفیق عطا فرمائے کہ وہ جمعیت علماء ہند کی اہمیت کو محسوس کریں اور اس
 کے کاموں کے لیے زیادہ سے زیادہ امداد کرتے رہیں۔

شریعت، مل

جب سے ہندوستان میں انگریزی اقتدار اور غلبہ ہوا ہے۔ اسلامی احکام میں خلل اندازی روز بروز ترقی پذیر ہے چنانچہ مختلف مقامات پر مسلمانوں کے پرسنل لا اور خصوصی قوانین پر بھی دست درازی کی گئی اور ارباب ”ہواد ہوس“ کی خواہشات کے مطابق رواج کو انگریزی حکومت نے قانون قرار دیا۔

وراثت اور تنہیت (متبنی بنالینا۔ لے پالک بنانا) اور وصیت کے وہ احکام جو قرآن حکیم کی آیات میں صراحۃً موجود ہیں یا احادیث صحیحہ میں وضاحت کے ساتھ ذکر کیے گئے ہیں رواج کے ذریعہ سے منسوخ قرار دے دیے گئے۔ چنانچہ اودھ، فرخیر (سرحد)، پنجاب، بمبئی کے کچھ میمنوں میں اور صوبجات متوسطہ وغیرہ میں ایسٹ انڈیا کمپنی کے دور حکومت سے یہ قانون جاری ہے کہ مذکورہ بالا مسائل میں احکام شریعت اور قانون اسلام پر عمل نہیں کیا جاتا بلکہ رواج ہی کو قانون سمجھا جاتا ہے اور اس پر عمل کیا جاتا ہے۔

ہندوستان میں رواج بالعموم ہندوؤں کے طریقہ پر مبنی ہوتا ہے۔ چنانچہ اس میں بیوہ کو، لڑکیوں کو اور عورتوں کو حصہ نہیں دیا جاتا۔ شریعت اسلامیہ میں وصیت وارث کے لیے نہیں ہو سکتی۔ کیوں کہ شریعت نے اس کے لیے حصہ مقرر کر دیا ہے۔ نیز ایک تہائی سے زیادہ کی وصیت بھی نہیں ہو سکتی۔ اس کے متعلق صاف اور صحیح احادیث موجود ہیں تنہیت یعنی کسی کو بیٹا یا بیٹی بنالینے کا بھی شرعاً اعتبار نہیں۔ حضرت زید ابن حارثہ رضی اللہ عنہ کا واقعہ موجود ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ ابن (بیٹے) کہے جاتے تھے۔ حتیٰ کہ زید ابن حارثہ کے بجائے ان کو ”زید ابن محمد“ صلی اللہ علیہ وسلم کہا جاتا تھا۔ قرآن پاک کی سورۃ احزاب میں پورا ایک رکوع اس کی تردید

میں نازل ہوا ہے۔ چنانچہ متبقی ہونے کی بنا پر شرعاً ابن کی حیثیت نہیں حاصل ہوتی مگر ہندوستان کے رواج میں وصیت میں بھی تقیم ہے کہ جو شخص جس کو چاہے جتنے مال اور جائیداد کی چاہے وصیت کر دے اور متبقی بنانا بھی معتبر مانا جاتا ہے اور ”ابن“ کی حیثیت اس کو دے دی جاتی ہے۔

صوبہ سرحد کے مسلمانوں کو تنبہ ہوا اور انھوں نے اصلاحات سننے کے بعد حضرت علامہ مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب کی زیر سرپرستی (جو اس زمانہ میں جمعیت علمائے ہند کے صدر مستقل تھے) پوری جدوجہد کی کہ رواج کے قانون کو بدل کر شریعت ایکٹ اور محمدن لا کی صورت پیدا کی جائے۔ خود غرضوں اور رواج کے گرویدہ لوگوں نے اس کی مخالفت کی۔ مگر صوبہ سرحد کی اکثریت اسلام اور مذہب کی وفادار تھی۔ اس نے پوری جدوجہد کی۔ چنانچہ جمعیت علمائے سرکردگی میں ان کی کوششیں کامیاب ہو گئیں۔ اور سرمایہ دار ”ارباب ہواد ہوس“ کے خلاف شریعت ایکٹ وہاں پاس ہو کر نافذ ہو گیا۔

اس پر مسلمانان پنجاب کو بھی تنبہ ہوا اور انھوں نے کوشش کی کہ تمام ہندوستان کے لیے ایسا ہی قانون پاس ہو جائے۔ چنانچہ حافظ عبداللہ صاحب لائل پوری نے ۱۹۳۵ء میں شریعت بل کا مسودہ وائسرائے کی اسمبلی میں پیش کر دیا۔ جس کی غرض مندرجہ ذیل دفعہ نمبر ۲ سے واضح ہوتی ہے۔

دفعہ نمبر ۲:

کسی متناقص رواج یا دستور کے تمام معاملات جس کے فریق مسلمان ہوں۔ حسب شرع اسلامی طے کیے جائیں۔ یعنی تینیت (متبقی بنانا اور لے پالک بنانا) وصیت، عورتوں کی جائیداد حاصل کردہ بذریعہ وصیت، معاملات متعلقہ وراثت، عورتوں کی مخصوص جائیداد بشمول ذاتی جائیداد جو کہ ان کو وراثت ملی ہے۔ یا کسی معاہدہ یا بیہ کے ذریعہ یا کسی اور قانونی وجہ کی بنا پر ملی ہے۔ نکاح، انفساخ نکاح، بشمول طلاق،

ایلا،، ظہار، لعان، خلع اور مبارآة نان نفقہ، دین مہر، ولایت، ہبہ، ٹرسٹ اور جائداد ٹرسٹ اور وقف۔

یہ بل اسمبلی میں پیش ہونے کے بعد راء عامہ معلوم کرنے کے لیے مشتہر کیا گیا۔ اکثر مقامات سے اس بل کی تائید ہوئی۔ مسلمان تعلقہ داروں نے اس کی عموماً مخالفت کی۔ لیکن بالآخر گورنمنٹ اس پر رضامند ہو گئی اور بل کمیٹی انتخاب کے سپرد کر دیا گیا۔

کمیٹی نتیجہ نے اس میں چند لفظی ترمیمات کر کے اس کو منظور کر لیا۔ اب بل آخری خواندگی کے لیے ستمبر ۱۹۳۷ء میں ایوان میں پیش ہوا تو مسٹر جناح نے اس میں ترمیم پیش کی کہ دفعہ نمبر ۲ سے لفظ ”قانون“ نکال دیا جائے۔

تبہیت اور وصیت اور وہ ترکہ جو کہ بطور وصیت ہوں اس سے مستثنیٰ کیا جائے یہ شرط بڑھا دی جائے کہ اگر کوئی شخص یہ چاہے کہ آئندہ ان چیزوں پر بھی شریعت کا قانون حاوی ہو تو وہ ایک افسر کے سامنے اس بات کا اقرار کرے کہ آئندہ وہ اور اس کے نابالغ بچے اور آئندہ نسلیں ان امور خلاصہ میں شرعی قانون کی پابند ہوں گی۔

مزید فرمایا کہ ۱۹۳۰ء میں کبھی میسنوں کے متعلق کنسل میں یہ پاس ہو چکا ہے کہ تبہیت، وصیت اور وہ جائداد جو وصیت سے ملی ہو، ان میں رواج کے موافق فیصلے کیے جائیں گے۔ اس لیے ضروری ہے کہ اس سودے میں سے بھی یہ چیزیں مستثنیٰ کر دی جائیں۔ اس لیے لفظ (بلا وصیتی) لفظ وراثت کے بعد زائد کیا جائے۔ اور یہ تینوں امور بجائے لازمی کے اختیاری قرار دیے جائیں۔ اور اس پنا پر دفعہ نمبر ۲ سے ان میں نکال کر دفعہ نمبر ۳ جدا گانہ بنائی جائے۔ اور اس کی رو سے اگر کوئی شخص اپنی مرضی سے چاہے تو وہ مقرر کردہ حاکم کے سامنے اقرار کر کے اپنے اوپر اپنے بچوں اور آئندہ نسلوں کے اوپر امور متذکرہ بالا میں قانون شریعت نافذ کر سکتا ہے جس کا طریقہ دفعہ نمبر ۳ میں دیا گیا ہے اس کو ایسا کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔

بہر حال اس ترمیم کے ساتھ ۱۶ ستمبر ۱۹۳۷ء کو یہ بل پاس ہو گیا۔ لیکن ظاہر ہے

کہ ترمیم نے بل کی روح ختم کر دی۔

شریعت بل کی بعض تفصیلات:

(شریعت ایکٹ ۱۹۳۷ء پروسیدیا)

دفعہ نمبر ۲:

باد جو کسی متانقض رواج یا دستور کے تمام معاملات ذیل (باستثناء معاملات متعلقہ زراعت یا اراضی) جس کے فریق مسلمان ہوں حسب شرع اسلامی طے کیے جائیں۔ یعنی معاملات متعلقہ وراثت (بلا وصیتی) عورتوں کے مخصوص بشمول ذاتی جائیداد جو ان کو ورثہ ملی ہے۔ یا کسی معاہدہ یا ہبہ کے ذریعہ یا اور کسی قاذنی وجہ کی بنا پر ملی۔ نکاح، انفساخ نکاح، بشمول طلاق، ایلاء، ظہار، لعان، خلع، مبارات نان نفقہ، دین مہر، ولایت، ہبہ، ٹرسٹ، اور جائیداد ٹرسٹ اور وقف (باستثناء خیرات، خیراتی ادارے اور خیراتی و مذہبی اوقاف) کے، (نوٹ اول برتحریر بالا)۔

الف: زراعتی جائیداد اور خیرات اور خیراتی اداروں اور خیراتی اور مذہبی اوقاف کا استثناء اس دفعہ میں اس لیے کیا گیا ہے کہ گورنمنٹ آف انڈیا ۱۹۳۵ء کی رو سے ان امور کے متعلق قانون صرف صوبہ جاتی اسمبلیوں میں پاس کیا جاسکتا ہے (۱)۔

ب۔ وراثت کے ساتھ بلا وصیتی اس وجہ سے تحریر کیا گیا ہے کہ مسٹر جناح کی ترمیم کی رو سے وصیت کرنے کا اختیار حسب رواج سابق مسلمانوں کو کرنے کا رکھا گیا ہے۔ جس کی تفصیل دفعہ نمبر ۳ سے معلوم ہوتی ہے۔

نوٹ ثانی:

مسٹر جناح نے دفعہ نمبر ۲ کے متعلق یہ ترمیم کی:

تینیت، وصیت اور جائیداد وصیت لازمی کے بجائے اختیاری رکھی جائیں۔ اس

منہ سے ان چیزوں کو دفعہ نمبر ۲ سے نکال کر ان کے لیے دفعہ نمبر ۳ حسب ذیل جداگانہ بنائی گئی۔ اس کی رو سے اگر کوئی شخص اپنی مرضی سے چاہے تو اپنے لیے اپنے بچوں کے اوپر اور آئندہ نسلوں کے اوپر امور متذکرہ بالا میں قانون شریعت نافذ کر سکتا ہے۔ جس کا طریقہ دفعہ نمبر ۳ میں دیا گیا ہے اس کو ایسا کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔

دفعہ نمبر ۳ ضمن ج:

وہ مقررہ فارم کے مطابق اس بات کا اقرار کر کے دے اور اس کو حاکم مقررہ کے سامنے پیش کرے جس میں اس بات کا اقرار ہو کہ وہ چاہتا ہے کہ اس دفعہ کا فائدہ حاصل کرے تو اس اقرار کے بعد دفعہ نمبر ۲ آئندہ ایسے قرار کرنے والے اور اس کے نابالغ بچوں اور آئندہ نسلوں پر اسی طرح عاید ہوگی گویا کہ اس میں الفاظ تنبیت و وصیت اور جائداد جو بذریعہ وصیت کے دی گئی ہے وہ بھی شامل ہے۔

ضمن نمبر ۲:

اگر حاکم مقرر کردہ اقرار نامہ حسب ضمن نمبر منظور کرنے سے انکار کر دے تو وہ شخص جس نے اقرار نامہ داخل کیا ہو اس کی اپیل ایسے افسر کے سامنے پیش کرے گا جس کو صوبہ جاتی گورنمنٹ نے اس غرض کے لیے خاص یا عام حکم کے تحت مقرر کیا ہو۔

(سنٹرل اسمبلی پروسیڈنگ رپورٹ ۱۶ ستمبر ۱۹۳۷ء)

۱۰ جنوری ۱۹۳۲ء کو کاظمی صاحب نے اس میں ترمیمی بل پیش کیا کہ یہ ترمیمات پیش کردہ مسٹر جناح اب منسوخ ہونی چاہئیں۔ جس طرح حاجی عبدالرزاق صاحب نے ۱۹۳۸ء میں کبھی مبین کے لیے ۱۹۲۰ء کے قانون تنبیت اور وصیت ردواجی کو منسوخ کرایا ہے۔ مگر مسلم لیگ پارٹی نے آج تک باوجود مطالبہ موافقت نہیں کی اور نہ پاس ہونے دیا۔ بلکہ مسٹر جناح مندرجہ ذیل الفاظ فرما کر سکوت پذیر ہو گئے۔

میں اس ایوان کو مطلع کرنا چاہتا ہوں کہ یہ میری اطلاع ہے اور یہ واقعہ بھی ہے کہ رضا مندی کا طریقہ یعنی لوگوں کو رضا مند کرنے کے طریقہ کو نصف سے زیادہ کچھ نہیں اجازت کی درخواستیں دے کر شرعی قانون کے پابند ہو گئے ہیں۔ ہم کوئی چیز تہیہ نہ نہیں چاہتے۔ ہم کو لوگوں کو ترغیب دینے کا طریقہ اختیار کرنا چاہیے۔

اس لیے ہم کو اس طریقہ کا تجربہ کرنا چاہیے جو بڑی حد تک کام یاب ہو چکا ہے۔ لیکن اگر بالآخر ہم کو معلوم ہو کہ ترغیب دینے کا طریقہ کام یاب نہیں ہوتا اور اس وقت اس ایوان کا یہ خیال ہو کہ تنہا اور وصیت کے بارے میں بھی یہی مسلمہ پرنسپل نافذ کیا جائے تو ہم اس پر غور کریں گے۔ (اسبلی رپورٹ ۱۶ ستمبر ۱۹۳۵ء)

زنا یا مشکوحہ وانغوا مشکوحہ:

دفعہ نمبر ۳۹۷ و دفعہ نمبر ۳۹۸ تعزیرات ہند میں سزا فقط زانی کے لیے تجویز کی گئی ہے۔ عورت بطور شہادت پیش ہوئی ہے اس کو کوئی سزا نہیں۔ اس میں ترمیم پیش کی گئی کہ زانیہ کو بھی سزا ہونی چاہیے۔ سر رضا علی نے مخالفت کی لیگ پارٹی نے بالکل حاسمی اختیار کی۔ بالآخر بل ستر دہو گیا۔ (رپورٹ اسبلی ۹ دسمبر ۱۹۳۳ء)

حاشیہ:

(۱)۔ چون کہ اس سے پہلے زرعی اراضی کا قانون صوبوں کے اختیار میں دیا جا چکا تھا۔ اس لیے اس کا نفاذ فقط سکائی اراضی کے متعلق ہوتا تھا۔

قانون انفساخ نکاح اور مسلم قاضی بل کی سرگزشت

جمعیت علمائے ہند اور عمائدین لیگ کے کارنامے

قرآن حکیم ایک مکمل قانون ہے۔ عرش معلیٰ سے نازل فرمودہ، انسانی خطا اور لغزش سے پاک، اس کا ہر حکم صحیح، ہر فقرہ صحیح، ہر حصہ پر ایمان لانا فرض، ہر حکم پر عمل کرنا لازم، اس کے ہر نظریہ کو تسلیم کرنا شرط ایمان، قانون حکومت کی طاقت چاہتا ہے۔ حکومت کے بغیر ایک قالب ہے بے جان، ایک جسم ہے بے روح۔

علمائے ملت اس حقیقت کو پہچانتے ہیں۔ وہ جس طرح کتاب اللہ پر ایمان لاتے ہیں جس طرح اس کی عظمت اور احترام کا سکھان کے قلوب پر ہے۔ جس طرح اس کی قانونی شوکت و حشمت ان کے دل و دماغ پر حاوی ہے اسی طرح وہ اس کی قانونی حیثیت کو تسلیم کرنا بھی فرض سمجھتے ہیں۔ یعنی وہ ایک ایسی آزاد حکومت کا قیام فرض سمجھتے ہیں جو قرآن حکیم کی اس حیثیت کو تسلیم کر کے اس پر عمل پیرا ہو۔ وہ ایسی آزاد حکومت کے قیام کے لیے ہر ایک جدوجہد کو فرض سمجھتے ہیں۔ اگر اس کے لیے ان کو دوسری کسی قوم سے تعاون، اشتراک عمل کرنا پڑے، وہ اس کو بھی فرض سمجھتے ہیں کیوں کہ وسیلہ فرض فرض ہوتا ہے (۱)۔ اس اہم نصب العین کی خاطر وہ جزئیات کی نہ پروا کرتے ہیں اور نہ شرعاً یا عقلاً یہ جائز ہے کہ جزئیات کے لیے اصول کو قربان کر دیا جائے۔

دور خلافت راشدہ کے بعد تقریباً چھ سو برس تک دنیا آباد کا بیشتر حصہ مسلم فرماں رواؤں کی نصرت اور فیروز مندی کے قدم چومتا رہا اور عسا کر اسلام کی حشمت و

شوکت اپنے تمام رقیبوں اور حریفوں کی نگاہوں کو خیرہ کرتی رہی۔ لیکن پھر خود مسلمانوں کی اندرونی کمزوریوں نے وہ حالت پیدا کر دی جس سے قرآن پاک نے ڈرایا تھا۔ کیوں کہ اس کا نتیجہ خود قرآن حکیم کے الفاظ میں یہ تھا کہ

فَتَفْسَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ

”تم بزدل ہو جاؤ گے اور تمھاری ہوا اکھڑ جائے گی۔“

چنانچہ عیسائی دنیا جس سے جنگ کا آغاز اسی وقت ہو گیا تھا، جب کہ خود سرور کائنات رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک ۹ھ میں ”غزوہ موتہ“ کے موقع پر عیسائی فوجوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے محبوب چچا زاد بھائی اور حضرت علی ابن ابی طالب کے حقیقی بڑے بھائی یعنی حضرت جعفر طیار رضی اللہ عنہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے محبوب خاص، محبت صادق حضرت زید ابن حارثہ رضی اللہ عنہ اور اس لشکر اسلام کے تیسرے سالار اعظم حضرت عبداللہ ابن رواحہ رضی اللہ عنہ کو اور ان کے ساتھ مسلم مجاہدین صحابہ کی ایک جماعت کو شہید کر دیا تھا۔

یہ عیسائی دنیا جو اسلام کی پوری تاریخ میں اسلام کی حریف اور مسلمانوں سے نبرد آزما رہی۔ سب سے سو برس کی متواتر شکستوں کے بعد اندرونی خامیاں دور کر کے ایک نازدہم دشمن کی طرح اسلام اور مسلمانوں کے مقابلے میں کھڑی ہو گئی۔

اسپین (اندلس) سے نہ صرف اسلامی طاقت کو ختم کیا بلکہ مسلمانوں کا نام و نشان بھی مٹا دیا۔ اسپین کے علاوہ سسلی، مالٹا، تیونس وغیرہ دیگر اسلامی جزائر اور ممالک پر اس نے قبضہ کرنا شروع کر دیا۔

برسرِ اقتدار مسلم فرماں رواؤں کے ان اعمال و اطوار کی بنا پر (جن کا اس وقت ذکر نہ کرنا بہتر ہے) جب علمائے اسلام کی اصلاحی اور انقلابی کوششیں ناکام رہیں تو تاحد امکان مسلمانوں کے معاشی اور سماجی نظام کو قائم رکھنے اور خود مسلمانوں کے اندرونی معاملات کو اپنے طور پر احکام اسلام کے بموجب طے کرنے اور سلجھانے کے لیے انہوں نے مسلمانوں کا معاشی نظام قائم کیا۔ اور نکاح، طلاق، فسخ نکاح، وراثت

وغیرہ اور اسلام کے ایک مخصوص نظم کے بموجب جمعہ، جماعتوں اور عید کی نمازوں کے متعلق قاضی اور والی مقرر کیے اور ان معاشی معاملات میں حکومت متسلطہ سے ان قاضیوں اور والیوں کے لیے اختیارات حاصل کیے اور عام مسلمانوں کے لیے فتویٰ صادر کیا کہ

امافی بلاد علیہا ولاۃ کفار فیجوز للمسلمین
اقامة الجمع والاعیاد ویصیر القاضی
قاضیا بتراضی المسلمین ویجب علیہم
طلب والی مسلم

(رد المختار، ص ۲۷۷، ج ۳ آخر فصل استیعان الکاغذ قبل باب الحد)

والخراج والجزیۃ (ایضاً رد المختار، ص ۵۹۵، ج ۱ باب الحمد)

”وہ شہر جن کے فرماں روا کفار ہوں۔ وہاں مسلمانوں کے لیے جمعہ اور عیدوں کا ادا کرنا جائز ہے اور مسلمان اپنی رضا سے کسی کو قاضی بنادیں تو وہ قاضی ہو جائے گا اور مسلمانوں پر والی مسلم کا طلب کرنا واجب ہوگا۔“

یہ سب اس لیے کہ شرعی نظام اجتماعی کے بغیر مسلمان کی زندگی گویا اسلام کے تخیل سے بھی خارج ہے۔

اسلامی دنیا کے ایک بڑے حصہ کے حالات یہ ہیں؛

ہندوستان میں غیر مسلم حکام کے تسلط کا آغاز گیارہویں صدی ہجری اور اٹھارہویں صدی عیسوی کے وسط سے ہوا۔ شاہان مغلیہ کے زمانے میں نکاح، فسخ نکاح، امامت، نابالغوں کی تولیت وغیرہ۔ نیز دیوانی اور فوج داری کے مقدمات قاضیوں کے سپرد تھے۔ سلطان عالم گیر نے اپنے زمانے میں مسائل فقہ کا وہ مجموعہ مرتب کرایا جو فتاویٰ ہندیہ یا فتاویٰ عالم گیریہ کے نام سے مشہور ہے۔ یہی اس زمانہ کا قانون تھا۔ یہ صیغہ ایک قاضی القضاۃ کے ماتحت رہتا تھا۔ سلطنت مغلیہ کے زوال

کے ساتھ ساتھ ایسٹ انڈیا کمپنی کی حکومت کا عروج ہو رہا تھا۔ عام مسلمان اس عروج کو تسلیم کرنے کے لیے تیار نہ تھے۔ ان کی طاقت اگرچہ منتشر تھی۔ خود غرض وزرا اور آرام طلب یا نااہل امرا کے جھگڑوں نے عالم گیر کے بنائے ہوئے متحدہ ہندوستان کو درجنوں حکومتوں اور ریاستوں پر تقسیم کر دیا تھا۔ مگر عام مسلمان علماے مجاہدین کی زیر سرکردگی انگریزوں سے تقریباً ایک صدی (۲) تک جہاد کرتے رہے (تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو ڈبلو ڈبلو ہنٹر کی کتاب کا ترجمہ ”ہمارے ہندوستانی مسلمان“ کے عنوان سے اقبال اکاڈمی لاہور نے شائع کیا ہے) انگریز جو اپنی ڈپلومیسی میں تمام دنیا سے فاتح ہے اور رفتہ رفتہ تسلط جمانے کا عادی ہے۔ اس نے ابتدا ہی میں وہ سب کچھ نہیں کیا جو اس کا آخری منشا تھا۔ بلکہ ایسٹ انڈیا کمپنی نے ابتدا میں قاضیوں کے سلسلے کو بحالہ قائم رکھا۔ ابتدا میں عدالتوں کا کام انگریز ججوں کے سپرد کیا گیا تو ان کے ساتھ مسلمانوں کے لیے قاضی اور مفتی اور ہندوؤں کے لیے پنڈت مقرر کر دیے۔ جج محض قاضی اور مفتی کے فتوے کو تحریر کر دیتے تھے۔

لیکن یہ حالت نہ باقی رکھنی تھی نہ باقی رکھی گئی۔ ملک کے قوانین میں رفتہ رفتہ تبدیلیاں شروع کر دی گئیں۔ تاکہ اس کو مغربی ڈیپچر پر جاری کر دیا جائے بلکہ ایک ایسا قانون بنا دیا جائے جو نہ مغربی ہو نہ مشرقی، ہاں غلاموں کے ہمین مناسب ہو اور بقائے غلامی کا بہترین ذیقہ ہو۔ مثلاً ہندو اور مسلمان دونوں زنا اور اغوا کو انتہا درجہ شرم ناک جرم سمجھتے ہیں۔ لیکن یورپین تہذیب میں یہ صرف ایک تفریحی مشغلہ ہے۔ بشرطے کہ حد تفریح سے آگے نہ بڑھے۔

چنانچہ ۱۸۴۵ء میں ایسٹ انڈیا کمپنی نے ایک قانون بنا کر عورت کو جرم سے بری کر دیا۔ یعنی عصمت فردشی اور عصمت دری کے باوجود وہ معصوم، اور مرد کے لیے صرف معمولی سی سزائے قید تجویز کی۔ وہ بھی اس شرط پر کہ عورت کا شوہر دعویٰ دائر کرے (۳)۔ اور استغاثہ کا حق صرف اس کے شوہر کو دیا گیا۔ غرض اس قسم کے قوانین نے دن بدن ترقی شروع کی اور آج جو قوانین ملک کی حالت ہے وہ سامنے

ہے۔

علمائے ہند جب صرف ہندوستانیوں کے اعتماد پر انقلابی تحریکوں میں ناکام ہو گئے تو حکومت ہند کے انقلاب، اسلام کے معاشی اور سماجی نظام کے قیام کی دوسری صورتیں اختیار کیں (جن کی تفصیل اس مختصر مضمون میں نہیں ہو سکتی) حتیٰ کہ ۱۹۱۹ء میں تشدد کے ذریعے انقلاب کے بجائے ”مقاومتہ بالصلبر“ یا عدم تشدد کی پالیسی اختیار کی گئی اور ہندو مسلم اشتراک عمل کے ذریعے آئینی جنگ کا فیصلہ کیا گیا اور اس کے ساتھ ساتھ مسلمانوں کے لیے ایک دینی نظم قائم کرنے کی غرض سے اولاً علما کی تنظیم کا فیصلہ کیا گیا۔ جو ”جمعیت علماء ہند“ کی شکل میں بفضلہ تعالیٰ مسلمانان ہند کے سامنے ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ دینی نظم وہی ہو سکتا ہے جو دارِ ثنائی انبیاء علیہم السلام کی زیر قیادت ہو جن کو ”شریعتِ غرا“ کا ذمہ دار قرار دیا گیا ہے اور جن کو ادلی الامر کا خطاب دے کر عام مسلمانوں کو ان کی اطاعت کا حکم دیا گیا ہے۔ چنانچہ حضرت حق جل مجدہ کا حکم ہے:

أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ.

”اے ایمان والو! حکم مانو اللہ کا، اور اس کے رسول کا اور حاکموں کا، جو تم میں سے ہوں۔“

اسی کے ساتھ ساتھ فقہاء کے مذکورہ بالا قول کے بموجب کہ ایک والی مسلم کی طلب مسلمانوں پر واجب ہوتی ہے۔ امارت شرعیہ کا قیام جمعیت علماء ہند کے پیش نظر رہا۔ اگرچہ صرف صوبہ بہار میں اس پر عمل ہو سکا۔ مگر باقی صوبجات میں جدوجہد جاری ہے جیسا کہ امارت شرعیہ فی الہند کے بیان میں گزر چکا۔

جمعیت العلماء کے نظام دینی میں عام مسلمانوں کو شامل کرنے کے لیے جمعیت علماء کی دو آنے والی مہمیں کا سلسلہ قائم کیا گیا اور چند شرائط کے ساتھ جمعیت العلماء کے نظام کو جمہوری نظام بنادیا گیا (ونشہ الحمد)۔

اس تمام غیر سرکاری اور آزاد جدوجہد کے ساتھ یہ بھی ضروری سمجھا گیا کہ آئین ساز اسمبلیوں کے ذریعہ سے جہاں تک ممکن ہو مسلمانوں کے لیے شریعت کے مطابق قوانین بنوائے جائیں۔

اسمبلیوں کی قانون سازی سے اگرچہ وہ فرض نہیں ادا ہوتا جو مسلم پر بحیثیت مسلم عاید ہوتا ہے کیوں کہ اسمبلی کا وضع کردہ قانون اگر کلیتہً شریعت کے مطابق بھی ہو تب بھی وہ اسمبلی کا قانون ہوگا۔ اور مسلمان پر فرض یہ ہے کہ وہ خود قرآن کو قرآن کی حیثیت سے تسلیم کر لے اور بحیثیت قانون اس کے احکام نافذ کرائے جب تک ”ان احکم الا اللہ“ کے بموجب حکم اور قانون صرف اللہ کا نہیں مانا جائے گا مسلم اپنے فرض سے سبک دوش نہ ہوگا۔ تاہم اتنا فائدہ ضرور ہو سکتا ہے کہ عملی حیثیت سے قانونی فیصلے شریعت کے مطابق ہو جاتے ہیں اور مسلمان فیصلہ کرنے والوں پر خلاف شرع فیصلے کا گناہ نہیں عاید ہوتا اور عمل کرنے والے کو بھی خلاف شرع حکم کی تعمیل پر مجبور نہیں ہونا پڑتا۔ نیز اس قسم کے قوانین کے لیے اگر مسلم حکام کی شرط منظور کر لی جائے تو آئینی طور پر مسلمانوں کا ایک سماجی نظام باسانی قائم ہو سکتا ہے۔ جو رفتہ رفتہ نہایت مستحکم نظام شرعی کا پیش خیمہ بن سکتا ہے علاوہ ازیں اگر دور حاضر میں کوئی ایسا نظام قائم ہو جائے تو آزاد یا خود مختار ہندوستان میں بھی وہ واجب التسلیم ہوگا اور اس طرح کلچرل اٹانمی (یعنی مذہبی اور معاشی آزادی) کا مطالبہ آزاد ہندوستان میں ایک بنا بنایا تسلیم کردہ نظام ہوتا۔ اس وقت نہ کمیونسٹوں کی لاندہ بیت اثر انداز ہو سکتی تھی نہ نیچریوں کی نیچریت روڑا اٹکا سکتی تھی۔ ان تمام امور کا لحاظ کرتے ہوئے صوبہ سرحد کی اسمبلی میں جہاں مسلمانوں کی کافی اکثریت ہے شریعت بل منظور کرایا گیا اور اس زمانے کے اخبارات کے مطالعے سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اس سلسلے میں جمعیت العلماء نے اور اس کے صدر محترم حضرت علامہ مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب نے کتنی جدوجہد کی۔

لیک۔ انیسویں مرکزی اسمبلی میں پہنچ کر مسٹر جناح کی ترمیم اور حامیان مسٹر جناح

کی ہم نوائی سے یہ بل اگرچہ قانون بنا مگر قطعاً غیر موثر اور اپنی اصلی روح سے سراسر خالی۔

قانون فسخ نکاح کے سلسلے میں اس تمام پس منظر کے علاوہ ایک نہایت دردناک صورت اور بھی پیش تھی۔ اسلامی تعلیم اور اسلامی اخلاق سے بیگانگی کا نتیجہ یہ ہے کہ مسلمان مرد خانگی زندگی میں یا تو یورپ کی اتباع کر کے عورتوں کو مطلق العنان اور قطعاً آزاد کر دیتے ہیں یا زمانہ جاہلیت کی متابعت کرتے ہوئے ان کے حق میں خونخوار درندے بن جاتے ہیں۔ پہلی صورت کے نتیجہ میں لامذہبیت، دہریت، بے حجابی اور بے حیائی کو فروغ ہو رہا ہے۔

اور دوسری صورت کا خطرناک اور نہایت افسوس ناک نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ عورتیں ان ظالم شوہروں سے نجات پانے کے لیے یا تو ایک دردناک زندگی کا شکار ہو کر عمر بھر سسکتی رہتی ہیں۔ ذرند اغوا وغیرہ کے جرایم کی مرتکب ہوتی ہیں۔ اور سب سے بدتر یہ کہ ظالم شوہروں سے گلو خلاصی کے لیے (معاذ اللہ) تبدیلی مذہب اور ارتداد کی شکل نکالنے لگیں جس کے نتیجے میں ہر سال سیکڑوں بلکہ ہزاروں عورتیں تمام ہندوستان اور بالخصوص صوبہ پنجاب میں، عیسائی یا آریہ ہونے لگیں۔ اور ان کی تعداد روز افزوں، ترقی کرتی گئی۔

یہ حالت اس وجہ سے اور بھی خراب ہو گئی کہ پنجاب ہائی کورٹ کی نظیریں اس مضمون کی ہوئیں کہ اگر کوئی عورت محض یہ کہہ دے کہ اس نے مذہب اسلام چھوڑ دیا ہے تو اس کا یہ کہنا فسخ نکاح کے لیے بالکل کافی ہے حال آں کہ اس قسم کا ارتداد بیشتر بلکہ تمام تر فرضی اور نمائشی ہوتا ہے۔ کورٹ اس امر کا ثبوت پیش کرنے کی اجازت بھی نہیں دیتا کہ یہ ارتداد اور تبدیلی مذہب محض فرضی ہے۔

(تقریر محمد احمد کاظمی بسلسلہ قاضی بل اجلاس اسمبلی ۵ مارچ ۱۹۳۵ء)

اس حالت کی روز افزوں ترقی نے علمائے ملت کو سرا سیمہ کر دیا۔ انھوں نے بالخصوص سابق صدر جمعیۃ العلماء مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب، شیخ الاسلام حضرت

مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی مدظلہما اور حضرت حکیم الامتہ مولانا محمد اشرف علی صاحب قدس اللہ سرہ العزیز نے اجتماعی طور پر اس مسئلے کی طرف خاص توجہ کی چنانچہ جمعیت علمائے ہند کے قیام سے چند سال بعد (۱۳۳۵ھ تا ۱۹۲۶ء) میں ان حضرات نے اس مسئلے کی طرف خاص توجہ فرمائی کہ ہندوستان میں قاضی شرع نہ ہونے کی صورت میں ان مظلوم اور مجبور عورتوں کے لیے کیا انتظام کیا جائے جو شوہروں کے ظلم و تعدی یا مفقود اور لاپتہ ہو جانے کی وجہ سے انتہائی پریشانیوں میں مبتلا ہیں۔

چوں کہ اس سلسلے میں بہت سے مسائل بضرورت شدیدہ مذہب مالکیہ سے لینے ضروری تھے نیز ان مسائل کو اختیار کرنے میں علمائے حنفیہ سے مشاورت ضروری تھی اس لیے مدینہ طیبہ، مکہ معظمہ وغیرہا کے علمائے مالکیہ سے عرضہ دراز تک نتیجہ مسائل کے لیے خط و کتابت اور بار بار مراجعت ہوتی رہی۔ چنانچہ پانچ چھ سال کی جدوجہد اور تحقیق و تدقیق کے بعد الحمد للہ ایک مکمل قانون شرعی تیار ہو گیا اور ۱۳۵۱ھ میں اس مجموعہ کو ”حیلہ ناجزہ“ کے نام سے شائع بھی کر دیا گیا۔ پھر ایک مسودہ قانون انفساخ نکاح مرتب کر کے جناب سید محمد احمد صاحب کاظمی کے ذریعہ سے اسمبلی میں پیش کرایا گیا (۴)۔

یہ بل رائے عامہ کے لیے مشتہر کیا گیا۔ ہندو مہاسبھا اور بعض آریہ سماجوں کی طرف سے شدت سے اس کی مخالفت ہوئی۔ مسلم لیگی ممبران نے اس میں کوئی دل چسپی نہیں لی۔ البتہ کانگریسی ہندو ممبران اسمبلی نے ساتھ دیا اور ۱۹۳۹ء میں یہ بل اسمبلی میں منظور ہو گیا۔ جو قانون انفساخ نکاح اہل اسلام ۱۹۳۹ء سے موسوم ہوا لیکن گورنمنٹ نے مسلم حاکم کی دفعہ کو ماننے سے قطعاً انکار کر دیا۔ یہاں تک کہ یہ ظاہر کر دیا گیا کہ اگر اس موقع پر اصرار کیا گیا تو وہ پورے قانون کو نافذ نہ ہونے دے گی۔ بے ہرحال وہ دفعہ اس قانون میں نہیں رکھی گئی اور یہ قانون اس صورت سے منظور ہوا کہ اس کا نقصان نفع سے زیادہ تھا۔

اس نقص اور خامی کے تذکرہ کے لیے مسلم قاضی بل کا مسودہ تیار کیا گیا اور ۱۹۴۱ء میں یہ مسودہ بل پیش کیا گیا۔ حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی اور مولانا عبدالکریم صاحب مکتھلوی نے اس مسودے کی ترتیب میں نمایاں حصہ لیا۔ جس کا منشا یہ تھا کہ قاضیوں کا ایک نظام قائم کیا جائے اور نکاح اور طلاق کے معاملات قاضیوں کے سپرد کر دیے جائیں۔ لیکن گورنمنٹ نے پھر قاضیوں کو نکاح اور انفساخ کے اختیارات دینے سے انکار کر دیا اور مسلم لیگی ممبر صاحبان نے بحرمانہ خاموشی اور بے اتفاقی اختیار کی۔

بالآخر مجبوراً مسلم قاضی بل کا وہ حصہ جو نکاح پڑھانے سے متعلق تھا جداگانہ قاضی بل کے نام سے ۱۹۴۲ء میں پیش کیا گیا اور اس دوران میں مسلم قاضی بل کو بھی جاری رکھا گیا۔ منشا یہ تھا کہ قاضیوں کا ایک مرتبہ نظام مقرر ہو جائے تو پھر نکاح اور طلاق وغیرہ معاملات ان کے سپرد کرنے میں اتنی دشواری نہ ہوگی۔

چنانچہ گورنمنٹ نے قاضی بل کو رائے عامہ کے لیے مشتہر کرنے میں مخالفت نہیں کی۔ آراء کی کثرت بل کے موافق تھی۔ بالآخر گورنمنٹ نے اپنا منشاء ظاہر کر دیا کہ اگر مسلم ممبران اسمبلی اس کی تائید کریں گے تو گورنمنٹ کو اس کے مان لینے میں کوئی عذر نہ ہوگا چنانچہ مسودے کے محرک مولوی محمد احمد صاحب کاظمی نے سیلیکٹ کمیٹی (منتخبہ کمیٹی) کی تحریک کی اور اس میں ممبران مسلم لیگ کی اکثریت رکھی۔ مسلم لیگ کے ممبران اسمبلی سے اس بارے میں گفت و شنید کی۔ لیکن ان کے رائے قائم کرنے میں بہت دیر لگی متواتر تقاضوں کے بعد انھوں نے اپنا جلسہ کر کے کاظمی صاحب کو اطلاع دی کہ چونکہ مختلف صوبوں میں مختلف رواج ہیں، اس لیے وہ اس بل کے مخالف ہیں۔ جب لیگی ممبران اسمبلی سے جو حفاظت اسلام کے سب سے بڑے مدعی ہیں اور کلچر اسلام کے تحفظ کے نام پر مسلم دنیا کو دھوکا دے کر ووٹ حاصل کرتے ہیں۔ تین سال کی گفت و شنید کے بعد بھی کوئی نتیجہ برآمد نہ ہوا تو اپریل ۱۹۴۵ء میں اس بل کو پیش کر دیا گیا۔ افسوس مسلم لیگ کے حضرات نے اس بل کی

مخالفت کی اور مسلم لیگ کے معزز رکن سر محمد یامین نے ایک توہین آمیز اور مضحکہ خیز تقریر کی۔ جس میں محمد احمد صاحب کاظمی پر نہایت مکروہ اور تلخ انداز میں ذاتی حملے بھی کیے جو تہذیب اور شرافت اور آداب مجلس کے لحاظ سے نہایت شرم ناک ہیں۔ (اسہلی کی رپورٹ میں سر یامین کی وہ تقریر بھی محفوظ ہے)۔ لطف یہ ہے کہ لیگی ممبران نے جو اسلامی قومیت کے نام پر علمائے ربانی کو جو بیس گھنٹے کوستے رہتے ہیں۔ عین اس زمانے میں کہ اسلام کی عالم گیر قومیت کے ڈھول پیٹ کر حضرت مولانا حسین احمد صاحب اور ان کے رفقا کو بدنام کر رہے تھے۔ اپنی مخالفت کی دلیل یہ پیش کی کہ مختلف صوبوں میں مختلف رواج ہیں۔ محمد احمد صاحب کاظمی نے اس کا جواب نہایت معقول دیا کہ:

”ہندو جن کا قانون اور رواج چپہ چپہ پر مختلف ہے۔ وہ تمام ہندوستان کے لیے ایک عام قانون بنانا چاہ رہے ہیں اور اس کے لیے راؤ کمیٹی بھی مقرر کر دی ہے، مگر تعجب ہے کہ مسلمان جن کا قانون تمام دنیا کے لیے ایک ہے وہ رواج کی بنا پر اس سے انکار کر رہے ہیں۔“

کاظمی صاحب نے اس بل کے متعلق باہمی سمجھوتے کی پوری پوری کوشش کی حتیٰ کہ اس پر بھی آمادگی ظاہر کی کہ میں اس بل کو واپس لے لوں گا آپ حضرات کوئی بل پیش کر دیں۔ مگر افسوس کہ قایدین لیگ جو اقتدار علما کے زوال ہی میں اپنی ترقی سمجھتے ہیں اور قاید اعظم کے اس فخریہ اعلان پر کہ میں نے علما کا اقتدار ختم کر دیا ہے خوشیاں مناتے ہیں۔ کسی طرح بھی تائید کے لیے آمادہ نہ ہوئے اور حکومت کو اس عذر کرنے کا موقع دے دیا کہ چونکہ لیگ پارٹی مخالف ہے، اس لیے حکومت اس بل کی تائید نہیں کر سکتی۔ (ملاحظہ ہو تقریر آسوک رائے ممبر قانون)

اب یہ اس افسوس ناک سرگزشت کو مولوی محمد احمد صاحب اور سر محمد یامین صاحب کی تقریروں کے خلاصہ پر ختم کرتے ہیں اور چوں کہ سر محمد یامین صاحب نے

اپنی تقریر میں یہ اعتراض کیا تھا کہ محمد احمد صاحب نے یہ بل صرف خاندانی قاضیوں کے فائدے کے لیے پیش کیا ہے اور قاضی کی نکاح خوانی کی جو فیس مقرر کی ہے وہ مسلمانوں کے لیے ناقابل برداشت ہے، لہذا ہم اس بل کی چند دفعات کا خلاصہ نقل کیے دیتے ہیں۔

دفعہ نمبر ۱:

صوبہ کی گورنمنٹ ہر ضلع میں نکاح خوانی اور دیگر امور مذہبی کی ادائیگی کے لیے قاضی کا تقرر کرے گی اور مقدمات نکاح، طلاق، خلع وغیرہ کے تصفیے کے لیے ایک یا ایک سے زائد پنچائیتیں مقرر کرے گی (۵)۔ اور قاضیوں کے ممبران کی نامزدگی اور ان کے کاموں کی نگرانی وغیرہ کے لیے ہر ضلع میں ایک کمیٹی مقرر کرے گی جو ضلع کمیٹی کے نام سے نامزد کی جائے گی۔

دفعہ نمبر ۲:

ضلع کمیٹی، ضلع کے جج، کلکٹر، مسلم وکیل (جس کا انتخاب دکلاء کریں گے) مسلم ممبر میونسپل بورڈ اور ایک مسلمان ممبر ڈسٹرکٹ بورڈ (جس کا انتخاب بورڈ کے مسلم ممبران کریں گے) اور سند یافتہ علما جن کا انتخاب علما کریں گے، پر مشتمل ہوگی۔

دفعہ نمبر ۳:

عہدہ قاضی پر تقرر کے لیے قاضی میں صفات ذیل ضروری ہوں گی۔
(۱)۔ دیانت دار اور پرہیزگار ہو، تعلیم یافتہ ہو، مسائل نکاح سے بخوبی واقف ہو۔ اور جو قاضی تصفیہ نکاح اور مقدمات نکاح وغیرہ کے متعلق مقرر کیا جائے اس کے لیے مزید شرط یہ ہوگی کہ وہ مدارس اسلامیہ مندرجہ ذیل فہرست ضمیمہ کا مستند تعلیم یافتہ ہوگا اور صفات مذکورہ کے ساتھ وہ قاضی جو اس شہر یا قصبہ کا باشندہ ہو۔ خاندانی اثر رکھتا ہو اور اس کے خاندان میں عہدہ قضا نسلاً بعد نسل چلا آ رہا ہو وہ مستحق ترجیح ہوگا۔

یہ قاضی حلقہ دار اپنے نائب مقرر کر دے گا جو دین دار اور نیک ہوں اور وہ اپنے اپنے حلقوں میں نکاح پڑھائیں۔

سید محمد احمد صاحب کاظمی کی تقریر کے چند فقرے:

۲۵ اپریل ۱۹۳۳ء کو اجلاس اسمبلی میں ”قاضی بل“ پر تقریر کرتے ہوئے آپ نے فرمایا:

”منصب قضا سے مسلمانوں کا بہت پرانا تعلق ہے مشترک سماجی اور مذہبی امور قاضیوں کے ذریعے سے انجام پاتے رہے۔ نماز، جمعہ اور عید کا انتظام، طلاق، نکاح، تابانہوں، دیوانوں، گم شدگان کی تولیت اور نگرانی وغیرہ امور ان کے متعلق رہے ہیں۔ انگریزی دور کے آمد کے بعد قاضیوں کے ہاتھ سے ان کے بیشتر منصبی فرائض خارج ہو گئے۔“

۱۹۳۷ء کی دفعہ نمبر ۹۳ کی تمہید میں درج ہے۔

”نمرہ، ڈھاکہ، مرشد آباد اور دیگر خاص پرگنوں اور قصبوں میں قاضی موجود ہیں۔ جو معاملات انتقال و تصدیق میں کاغذات کی تکمیل اور دیگر دستاویزات قانونی دربارہ تقریبات شادی اور دیگر امور شرعی کی تکمیل اور تکمیل کرتے ہیں۔ جن کو زیر حکومت برطانیہ وہ اب تک انجام دیتے رہے ہیں۔ فرق جائدادوں کا فروخت کرنا اور ریگولیشن ۱۷، ۲۳/۹۳ء کے تحت خیرات، وظائف اور بیٹے بھی تقسیم کرتے رہے ہیں۔“ (تمہید مذکورہ)

متذکرہ امور اور فرائض کا تقاضا ہے کہ ایسے منصبوں پر نیک چال چلن اور قانونی قابلیت کے لوگوں کو مقرر ہونا چاہیے اور ان کی قدر افزائی ہونی چاہیے تاکہ محنت اور دیانت داری سے اپنے فرائض

انجام دیں ایسٹ انڈیا کمپنی کے زیر حکومت ان کا منصب حلیم کر لیا گیا تھا جو ۱۸۶۳ء تک بھی شامل دستور رہا۔ اس وقت ایک قانون بنا کر یہ کہا گیا کہ آئندہ قاضی کا منصب قانونی طور پر قائم نہ رہے گا۔ اس وقت مسلمانوں کے سامنے ایک معاشی اور سماجی دشواری پیش آگئی۔ قاضیوں کے واسطے نفاذ حکم اور اجراء فیصلہ کے لیے حکومت کی ضرورت تھی اور حکومت نے ان کے اختیار ختم کر دیے تھے۔“

”۱۸۸۰ء میں سرسید نے قانون ساز کونسل سے قانون نمبر ۱۲ کو منظور کرایا جس کا مضمون یہ تھا کہ کسی شہر کے مسلمانوں کی طرف سے درخواست موصول ہونے پر وہاں قاضی مقرر کیا جائے گا اور اس کی وضاحت کر دی گئی کہ اس کو عدالتی یا اور کسی قسم کے اختیارات نہ ہوں گے۔“

”یہ بے کار قانون بھی اپنی عبارت کی چند الجھنوں کے باعث قابل عمل نہ ہو سکا۔ میں اس وقت ۱۸۸۰ء کے قانون نمبر ۱۲ کو مفید اور قابل عمل بنانا چاہتا ہوں جو مسودہ بل میں نے پیش کیا ہے اس کے متعلق ہر ایک ترمیم مناسب مسودہ کو قبول کر لوں گا۔ اگر اس فٹا کو پورا کرنے کے لیے اس سے بہتر مسودہ بل پیش کیا جائے تو میں اس کے لیے بھی تیار ہوں کہ اپنا مسودہ واپس لے لوں۔“

”اس سے پہلے میں نے مسلم قاضی بل پیش کیا تھا۔ یہ بل آج تک مختلف اوقات میں ایجنڈے میں شامل رہا۔ لیکن آج میں حکومت اور مسلم لیگ پارٹی کے طرز عمل سے مایوس ہو کر آئندہ ایجنڈے پر رکھنا بے کار سمجھتا ہوں، افسوس ہے کہ مسلم لیگ کے ارکان کو اس سادہ اور بے خطر بل پر غور کرنا بھی بار مظلوم ہوا ہے۔ اس بل کے ذریعے مسلمانوں کی یہ دیرینہ شکایت رفع کرنی مقصود ہے کہ انفساخ

نکاح وغیرہ مقدمات کے لیے مسلمان حاکم کی ضرورت ہے۔“

”میں نے مستند اور شہرہ آفاق علما مثلاً مولانا اشرف علی تھانوی صاحب، مولانا حسین احمد مدنی صاحب وغیرہ سے مشورہ کر کے یہ دستور بنایا ہے جہاں تک حکومت کا تعلق ہے وہ انقضاء نکاح کے تصفیہ کے لیے آزاد عدالت قائم کرنے کو تیار نہیں۔ ایسے معاملے میں حکومت کے اس قابل اعتراض رویے کو نہیں سمجھ سکتا۔ میں جانتا ہوں کہ حکومت نے قانون وقت کے ماتحت عیسائیوں، اینگلو انڈین اور یورپ والوں کو جو یہاں اتفاقی طور پر نکل آئے ہیں اور ملک کے مستقل باشندے نہیں ہیں۔ شادی کے قصبے طے کرنے کے لیے خاص عدالتوں کی سہولتیں بہم پہنچائی ہیں۔ حال ہی میں اس ایوان میں میرے سامنے ایک قانون کے ذریعے پارسیوں کی شادی کے قصبے طے کرنے کے لیے خاص عدالتی سہولتیں بہم پہنچائی گئی ہیں۔ مگر مسلمانوں کا سوال آتا ہے تو ہم دیکھتے ہیں کہ وہ ہمیں معمولی حق بھی دینا نہیں چاہتی۔“



ہمارے سامنے مسلمانوں کی تنظیم کے ارادے تھے اور امید تھی کہ شرع محمدی کا نفاذ کرا کے اور کم سے کم جہاں تک ان کے نکاح اور طلاق کے قصبے ہیں، ان کے شدید متعصبات رفع کر سکیں گے۔ مگر ہمیں جب ناکامی ہوئی تو ابتدائی ارادے ترک کر کے میں نے دوسرا بل پیش کیا جو اصل بل کا محض ایک جز ہے۔ اور مجھے امید تھی کہ حکومت اس پر ہمدردانہ توجہ کرے گی کیوں کہ اس کی طرف سے کہا گیا تھا کہ خاص عدالتوں کا قیام مختلف چیز ہے۔ حکومت آزاد عدالتیں قائم کرنے کے لیے تیار نہیں لیکن جہاں تک شادیوں کا تعلق ہے حکومت غور کرنے اور منظور کرنے کے لیے تیار ہے (۶)۔

اگر مسلم ممبران اسمبلی اس کی تائید کریں۔“
(رپورٹ اجلاس اسمبلی)

لیگی ممبران اسمبلی اس کی تائید تو کیا کرتے ان کو تقریر سننا بھی گوارا نہ تھا۔ چنانچہ چند مرتبہ اٹھائے تقریر میں مداخلت کی۔ حتیٰ کہ صدر کو خاموش کرنا پڑا۔
کاظمی صاحب کی تقریر کے بعد سر محمد یامین صاحب نے تقریر فرمائی مگر وہ سراسر استہزاء اور مذاق تھا۔ کچھ تو ہیں آمیز پھبتیاں تھیں۔ مثلاً یہ کہ آپ قاضی ہیں اس لیے یہ بل اپنے خاندان کے مفاد کے لیے پیش کر رہے ہیں۔ آپ نے صرف شمالی ہند کے چند مدارس کے علما کا تذکرہ کیا ہے وغیرہ وغیرہ۔ جن میں سے ایک بھی اعتراض منجیدہ اور مہذب نہ تھا اور جب کہ ارکان لیگ اپنی پالیسی ظاہر کر چکے تھے کہ وہ کی حمایت نہ کریں گے تو درحقیقت سر محمد یامین کی تقریر کا منشا صرف وقت کو پورا کرنا اور ایک خیالی خاکے کو بھردینا تھا اور بس۔

نتیجہ یہ کہ ممبر قانون سر آسوک رائے نے اعلان کر دیا کہ مسلم لیگ پارٹی کی سرگرم مخالفت کی وجہ سے حکومت سلیکٹ کمیٹی میں منتخبہ کمیٹی کے لیے سفارش نہیں کر سکتی۔ یہ ہے جمیعت علما سے ہند جیسی کانگریسی جماعت اور مسلم لیگ جیسی حفاظت اسلام کی ٹھیکہ دار جماعت کے ایک کارنامے کی مختصر روئیداد۔

اللهم ارنا الحق حقا وارزقنا اتباعه. آمین
واخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین

محمد میاں عفی عنہ

۴/۲۷ ذی الحجہ ۱۳۶۲ھ، ۱۱ نومبر ۱۹۴۵ء

حواشی:

(۱) وضو، غسل اور حقیقت متصور بالذات عبادت نہیں۔ لیکن یہ فرض کی حیثیت حاصل

کر لیتے ہیں کیوں کہ نماز بلا وضو یا بلا غسل جنابت ادا نہیں ہو سکتی۔ اسی طرح بقائے زندگی کے لیے کھانا پینا فرض ہو جاتا ہے۔ جب کہ کھائے پیے بغیر زندگی کے ختم ہو جانے کا خطرہ ہو۔

(مولانا سید میاں)

(۲) جنگ پلاسی ۱۷۵۷ء سے جہاد حریت ۱۸۵۷ء تک پورے ایک سو ایک سال اس جہاد میں صرف کر دیے۔ علما کی جدوجہد اس کے بعد بھی جاری رہی۔ جیسا کہ ابتداء سالہ میں ذکر کیا جا چکا ہے اور ”شان دار ماضی“ نیز ”علمائے حق اور ان کے مجاہدانہ کارنامے“ میں ان کی تشریح ہے، مگر فرق صرف یہ ہوا ۱۸۵۷ء تک صرف ہندوستانوں کے اعتماد پر انقلاب کی کوشش تھی۔ اس کے بعد بیرونی طاقتوں سے ساز باز شروع کر دی گئی۔ حتیٰ کہ ۱۹۱۹ء میں عدم تشدد کی پالیسی اختیار کر کے ہندو مسلم اشتراک عمل کے ساتھ جنگ آزادی کا فیصلہ کیا گیا۔ (مولانا سید محمد میاں)

(۳) ایک واقعہ کا ذکر کر دینا مناسب ہے۔ دفعہ نمبر ۴۹۷ و دفعہ نمبر ۴۹۸ تقریرات ہند جو اغوا اور زنا کے متعلق ہے اور جس میں صرف مرد کو سزا ہے عورت کو نہیں ہے۔ اس میں محمد اجمہ صاحب کانٹھی نے ایک ترمیم پیش کی کہ عزت اور اخلاق مرد اور عورت دونوں کو مجرم گردانتے ہیں لہذا دونوں کو سزا ہونی چاہیے۔ بات معقول تھی۔ مگر لیگ کے حضرات نے حمایت نہ کی اور سر رضا علی صاحب نے ایک دھواں دھار تقریر کر دی کہ عورتوں کو آزادی ملنی چاہیے۔

(مولانا سید محمد میاں)

(۴) یہ بل ۲۶ اگست ۱۹۳۸ء اور ۲۰ ستمبر ۱۹۳۸ء کو مرکزی اسمبلی میں زیر بحث آنے کے بعد ایک منتخب کمیٹی کے سپرد ہو گیا تھا۔ مسٹر جناح بحث کے دنوں میں غیر حاضر رہے مسلم لیگ نے باقاعدہ حمایت نہیں کی لیکن ممبران کی یہ سر دھری دیکھ کر سرکاری ممبر نے مسلم لیگ یا مسلم حاکم کی قیدی (جو اس بل میں تھی) مخالفت کی اور یہ دھمکی دی کہ اگر اس شرط کو واپس نہ لیا جائے گا تو گورنمنٹ پورے قانون کو نفاذ سے روک دے گی۔ (ماخوذ از رپورٹ اسمبلی) (مولانا سید محمد میاں)

(۵) گرام سدھار کے متعلق کانگریس کی اسکیم ہے کہ ہر گاؤں یا چھ گاؤں کے حلقے میں ایک پنچایت بنائی جائے جس کو رفتہ رفتہ تصفیہ مقدمات کے اختیارات دیے جائیں۔ اور معمولی مقدمات اس پنچایت کے سپرد ہوں۔ ظاہر ہے کہ یہ دیہاتی پنچائیتیں بہت زیادہ مفید ہیں۔ عام

ہاشمہ ان بے پناہ مصارف اور پریشانیوں سے نجات پا جائیں گے جو ان کو مقدمات کی موجودہ صورتوں میں برداشت کرنے پڑتے ہیں۔ نیز ہر ضلع میں جس قدر ڈپٹی مجسٹریٹ اب مقرر کرنے پڑتے ہیں ان میں بہت کمی کر دی جائے گی جس سے قوم کا روپیہ بچے گا اور عام ہندوستانیوں پر جو ٹیکسوں کی بھرمار ہے اس میں تخفیف ہو سکے گی۔ یہ تمام فوائد ہندو مسلمانوں کے لیے عام ہوں گے اور اس لیے ان کی مخالفت کرنا خود اپنی قوم کو نقصان پہنچانا ہوگا۔ لیکن شرعی نقطہ نظر سے ان پنجائیوں میں قباحت یہ پیش آئے گی کہ مسلمان طلاق و نکاح وغیرہ کے مقدمات بھی انھیں پنجائیوں میں رکھیں گے کیوں کہ ان کو اس میں سہولت نظر آئے گی لیکن یہ پنجائیتیں چوں کہ ہندو اور مسلمان دونوں پر اور بہت ممکن ہے بعض مقامات میں صرف ہندو ممبران پر مشتمل ہوں گی لہذا نکاح، طلاق وغیرہ شرعی امور میں ان پنجائیوں کے فیصلے شرعاً ناجائز ہوں گے تو مسلم حاکم کی شرط منکور نہ کرنے کے باعث جو قباحت انفساخ نکاح کے سلسلے میں اس وقت درپیش ہے، اس وقت بھی رہے گی یہ قاضی بل اس قباحت کا انسداد تھا۔ یہ گرام سدھار کی پنجائیوں کے موازی مسلمانوں کے لیے ایک مخصوص نظام ہوتا۔ کیوں کہ اس قسم کا کوئی نظام اگر اب بن جاتا ہے تو آزاد ہندوستان یا خود مختار ہندوستان میں اس کا تحفظ بہت آسان ہے بمقابلہ اس کے کہ مسلمان از سر نو آزاد ہندوستان میں اس قسم کا کوئی نظام قائم کریں۔ (مولانا سید محمد میاں)

(۶) کیا اس کو لیگ اور حکومت کی خفیہ ساز باز نہیں کہا جاسکتا؟ (مولانا سید محمد میاں)

سول میرج ایکٹ (۱)

یہ قانون ہندوستان میں ۱۸۷۲ء سے نافذ ہے۔ اس کو "اسپیشل میرج ایکٹ" بھی کہتے ہیں۔ اس کی غرض اسی ایکٹ کے الفاظ میں حسب ذیل ہے:

"ہر گاہ کہ یہ مناسب ہے کہ ان لوگوں کے لیے شادی کا طریقہ مقرر کیا جائے جو عیسائی، یہودی، ہندو، مسلمان، پارسی، سکھ یا جینی مذہب کے پیرو نہیں ہیں۔ اور بعض شادیوں کو جائز قرار دیا جائے جن کا جواز مشتبہ ہے اس لیے قانون ذیل بنایا جاتا ہے۔"

اس ایکٹ میں تحریر ہے کہ شادی سے پہلے نکاح کے دونوں فریق (مرد و زن) دو تین گواہ لازماً ان شادیوں کے رجسٹرار کے سامنے ایک اعلان پر دستخط کریں گے جو اس ایکٹ کے ضمیمہ (شیڈول) نمبر ۲ کے مطابق ہوگا۔ اعلان حسب ذیل ہے:

"میں فلاں شخص حسب ذیل اعلان کرتا ہوں۔

۱۔ میں اس وقت غیر شادی شدہ ہوں۔

۲۔ میں عیسائی، یہودی، ہندو، مسلم، پارسی، بودھ، سکھ یا جین مذہب کا پیرو نہیں ہوں۔

۳۔ میں اٹھارہ برس کی عمر حاصل کر چکا ہوں۔

۶۔ اگر میں جانتا ہوں کہ اس اعلان کا کوئی حصہ جھوٹ ہے اور اگر یہ

بیان دیتے وقت میں یہ جانتا ہوں یا یقین کرتا ہوں کہ یہ جھوٹ ہے

یا اسے سچ یقین نہ کرتا ہوں تو مجھے قید اور جرمانہ کی سزا ہو سکتی ہے۔"

یہ اعلان عورت کو بھی کرنا پڑتا ہے۔ البتہ عورت کے لیے بجائے ۱۸ سال کے ۱۴

سال کی عمر ہونی ضروری ہے۔ (ہم نے دفعہ ۴ اور دفعہ ۵ کو حذف کر دیا کیوں کہ وہ غیر

ضروری ہیں۔)

ترمیمات اور مسٹر جناح:

۲۶ فروری ۱۹۴۷ء کو داسراے کی کونسل میں مسٹر ”بھوپندر ناتھ باسو نے“ اس قانون میں ترمیم (۲) کا مسودہ پیش کرتے ہوئے درخواست کی کہ اس کو منتخب کمیٹی کے سپرد کر دیا جائے تاکہ پاس ہو کر ملک میں نافذ ہو۔ اس ترمیم کی تائید کرتے ہوئے مسٹر جناح نے حسب ذیل تقریر کی:

مسٹر جناح کی تقریر:

”یقیناً اس کونسل میں ایک ہندو یا مسلمان نمائندے کی حیثیت اس سبب سے پر خطر ہے کہ کٹر لوگوں کی رائے اس کے خلاف ہے۔ لیکن میری گزارش یہ ہے کہ ایک نمائندہ جو اپنی قوم کے متعلق کچھ فرائض رکھتا ہے کوئی وجہ (۳) نہیں ہے کہ اپنے ذاتی عقیدے کو بے خوفی کے ساتھ ظاہر کرنے سے احتراز کرے۔

اس سے یہ نتیجہ لازم نہیں آتا کہ چوں کہ اکثریت اس کے خلاف ہے اس لیے وہی لوگ صحیح راستہ پر ہیں جن کی اکثریت ہے (۴)۔

اس کونسل کے کسی نمائندے کو اگر اس بات کا یقین ہو کہ کوئی قانون ایسا ہے جو اس کے ملک اور قوم کے لیے مفید ہے تو اس کی تائید کرنا چاہیے۔

محترم رکن قانون (سر علی امام) نے کہا ہے کہ جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے قرآن شریف میں صاف احکام ہیں کہ ایک مسلمان مسلمان عورت یا کتابیہ کے سوا کسی کے ساتھ شادی نہیں کر سکتا۔ میں یہ تسلیم کر لوں گا کہ ان کا بیان درست ہے۔ پھر کیا میں محترم رکن سے یہ دریافت کر سکتا ہوں کہ اس ملک میں قانون سازی کی تاریخ میں یہ پہلا موقع ہے کہ اس کونسل کو قانون اسلامی نظر انداز کرنا پڑا یا اس میں ترمیم کرنی پڑی۔ تاکہ وہ زمانے کے تقاضوں کے مطابق ہو جائے۔

اس کونسل نے بہت سی حیثیتوں سے اسلامی قانون کو نظر انداز کیا یا اس میں ترمیمات کی ہیں۔ مثلاً اسلامی قانون معاہدہ تسلیم نہیں کیا جاتا۔ اسلامی قانون فوج داری جس پر انگریزی حکومت قائم ہونے کے بعد بھی عمل درآمد ہوتا رہا اب کھیت منسوخ کر دیا گیا ہے۔ قانون شہادت جیسا کہ اسلامی قانون میں تھا اس ملک میں اب کہیں نہیں پایا جاتا۔ اس سب پر بالا یہ کہ ابھی زمانہ حال کا ایک قانون ہے یعنی کاسٹ ڈس ابلٹیز ریموول ایکٹ (Caste Disabilities Removal Act) نمبر ۲۱، ۱۸۵۰ء یا ذات پات کی رکاوٹ مٹانے کا قانون۔ جس کی طرف میں اس کونسل کی توجہ اس بنا پر مبذول کروں گا کہ جیسے قرآن شریف میں کھلے ہوئے احکام موجود ہیں کہ مذہب تبدیل کرنے کی صورت میں تمام حقوق وراثت ساقط ہو جاتے ہیں۔ ایسے ہی محترم رکن نے بتایا ہے کہ غیر مسلمہ سے شادی کی صورت میں بھی یہ حق ساقط ہو جاتا ہے (۵)۔ مگر اب ایک مسلمان اپنا مذہب تبدیل کر سکتا ہے اور پھر بھی اس کا حق وراثت زائل نہیں ہوتا۔ اور قرآن شریف میں جو حکم اس باب میں ہے وہ بالکل منسوخ ہو گیا ہے (۶)۔ اور جہاں تک اس قانون کا تعلق ہے یہی دلیل ہندوؤں پر بھی چسپاں ہوگی۔ بشرطیکہ ایک اچھا اور مضبوط مقدمہ مرتب کیا جائے۔

میں عرض کروں گا کہ یہ نظریں ہیں جن کی ہم کو پیروی کرنی ہے تاکہ مقتضیات زمانہ اور موجودہ ضروریات کا ہم ساتھ دے سکیں۔ جس کے لیے بہت سے نظائر خود اسلامی قانون میں موجود ہیں۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ جہاں تک میں غور کرتا ہوں مسلمانوں اور ہندوؤں کے قوانین میں سے جن کو بھی آپ پیش نظر رکھیں ان کی وجہ سے بہت سی دقتوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے اگر ایک ہندو غیر ہندو سے یا ایک مسلمان غیر کتابیہ سے شادی کر لے۔ لیکن کیا قانون سازی کے ذریعہ اس دقت کو دور نہیں کیا جاسکتا۔ کیا اس معاملے میں مجلس قانون سازی کی دخل دہی کے لیے مواد موجود نہیں ہے۔

جیسا کہ پہلے کہا جا چکا ہے کہ یہ بالکل اختیاری قانون ہے جس میں ذرا بھی

روم نہیں قانون ہرگز یہ نہیں کہتا کہ ہر مسلمان کو کسی غیر مسلمہ کے ساتھ یا ہر ہندو کو کسی غیر ہندو کے ساتھ شادی کرنے ہوگی۔ اس لیے اگر کافی تعداد میں ایسے روشن خیال، تعلیم یافتہ اور ترقی پذیر ہندوستانی موجود ہیں خواہ وہ ہندو ہوں یا مسلمان یا پارسی اور وہ ایسا طریقہ اختیار کرنا چاہتے ہیں جو زمانے موجودہ کے احساسات سے زیادہ مطابقت رکھتا ہو۔ تو کیوں اس طبقہ کو انصاف سے محروم رکھا جائے۔ جب اس سے ہندوؤں یا مسلمانوں کو کسی قسم کا شدید نقصان پہنچنے کا احتمال نہیں ہے (۷)۔

(گورنمنٹ آف انڈیا گزٹ شعبہ قانون سازی: ص ۶۱-۱۶۰)

مسٹر جناح کی ترمیم کامیاب نہیں ہوئی مگر ان کی ذہنیت کا اس سے کافی اندازہ ہو گیا (۸)۔ اس کے بعد ۱۹۲۳ء میں پھر ایک ترمیم پیش کی گئی۔ جس کے ذریعہ سے ہندوؤں کی مختلف پارٹیوں، جین، بودھ، سکھ وغیرہ کا استثناء کر دیا گیا (یعنی ان کے لیے قانوناً حق ہو گیا کہ اپنے مذہب کی پیروی سے علیحدگی کا اعلان کیے بغیر آپس میں نکاح کر سکیں اور وہ نکاح قانوناً درست مانا جائے) اس کے بعد ۹ فروری ۱۹۲۸ء کو مسٹر ہری سنگھ گور نے اسٹیشنل میرج بل ایوان میں پیش کیا۔

جس کے مختصر روئے ارد بحوالہ انڈین کوارٹرلی [(سہ ماہی) رجنر ۱۹۲۸ء ص ۲۵۰]

جلد اول- ۲۲ مارچ ۱۹۲۸ء اسٹیشنل میرج ایکٹ (ترمیمی بل) [حسب ذیل ہے:

”سرہری سنگھ گور نے تجویز پیش کی۔ ان کے اسٹیشنل میرج ایکٹ (ترمیمی) بل کو سلیکٹ کمیٹی کے سپرد کر دیا جائے۔ سرہری سنگھ نے اپنے اس اقدام کی تاریخ بیان کی اور کہا کہ ”سرہری مین“ نے ۱۸۶۸ء میں یہ تجویز پیش کی تھی کہ کونسل ایک ایسا غیر مذہبی قانون شادی کے لیے بنادے جس سے تمام ہندوستانی رعایا مستفید ہو۔ اس وقت سے ملک کے لیے سول میرج کے قانون کی متعدد بار کوشش کی جا چکی ہے۔ اس کے ابتدائی اقدامات نے جو ۱۹۲۳ء میں نافذ ہوئے۔ ہندو، جین، سکھ اور بودھ مذہب والوں کے لیے آپس میں شادی کو جائز کر دیا۔ ہنری مین کے بل نے ایوان کے سامنے یہ پیش کیا تھا کہ تمام شادیوں کو بغیر ذات پات، رنگ و نسل کا لحاظ کیے ہوئے

جائز قرار دیا جائے۔ آج ہندوستان کو تخت دشواری پیش آ رہی ہے کیوں کہ فریقین برٹش سول میرج کے ماتحت صرف ہندوستان کے باہر شادی کر سکتے ہیں اگر یہ بل پاس ہو گیا تو ہندوستان سے فرقہ وارانہ جذبہ ختم ہو جائے گا اور ہندوستان متحد ہو کر ایک قوم ہو جائے گا۔“

مسٹر انوار العظیم نے کہا کہ اس بل کے ذریعہ ہمارے اعتقادات کو کچلا جا رہا ہے اس لیے مسلمانوں کو اس سے مستثنیٰ کر دیا جائے۔ سر یامین خاں نے فرمایا کہ یہ بل غیر اسلامی نہیں ہے۔ ذات پات کی بندش کو جڑ سے اکھاڑ دینا اور دو محبت کرنے والوں کے لیے اتحاد کا بلا لحاظ ذات پات کوئی راستہ مہیا کرنا ایک عظیم اخلاقی کارنامہ ہے اور آزادی ہند کا حل۔ اکبر نے جو کہ ایک بہت بڑا قومی شخص تھا اس کی مثال پیش کر دی۔ مگر افسوس ہندوستان نے جو ذات پات سے مغلوب تھا اس کی تقلید نہیں کی۔ یہ کہتے ہوئے مسٹر یامین نے بل کے مشہر کرنے کی حمایت کی (کوآرٹری رجسٹر ۱۹۲۸ء) اس کے بعد ۱۹۳۲ء میں پھر یہ بل پیش کیا گیا اور خواہش کی گئی کہ جس طرح ۱۹۲۳ء میں سول میرج کے قانون میں ترمیم کر کے ہندوؤں کے مختلف فرقوں، بودھ، جینی، سکھ وغیرہ کا استثناء کر دیا گیا ہے۔ مسلمانوں عیسائیوں وغیرہ کا بھی استثناء کر دیا جائے یا یہ قانون ہی منسوخ کر دیا جائے جس سے ہر مذہب والے کے لیے ہر مذہب والے کے ساتھ نکاح قانوناً صحیح ہو جائے۔

مگر جمعیۃ العلماء ہند نے ایسی کوشش کی جس سے یہ ترمیم پاس نہ ہو سکی جس کی مختصر روداد گزشتہ صفحات میں گزر چکی ہے۔ (دیکھو جمعیت علماء ہند کیا ہے؟ زیر عنوان مسلم اور غیر مسلم کی شادی کا قانون، ص ۷۱)

حواشی:

(۱) تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو رسالہ ”سول میرج ایکٹ اور لیگ“
 (۲) ترمیم کا حاصل یہ تھا کہ ہندو اور مسلمانوں کو اس قانون سے مستثنیٰ کر دیا جائے یعنی
 قانوناً جائز قرار دیا جائے کہ ہندو اور مسلمانوں کی شادی غیر ہندو اور غیر مسلمان سے جائز مانی
 جائے اور اس اعلان کی ضرورت نہ رکھی جائے۔

(۳) وجہ تو ظاہر ہے بشرطیکہ یہ نمائندہ اپنی حیثیت اور اپنے فرض منصبی کو دیانت داری کے
 ساتھ پہچانے نمائندہ کے معنی اپنی ذاتی رائے پر چلنے والے یا عوام کے جذبات و اعتقادات کے بر
 خلاف اپنی ذاتی رائے منوانے والے کے نہیں ہیں بلکہ قوم کے نمائندہ کے یہ معنی ہیں کہ وہ اس قوم
 کے جذبات و معتقدات کی ترجمانی کرے۔ بالخصوص جب کہ اس سے پہلے ۱۹۰۶ء کا جداگانہ
 انتخاب منظور ہو کر نافذ ہو چکا تھا تو اس کے تو معنی صاف طور پر یہی تھے کہ مسلمان کی حیثیت سے
 مسلمانوں کے معتقدات کے بموجب ترجمانی کرے۔ ورنہ جداگانہ انتخاب کا مطلب کیا۔ صرف
 دوث حاصل کرنے سے نمائندگی تو مخلوط انتخاب میں بھی ہو سکتی تھی۔ اس سے بڑھ کر خیانت اور
 غداری کیا ہو سکتی ہے کہ دوث حاصل کرنے کے وقت تو اسلام، تحفظ اسلام اور تحفظ کلچر اسلام کا شور
 مچایا جائے اور اسمبلیوں میں پہنچ کر خود اسلام کے استیصال اور احکام اسلام میں تحریف کی کوشش
 کرے۔ بالخصوص ایسے مسئلے میں کہ اس کے متعلق کھلی ہوئی صاف صاف قرآن پاک کی آیتیں
 موجود ہوں۔

(۴) اس سے ان لوگوں کو عبرت حاصل کرنی چاہیے جو لیگ میں داخل ہونے کے قیام
 اور دوجوب کے لیے یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ مسلمانوں کی اکثریت اس میں ہے۔ اور اس لیے
 اس کو صحیح راستہ بتاتے ہیں۔

(۵) یہ جملہ قوانین اس زمانے میں مستبد انگریزی حکومت نے بنائے ہیں جب کہ وہ
 مطلق العنانی کے ساتھ جو کچھ چاہتی تھی کرتی تھی مگر جب کہ کونسلیں قائم کی گئیں اور مسلمانوں اور
 ہندوؤں کے منتخب شدہ نمائندے وہاں اس لیے بھیجے جانے لگے کہ اپنے منتخب کرنے والوں کی
 ترجمانی کرتے ہوئے ایسی باتیں قوانین میں نہ آنے دیں جو اپنے مذہب یا ان کی معیشت کے

لیے مضرت رسا ہوں اور ایسی باتیں پاس کریں جو ان کی دینی اور دنیاوی زندگی کی بہبودی کا ذریعہ نہیں۔ اس وقت کا حال دوسرا ہو گیا۔ مسٹر جناح کو مسلمانانِ بمبئی نے نمایندہ بنایا تھا ان کا فرض تھا کہ وہ اپنے ووٹ دینے والوں کی ترجمانی کرتے اور ایسے قوانین کی آڑ نہ پکڑتے جو انگریزوں نے خلاف مذہب اور خلاف قرآن و اسلام محض اپنے استبداد سے بنائے تھے۔ نیز یہ قوانین خلاف اسلام ہونے کی وجہ سے کسی طرح بھی قابلِ استدلال نہ تھے بلکہ اگر کونسل میں بھی ایسے قوانین بنائے گئے ہوتے تو ان کو منسوخ کرتے یا ان میں ترمیم کرنے کا مطالبہ لازم تھا۔ بالخصوص جب کہ تمام یا اکثر مسلمان ان سے ناراض بھی تھے۔ ایسے وقت میں ایسا قانون بنانا جو کہ خلاف قرآن اور خلاف اسلام تھا۔ اور فقط مسٹر جناح کے مغربیت زدہ ضمیر کی آواز تھی، کیا یہ غداری اور خیانت نہیں تھی۔ کیا ایک غلطی دوسری غلطی کی نظیر اور دلیل ہو سکتی ہے؟

(۶) یہ مسٹر جناح کی نادانانہ اور اسلامی احکام سے لاعلمی ہے۔ ورنہ حقیقت یہ ہے کہ اسلام سے مرتد ہو جانے پر تو بے شک ارث اور ترکے سے محروم ہو جاتا ہے لیکن غیر کتابیہ سے شادی کرنے پر وراثت سے محروم نہیں قرار دیا جاتا۔ ہاں! نکاح صحیح نہ ہونے کے باعث اولاد محروم الارث ہوگی۔ غلط ہے حکم قرآنی کو کوئی طاقت منسوخ نہیں کر سکتی۔ حکم قرآنی یہ ہر حال حکم ہے۔ یہ بد نصیبی لوگوں کی ہے کہ اس پر عمل نہ کریں۔

(۷) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسٹر جناح کے نزدیک قرآنی احکام میں بے انصافی بھی ہے۔ یہ غلط ہے کہ نقصان کا احتمال نہیں۔ یہ مسٹر جناح کی نفسیات سے سراسر نادانانہ حقیقت ہے خاوند اور اس کی اولاد کو مذہبی حیثیت سے بہت سخت نقصان کا اندیشہ ہے۔ کیوں خوف شدید ہے کہ علاقہ زوجیت کی استواری کہیں خاوند اور اس کے بچوں کو اسلام سے منحرف نہ کر دے۔ اور تبدیلی مذہب کا سبب بن جائے (معاذ اللہ) یا کم از کم ان کے اندر اسلامی عقاید اور اعمال میں کمزوری یا تبدیلی پیدا ہو جائے۔ بالخصوص جب کہ مسلمان عورتوں کا نکاح کسی غیر مسلم مرد سے ہو۔ اس وقت اس کے ارتداد کا خطرہ بہت زیادہ ہے۔ اور یہ خطرہ تمام دنیاوی خطرات سے بڑھا ہوا ہے۔ اور یہ کوئی خیالی امر نہیں۔ تاریخ میں ایسے بہت سے واقعات موجود ہیں، کتابی عورت عقیدے کے لحاظ سے رسالت کی قائل ہے اور مرد کے تابع ہونے کے باعث اس سے نکاح میں اتنا شدید خطرہ بھی

نہیں۔ مگر تاہم حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے کتابی سے نکاح کو منع فرمایا ہے۔ بظاہر قرآنی اباحت کے لیے یہ احتیاط ضروری ہے کہ کتابی عورت اپنے اقتدار وغیرہ کے باعث مرد کے مذہب اور عقاید پر اثر انداز نہ ہو۔ واللہ اعلم بالصواب

(۸) مولانا ظفر الملک صاحب لکھنؤی سوانح عمری مسٹر جناح صفحہ ۲۶۷ کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں:

”۱۹۰۹ء میں مسلمانان بمبئی کی جانب سے منتخب ہو کر مسٹر جناح وائسرائے کی کونسل کے ممبر ہوئے، جہاں ۱۹۱۲ء میں مسلمانوں کی رائے عامہ کے خلاف انھوں نے قانون شادی کے مسودہ ترمیم کی پرزور تائید کی اور علی گڑھ پارٹی کے خلاف مسٹر گوکھلے کی ابتدائی تعلیم کے مسودہ قانون کی بھی تائید کی جس سے مسلمانان بمبئی ناراض ہو گئے۔ اور ۱۹۱۲ء کے انتخاب میں ان کو کامیابی نہیں ہوئی۔ مسٹر جناح نے تعلیمی مسودہ (مذکورہ) پر تقریر کرتے ہوئے فرمایا: جب میں شادی کے مسودہ قانون پر اس سے پیشتر تقریر کر رہا تھا تو میں نے علانیہ آزادی کے ساتھ اسے تسلیم کیا تھا کہ قوم کی اکثریت اس مسودہ قانون کے خلاف ہے مگر میرے دلی معتقدات اس مسودے کی موافقت میں تھے اور میں نے اپنا فرض تصور کیا کہ اس تجویز کی تائید کروں۔“ (سوانح عمری مسٹر جناح: ص ۲۶۷)

جمعیت علمائے ہند کے اوّلین دو عمائدین
کے
مساعی حسنہ

مرتب

ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری

ناشر

حرف چند

اس عنوان کے تحت جمعیت علمائے ہند کے پہلے دو صدر مفتی اعظم حضرت مولانا محمد کفایت اللہ دہلوی اور شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی کے ادوار میں اسلامی زندگی کے احیا کے لیے قانونی، سیاسی، معاشرتی سطح پر جو کوششیں کی گئی تھیں۔ ان کا مختصر تعارف کرا دیا جائے۔

قارئین کرام اس کے مطالعے سے بہ یک نظر محسوس فرمائیں گے کہ جمعیت کی سیاسی، قومی دہلی زندگی میں اس کے سوا کچھ نہ تھا کہ اس کے شب و روز صرف اسلامی زندگی کے احیا کے مساعی کے لیے وقف تھے اور اس کا قومی سیاسی زندگی میں جان کھپانا بھی مسلمانوں کے حقوق کے تحفظ ہی کے لیے تھا۔

ابوسلمان شاہ جہان پوری

(۱)

عہد صدارت حضرت مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی (۱۹۱۹ء تا ۱۹۳۹ء)

۱۴ مارچ ۱۹۲۶ء:

جمعیت علمائے ہند کا ساتواں سالانہ اجلاس مولانا سید سلیمان ندوی کی صدارت میں ۱۴ مارچ ۱۹۲۶ء کو یہ مقام کلکتہ منعقد ہوا۔ اس میں جو تاریخی قرار دادیں منظور کی گئیں، ان میں سے ایک کا تعلق ترکے میں عورتوں کے حصے، نااہل خاوندوں کی طرف سے حقوق زوجیت کی عدم ادائیگی اور ہندوستان میں محاکم قضا کے قیام سے تھا۔ قراردادیں یہ ہیں:

۱۔ میراث میں عورتوں کا حصہ:

جمعیت علمائے ہند کا یہ اجلاس اپنے اجلاس مراد آباد اور جمعیت عاملہ کی تجاویز کے سلسلہ میں از سر نو اس امر کا اعلان کرتا ہے کہ پنجاب اور بہمنی وغیرہ کی بعض مسلم اقوام میں عورتوں کو حصہ میراث نہ دینے کا جو رواج ہے وہ شریعت اسلامیہ کے احکام کے سخت مخالف اور دین و ایمان کو عارت کر دینے والا ہے۔ اس خلاف اسلام رسم و رواج کو مٹانے اور ان اقوام میں اسلامی احکام تواریث جاری کرانے کے لیے جمعیت علمائے ہند کا یہ اجلاس تجویز کرتا ہے کہ موقر و فود کے ذریعہ اس امر کی تبلیغ کے جائے جو پنجاب بہمنی کے ذی اثر مسلمانوں سے مل کر اور ان کو سمجھا کر اس رسم کا استیصال کریں اور ناظم جمعیت علمائے ہند کو اختیار دیتا ہے کہ وہ فود مرتب کر کے روانہ کریں۔ نیز اس تجویز کو بذریعہ اشتہاروں اور اخباروں کے متعلقہ علاقوں میں بکثرت شائع کریں۔

۲۔ نا اہل خاوند اور خواتین کی مشکلات کا حل:

جمعیت علمائے ہند کا یہ اجلاس ان مشکلات اور صعوبات کو پیش نظر رکھتے ہوئے جو نا اہل خاوندوں کی جانب سے حقوق زرجیت ادا نہ کرنے کے سلسلہ میں عورتوں کو پیش آتی ہیں اور جن کی وجہ سے عورتیں معلقہ جیسی بن کر بہت سی معصیتوں میں مبتلا ہو جاتی ہیں۔ یا ان کی زندگی منصائب و مہالک کی نذر ہو جاتی ہے۔ بلکہ بعض اوقات مرتد ہونے تک نوبت پہنچ جاتی ہے (معاذ اللہ من ذالک) تجویز کرتا ہے کہ

الف۔ اگرچہ ان مشکلات کا صحیح حل محکمہ جات قضا کے قیام سے ہی ممکن ہے لیکن جب تک محکمہ جات قضا قائم نہ ہوں اس وقت تک کے لیے یہ صورت اختیار کی جاسکتی ہے کہ شہروں اور قصبوں کے مسلمان جمع ہو کر عامہ مسلمین کے جلسہ میں کسی محترم اور متدین عالم کو ایسے معاملات میں نکاح و طلاق و باجیل کے فیصلوں کے لیے اپنا قاضی مقرر کر لیں۔

یہ قاضی عامہ مسلمین کی جانب سے شرعی فیصلہ کرنے کا شرعاً مجاز ہو جائے گا۔
ب۔ مگر ضمن الف پر عمل کرنے کے لیے ضروری ہے کہ جس شہر اور قصبے کے مسلمان مقامی ضرورتوں کو پوری طرح محسوس کریں۔ وہ جمعیت علمائے ہند سے درخواست کریں کہ ان کو اس امر کی اجازت دی جائے۔ جمعیت علمائے ہند کی مجلس عاملہ اس درخواست پر غور کرے۔ اور اگر اس کی رائے میں اس جگہ کی فضا اس کے مناسب ہو تو اجازت دے۔ اور تحریری اجازت موصول ہو جانے کے بعد وہاں کے مسلمان نصب قاضی کی کارروائی کریں۔

ج۔ ضمن الف اور ب کے عمل میں آ جانے کے بعد جو قاضی مقرر ہو۔ اسے لازم ہو گا کہ وہ مقدمات دایرہ کے متعلق قواعد شرعیہ متعلقہ قضا کی پوری پابندی کرے اور تحقیقات کاملہ کے بعد شہادت یا اقرار یا یحیٰ و مکول کے موافق حکم صادر کرے۔

۳۔ محاکم قضا کا قیام:

ہندوستان میں شریعت اسلامی کے مطابق محاکم قضا کا قیام جس میں مسلمانوں کے طلاق و نکاح، وراثت و اوقاف وغیرہ کے مذہبی مسائل مسلمان قاضیوں کے ذریعہ سے طے کیے جائیں۔ مسلمانوں کا مذہبی حق ہے۔ اور حکومت ہند اب تک یہ حق غصب کرتی رہی ہے۔ لہذا حکومت کا فرض ہے کہ یہ مذہبی حق مسلمانوں کو واپس دے اور یہ جلسہ مسلمانوں سے اپیل کرتا ہے کہ وہ اس کے قیام کی جدوجہد کریں۔

۴۔ قربانی میں عدم مداخلت کی ضمانت:

جمعیت علمائے ہند کا یہ اجلاس ریاست حیدرآباد کے اس حکم کو جس کے ذریعہ سے مسلمانوں کو بھیڑ بکری تک کی قربانی کرنے سے گزشتہ ماہ ذی الحجہ کی دسویں تاریخ اور اکاوشی کے اجتماع کی وجہ سے روک دیا گیا تھا۔ صریح مذہبی مداخلت سمجھتا ہے اور حکام ریاست سے توقع رکھتا ہے کہ وہ آئندہ ایسی غلطی کا ارتکاب نہ کریں گے۔ جس کا نتیجہ مسلمان رعایا کے اندر نفرت اور تشویش پیدا کرنے کے سوا کچھ نہیں ہو سکتا۔

۵۔ ایک جدید ترجمہ قرآن کی ضرورت:

جمعیت علمائے ہند کا یہ اجلاس اس روز افزوں ضرورت کو مد نظر رکھتے ہوئے جو انگریزی اور دیگر زبانوں میں قرآن مجید کے ترجمہ اور ایسے تفسیری فوائد کی اشاعت کے متعلق ملک میں محسوس ہو رہی ہے۔ جو عام فہم ہونے کے علاوہ تمام دیگر مذاہب کے اعتراضات اور شبہات کے رفع کرنے کے لیے کافی ہو۔ جمعیت علمائے اپنے سابقہ جلسوں میں اس کام کے انصرام کے متعلق ایک تجویز منظور کی تھی مگر اب تک مالی صعوبت کی وجہ سے اس پر عمل نہ ہو سکا۔ جمعیت کے خیال میں اردو ترجمہ اور تفسیری فوائد تیار کرانے اور پھر مختلف زبانوں میں ترجمہ کرانے اور پھر شائع کرنے کے مبادیات کے لیے کم از کم ایک لاکھ روپیہ کی ضرورت ہے۔ جمعیت علماء اس ضرورت اور

عظیم الشان اسلامی خدمت کے انصرام کو نہایت ضروری سمجھتی ہے۔ اور مخلص درد مند مسلمانوں کو توجہ دلاتی ہے کہ وہ نہایت سرگرمی کے ساتھ اس کام میں جمعیت کا ہاتھ بٹائیں اور جلد از جلد رقم مذکور فراہم کر دیں۔ جمعیت علما کا یہ اجلاس صدر و ناظم جمعیت کو اختیار دیتا ہے کہ جب مالی حالت اجازت دے تو وہ مجلس عاملہ کا جلسہ طلب کریں اور اس کی رائے اور صوابدید کے ساتھ معتمد و مستند علما کی نگرانی میں ترجمہ و تفسیری فوائد تیار کر کے طباعت کی کارروائی شروع کر دیں۔ تفسیری فوائد کا کام مولانا شبیر احمد صاحب کے سپرد کیا جاتا ہے۔ مولانا موصوف کی علامہ سید سلیمان صاحب اعانت کریں گے۔

۵ دسمبر ۱۹۲۷ء:

جمعیت علما ۷ ہند کا سالانہ اجلاس ہشتم بہ مقام پشاور مورخہ ۵ دسمبر ۱۹۲۷ء کو زیر صدارت مولانا سید محمد انور شاہ کاشمیری منعقد ہوا۔ اس اجلاس میں شرعی مسائل میں فیصلے کے لیے مسلمان حاکم اور زکوٰۃ، عشر اور صدقات و خیرات کے نظام کے لیے بیت المال کے قیام کے سلسلے میں یہ قراردادیں پاس کی گئیں۔

۱۔ محاکم قضا کا قیام:

چوں کہ مسلمانوں کے بہت سے مذہبی معاملات ایسے ہیں جن میں حاکم مسلم کا فیصلہ ضروری ہے اور غیر مسلم حاکم کا فیصلہ شرعی طور پر نافذ نہیں ہوتا اور حکومت موجودہ نے مسلمانوں کی اس ضرورت کو اب تک پورا نہیں کیا۔ اس بنا پر مسلمان سخت مذہبی مشکلات میں مبتلا ہیں۔ مثلاً ظالم اور جاہل شوہروں سے ان کی مظلوم اور زندہ درگور عورتوں کی گلو خلاصی نہیں ہو سکتی۔ مرتدہ کے نکاح فسخ ہونے میں اس کے شوہر کے حقوق زائل ہو جاتے ہیں خیال بلوغ میں شرعی طور پر حکم فسخ حاصل نہیں ہو سکتا۔ طلاق کے بہت سے مسائل الجھے رہ جاتے ہیں۔ اس لیے یہ جلسہ گورنمنٹ سے مطالبہ کرتا

ہے کہ مسلمانوں کی ان مذہبی مشکلات کے حل کے لیے بااختیار شرعی قاضی مقرر کرے۔ جن کے انتخاب کا حق مسلمانوں کو ہوتا کہ ان قضاۃ کی عدالتوں میں ایسے معاملات کا شرعی فیصلہ ہو سکے۔ جمعیت علما کا یہ جلسہ حسب ذیل حضرات کی کمیٹی مقرر کرتا ہے تاکہ وہ اس قسم کے تمام مسائل کو معین کر کے ان قضاۃ کی حد عمل معین کر دیں۔ تاکہ ان مسائل میں گورنمنٹ سے اختیارات دینے کا مطالبہ کیا جائے۔

مولانا حسین احمد صاحب،	مولانا ثناء اللہ صاحب،
مولانا محمد سجاد صاحب،	مولانا سید محمد انور شاہ صاحب،
مولانا محمد نعیم صاحب،	مولانا قطب الدین صاحب،
مولانا عبد الماجد صاحب بدایونی،	مولانا شبیر احمد صاحب،
مولانا سید سلیمان صاحب ندوی،	مولانا عبد الحکیم صاحب پشاور کی۔

۲۔ بیت المال کا قیام:

جمعیت علمائے ہند کا یہ جلسہ علما صوبہ سرحد کو توجہ دلاتا ہے کہ وہ زکوٰۃ و عشر و صدقات و خیرات کے لیے ایک شرعی بیت المال قائم کرے۔ جس میں مذکورہ بالا مدات کی آمدنی جمع کی جائے اور جمعیت صوبہ کی نگرانی میں پورے اہتمام سے اپاہجوں، بیواؤں، یتیموں، لاوارث بچوں، مدارس دیدیہ کے طلباء کے وظائف اور سامان تعلیم نو مسلموں کی تربیت و کفالت میں ضرورت اور استحقاق کی رعایت کے ساتھ صرف کی جائے اسی سلسلہ میں گورنمنٹ سے استدعا کی جائے کہ لاوارث بچوں کو وہ اس قومی بیت المال میں داخل کرنے کی اجازت دے دے تاکہ لاوارث بچوں کی کفالت و تربیت میں خرچ کی جاسکے۔

نیز جمعیت صوبہ کو لازم ہے کہ ایک تبلیغی جماعت قائم کرے جس کے ذریعہ سے سرحدی مقامات کے باشندوں کی معاشرت اور اخلاق و اعمال کی اصلاحی خدمت انجام دی جائے۔

۳۔ قرآن مجید کی طباعت و اشاعت:

اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ قرآن مجید تمام اسلامی برکات کا سرچشمہ اور دین و مذہب کا اصل الاصول ہے۔ مسلمانوں کا سب سے مقدم فرض اس کی اشاعت و تبلیغ ہے۔ مگر افسوس ہے کہ موجودہ زمانے میں مسلمانوں کو قرآن مجید کے نشر و تبلیغ کے ساتھ چنداں شغف و اہتمام نہیں ہے۔ ہندوستان میں لاکھوں بلکہ کروڑوں کی تعداد میں غیر مسلم مطالب کے چھپے ہوئے قرآن مجید ہدیہ ہوتے ہیں جو صرف تجارتی اغراض کے لیے چھاپے جاتے ہیں۔ اور ان کی تصحیح اور احترام و تکریم سے چھاپنے والوں کو کوئی سرکار نہیں ہوتا۔

۴۔ اسلامی تہذیب کی حفاظت:

چوں کہ مغربی تہذیب اور تمدن کا سیلاب روزانہ تیزی سے بڑھتا آرہا ہے اور ایشیائی قومیں اپنی شان دار روایات اور مذہبی احکام سے بیگانہ ہوتی جا رہی ہیں۔ مسلمان بھی اسلامی تہذیب اور قومی وضع چھوڑ کر یورپین تہذیب اور وضع اختیار کر رہے ہیں۔

عورتوں کی بے پردگی بے حیائی کے درجہ تک پہنچ رہی ہے۔ ایک طرف انگریزی خواں طبقہ میں یہ باتیں نہایت سرعت کے ساتھ نہایت کر رہی ہیں۔ دوسری طرف یورپین تجارتی تعلقات نے تجارتی معاملات میں طرح طرح کی الجھنیں پیدا کر دی ہیں جن سے سود اور انشورنس اور اسی قسم کے بہت سے مسائل پیدا ہو گئے ہیں۔ اس لیے جمعیت علمائے ہند کا یہ جلسہ علمائے کرام سے پر زور استدعا کرتا ہے کہ اس آنے والے خطرے کا پورا احساس کریں اور اپنی منتشر قوت کو جمعیت علمائے مرکزی دایرے میں جمع کر کے پوری طاقت کے ساتھ دہریت والحاد کا مقابلہ کریں۔

جمعیت علمائے ہند کا یہ جلسہ اس اعلان کے ساتھ کہ سود کی حرمت قرآن پاک کی نص قطعی سے ثابت ہے اور کوئی شخص کسی حرام کو حلال نہیں کر سکتا۔ علماء و واقفین

معاملات تجارت کی حسب ذیل کمیٹی منتخب کرتا ہے جو حالات حاضرہ کی تنقیح و تحقیق کرے اور شرعی تفسیر کا لحاظ رکھتے ہوئے کتاب و سنت کی روشنی میں جمہور مسلمین کی رہنمائی کرے اور ظاہر کر دے کہ حوادثِ جدیدہ میں کتنے امور جائز اور حلال ہیں اور کتنے ناجائز اور حرام۔ کمیٹی کے ارکان یہ ہوں گے:

حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب،	مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی،
مولانا سید حسین احمد مدنی صاحب،	مولانا قسب الدین صاحب فرنگی محلی،
مولانا شبیر احمد عثمانی صاحب،	مولانا ثناء احمد صاحب کان پوری،
مولانا سید سلیمان صاحب ندوی،	مولانا معین الدین صاحب اجیری،
مولانا عبد القہار صاحب (مرآۃ مطرا)	مولانا محمد علی صاحب،
مولانا عبد الحکیم صاحب پشاور،	سیٹھ عبداللہ ہارون صاحب،
مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی،	میاں ہاشم غلام علی مصطفیٰ صاحب،
مولانا عبد الماجد صاحب بدایونی،	

جمعیت علماء ہند کے صدر اور سیکرٹری اس کمیٹی کے صدر اور سیکرٹری ہوں گے اور کمیٹی کو اضافہ ممبران کا اختیار ہوگا۔

۵۔ اوقاف کی نگرانی:

وقف اسلامی خصوصیات میں سے ہے اور اوقاف مسلمین کے ساتھ مذہب و قوم کے بڑے بڑے مصالح وابستہ ہیں اس لیے مسئلہ اوقاف خاص طور پر توجہ کا مستحق ہے۔ شریعت اسلامیہ میں وقف کے احکام پوری صراحت کے ساتھ موجود اور اس کی حدود متعین ہیں۔ مگر افسوس کے ساتھ دیکھا جاتا ہے کہ بہت سے اوقاف متولیوں کی دست برد میں آ جاتے ہیں اور ان کی آمدنی حقیقی مصرف میں صرف ہونے کی جگہ متولیوں کے ذاتی مصارف میں صرف ہوتی ہے۔ اس لیے جمعیت علماء ہند کے یہ جلسہ جمہور اہل اسلام کو توجہ دلاتا ہے کہ اوقاف کی نگرانی کے لیے عام انتخاب کے

ذریعہ سے ایسی کمیٹیاں مقرر کریں جن کے ممبروں میں معتبر علما اور بااثر اہل الرائے اصحاب شامل ہوں وہ تحقیق کریں اور جس متولی کی خیانت اور نااہلیت ثابت ہو اس کے قبضہ سے وقف کو نکال کر کسی متدین صالح شخص کو متولی مقرر کریں۔ کسی ایسی کمیٹی کو جس میں معتبر علما و صلحا شامل نہ ہوں اور اس کے فیصلے وقف کے احکام شرعیہ اور شرائط واقف کے موافق نہ ہوں تو اس کو وقف کی نگرانی کا کوئی حق نہ ہوگا۔ اور نہ متولیوں کو اس کے احکام کی پابندی ضروری ہوگی۔

نہرو کمیٹی کی رپورٹ پر تنقید اور اس میں اصلاحات:

۲۷ اگست ۱۹۲۸ء

جمعیت علمائے ہند کی مجلس عاملہ کا ایک جلسہ لکھنؤ میں ۲۷ اگست ۱۹۲۸ء کو منعقد ہوا۔ اس میں نہرو رپورٹ پر تنقید و تبصرہ کے لیے ایک کمیٹی صدر جمعیت علمائے ہند مولانا مفتی محمد کفایت اللہ کی سربراہی میں مقرر کی گئی تھی۔ کمیٹی کے ارکان مولانا سید حسین احمد مدنی، مولانا ابوالحسن محمد سجاد، مولوی سید فضل الحسن حسرت موہانی اور ناظم جمعیت مولانا احمد سعید دہلوی تھے۔

کمیٹی نے رپورٹ پر سخت تنقید کی اور نہایت غور و خوض کے بعد اس میں بنیادی، سیاسی، اقتصادی اور مذہبی حقوق وغیرہ کے تعین اور ان کے دائرہ اثر اور ان کی حفاظت کے سلسلے میں جو اصلاحات و تجاویز مرتب فرمائی تھیں، یہاں درج کی جاتی ہیں۔

مذہبی حقوق اور ان کی حفاظت

جمعیت علمائے نزدیک ضروری ہے کہ مذہبی حقوق کی حفاظت کے لیے دستور

اساسی میں حسب ذیل دفعات شامل ہوں۔

۱۔ مسلمانوں کے لیے قربانی گاؤں ذبیحہ گاؤں کی آزادی اور ہندوؤں کے لیے

مساجد کے سامنے باجا بجانے کا مسئلہ اس مسئلہ کے متعلق مدارس کانگریس اور مسلم

لیکھ لکھتے نے تجاویز پاس کی ہوئی ہیں ان کی روشنی میں تجویز یا دفعہ کے الفاظ بنانے میں جمعیت غلام آل پارٹیز کے ساتھ مل کر کام کر سکتی ہے بشرطے کہ اس کا اضافہ اصولاً تسلیم کر لیا جائے۔

۲۔ مسلمانوں کی بہت سی مذہبی ضرورتیں بغیر مسلمان قاضی کے پوری نہیں ہوتیں اس لیے ضروری ہے کہ مسلمانوں کے لیے دارالقضاء کے قیام کو اصولاً تسلیم کر لیا جائے اور حکومت مشترکہ ہند اس کی کفیل ہو۔ اس قسم کی عملی صورتیں آج بھی موجود ہیں اور جمہوری حکومتیں اس پر عمل کر رہی ہیں۔ جزائر فلپائن میں امریکہ کی طرف سے اور روسی حکومت میں اور کئی غیر مسلم ہندوستانی ریاستوں میں آج بھی یہ طریقہ جاری ہے اور سیلون کے مسلمانوں نے بھی اس کا مطالبہ کیا ہے اور یورپی کونسل میں بھی یہ تجویز پیش کی جا چکی ہے۔

۳۔ مسلمانوں کو آزادی ہو کہ وہ امارۃ شریعہ کا ادارہ قائم کریں جیسے کہ آج بھی صوبہ بہار میں اس کا نمونہ قائم ہے۔

۴۔ مذہبی تعلیم، مذہبی تعلیم کی زبان، مذہبی تعلیم کا نصاب، مذہبی ادارے، مذہبی تحریکیں، مساجد، عید گاہیں، تکیے، امام باڑے، کربلائیں، اوقاف، خانقاہیں، مدارس، مقابر و قبرستان، آثار قدیمہ اسلامیہ، عمارات اسلامیہ محفوظ رکھی جائیں گی۔ اور آئندہ بھی ان کی تشکیل و تعمیر و قیام و استعمال کے لیے مسلمان آزاد ہوں گے۔

۵۔ حکومت کے مدارس میں اس کا لحاظ رکھا جائے گا کہ نصاب تعلیم، طریقہ تعلیم، اشیاء متعلقہ تعلیم میں کوئی ایسی چیز نہ آنے پائے جو مسلمانوں کی تہذیب یا ان کے مذہب پر برا اثر ڈالتی ہو یا ان کے جذبات کو مجروح کرتی ہو۔

۶۔ مسلمان اپنے مذہبی مدارس اور مذہبی اداروں میں ممالک اسلامیہ کے ماہرین سے خدمات لینے اور اس غرض کے لیے ان کو بلانے اور ان کا تقرر کرنے میں آزاد ہوں گے۔ حکومت اس کے خلاف پابندی عاید نہ کرے گی۔

۷۔ مسلمانوں کو کسی ایسی چیز پر مجبور نہ کیا جائے گا جو ان کے مذہب کے خلاف

ہو اور نماز کے اوقات میں بالخصوص جمعہ کے لیے اداے نماز کی غرض سے ان کو چھٹی دی جائے گی۔

۸۔ مذہبی تبلیغ آزاد رہے گی۔

۹۔ مسلمانوں کے مذہبی معاملات مثلاً نکاح، طلاق، وراثت، ولایت، حضانت، بلوغ، تفریق زوجین، خلع، فسخ نکاح، عینین، مفقود، سفر حج و زیارت، اوقاف کے لیے اسلامی احکام کے خلاف قانون نہ بنایا جائے گا۔ نہ کوئی غیر مسلم ایسے قانون بنانے والی کمیٹی میں شریک ہوگا اور نہ کوئی ایسا قانون اسلامی، مذہبی اداروں کی تصدیق کے بغیر قابل قبول ہوگا۔

۱۰۔ ان تمام امور مذکورہ دفعات بالا کا اہتمام و انتظام مسلمانوں کے ہاتھ میں رہے گا۔

وقف بل:

۱۶ مارچ ۱۹۳۴ء

مجلس عاملہ جمعیت علمائے ہند کے اجلاس مورخہ ۱۴/۱۶ مارچ ۱۹۳۴ء بہ مقام مراد آباد وقف بل کے بارے میں یہ کارروائی عمل میں آئی۔

بتاریخ ۱۵ مارچ ۱۹۳۴ء زیر نگرانی مجلس عاملہ جمعیت علمائے ہند مجلس مشاورت کا جلسہ منعقد ہوا۔ جس میں ارکان مجلس عاملہ کے علاوہ صوبہ کے دیگر اصحاب الرائے حضرات کو بھی شرکت کی دعوت دی گئی تھی اس مشترکہ مجلس مشاورت نے اپنی تجاویز میں ایک سب کمیٹی مقرر کی جو مجلس کے مقرر کردہ اصول کی روشنی میں وقف بل صوبہ متحدہ پیش کردہ خان بہادر حافظ ہدایت حسین صاحب پر غور کر کے شرعی نقطہ نگاہ سے اس میں ترمیم کر کے اپنا مسودہ مجلس مشاورت کے سامنے پیش کرے۔ یہ کمیٹی حسب ذیل حضرات پر مشتمل تھی۔

حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب،

مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب کنویر،

مولانا عبدالحمید صاحب قادری،

مولوی بدرالدین صاحب وکیل جمنیہ،

مولوی فضل علی صاحب وکیل بدایوں۔

صدر محترم نے مجلس کے اختتام پر مولانا احمد سعید صاحب کی مزید نامزدگی فرمائی۔ چنانچہ مذکورہ حضرات پر مشتمل سب کمیٹی نے پچھرا یوں اور دہلی کی متعدد نشستوں میں کافی غور و خوض کے بعد حافظ ہدایت حسین صاحب کے مسودہ وقف بل صوبہ متحدہ میں شرعی نقطہ نگاہ سے جو ترمیمات ضروری سمجھیں مجلس مشاورت کے سامنے ۱۹ اپریل ۱۹۳۴ء کو گنیز میں پیش کیں اور مجلس مشاورت میں غور و خوض کرنے کے بعد جمعیت عالمہ کے جلسہ میں مجلس شوریٰ کی تمام کارروائی پیش کرے گی۔

مسودہ قانون اوقاف پر غور:

۱۸/۱۹ اپریل ۱۹۳۴ء کو گنیز میں جمعیت علمائے ہند کی مجلس مشاورت کا ایک نہایت اہم اجلاس منعقد ہوا جو حافظ ہدایت حسین صاحب کے مسودہ قانون متعلقہ اوقاف پر غور کرنے کے لیے طلب کی گئی تھی اجلاس کی متعدد نشستوں میں ہندوستان کے تبحر و جید علماء اور قابل و ماہر و کلاء اور اہل الرائے حضرات نے شرکت فرمائی۔

حضرت مفتی صاحب صدر جلسہ نے اوقاف کے متعلق مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالتے ہوئے فرمایا کہ اس اہم ترین مذہبی معاملہ میں مسلمانوں کی جانب سے شرعی نقطہ نگاہ پیش کر دیا جائے تاکہ مسلم اراکین مجلس مقننہ اور خود گورنمنٹ کو صحیح پوزیشن معلوم ہو جائے۔ سید علی متقی خان صاحب نے سب کمیٹی کی ترمیمات کو ایک ایک دفعہ کر کے پیش کیا اور اس پر کافی بحث و تمحیص کے بعد جو ترمیمات انتظامی طور پر منظور ہوئیں وہ حافظ ہدایت حسین صاحب کے مسودہ کے ساتھ مطبوعہ مسودہ قانون اوقاف میں درج کی گئی اور ان کو طبع کرا کے ممبران کی خدمت میں ارسال کر دیا گیا۔

مجلس عاملہ جمعیت کی ایک تجویز:

۱۹ اپریل ۱۹۳۳ء کو حافظ محمد ابراہیم صاحب ایم ایل سی جگیندر ضلع بجنور کے مکان پر زیر صدارت حضرت العلامة مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب صدر جمعیت علمائے ہند، جمعیت علمائے ہند کی مجلس عاملہ کا اجلاس منعقد ہوا۔ جس میں کافی غور و خوض کے بعد متفقہ طور پر متعدد تجویزیں منظور ہوئیں۔ ان میں سے مسودہ قانون اوقاف میں اصلاحات و ترمیمات کے بارے میں تجویز یہ ہے:

مجلس عاملہ جمعیت علمائے ہند کا یہ جلسہ سب کمیٹی وقف بل کی رپورٹ اور جلسہ مشاورت کے منظور کردہ ترمیمات کو استحسان کی نظر سے دیکھتا ہے اور ضروری سمجھتا ہے کہ مسلمانان صوبہ متحدہ متفقہ طور پر بجائے مسودہ حافظ ہدایت حسین صاحب کے اس مسودہ کی تائید کریں کہ یہ احکام شرعیہ کے موافق اور وقف اور اغراض وقف کا کفیل ہے۔ یہ جلسہ تمام مسلم ممبران کونسل سے پرزور مطالبہ کرتا ہے کہ وہ اس مسودہ کی ترمیمات کی کونسل میں تائید کریں اور جب تک کہ حافظ ہدایت حسین صاحب ان تمام ترمیمات کو منظور نہ کر لیں۔ وقف بل ہرگز پاس نہ ہونے دیں۔ اس مسودہ کی اشاعت اور رائے عامہ حاصل کرنے کے لیے تمام ذرائع ممکنہ اختیار کیے جائیں۔

یکم و ۲ فروری ۱۹۳۶ء:

یکم و ۲ فروری ۱۹۳۶ء جمعیت مرکزی جمعیت علمائے ہند نے مراد آباد میں ایک مجلس مشاورت منعقد کی جس میں علمائے جمعیت کے علاوہ بہت سے دیگر علمائے بھی شرکت کی۔ اس میں شرکت کرنے والے علماء اور مجلس کی کارروائی کی تفصیل یہ ہے۔ اور جمعیت علماء ہند کا مرتبہ مسودہ قانون فسخ نکاح بھی درج ہے جس پر غور و بحث کی گئی تھی۔

مسودہ قانون فسخ نکاح:

مرکزی جمعیت علماء کی مجلس عاملہ کے اجلاس کی غیر معمولی اہمیت کا لحاظ رکھتے ہوئے ہندوستان کے دیگر علماء کو بھی مدعو کیا گیا تھا۔ چنانچہ جمعیت علمائے ہند کی

دعوت پر علمائے سہارن پور، تھان بھون اور علمائے پنجاب نے بھی مجلس عالمہ میں شرکت فرمائی اور جمعیت علماء کی مجلس عالمہ کی جانب سے یکم فروری کو ایک عام مجلس مشاورت کا انعقاد کیا گیا۔ جس میں حضرات ذیل نے شرکت فرمائی۔

شرکائے اجلاس:

مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب،	سید غلام بھیک صاحب نیرنگ
مولانا حافظ عبداللطیف صاحب،	مولانا عبدالعزیز صاحب گوجرانوالہ
مولانا مفتی محمد نعیم صاحب،	مولانا عبدالکریم صاحب
مولانا نور الدین صاحب،	مولانا قاری مفتی سعید احمد صاحب
مولانا احمد سعید صاحب،	مولانا عبدالحامد صاحب قادری
مولانا معین الدین صاحب،	مولانا فخر الدین صاحب
مولانا بشیر احمد صاحب،	مولانا عبدالواحد صاحب
مولانا حفظ الرحمن صاحب،	مولانا عبدالکلیم صاحب صدیقی
مولانا ابوالحسن سید محمد سجاد صاحب،	مولانا عبدالحفیظ صاحب۔

سب سے پہلے سید غلام بھیک صاحب نیرنگ نے مسودہ قانون مسلم انفساخ نکاح کے تفصیلی حالات بیان کیے اس کے بعد مولانا ابوالحسن محمد سجاد صاحب نائب امیر شریعت و سید بدر الحسن صاحب ایم ایل اے، سید محمد احمد صاحب کاظمی ایم ایل اے کے مسودے بھی سامنے لائے گئے اور چاروں مسودوں کی تمہید اور دفعات پر بحث شروع ہوئی۔ جس میں حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب صدر جمعیت علمائے ہند اور مولانا حافظ عبداللطیف صاحب مہتمم مدرسہ مظاہر العلوم سہارن پور اور مولانا قاری احمد سعید صاحب مفتی مدرسہ العلوم سہارن پور و مولانا عبدالکریم صاحب مفتی خانقاہ اشرفیہ تھانہ بھون اور مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیوہاروی نے کافی بحث و تمحیص کی اور دو روز کی متواتر دہیم جدوجہد کے بعد مجلس مشاورت کی کثرت رائے سے مسودہ از سر نو مرتب کیا گیا جو دفعہ وار درج ذیل ہے:

”مسودہ قانون فسخ نکاح

مرتبہ مجلس شوریٰ جمعیت مرکزیہ علمائے ہند

مسلمان عورتوں کے حقوق و نکاح کا قانون

بدیں غرض کہ مسلمان عورتوں کے لیے فسخ نکاح کے ان حقوق کو حاصل کرنے کا راستہ نکالا جائے جو شریعت اسلامی نے ان کو عطا کیے ہیں مگر موجودہ ملکی قانون ان کے لیے ناکافی ہے۔

ہر گاہ کہ ہندوستان میں مسلمان عورتیں اپنے نکاحوں کو فسخ کرانے کے ان حقوق سے محروم ہیں جو برصغیر شریعت اسلامی ان کو حاصل ہیں مگر ملک کا موجودہ مروجہ قانون ان کے حصول کے لیے ناکافی ہے۔ اس لیے حسب ذیل قانون نافذ کیا جاتا ہے۔

۱۔ اس قانون کا نام ”مسلم قانون فسخ نکاح“ ہوگا۔

۲۔ یہ قانون تمام برٹش انڈیا میں اطلاق پذیر ہوگا اور فوراً نافذ ہو جائے گا۔

۳۔ اس قانون کے منشا یا کسی دفعہ کے خلاف برطانوی ہند کا کوئی قانون یا ریگولیشن یا آرڈیننس موجود ہو تو وہ قانون اور ریگولیشن اور آرڈیننس اس قانون پر یا اس کی کسی دفعہ پر اثر انداز نہ ہوگا۔

۴۔ اس قانون میں جب تک مضمون یا سیاق و سباق میں کوئی امر متناقض نہ پایا جائے۔

۱۔ مالکی قانون سے شریعت اسلام مطابق مذہب امام مالکؒ مراد ہوگی۔

۲۔ حنفی قانون سے شریعت اسلام مطابق مذہب امام ابوحنیفہؒ مراد ہوگی۔

۵۔ مسلمان عورت مندرجہ ذیل وجوہ میں سے کسی ایک وجہ یا زیادہ کی بنا پر اپنے

شوہر کے خلاف فسخ نکاح کا دعویٰ کر سکتی ہے۔

الف۔ ۱۔ یہ کہ اس کا شوہر مفقود الخیر ہو۔

۲۔ یہ کہ اس کا شوہر جنون یا جذام یا برص میں مبتلا ہو جب کہ یہ امراض پخت قسم کے ہوں۔

۳۔ یہ کہ اس کا شوہر اس کو نفقہ نہ دیتا ہو یا دینے پر قادر نہ ہو۔

۴۔ یہ کہ اس کا شوہر اس پر متواتر ناقابل برداشت مظالم کرتا ہو۔

۵۔ یہ کہ شوہر کی مفقود الخیری یا طویل قید یا تعنت کی وجہ سے اس کی عصمت خطرہ میں ہو۔

ب۔ ۱۔ یہ کہ عورت کو خیار بلوغ حاصل تھا اور اس حق سے اس نے نکاح کو مسترد کر دیا ہو۔

۲۔ یہ کہ اس کا نکاح فاسد منعقد ہوا تھا یا بعد میں کسی وجہ سے فاسد ہو گیا ہو۔

۳۔ یہ کہ اس کا شوہر عنین یا محبوب ہو۔

۴۔ کسی اور وجہ کی بنا پر جو بروے فقہ حنفی فسخ نکاح کے لیے کافی ہو۔

۵۔ جو مقدمات زیر دفعہ ۵ (الف) دائر کیے جائیں گے ان کی سماعت اور فیصلہ بروے قانون مالکی کیا جائے گا۔

۶۔ جو مقدمات زیر دفعہ ۵ (ب) دائر کیے جائیں گے ان کی سماعت اور فیصلہ بروے قانون حنفی کیا جائے گا۔

۷۔ الف۔ مقدمات کی سماعت کے بارے میں ضابطہ دیوانی ایکٹ نمبر ۵

۱۹۰۸ء کے احکام کے ماتحت مسلمان عورت کا دعویٰ انفساخ نکاح عدالت مجاز میں دائر کیا جائے گا بشرطے کہ اس عدالت کا حاکم مسلمان ہو۔

ب۔ اگر عدالت مذکورہ (الف) کا حاکم مسلمان نہ ہو تو ایسا دعویٰ عدالت

ڈسٹرکٹ جج میں دائر کیا جائے گا جو خود اگر مسلمان ہو گا وہ اس کی سماعت کرے گا یا

اپنے ضلع کے کسی مسلمان جو ڈسٹرکٹ جج کے یہاں بغرض سماعت بھیج دے گا اور اس

معاملہ میں حدود سماعت ارضی و مالی کا خیال نہ کرے گا۔

ج۔ اگر ڈسٹرکٹ جج مسلمان نہ ہو اور حسب ضمن (ب) ضلع میں کوئی مسلمان حاکم دست یاب نہ ہو تو ڈسٹرکٹ جج اس مقدمہ کو سماعت کے لیے کسی قریب ترین ضلع کے مسلمان حاکم کے اجلاس میں بھیج دے گا۔

د۔ اگر مقدمہ بھیجے جانے کے بعد مسلمان حاکم کی جگہ کسی وجہ سے غیر مسلم حاکم آجائے تو مقدمہ اس ضلع کے ڈسٹرکٹ جج کے یہاں واپس کیا جائے گا جہاں دائر ہوا تھا۔ اور وہ حسب ضمن (ب) و (ج) متذکرہ صدر مقدمہ کو فیصلہ کے لیے سپرد کر دے گا۔

۸۔ ابتدائی عدالت کے فیصلے کا اپیل ہائی کورٹ میں ہوگا اور کوئی مسلم جج عدالت مذکور اس کی سماعت اور فیصلہ کرے گا۔

مسودات قانون فسخ نکاح:

سید غلام بھیک نیرنگ اور سید محمد احمد کاظمی کے مسودات قانون فسخ نکاح جمعیت علمائے ہند کی مجلس عاملہ کے اجلاس منعقدہ مراد آباد مورخہ یکم تا ۳ فروری ۱۹۲۶ء کو زیر غور و بحث آئے، انھیں منظور کر لیا گیا اور ایک تجویز کے ساتھ انھیں اسمبلی کے ذریعے پاس کرانے کی کوشش کا عزم کیا گیا ہے۔ تجویز یہ ہے:

”فسخ نکاح کے مسودات قانون مرتبہ سید غلام بھیک صاحب نیرنگ و سید محمد احمد صاحب کاظمی و مولانا ابوالحسن محمد سجاد صاحب و سید بدر الحسن صاحب بہاری پر علماء کی مشترک مجلس شوریٰ نے غور و بحث کر کے ایک ترمیم کردہ مسودہ تیار کر لیا ہے۔ جمعیت علمائے ہند کی مجلس عاملہ کا یہ جلسہ مسلمان عورتوں کے ان ناقابل برداشت مصائب پر نظر کرتے ہوئے، جن میں وہ مبتلا ہیں اور شرعی دارالقضا نہ ہونے کی وجہ سے ان کا کوئی صحیح حل مسلمانوں کے ہاتھ میں نہیں ہے۔ اس مسودہ قانون کو منظور کرتا ہے۔ اور مسلم ارکان اسمبلی سے توقع رکھتا ہے کہ وہ علماء کی رائی اور جمعیت علمائے

ہند کی مجلس عاملہ کا منظور کردہ مسودہ اسمبلی میں پاس کرانے کی متحدہ قوت سے سعی کریں گے۔

۶ مارچ ۱۹۳۹ء:

جمعیت علمائے ہند کے گیارہویں سالانہ اجلاس منعقدہ دہلی مورخہ ۳ تا ۶ مارچ ۱۹۳۹ء میں ایک تجویز فسخ نکاح کے اس بل کے متعلق ہے جو انھیں دنوں لیجسلیو اسمبلی میں منظوری کے لیے پیش کیا گیا تھا۔ اس تجویز میں کہا گیا تھا:

مسلمان عورتوں کی دردناک مصیبتوں کا قانونی تدارک کرنے کے لیے جو قانون فسخ نکاح اسمبلی میں پیش کیا گیا تھا اس کی دفعہ نمبر ۶ قانون کی روح رواں تھی کیوں کہ اسلامی قانون کا مسئلہ ہے کہ فسخ نکاح کا فیصلہ مسلمان حاکم ہی کر سکتا ہے مگر افسوس ہے کہ اس دفعہ کے خلاف حکومت اور بہت سے منتخب ارکان اسمبلی نے رائے دے کر اس کو قانون سے خارج کر دیا۔ اس دفعہ کے نکل جانے سے قانون کی اسلامی روح نکل گئی اور وہ ایک غیر اسلامی ایکٹ ہو گیا جو مضرت کہ قانون نہ ہونے کی صورت میں تھی وہ قانون کے اس شکل میں پاس ہونے سے کم نہیں ہوئی بلکہ اسلامی نقطہ نظر سے مفاسد بہت زیادہ ہو گئے جمعیت علماء کے نزدیک موجودہ شکل میں یہ قانون ہرگز منظوری کے قابل نہیں۔ سعی کی جائے کہ اس کو وائسرائے کی منظوری حاصل نہ ہو۔ نیز اس کے ساتھ دارالقضا اور نظارتہ شرعیہ کے قیام کی سعی کو تیز اور سرعت کے ساتھ عمل میں لانا چاہیے کہ اس قسم کی ضرورتوں کے پورا ہونے کا وہی باقاعدہ اور صحیح علاج ہے۔

محرک: حضرت علامہ مفتی محمد کفایت اللہ صاحب،

مؤید مولانا ابوالحسن سید محمد سجاد صاحب بہاری

عہد صدارت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی

(۱۹۳۰ء تا ۱۹۵۷ء)

۷/۹ تا ۹ جون ۱۹۳۰ء

ہندوستانی معاشرے میں پیشہ وارانہ برادریوں کی سماجی حیثیت ہمیشہ قابل غور رہی ہے۔ جب کہ اسلام کی نظر میں علم و تقویٰ اور ایمان و عمل صالح ہی معیار فضیلت و بزرگی ہے۔ جمعیت علمائے ہند کے پیش نظر ہمیشہ اسلامی تعلیمات کا فروغ اور سماجی اصلاح رہی۔ اس کی نظر سے یہ پہلو کیسے چھوٹ سکتا تھا۔ اس کی تاریخ میں یہ کوئی پہلی اور آخری قرارداد نہیں۔ اس کی بہت قراردادیں اس معاشرتی اونچ نیچ کو مٹانے اور ایک اسلامی معاشرتی زندگی کے قیام کے لیے یادگار ہیں۔ یہاں جمعیت کے اس پہلو کو نمایاں کرنے کے لیے ایک قرارداد درج کی جاتی ہے۔

یہ قرارداد جمعیت کے بارہویں سالانہ اجلاس جون پور، مورخہ ۷/۹ تا ۹ جون ۱۹۳۰ء میں منظور کی گئی تھی۔ قرارداد کے الفاظ یہ ہیں:

”جمعیت علماء کا یہ اجلاس اس حقیقت کا اعلان کرنا ضروری سمجھتا ہے کہ اسلامی تعلیم کی رد سے مسلمان شریف اور ذلیل طبقات میں منقسم نہیں ہیں اور صنعت و حرفت کے لحاظ سے رذیل اور شریف قرار دینا ہندوستان کے ہندوؤں کا طریقہ تھا جو مذہبی تعلیم سے ناواقفیت اور عصبیت و جہالت کی وجہ سے بعض مسلمانوں میں بھی پیدا ہو گیا۔ اسلام نے شرافت کا مدار تقویٰ و صلاحیت پر رکھا ہے اور سید المرسلین رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد: ”لا فضل لعربی علی عجمی الناس کلہم بنو ادم و ادم من توابع“ اس کی صاف و صریح دلیل ہے۔

یہ اجلاس ان لوگوں کے رویے کی پرزور مذمت کرتا ہے جو مسلم پیشہ ور

برادریوں کو ذیل قرار دے کر اسلامی وحدت کو پارہ پارہ کرنے کی سعی کرتے ہیں اور اپنے ہاتھوں اسلام کو نقصان پہنچاتے اور مسلمانوں میں تفریق پیدا کرتے ہیں۔“

قانون طلاق:

جمعیت علمائے ہند کے بارہویں سالانہ اجلاس منعقدہ جون پور، مورخہ ۷/۲/۱۹۳۹ء جون ۱۹۳۰ء میں قانون طلاق یا کاظمی ایکٹ کے بارے میں یہ تجویز منظور ہوئی:

”جمعیت علمائے ہند کا اجلاس اس امر پر اظہار افسوس کرتا ہے کہ ایکٹ نمبر ۸/۱۹۳۹ء جو قانون طلاق یا کاظمی ایکٹ کے نام سے مشہور ہے۔ جس صورت میں پاس ہو کر شایع اور نافذ ہوا ہے۔ اس میں بعض دفعات اسلامی پرستل لا کے خلاف ہو گئی ہیں جن کی ترمیم کرانی ضروری ہے۔ جمعیت کا یہ اجلاس حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب سے درخواست کرتا ہے کہ وہ ترمیمی مسودہ تیار کر کے جمعیت کے سامنے پیش کریں اور جمعیت تمام مسلم ارکان اسمبلی کو اس کی ضرورت اور اہمیت بتا کر اس کو مرکزی اسمبلی میں پیش کرانے اور منظور کرانے کی سعی کرے۔“

قاضی بل:

۲۹ ستمبر تا ۲ اکتوبر ۱۹۳۰ء

جمعیت علمائے ہند کی مجلس عاملہ کا اجلاس ۲۹ ستمبر تا ۲ اکتوبر ۱۹۳۰ء، جمعیت کے مرکزی دفتر دہلی میں منعقد ہوا۔

اس اجلاس میں اراکین عاملہ کے علاوہ مولوی محمد احمد صاحب کاظمی ایم ایل اے نے بھی خصوصی دعوت پر اجلاس میں شرکت فرمائی اور ”قاضی بل“ پر اراکین مجلس عاملہ سے تبادلہ خیالات فرمایا۔ جلسہ کی صدارت بعض نشستوں میں مولانا فخر الدین صاحب نائب صدر نے اور بعض نشستوں میں مولانا احمد سعید صاحب نائب صدر نے اور بعض نشستوں کی صدارت حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی صاحب صدر جمعیت

علمائے ہند نے فرمائی۔

حسب تجویز سالانہ اجلاس جمعیت علمائے ہند منعقدہ جون پور حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب کا مرتب کردہ مسودہ پیش ہوا جو پوری بحث و تمحیص کے بعد منظور کیا گیا۔ اور طے پایا کہ یہ ترمیمی مسودہ مرکزی اسمبلی کے کسی مسلم ممبر کے حوالہ کیا جائے جو ایکٹ مذکور کے ترمیمی بل کا باقاعدہ مسودہ تیار کر کے اسمبلی میں پیش کریں اور دوسرے مسلمان ممبران اسمبلی کو بھی اس کی حمایت کے لیے آمادہ کیا جائے۔

مسلم قانون انفساخ نکاح:

اسی اجلاس میں قانون انفساخ نکاح کے بارے میں مذکورۃ الصدر مسودے میں ذیل کی ترمیم منظور کی گئیں۔

ایکٹ نمبر ۸/۱۹۳۹ء مسلم قانون انفساخ نکاح کی دفعات مصرحہ ذیل میں حسب ذیل ترمیم ہونی چاہیے۔ اور دفعہ ۷ کا اضافہ بھی نہایت ضروری ہے۔

دفعہ ۲ میں ”کوئی عورت جس کی شادی شریعت اسلامی کے مطابق ہوئی ہو“ کی بجائے کوئی عورت جو شریعت اسلامیہ کے بموجب کسی شخص کے عقد نکاح میں ہو۔ (تا کہ غیر مسلم زوجین اگر معا مسلمان ہو جائیں تو اس عورت کو بھی الفاظ قانون شامل رہیں)۔

دفعہ ۳ ضمن ۷ میں کہ ”بیوی نے جس کو اس کے باپ یا کسی دوسرے ولی نے نکاح میں دیا تھا۔ اٹھارہ سال کی عمر کو پہنچنے سے پہلے نکاح مذکور کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا تھا۔“ کی بجائے ”بیوی نے جس کو باپ یا دادا کے سوا کسی دوسرے ولی نے نکاح میں دیا تھا۔ بالغ ہونے کے وقت نکاح مذکور کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا تھا۔“ اور ”شرط یہ ہے کہ“ فقرہ بالکل حذف کر دیا جائے۔

متعلق ج میں لفظ ”عدالت کو لازم ہوگا“ کے بعد عبارت یوں ہو کہ ”نٹوہری نامردی کی صورت میں ایک حکم۔“

دفعہ ۴ میں لفظ ”بذات خود“ کے آگے ”اس کے لیے“ نکاح کی ڈگری حاصل کرنے کی قانونی وجہ قرار نہیں دیا جائے گا۔“ اور فقرہ ”شرط مزید یہ کہ“ حذف کر دیا جائے۔

دفعہ ۷ اس ایکٹ کے ماتحت دائر شدہ مقدمات کی سماعت مسلم جج کی عدالت میں ہوگی۔ اس دفعہ کی عبارت وہی ہونی چاہیے جو کاظمی بل کی دفعہ ۶ میں درج تھی۔

بنگال میرج ڈاوری پری وشن بل:

مجلس عاملہ جمعیت علمائے ہند کا جو اجلاس ۲۹ ستمبر تا ۲ اکتوبر ۱۹۳۰ء کو دہلی میں حضرت شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی کی صدارت میں ہوا تھا۔ اس میں صوبہ بنگال کی اسمبلی میں ایک بل کے حوالے سے مجلس نے یہ قرارداد منظور کی۔

جناب مولوی آفتاب حسین صاحب ایم ایل اے بنگال میرج ڈاوری پری وشن بل پر ورکنگ کمیٹی نے غور کیا۔ ورکنگ کمیٹی کی رائے میں شادی کے موقع پر لین دین کی حد سے زیادتی کو روکنا نہایت ضروری ہے۔ کیوں کہ یہ زیادتی نہ صرف مسلمانوں کی اقتصادی تباہی کا سبب ہے بلکہ اس سے مذہبی محرمات کا ارتکاب اور دین کی بربادی بھی ہوتی ہے۔ مگر قانون وضع کرنے میں اس امر کا لحاظ رکھنا بھی ضروری ہے کہ قانون صرف مفاسد کی اصلاح و انسداد تک محفوظ رہے۔ اس کی کوئی دفعہ اسلامی شریعت کے خلاف نہ ہو جائے۔ ورکنگ کمیٹی کی رائے میں موجودہ بل اپنے عموم کے لحاظ سے حق مہر اور جہیز کے معتدل طریقے پر مخالفانہ اثر ڈالتا ہے۔ اس لیے اس کی ترمیم و اصلاح ضروری ہے۔ اسلامی احکام کے لحاظ سے ہر شرعی نکاح میں مہر ہونا لازم ہے۔ اسی طرح لڑکی کو اس کے ماں باپ کی طرف سے چند معمولی ضروری اشیاء بھی بطور جہیز دینا جائز ہے۔

لہذا قانون میں مہر کی زیادتی کو روکنا لازم ہے۔ مثلاً دفعہ اس طرح وضع کی جائے کہ ”مہر اس قدر مقرر کیا جائے کہ شوہر اس کی فی الفور ادائیگی یا عورت کے مطالبہ

کے وقت ادا کیگی پر قادر ہو۔“

غرض مہر اور جہیز کی جائز حدود تک اجازت باقی رہنے کے بعد باقی تمام لین دین اور برات کے کھانے اور مسرفانہ رسوم کے انسداد کے لیے قانون بنایا جائے تو درست ہوگا۔

نیز کمیٹی کی رائے ہے کہ اس قانون میں جرمانہ کی سزا نہ رکھی جائے صرف سزائے قید رہے تاکہ مال دار لوگ جرمانہ ادا کرنے کی نیت سے قانون کی خلاف ورزی کرنے کی جرأت نہ کریں نیز جرمانہ ان کی مزید اقتصادی تباہی کا سبب بھی نہ بنے۔“ (جمعیت علماء کیا ہے؟ حصہ دوم)

خلع بل:

۶/۵ جنوری ۱۹۳۱ء

جمعیت علماء ہند کی مجلس عاملہ کا ایک اہم اجلاس ۶/۵ جنوری ۱۹۳۱ء کو دہلی میں بھدارت شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی صدر جمعیت علماء ہند منعقد ہوا۔ اس اجلاس میں حسب ذیل تجویز منظور ہوئی۔

خلع بل کے استفتاء کے متعلق موصول شدہ جوابات پر مجلس عاملہ نے غور کر کے طے کیا کہ جوابات کا خلاصہ اردو انگریزی دونوں زبانوں میں شائع کر کے ممبران اسمبلی اور وائسرائے ہند کے پاس بھیجنا چاہے اور جن علماء نے مزید تفصیلات کو قابل لحاظ قرار دیا ہے۔ ان سے مراسلت کر کے تفصیلات کو حاصل کیا جائے۔ نیز مزید جوابات حاصل کرنے کی کوشش کی جائے۔

۲۰/۲ مارچ ۱۹۳۲ء

جمعیت علماء ہند کا تیرھواں سالانہ اجلاس شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی کی صدارت میں بہ مقام لاہور منعقد ہوا۔ اس اجلاس میں کئی قراردادوں کا تعلق حال اور مستقبل میں ملک کے اندر اسلامی زندگی کے قیام اور مسلمانوں کی مذہبی، معاشرتی،

سیاسی اور اقتصادی زندگی کی اصلاح اور نصب العین سے تھا۔ ایسی قراردادیں یہ ہیں۔

جدید مسائل اور وقت کی ضرورت:

۱۔ جمعیت علمائے ہند کا یہ اجلاس اس حقیقت کو پیش نظر رکھتے ہوئے کہ فقہ اسلامی عبادات و معاملات، تمدن و معاشرت اور اقتصادیات کے تمام اصول پر حاوی ہے، دیکھ رہا ہے کہ عصری ایجادات اور غیر اسلامی اصول اقتصادیات کے رواج سے ایسی صورتیں پیش آرہی ہیں کہ ان کے جواز و عدم جواز کے بارے میں علما مختلف الرائے ہو جاتے ہیں اور ان کا باہمی اختلاف مسلمانوں کے لیے موجب تشویش و پریشانی ہوتا ہے۔

اس لیے یہ اجلاس طے کرتا ہے کہ جمعیت علمائے جدید پیش آنے والے مسائل میں علما تبصرین کی معتمد جماعت سے تبادلہ خیالات اور بحث و مباحثہ اور غور و فکر کے بعد ایسے فیصلے مرتب کرائے جن پر علما تبصرین کی زیادہ سے زیادہ جماعت متفق ہو، پھر ان فیصلوں پر عمل کرنے کے لیے مسلمانوں میں شائع کر دیا جائے۔

اتحاد بین المسلمین کی ضرورت:

۲۔ جمعیت علمائے ہند کا یہ اجلاس مسلمانوں سے اپیل کرتا ہے کہ وہ وقت کی نزاکت اور باہمی افتراق و انشقاق کی ہلاکت خیزی اور اس کے عواقب و نتائج مشومہ کا پورا پورا احساس کر کے اور ان مختلف فیہ مسائل میں جو دور اول یعنی حضرت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین و ائمہ مجتہدین کے زمانے سے مختلف فیہ چلے آتے ہیں باہم دست و گریباں نہ ہوں۔ اپنی اپنی جگہ اپنے عقیدے کے موافق مذہب رائج پر عمل کرتے ہوئے دوسرے خیال کے مسلمانوں پر زبان طعن دراز نہ کریں اور سب و شتم سے محترز رہیں۔ اور انما المؤمنون اخوة کے ماتحت بھائی بھائی کی طرح

زندگی بسر کریں اور باہمی تعاون و تعاؤد کر کے کالبنیان لیشد بعضہ بعضا ایک مستحکم و مضبوط دیوار بن جائیں جس کو کسی مخالف کی دشمنی کسی قسم کا گزند نہ پہنچا سکے۔

اسی طرح یہ جلسہ موت و حیات کی کشمکش کے اس دور میں تمام مسلم جماعتوں سے درد مندانہ اپیل کرتا ہے کہ اسلام اور قوم کی فلاح و نجات کے خاطر آپس کے اختلافات کو دلائل و براہین کی روشنی میں تحقیق حق کے اصول پر رفع کرنے کی سعی کریں۔ اور اختلاف رائے کے باوجود باہمی منافرت اور توہین و تذلیل کا مذموم طریقہ اختیار نہ کریں کہ یہ اسلامی وقار اور قومی زندگی کے لیے تباہ کن اور اسلامی تعلیم کے سراسر خلاف ہے۔

اسلامی ممالک اور استعماری طاقتیں:

۳۔ جمعیت علمائے ہند کا یہ اجلاس اسلامی ممالک خصوصاً عراق، ایران، شام و فلسطین وغیرہ کے موجودہ نازک ترین حالات کو نہایت خطرے کی نظر سے دیکھتا ہے کہ ان اسلامی ممالک کو استعمار پسند طاقتیں کس طرح اپنی اغراض فاسدہ میں استعمال کرنے کے لیے مقبوز و مجبور کر رہی ہیں۔ ان کی تسلیم شدہ آزادی کو پامال کیا جا رہا ہے۔ یا ان کے فطری حق آزادی سے انھیں محروم کرنے یا رکھنے کے لیے کیسے کیسے حیلے تراشے جا رہے ہیں۔ جمعیت علما بار بار اس امر کا اعلان کر چکی ہے اور آج بھی اس اعلان کا اعادہ کرتی ہے کہ اسلامی ممالک پر کسی اجنبی طاقت کا تسلط اور قہر و غلبہ مسلمانان عالم کسی طرح برداشت نہیں کریں گے اور جب تک اسلامی ممالک پر سے استعمار پسند طاقتیں اپنا تسلط بالکلیہ نہ اٹھالیں گی اور ان کو آزادی کامل کی فضا میں سانس لینے کا موقع نہ دیں گی اس وقت تک مسلمان چین سے نہیں بیٹھیں گے اور مطمئن نہ ہوں گے۔ (محرم: مولانا احمد سعید صاحب، سید: مولانا عبدالمجید صاحب)

جمعیت علما کا نصب العین:

۴۔ جمعیت علما بارہا اس امر کا اعلان کر چکی ہے کہ اس کا نصب العین آزادی کاٹل ہے۔ اس پر تمام مسلمانان ہند متفق ہیں اور اسی کو اپنے لیے ذریعہ نجات سمجھتے ہیں۔ جمعیت نے یہ بھی واضح کر دیا ہے کہ وطنی آزادی میں مسلمان آزاد ہوں گے۔ ان کا مذہب آزاد ہوگا اور مسلم کلچر اور تہذیب و ثقافت آزاد ہوگی۔ وہ کسی ایسے آئین کو ہرگز قبول نہ کریں گے جس کی بنیاد ایسی آزادی پر نہ رکھی گئی ہو۔

جمعیت علما ے ہند، ہندوستان میں صوبوں کی کاٹل خود مختاری اور آزادی کی زبردست حامی ہے جس میں غیر مصرحہ اختیارات بھی صوبوں کے ہاتھ میں ہوں اور مرکز کو صرف وہی اختیارات ملیں جو تمام صوبے متفقہ طور پر مرکز کے حوالے کریں۔ اور جن کا تعلق تمام صوبوں سے یکساں ہو۔

جمعیت علما ے ہند کے نزدیک ہندوستان کے آزاد صوبوں کا سیاسی وفاق ضروری اور مفید ہے مگر ایسا وفاق اور ایسی مرکزیت جس میں اپنی مخصوص تہذیب و ثقافت کی مالک، نوکروں و نفوس پر مشتمل مسلمان قوم کسی عددی اکثریت کے رحم و کرم پر زندگی بسر کرنے پر مجبور ہو، ایک لمحہ کے لیے بھی گوارا نہ ہوگی۔ یعنی مرکز کی تشکیل ایسے اصولوں پر ہونی ضروری ہے کہ مسلمان اپنی مذہبی، سیاسی اور تہذیبی آزادی کی طرف سے مطمئن ہوں۔

یہ سلسلہ قاضی بل:

۵۔ جمعیت علما ے ہند کا یہ اجلاس کاظمی ایکٹ نمبر ۸/۳۹ء کے متعلق اس حقیقت کا اظہار کرنا ضروری سمجھتا ہے کہ اس میں سے اس دفعہ کو حذف کر کے جس میں اس قسم کے مقدمات کے لیے مسلم جج کی عدالت میں پیش ہونا ضروری قرار دیا گیا تھا نہ صرف اس ایکٹ کی مذہبی افادی حیثیت کو باطل کر دیا گیا بلکہ اس طرح اس کو مسلمانوں کے لیے سخت مضر اور خطرناک بنا دیا گیا ہے۔ جمعیت علما یہ واضح کر دینا

ضروری سمجھتی ہے کہ غیر مسلم حج کے فسخ کرانے سے شرعاً نکاح فسخ نہیں ہوتا اور عورت بدستور شوہر اول کے نکاح میں رہنے کے باوجود قانونی زو سے محفوظ ہو کر دوسرا نکاح کر لیتی ہے اور حرام میں مبتلا ہو جاتی ہے۔

جمعیت علماء مسلم ارکان اسمبلی سے پر زور استدعا کرتی ہے کہ وہ اس ایکٹ نمبر ۸ میں یہ ضروری ترمیم کرانے کے لیے متفق ہو کر سعی کریں۔

(محرم: مولانا احمد سعید صاحب، موید: مولانا محمد یونس صاحب لائل پور)

بہ سلسلہ قانون انفساخ نکاح:

۶ جولائی ۱۹۴۲ء

جمعیت علماء ہند کی مجلس عاملہ کا ایک اجلاس دہلی میں ہوا۔ اس کی تجویز نمبر ۴ ان الفاظ میں منظور کی گئی ہے:

”قانون انفساخ نکاح مسلم کے سلسلہ میں مجلس عاملہ نے کاظمی صاحب کے ترمیمی بل کو دیکھا مجلس کی رائے میں یہ ترمیمات بجائے خود صحیح اور ضروری ہیں مجلس ان ترمیمات کی پر زور تائید کرتی ہے۔ مجلس یہ بھی مناسب سمجھتی ہے کہ دفعہ نمبر ۲ ضمن نمبر ۷ میں دادا کے کیے ہوئے نکاح میں صغیرہ کو جو خیار بلوغ نہیں دیا گیا ہے تو اس کے مضرت رساں پہلو کی مضرت کو دفع کرنے کے لیے ایک دفعہ کا اضافہ کیا جائے جس کے الفاظ یہ ہوں گے:

دفعہ ۱۰ اگر باپ دادا کا کیا ہوا نکاح ہو تو اس میں صغیرہ کو خیار بلوغ تو نہیں ہے لیکن اگر باپ دادا کے متعلق یہ ثابت ہو چکا ہو کہ وہ لالچ یا سفاہت کی وجہ سے یا فاسق متہتک یعنی بے غیرت و بے باک ہونے کی وجہ سے اپنی اولاد کے نکاح میں مصلحت و شفقت کو مد نظر نہیں رکھتا۔ ایسی حالت میں غیر کفو کے ساتھ یا غبن فاحش پر نکاح کیا ہوا باطل ہے۔“

اسی اجلاس میں ایک تجویز شریعت بل میں ترمیم کے مسودے کے بارے میں

منظور کی گئی:

”شریعت ایکٹ کے مسودہ ترمیم پیش کردہ سید محمد احمد کاظمی پر مجلس نے غور کیا۔ مجلس کی رائے میں یہ ترمیمات صحیح ہیں اور جمعیت عالمکاس کی پوری تائید کرتی ہے۔“

اسلامی قوانین میں خلاف شرع تبدیلیاں:

۱۶، ۱۷ ستمبر ۱۹۳۵ء

مذکورہ بالا تاریخوں میں جمعیت علمائے ہند کی دعوت پر دہلی میں ایک مسلم پارٹیز کانفرنس ہوئی تھی جس میں جمعیت کے علاوہ مسلم مجلس، مومن کانفرنس، خدائی خدمت گار، انڈین انڈیپنڈنٹ پارٹی، کرسٹک پر جا پارٹی کے نمائندوں اور آسام ویوپی کے بہت سے مسلمان نیشنلسٹوں نے بھی شرکت کی تھی۔ اس کانفرنس کی رپورٹ کی تمہید میں کہا گیا ہے۔

گزشتہ اسمبلیوں میں شاردا ایکٹ، سول میرج ایکٹ معلم بل، حج بل جیسے خلاف شرع قوانین پاس کیے گئے۔ حال آں کہ یہ سب خلاف شرع ہیں اور ان کا پاس کرنا شریعت غرامی میں مداخلت بیجا ہے۔

شریعت بل قانون انفساخ نکاح وغیرہ میں ایسی ترمیمیں کر دی گئیں کہ شرعی نقطہ نظر سے یہ بل مسلمانوں کے لیے مفید ہونے کے بجائے مضر ہو گئے۔ اور افسوس یہ کہ ان تمام بلوں کی منظوری یا منسوخی ان کے ہاتھوں ہوئی جو اسلام کے نام پر دوٹ لے کر اسمبلیوں میں پہنچے تھے اور لیگ کی قیادت عظمیٰ کی کلغی ان کے ہیٹ میں لگی ہوئی تھی یا رکنیت لیگ کے خود ساختہ تمغہ نائی کے کناروں میں آویزاں تھے۔

بہر حال آئندہ شریعت غرامی کو اس قسم کے خطرات سے بچانے کی صورت بھی یہی تھی کہ آئندہ انتخابات کا بار قیادت علمائے کرام اپنے کاندھوں پر اٹھائیں۔ کیوں کہ یہی حامل دین ہیں، یہی محافظ شریعت ہیں اور فیض حدیث انبیاء علیہم السلام کے وارث ہیں۔ یہ اور اس قسم کی مختلف ضرورتوں نے جمعیت علماء کو مجبور کیا کہ وہ خود

بھی صورت حال پر غور کرے۔ اور ان جماعتوں سے بھی مشورہ کرے۔ جو اپنی قربانیوں یا سیاسی خدمات یا پنچائتی نظام وغیرہ کے باعث ملک میں خاص اہمیت رکھتی ہیں اور جن سے توقع ہے کہ جمعیت علماء کی دعوت کو قبول کر لیں گی۔

اسی اجلاس کی ایک قرار داد میں حکومت سے مطالبہ کیا گیا کہ وہ ایسا انتظام کرے کہ آئندہ انتخابات میں کسی جماعت کے لیے غیر آئینی دشواریاں پیش نہ آئیں۔ کوئی سرکاری ملازم یا افسر کسی جماعت کی حمایت میں علانیہ یا درپردہ کسی قسم کا اثر اور رسوخ نہ استعمال کر سکے گمراہ کن اتہامات اور غنڈا گردی کا انسداد ہو۔

چوتھی تجویز میں ان علمائے کرام کی واپسی کا مطالبہ کیا گیا جو عرصہ دراز سے جلا وطنی کی زندگی بسر کر رہے ہیں۔

(بہ حوالہ "جمعیت علماء کیا ہے؟" حصہ دوم ص: ۸۳-۸۴)

اسلام اور مذہب و تہذیب کا تحفظ:

اگلی تاریخوں میں جمعیت علمائے ہند کی مجلس عاملہ کا ایک اجلاس دہلی میں منعقد ہوا۔ اس اجلاس کے ساتھ ۱۶/۷/۱۹۴۵ء کو جمعیت علمائے ہند کی دعوت پر آل مسلم پارٹیز کانفرنس بھی ہوئی۔ جس میں جمعیت علمائے ہند، مسلم مجلس، آل انڈیا مومن کانفرنس، خدائی خدمت گار سرحد، انڈینڈنٹ پارٹی بہار، کرشک پر جا پارٹی بنگال اور آسام دیو پی کے مسلم نیشنلسٹوں کے نمائندوں نے بڑی تعداد میں شرکت کی۔ ان تمام حضرات کے اسماء گرامی کانفرنس کی رپورٹ میں شائع کر دیے گئے۔ یہاں ہم اس رپورٹ کی صرف تمہید نقل کرتے ہیں جس سے اس کانفرنس کی غرض و غایت کا اجمالی طور پر علم ہو سکتا ہے۔ رپورٹ کی تمہید میں مذکور ہے:

”آزاد ہندوستان میں دین و ملت کی آزادی، مسلمانوں کے لیے مقام حیرت یہ ہے کہ جمعیت علمائے ہند کا وہ محبوب نصب العین جس کے لیے اس کے محترم اراکین کی تمام قربانیاں وقف ہیں۔ جمعیت علمائے ہند نے اجلاس لاہور کی تاریخی تجویز کے

فقہ (الف) اور (ب) میں تصریح کر دی ہے کہ:

”ہمارا نصب العین آزادی کامل ہے۔ وطنی آزادی میں مسلمان

آزاد ہوں گے، ان کا مذہب آزاد ہوگا، مسلم کلچر اور تہذیب و ثقافت

آزاد ہوگی۔ وہ کسی ایسے قانون کو قبول نہ کریں گے جس کی بنیاد ایسی

آزادی پر نہ رکھی گئی ہو۔“

آج جب کہ دوسری جنگ عظیم ختم ہو چکی ہے۔ گردش ایام نے اتحادیوں کو دوبارہ فاتح کی حیثیت سے دنیا کے سامنے پیش کر دیا۔ اقوام عالم کا مطالبہ ہے کہ اتحادی ان وعدوں کو پورا کریں جو دوران جنگ میں کیے گئے تھے اور جن کو اس جنگ کا مقصد اور نصب العین گردانا گیا تھا۔

آج ہندوستان بھی منتظر ہے کہ وعدہ آزادی منون وفا ہو۔ اور ایک کانفیسیٹیوٹ اسمبلی ہندوستان کے لیے دستور مرتب کرے۔ چنانچہ جدید انتخابات کا اعلان کیا جا چکا ہے اور جو جماعتیں خاص خاص نظریات رکھتی ہیں وہ انتخابات کے ذریعہ ان نظریات کے متعلق رائے عامہ معلوم کرنے کی تلک درو میں مصروف ہو چکی ہیں۔ جمعیت علما جو آزادی وطن اور حفاظت مذہب و ملت کے لیے اہم ترین اصول اور نظریات کی حامل ہے۔ اس نے ان کے لیے قابل قدر قربانیاں پیش کی ہیں۔ اگر وہ چاہتی ہے کہ ان کی باضابطہ اور موثر ترجمانی ہو تو اس کے لیے صرف ایک ہی راستہ ہے کہ وہ براہ راست اپنے نمائندے اسمبلیوں میں بھیجے یا ان جماعتوں کے نمائندوں کو کامیاب کرائے جو جمعیت علما کے اصول و نظریات کو تسلیم کر کے ان کی ترجمانی اور تائید و حمایت کا وعدہ کریں۔.....

ذمہ داران جمعیت علما کی طرح اس کا احساس دوسری جماعتوں اور ان ہمدردان ملت کو بھی تھا جو ان تمام حالات کا صحیح طور پر جائزہ لے رہے تھے اور لیگ کے بے پناہ پروپیگنڈوں نے ان کے دماغوں کو صحیح غور اور فکر سے معطل نہیں کیا تھا۔

چنانچہ متعدد اخبارات نے اس پر مقالے لکھے۔ متعدد جماعتوں اور رہنمایان

ملت کی جانب سے نار اور خطوط موصول ہوتے رہے اور اصرار کے ساتھ تقاضا کیا گیا کہ اس تمام صورت حال پر غور کرنے کے لیے جمعیت علمائے ہند کا اجلاس بھی طلب کیا جائے اور تمام آزاد خیال جماعتوں کی مشترک کانفرنس بھی کی جائے۔

چنانچہ جمعیت علمائے ہند کی جانب سے ۴ ستمبر ۱۹۴۵ء کو ہندوستان کے بہت سے مقتدر اور ممتاز رہنماؤں کی خدمت میں آل پارٹیز مسلم کانفرنس کے دعوت نامے ارسال کیے گئے اور ۱۸/۱۹ ستمبر کو مجلس منتظمہ جمعیت علمائے ہند کا اجلاس بھی دہلی میں طلب کیا گیا۔

الحمد للہ ان دعوتوں پر ملک کے ہر گوشے اور ہر طبقے سے بلند آہنگی کے ساتھ لبیک کہا گیا۔ آل پارٹیز کانفرنس اور مرکزیہ جمعیت علمائے ہند کے سلسلہ میں چار روز تک دہلی میں قوم پرور جماعتوں اور افراد کا عجیب و غریب اجتماع رہا جو پورے ہندوستان کی نمائندگی کر رہا تھا۔ دو روز کی بحث و تمحیص اور جملہ حالات کے مختلف پہلوؤں پر غور و خوض کے بعد کانفرنس نے چار تجویزیں پاس کیں:

پہلی تجویز میں سیاسی حالات پر روشنی ڈالتے ہوئے طے کیا گیا کہ مسلم پارلیمنٹری بورڈ مرکزی اور صوبائی انتخابات میں اپنے امیدوار کھڑے کرے۔ دوسری تجویز میں حکومت سے مطالبہ کیا گیا تھا کہ وہ ایک عام رہائی (ایمنسٹی) کا اعلان کر دے اور جو جو مجبان وطن، جلا وطن یا روپوش ہیں ان سے بھی پابندیاں اٹھالی جائیں۔ (جمعیت علماء کیا ہے؟ حصہ دوم)

تحریکِ نظمِ جماعت

یا

دعوتِ قیامِ امارتِ شریعہ

مطالعے کے چند پہلو

مرتبہ

ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری

تحریکِ نظمِ جماعت (۱۹۱۴ء)

تحریکِ نظمِ جماعت مسلمانانِ ہند کی ملی زندگی کے قیام، اسلامی خصائص کے احیاء و فروغ اور وقت کی حکومت کی امداد و اعانت سے بلند ہو کر صرف اپنی ہمت پر اعتبار اور اپنے ہی فراہم کردہ سروسامان و وسائل سے اجتماعی ملی زندگی کے نظم و قیام اور اصلاحی، معاشرتی، تعلیمی، اقتصادی، معاشی ضروریات کی تکمیل اور محالِ اسلامیہ کی تشکیلات و اجرا کی وہ تحریک تھی جو ملتِ اسلامیہ ہند پاکستان کے فلاح و بہبود کی بنیاد بنی۔ جسے دوسری اقوام کے لیے بھی ایک مثال بننا اور سب کے لیے ایک سرچشمہ و فیضان ہونا تھا۔

ایک ایسے نظام کے قیام کا خیال سب سے پہلے مولانا ابوالکلام آزاد کے ذہن میں آیا تھا۔ وہی اس کے داعی تھے۔ اس نظام کی خصوصیات اور افادیت نے شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن محدث دیوبند کی عالیہ الرحمہ کو اس درجے متاثر کیا تھا کہ حضرت نے اس کی صدارت اور راہنمائی کی ذمہ داری کو قبول فرمالیا تھا۔ اسی زمانے میں حضرت شیخ الہند کو حجاز کا سفر پیش آگیا اور کچھ ہی عرصے کے بعد مولانا ابوالکلام آزاد کو بھی رانچی میں نظر بند کر دیا گیا، لیکن تحریک کو انھوں نے جاری رکھا۔

۱۹۲۰ء میں مولانا ابوالکلام نے نظر بندی سے اور حضرت شیخ الہند نے اسارت ماننا سے رہائی پائی تو یہ تحریک آگے بڑھی، ۱۹۲۰ء میں جمعیت علماء ہند کے دوسرے سالانہ اجلاس دہلی کے موقع پر حضرت شیخ الہند چاہتے تھے کہ نظام قائم کر دیا جائے، لیکن حضرت کی بیماری کی وجہ سے اس فیصلے کو ملتوی کرنا پڑا اور چند ہی دن کے بعد حضرت کے سفر آخرت کا سانحہ پیش آگیا۔ مولانا ابوالکلام نے اپنی ذمہ داری پر تحریک کو جاری رکھا لیکن اب اس راہ میں کچھ ایسی رکاوٹیں پیش آرہی تھیں کہ مولانا نے جمعیت علماء ہند کے تیسرے اجلاس لاہور (۱۹۲۱ء) میں اس تحریک کو جمعیت کے حوالے کر دیا۔ جمعیت کے سامنے ہمیشہ یہ مسئلہ

رہا اور وہ اس کے قیام کی اہمیت اور ضرورت سے کبھی غافل نہیں ہوئی اور نہ اس کے لیے مساعی سے دست بردار ہوئی لیکن مواقع بے شمار اور مشکلات بے حد تھیں۔ ملک ایک انقلاب اور قیامت خیز حالات سے گزر رہا تھا اس لیے آزادی کے برسوں بعد تک بھی اس نظام کا قیام ممکن نہ ہو سکا۔

الحمد للہ! اکابر و ارکان جمعیت کا اخلاص کلی اور مساعی مسلسل نتیجہ خیز ثابت ہوئے اور ۴ نومبر ۱۹۸۶ء کو دہلی میں ہندوستان کے مسلمانوں کے ایک نمائندہ اجلاس میں کل ہند سطح پر یہ نظام قائم کر دیا گیا۔ اس کے پہلے ”امیر الہند“ محدث کبیر مولانا حبیب الرحمن اعظمی منتخب کر لیے گئے اور مولانا سید اسعد مدنی اس کے نائب امیر الہند بنائے گئے۔ ۱۹۹۲ء میں حضرت محدث کبیر کے انتقال کے بعد ۹ نومبر کو حضرت مولانا سید اسعد مدنی کو نظام شریعت کی کل ہند رہنمائی کے لیے ”امیر الہند“ منتخب کر لیا گیا۔ ہندوستان میں یہ نظام تقریباً بائیس برس سے قائم ہے اور اس مدت میں کامیابی کی کئی منزلیں طے کر لی گئیں اور مسلمانوں کی خدمات کی بہترین مثال قائم ہو گئی ہے اور اس تحریک کے رہنما اور اس کے کارکنوں نے تاریخ خدمات ملت کا ایک قیمتی اور قابل ستائش باب رقم کر دیا ہے۔

یہاں ہمارے پیش نظر تحریک کی کامیابیوں کی تاریخ مرتب کرنا نہیں۔ جمعیت غلامی ہند کی تاریخ میں تحریک نظم جماعت یا تحریک نظام شریعت، جیسا کہ بعد میں یہ ادارہ ”امارت شریعہ“ کے نام سے مشہور ہوا، کی تشکیل و تعمیر کی ابتدائی کڑیوں کی تلاش و تالیف ہے۔ جو مورخ کی دست رس سے روز بہ روز دور ہوتی چلی جا رہی ہیں۔ اور خطرہ ہے کہ مورخ کی دست رس سے بالکل ہی نکل جائیں اور مستقبل کا ریسرچ اسکالر ملت اسلامیہ کی تاریخ اور اس کی تعمیر میں جمعیت غلامی ہند کے مساعی کی جستجو کے لیے نکلے تو اسے معلوم ہو کہ جمعیت غلامی ہند نے بیسویں اور اکیسویں صدی میں ملت اسلامیہ ہند و پاکستان کی کیا خدمات انجام دی ہیں۔

پہلے

ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری

مسئلہ نظم جماعت

مولانا ابوالکلام آزادؒ

(جمعیت علمائے ہند کے تیسرے سالانہ اجلاس کے خطبہ مہمانی سے ایک اقتباس)

حضرات! اب آپ مجھے اجازت دیں کہ میں مختصراً اس مسئلہ کی نسبت بھی کچھ عرض کروں، جس کو میں علی وجہ البصیرۃ آج تمام اعمال اصلاحیہ کے لیے بمنزلہ اصل و اساس کے یقین کرتا ہوں، اور کامل بارہ سال کے متصل غور و فکر کے بعد اس نتیجہ تک پہنچا ہوں کہ بغیر اس کے کبھی عقدہ کار حل نہیں ہو سکتا۔ میرا اشارہ مسئلہ نظام جماعت اور قیام امارت شریعہ کی جانب ہے۔

مسئلہ نظام جماعت سے مقصود یہ ہے کہ ہندوستان میں مسلمانوں کی اصلاح حال اور ادائے فرائض شریعہ کی استطاعت کبھی ظہور پذیر نہیں ہو سکتی جب تک وہ اپنی موجودہ حیاتی انفرادی کو ترک کر کے حیات اجتماعی و شرعی اختیار نہ کر لیں؛ یعنی احکام و نظام شرع کے مطابق سب ایک امیر و قاید شرع کی اطاعت پر مجتمع نہ ہو جائیں اور بکھرے ہوئے متفرق قومی مرکزوں کی جگہ ایک ہی مرکز قومی پیدا نہ ہو جائے۔ یہی اصل و اساس کار ہے، اور تمام مقاصد اصلاح اور مصالح انقلاب کا نفاذ و ظہور اسی کے قیام و وجود پر موقوف ہے۔

حضرات! اسلام کے نظام اجتماعی کی نسبت کسی شرح و تفصیل کی ضرورت نہیں۔ علی الخصوص ایک ایسے مجمع میں جیسا کہ فضل و توفیق الہی سے اس وقت میرے گرد و پیش موجود ہے۔ اسلام نے مسلمانوں کے تمام اعمال حیات کے لیے بنیادی حقیقت یہ قرار دی ہے کہ کسی حال میں بھی فرادئی، متفرق، الگ الگ، اور متشتت نہ ہوں، ہمیشہ مجتمع، موکلف، متحد، اور کنفس واحدہ ہو کر رہیں۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن و سنت میں

جا بجا اجتماع و وحدت پر زور دیا گیا اور کفر و شرک کے بعد کسی بد علمی سے بھی اس قدر اصرار و تاکید کے ساتھ نہیں روکا جس قدر تفرقہ و تہمت سے۔ اور یہی وجہ ہے کہ اسلام کے تمام احکام و اعمال میں یہ حقیقت اجناسیہ بمنزلہ معبود و مرکز کے قرار پالی، اور تمام دائرہ عمل اسی کے گرد قائم کی گیا۔ عقیدہ توحید سے لے کر تمام عبادات و اعمال تک یہی حقیقت مرکز یہ جلوہ طرازی کر رہی ہے۔ اور اسی بنا پر یا زیار نظم جماعت پر زور دیا گیا کہ

علیکم بالجماعۃ و اسمع و اطاعہ۔ (رواہ ترمذی)

اور

علیکم بالجماعۃ فان الشیطان مع الفذہ و هو
من الاتین ابعد۔ (رواہ بیہقی)

اور

اذا کان ثلاثۃ فی سفر فلیؤمروا احدکم

(رواہ اصحاب السنن)

اور اسی لیے نظم و قوام ملت کے لیے منصب خلافت کو اطاعت قرار دیا گیا کہ تمام متفرق کڑیاں ایک زنجیر میں منسلک ہو جائیں۔ شرع اس مقام کی بہت طولانی ہے اور معارف کتاب و سنت اس بارے میں بے شمار اور اجد حصاء و استقصاء سے باہر ہیں، رسالہ خلافت میں اس پر بحث کر چکا ہوں، اور زیادہ شرح و تفصیل تفسیر القرآن میں ملیں گی۔

میں یہاں اس بارے میں کچھ عرض نہیں کروں گا کہ کیوں کہ گزشتہ آخری صدیوں میں مسلمانوں کا شیرازہ اجتماع پراگندہ ہوا، اور تقریباً پانچویں صدی ہجری کے بعد سے اس پراگندگی کے اسباب یکے بعد دیگرے ظہور میں آتے رہے؟ مجھے صرف یہ عرض کرنا ہے کہ باایں ہمہ تفرق و پراگندگی ہندوستان میں اسلامی حکومت قائم تھی، اور جب تک وہ قائم رہی نظام جماعت بھی قائم رہا۔ لیکن اسلامی حکومت

کے انقراض کے بعد مسلمانان ہند کا نظم جماعت بالکل درہم برہم ہو گیا، اور سر تا سر جالبیت کی سی بے نظمی و بے قیدی ہم پر چھا گئی۔ بلاشبہ مرکزی خلافت آل عثمان کی موجود تھی، اور مسلمانان ہند کے لیے بھی تمام مسلمانان عالم کی طرح وہی خلیفہ عہد و مطاع تھے، لیکن مسلمانان ہند کا فرض تھا کہ یا تو اپنے علاقائی فعل و عمل پائے گا، خلافت سے قائم کرتے اور اس کے ایک موجود و عامل نائب کی نیابت حاصل کر کے اپنا فرض اسلامی انجام دینے، اور اگر ایسا ہونا دشوار تھا اور واقعی بات یہی ہے کہ دشوار تھا تو پھر ضروری تھا کہ اپنے لیے ایک نائب امیر و امام منتخب کر لیتے اور اس کے ماتحت اعادہ حال اور تہیہ کار اور ادا نے فرائض اسلامیہ میں کوشاں ہوتے۔ لیکن بد بختانہ ایسا نہیں ہوا، اور جہاں غیر مسلم غلبہ و استیلاء پر محکومانہ قناعت کر لی گئی، وہاں اس اولین فریضہ ملت کی طرف سے بھی ہمتوں کے تصور اور عزائم کے فقدان نے کوتاہی کی۔ یہ ہر حال ایک زمانہ دراز اس پر گزر گیا، اور اب حالت یہ ہے کہ دس کروڑ مسلمان جو تمام کرہ ارض میں سب سے بڑی یکجا اسلامی جماعت ہے، ہندوستان میں اس طرح زندگی بسر کر رہی ہے کہ نہ تو ان میں کوئی رشتہ انسلاک ہے، نہ وحدۃ ملت کا کوئی رابطہ ہے، نہ کوئی قاید و امیر ہے، اور نہ کوئی آمر و نافذ شرع۔ محض ایک بھیڑ ہے، ایک انبوہ ہے، ایک گٹھ ہے، جو ہندوستان کی آبادیوں میں بکھرا ہوا ہے اور یقیناً ایک حیاۃ غیر شرعی و جالبی ہے، جس میں یہ پوری اقلیم مبتلا ہو گئی ہے۔

اس حالت کے مفاسد و شرور میں سے ایک بہت بڑا مفسد یہ بھی ہے کہ برسوں سے ہندوستان میں شریعت کا باب قضاء گویا بالکل معدوم ہو گیا ہے۔ کیوں کہ قضاء کا وجود بلا قاضی کے ہو نہیں سکتا اور قاضی کا وجود امارت و امامت کے قیام پر موقوف ہے۔

حضرات! ایک منصب قضاء ہے اور ایک منصب امارت ہے، دونوں میں عام و خاص کی نسبت ہے، قضاء امارت کے مقاصد میں داخل اور اس کے ماتحت ہے، مگر مقاصد امارت قضاء سے حاصل نہیں ہو سکتے۔ پس مقاصد امارت کے فقدان کا

ذکر کر رہا ہوں۔ صرف قضاء کا ذکر نہیں کرتا جس کے لیے محض نام نہاد قاضیوں کا تقریر یا فرضی عدالتوں کا اجراء کافی ہو۔

حضرات! اب سوال یہ ہے کہ کیا موجودہ حالت میں ہم کوئی قدم مقاصد و اعمال ملیہ کا اٹھا سکتے ہیں؟ کیا احیاء و تجدید ملت اور قیام شرع و ادائے فرائض اسلامیہ کی کوئی صحیح راہ پیدا ہو سکتی ہے؟ کیا محض ایک بھیڑ اور انبوه کو لے کر ہم وہ فرائض انجام دے سکتے ہیں، جن کے لیے اولین شرط عقلاً و شرعاً وجود جماعتِ منظمہ اور امارتِ صحیحہ شرعیہ ہے؟ چھوڑ دیجیے مصطلحات شرعیہ کو۔ اگر ان سے ہمیں اس قدر بُرے ہو گیا ہے کہ ساری باتوں کے لیے تیار ہیں، مگر بحکم اشمازت قلوب الدین لایومنون بالآخرۃ طریق شرعی اور اس کے نظام و قوام کے الفاظ سن کر یکا یک متوحش و مضطرب الحال ہو جانے ہیں۔ صرف انھیں قواعد و اصول کو سامنے لائے جن پر آج تمام اقوام عالم عامل ہیں۔ میں پوچھتا ہوں کہ کیا بغیر ایک قاید اور لیڈر کے کوئی جماعت اپنی ہستی قائم رکھ سکتی ہے؟ پھر رہی، جمیعت تو شریعت نے بھی لفظ امیر و امام میں مضمر رکھی ہے، یہ کیا مصیبت ہے کہ اگر لیڈر کا لفظ کہا جائے تو آپ اس کا استقبال کریں اور امیر و امام کا لفظ آجائے تو نفرت و اسگراہ سے بھر جائیں؟ کیا یہ وہی غلطی نہیں ہے جس کو راہِ تاسیس اور راہِ تجدید کی اصلاح میں ابھی ابھی عرض کر چکا ہوں۔

اس کو بھی چھوڑیے، آج وقت کی سب سے بڑی مہم اور ادائے فرض اسلامی کی سب سے بڑی نازک اور فیصلہ کن گھڑی ہے جو آزادی ہند اور مسئلہ خلافت کی شکل میں ہمارے سامنے آگئی ہے۔ ہندوستان میں دس کروڑ مسلمان ہیں جو اس وقت تک سرشارِ غفلت تھے اور اب آمادہ ہوئے ہیں کہ اطاعت و اعانتِ خلیفہ عہد، حفظ و حیانتِ بلادِ اسلامیہ اور آزادی ہندوستان کی راہ میں اپنا اولین فرض اسلامی انجام دیں۔ خدا را بتلائیے اس صورت حال میں بھی طریق کار کیا ہونا چاہیے اور ایسے وقتوں کے لیے آخر اسلام نے بھی کوئی نظام کار بتلایا ہے یا نہیں؟ یا وہ باوجود دعویٰ تکمیل شرع اس قدر نامراد ہو گیا ہے کہ آج اس کے پاس وقت کی مشکل و مصیبت کا کوئی حل

نہیں؟ اگر بتلایا ہے تو وہ کیا ہے؟ کیا محض انجمن سازی اور ہنگامہ مجالس آرائی؟ کیا محض اتباع آراء رجال اور تھلیدار باب ظن و تخمین؟ میں اعلان کرتا ہوں کہ اس بارے میں راہ شرعی صرف وہی ایک ہے۔ اور جب تک وہ ظہور میں نہ آئے گی ہماری کوئی سعی مشکور نہیں ہو سکتی۔

جو وقتہ آج یورپ سے اٹھا ہے، چھٹی صدی ہجری میں بھی اس کے سیلابِ بلا و تار و پھن سے اٹھے تھے۔ اور تاتاریوں کے استیلاء سے تمام عالم اسلامی تہ و بالا ہو گیا تھا۔ اس وقت بھی تمام بلادِ شرقیہ اسلامیہ کا یہی حال تھا، جو آج نظر آ رہا ہے۔ لیکن اس عہد کے علماء نے پہلا کام یہ کیا کہ جن بلادِ پرناتاریوں کا قبضہ و استیلاء ہو گیا تھا، وہاں تنظیمِ جماعت اور قیامِ شرع کے لیے ولدۃً مسلمین کے نصب و تقرر کا حکم دیا، اسی بنا پر فقہاء متاخرین کے یہاں اس کی تصریح پاتے ہو کہ بلادِ محکومہ کفار میں طلبِ والی مسلم واجب ہے۔ شیخ الاسلام احمد ابن تیمیہ نے انھی بلادِ محکومہ تاتار کے لیے فتویٰ دیا تھا کہ وہاں کے مسلمانوں کو ابداً اس تغیر پر قانع نہیں ہونا چاہیے اور ایک لمحہ بھی بغیر کسی امام کے بسر نہیں کرنا چاہیے۔ یا تو وہاں سے ہجرت کر جائیں اور یا ایک امیر نصب کر کے اپنے فرائض شرعیہ انجام دیں۔

فی الحقیقت احکامِ شرع کی رو سے مسلمانانِ ہند کے لیے صرف دو ہی راہیں تھیں۔ اور اب بھی وہی راہیں ہیں۔ یا تو ہجرت کر جائیں یا نظامِ جماعت قائم کر کے اداے فرضِ ملت میں کوشاں ہوں۔

حضرات! بعض اصحاب نے اس واضح و بین مسئلہ کی نسبت بھی شکوک و شبہات ظاہر کیے ہیں، لیکن وہ سب کے سب اہل نظر و بصیرت کے نزدیک مالا یعابہ میں داخل ہیں، اور اس لیے میں ان کے رد و نقد میں آپ کا وقت ضائع نہ کروں گا۔ بعض حضرات مسئلہ کی صحت و شریعت تو تسلیم کرتے ہیں، مگر اس لیے آمادہ عمل نہیں کہ اس کے نفاذ میں مشکلات اور دشواریاں پیش آئیں گی۔ میں عرض کروں گا کہ بلاشبہ دنیا کے ہر عملِ عظیم کی طرح اس عمل کی راہ میں بھی مشکلات پیش آ سکتی ہیں، لیکن یہ آپ

سے کس نے کہا ہے کہ آپ کی راہ عثمانیوں کا باغ اور راحتوں کا عیش کدہ ہے؟
 آپ نے تو مشکلوں ہی کی طرف قدم اٹھایا ہے اور دشواریوں ہی کی طلب کی ہے۔
 آپ قوموں کی قسمت پلٹنے کے لیے اٹھے ہیں اور تمام کرۂ ارض کی ظلم و ضلالت سے
 آپ کو مقابلہ درپیش ہے۔ اگر آپ مشکلوں سے گھبراتے ہیں تو صرف اس مسئلہ پر کیا
 موقوف ہے؟ عمل و عزم ہی سے کنارہ کش ہو جائیے:

ناز پرورد مجھم نہ برد راہ بہ دوست
 عاشقی شیوہ رندان بنا کش باشد!

آپ نے خلافت اسلامیہ و جزیرۃ العرب کی حفاظت و دفاع کا اعلان کیا ہے،
 آپ ہندوستان کی آزادی کے لیے بے قرار ہیں، یہ کنسی آسانیوں کی راہ ہے؟ کنسی
 پھولوں کی بیج یہاں آپ کے لیے تیار کی گئی ہے؟ آپ کرۂ ارضی کی سب سے بڑی
 قاہر و جابر طاقت کے دہن آرز سے اس کا نگلا ہوا لقمہ واپس لینا چاہتے ہیں۔ یقیناً تنظیم
 جماعت کی راہ اس سے زیادہ دشوار نہیں ہے۔

حضرات! یاد رکھیے کہ آج آپ نے جس راہ میں قدم اٹھایا ہے وہ سرتا سر
 مشکلوں اور آزمائشوں ہی کی راہ ہے۔ وہ پھولوں کی روش نہیں ہے، کانٹوں کا دشت
 بے کنار ہے۔ اگر آپ کے تلوے لذت و زخم سے آشنا نہیں ہیں، تو مشکلات راہ کی
 شکایت نہ کیجیے۔ بہتر یہ ہے کہ دبیا و مخمل کے فرش پر لوٹنے اور اس راہ کی زخم و کاثر
 انھیں اوگوں کے لیے چھوڑ دیجیے جو اس ذوق کے لذت شناس ہیں:

کسے کو تشنہ وصل ست با کو تر نمی سازد
 نہ آب خضر اگر عاشق رود تر نمی سازد
 رہ الفت خطرناک ست پنهانش نظر درکن
 در راں راہی کہ عشق اوست تن با سر نمی سازد

اور حضرات! حق تو یہ ہے کہ جس راہ کو آپ مشکل کہہ رہے ہیں، ساری
 آسانیاں اسی میں پنہاں ہیں، اور جس کو آپ نے سہل سمجھ رکھا ہے، مشکلوں پر

دشوار یوں کا وہی سرچشمہ ہے۔ مشکلیں انسان کے بنائے ہوئے طریقوں میں ہو سکتی ہیں، مگر اللہ کی کھولی ہوئی فطری راہوں میں نہیں ہو سکتیں، نہ وہاں دشواری ہے، نہ اوجاج اور نہ کسی طرح کا ضیق و حرج۔ **هَلْهَ الْمَحْجَةُ الْحَنِيفَةُ لَيْلَهَا كُنْهَارُهَا**۔ البتہ ساری دشواری خود ہمارے نفس و غفلت ہی کی پیدا کی ہوئی ہے، اور بلاشبہ جب تک اس سے ہمارا چھٹکارا نہ ہوگا، کوئی عمل حق بھی ہم پر آسان نہیں ہو سکتا

فِيَا دَارَهَا بِالْحَنِيفِ اِنْ مَزَارَهَا

قَرِيبٌ، وَلٰكِنْ دُونَ ذٰلِكَ اَهْوَالُ

حضرات! بعض حضرات کا بیان ہے کہ اس سے ممکن ہے، کوئی نیا فساد اٹھ کھڑا ہو۔ میں عرض کروں گا کہ اگر یہ طریقہ احکام شریعت سے ماخوذ ہے، تو ہمارے سامنے یقین و برہان آگیا۔ اب کیا آپ یقین کو شک کی خاطر چھوڑ دیں گے؟ آپ کہتے ہیں کہ ممکن ہے کوئی فساد پیدا ہو جائے۔ میں کہتا ہوں کہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں یقین دلایا ہے کہ فوز و فلاح حاصل ہوگی۔ پھر کیا شک لے کر آپ یقین کے مقابلے کے لیے اٹھے ہیں؟ **وَ اِنْ الظَّنْ لَا يَغْنَى مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا**۔

حضرات! سچ یہ ہے کہ یہ تمام مظاہر اس حقیقت کے ہیں کہ بدعتوں کی غفلت اور ترک و بُعد کتاب و سنت کی وجہ سے ہمتیں مفقود ہو گئی ہیں، عزائم معدوم ہو گئے ہیں، اور عزائم امور کی راہ سے ہم سب یک قلم نا آشنا ہو گئے ہیں! ضرورت اس بات کی ہے کہ سنت الہی وقت کی مہم کو سر کرنے کے لیے اپنی عادت جاریہ کے مطابق سرگرم ابیعات و ظہور ہو، اور توفیق الہی قیام حق اور مقام عزیمت دعوت کے لیے کسی مرد غیب کے قلب کا انشراح فرما دے۔ یہ راہ اصحاب عزم کی ہے اور فاتحین عہد کی۔ ضغاء طریق اور در ماندگان راہ کا یہاں گزارہ نہیں ہو سکتا، آج ایک ایسے عازم امر کی ضرورت ہے جو وقت اور وقت کے سرد سامان کو نہ دیکھے بلکہ وقت اپنے سارے سامانوں کے ساتھ اس کی راہ تک رہا ہو۔ مشکلیں اس کی راہ میں عباد و خستہ بن کر اڑ جائیں اور دشواریاں اس کے جولان قدم کے نیچے خس و خاشاک بن کر پس جائیں۔

وہ وقت کا مخلوق نہ ہو کہ وقت کے حکموں کی چاکری کرے، وہ وقت کا خالق و مالک ہو اور زمانہ اس کی جنبش لب پر حرکت کرے، اگر انسان اس کی طرف سے گردن موڑ لیں تو وہ خدا کے فرشتوں کو بلا لے، اگر دنیا اس کا ساتھ نہ دے تو وہ آسمان کو اپنی رفاقت کے لیے نیچے اتار لے، اس کا علم مشکوٰۃ نبوت سے ماخوذ ہو، اس کا قدم منہاج نبوت پر استوار ہو، اس کے قلب پر اللہ تعالیٰ حکمت رسالت کے تمام اسرار و غوامض اور معالجہ اقوام اور طبابت عہد و ایام کے تمام سرائر و خفایا اس طرح کھول دے کہ وہ صرف ایک صحیفہ کتاب و سنت اپنے ہاتھوں میں لے کر دنیا کی ساری مشکلوں کے مقابلے اور اراج و فلوب کی ساری بیماریوں کی شفا کا اعلان کر دے۔ وما ذلک علی اللہ بعزیز۔

حضرات! ۱۹۱۳ء کے لیل و نہار قریب الاختتام تھے۔ جب اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے یہ حقیقت اس عاجز پر منکشف کی، اور مجھے یقین ہو گیا کہ جب تک یہ عقدہ حل نہ ہوگا، ہماری کوئی سعی و جستجو بھی کام یاب نہ ہوگی چناں چہ اسی وقت سے میں سز گرم سعی و تدبیر ہو گیا۔ حضرت مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ سے میری ملاقات بھی دراصل اسی طلب و سعی کا نتیجہ تھی، انھوں نے پہلی ہی صحبت میں کامل اتفاق ظاہر فرمایا تھا اور یہ معاملہ بالکل صاف ہو گیا تھا کہ وہ اس منصب کو قبول کر لیں گے اور ہندوستان میں نظم جماعت کے قیام کا اعلان کر دیا جائے گا۔ مگر افسوس ہے کہ بعض زوردارے اشخاص کے مشورے سے مولانا نے اچانک سفر حجاز کا ارادہ کر دیا اور میری کوئی منت و تاجت بھی انھیں سفر سے باز نہ رکھ سکی۔ اس کے بعد میں نظر بند کر دیا گیا، لیکن ایام نظر بندی میں بھی اس کی فکر و تبلیغ سے غافل نہ تھا۔ چناں چہ صوبہ بہار کے بعض احباب و مخلصین کو اسی زمانے میں اس طرف توجہ دلائی گئی، اور وہاں ابتدائی بنیاد اس کی ڈال دی گئی۔ اسی زمانے میں میرے عزیز و رفیق مولانا ابوالحسن محمد سجاد صاحب رانچی مجھ سے ملے تھے اور اسی وقت سے سعی و تدبیر میں مشغول ہو گئے تھے۔ جنوری ۲۰ء میں جنب میں رہا ہوا اور موجودہ تحریک خلافت کی تنظیم شروع ہوئی تو اس وقت بھی

میں نے بار بار کوششیں کیں اور تمام کارکن طبقہ کو اس طرف توجہ دلائی مگر حالات موافق و مساعد نہ ہوئے اور مجھے مجبوراً انہی اصلاحات پر قناعت کر لینی پڑی جو اس تحریک کے اندر رہ کر میں انجام دے سکتا تھا۔

گزشتہ موسم گرما میں جب اس طرف سے مایوسی ہو گئی کہ تمام ملک کے لیے کوئی متفقہ و متحدہ نظم قائم ہو تو پھر یہ ارادہ کیا کہ اقل صوبہ وار تنظیم کا کام شروع کر دیا جائے۔ چوں کہ صوبہ بہار میں تین سال سے ابتدائی بنیاد کام کر رہی تھی۔ اس لیے سب سے پہلے اسی کی طرف توجہ ہوئی اور میں نہیں جانتا کہ کن لفظوں میں حضرات علمائے بہار کو مبارک باد دوں کہ انھوں نے سبقت بالخیرات کا مقام اعلیٰ حاصل کیا اور جمعیت العلماء بہار کے جلسہ میں تین سو مجمع علمائے بالاتفاق اپنا امیر شرع منتخب کر لیا۔

اس کے بعد ارادہ تھا کہ فوراً دوسرے صوبوں میں بھی کام شروع کر دیا جائے، لیکن یکا یک بعض حضرات نے اس مسئلہ کی نسبت اخبارات میں قیل و قال شروع کر دی، اور بلا ضرورت علمائے ملت کا ایک عملی کام انتظار عوام میں بصورت اختلاف و جدل نمایاں کر دیا گیا۔ یہ چیز مجھ کو اس کام سے ایک لمحے کے لیے بھی نہیں روک سکتی تھی مگر جب میں نے دیکھا کہ اب یہ مسئلہ منظر عام پر آ چکا ہے اور جمعیت العلماء اس کا آخری اور قطعی فیصلہ کر دے سکتی ہے، تو یہی مناسب معلوم ہوا کہ اس جمعیت کے حوالے کر کے بالفعل خود سبک دوش ہو جاؤں۔ چنانچہ ارکان جمعیت کی ایک خاص مجلس شوریٰ منعقدہ دہلی میں یہ مسئلہ پیش ہو کر بالاتفاق منظور ہوا، اور اب اس کا آخری فیصلہ اس اجلاس کے ہاتھ میں ہے۔

حضرات! ارکان جمعیت و علمائے کرام! آپ کی جمعیت کے لیے شریعت کا مقررہ نظام عمل یہ ہے اور صرف یہی ایک راہِ فوز و فلاح کی ہے۔ (پیغامِ کلکتہ۔ ۱۶ دسمبر ۱۹۳۱ء)

جمعیت علمائے ہند کے اجلاس پر ایک نظر

مولانا عبدالرزاق بلخ آبادی

گزشتہ ہفتہ بمبئی کے فسادات اور گورنمنٹ کی بے ضابطیوں نے ملک کی توجہ اپنی طرف کر رکھی تھی، اور اس لیے جمعیت علماء کے تیسرے سالانہ اجلاس لاہور کی اہمیت پر اوگوں کو زیادہ غور کرنے کا موقع نہ ملا ہو گا۔ حال آں کہ یہ اجلاس غایت درجہ اہم تھے اور عجب نہیں کہ ملک میں ایک ایسا دور پیدا کر دیں جس کی مثال اب تک اس نے نہیں دیکھی ہے۔

مسئلہ امارت یا امامت ہند:

جمعیت کے اجلاس میں سب سے زیادہ اہم، سب سے زیادہ ضروری اور سب سے زیادہ مفید مسئلہ جو طے ہو گیا، وہ ”امارت یا امامت“ کا مسئلہ تھا، جس کی غرض یہ ہے کہ ہندوستان بھر کے لیے ایک شرعی قاید، امیر یا امام ہو، جو مسلمانوں کی شیرازہ بندی کرے، انھیں شرعی زندگی میں داخل کرے، اور ان کے اجتماعی و ملی مہمات میں رہبر و مددگار ہو۔ مسلمان اس کی اطاعت فی العرف کا عہد کریں اور احکام شرع کی پیروی میں اس کے ہاتھ پر بیعت کر کے اس کے اشاروں پر چلیں۔

یہ مسئلہ ایک عرصے سے علمائے امت کے پیش نظر تھا، اور وہ اس کے تمام پہلوؤں پر غور کر رہے تھے، یہاں تک کہ گزشتہ ہفتے ان کی متحدہ جمعیت نے اپنا فیصلہ صادر کر دیا، اور ہندوستان میں ”امارت شرعیہ“ کے قیام کو ضروری ٹھہرایا، بتا: ”سرت ہے کہ جملہ علماء بالکل متفق الخیال تھے، اور ان میں سے کسی ایک نے بھی ادنیٰ اختلاف نہ کیا۔“

انتخاب ایام

امارت شریعہ کے مسئلہ سے کسی کو بھی اختلاف نہ ہو سکتا تھا، خصوصاً جماعت علما کسی طرح بھی اس میں متاثر نہ ہو سکتی تھی، کیوں کہ اس بارے میں شریعت کے صاف و صریح احکام موجود ہیں اور ہرگز نظر انداز نہیں کیے جاسکتے۔ لیکن جس بات میں شدید تصادم و تخالف اور سخت نزاع و منافست کا لوگوں کو یقین تھا وہ تعین شخصیت و انتخاب ایام کا سوال تھا۔

علما کی باہمی منافست حرمہ دراز ہے ضرب البتل ہو گئی ہے اور لوگ اسے مسلم قضیہ تسلیم کر کے کہا کرتے تھے کہ علما ہرگز مسئلہ انتخاب امیر میں متفق ان خیال نہ ہو سکیں گے اور ضرور ہے کہ ان میں سے ہر ایک کے زعمیانہ دعوے باہم ٹکرائیں اور جمعیت کو پاش پاش کر ڈالیں۔ لیکن اس کار ساز حقیقی کی شاء و حمد کس زبان سے کی جائے جس نے علماے امت کے بکھرے ہوئے دلوں کو جوڑ دیا اور سب میں ایثار و ہضم نفس کی روح پھونک دی جس سے وہ باہم متحد و متفق ہو گئے اور امیر و حاکم بننے کے بجائے ہر ایک خدمت امت میں مامور و محکوم بننے کے لیے پیش قدمی کرنے لگا۔

جمعیت علما کی سبکدوشی اور اجلاس عام دونوں میں ہم شریک تھے اور ہم انتہائی فخر و مباہات کے ساتھ اعلان کرتے ہیں کہ اس مسئلے میں ادنیٰ منافست و مباہقت بھی کسی سے ظاہر نہ ہوئی، بلکہ سب پوری دلجمعی و خلوص کے ساتھ [شریک گفتگو رہے۔] البتہ انتخاب امیر کی آخری کارروائی (۱) اس اجلاس میں باضابطہ نہیں ہوئی ہے، اور بدایوں کے اجتماع پر ملتوی کر دی گئی ہے، تاہم باہمی طور پر انتخاب ہو گیا ہے اور محترم علما نے انتہائی دانش مندی اور کامل ایثار نفسی کے ساتھ اپنے میں سے ایک ایسی شخصیت کو اس اہم خدمت کے لیے چن لیا ہے، جو ہر طرح اس کے لیے موزوں ہے۔

ہم جمعیت العلماء کو اس کی اس کارروائی پر پورے جوش سے مبارکباد دیتے اور امت مسلمہ کو بشارت پہنچاتے ہیں کہ ان شاء اللہ اب اس کا بیڑا ساحل مقصود پر پہنچے گا۔

ہوا ہے، کیوں کہ اس کے رہبروں نے جس ”نافذ“ کو مقرر کیا ہے وہ ان شاء اللہ من کل الوجوہ اہل ہے، ہم ابھی اس سے زیادہ کوئی تصریح نہیں کر سکتے، یہاں تک کہ موقر جمعیت خود ہی اس کا اعلان نہ کر دے۔ (پیغام، کلکتہ۔ ۲۵ نومبر ۱۹۲۱ء)

حاشیہ:

(۱) اس مقام پر سامنے لے میں ایک سطر کا مضمون مٹ گیا تھا۔ یہ مبارعہ سیاق و سباق مضمون اور ذاتی معلومات و تحقیق کی روشنی میں اضافہ کیا گیا ہے (ا۔س۔ش)۔

مسودہ

فرائض و اختیارات امیر الشریعہ فی الہند

جناب محترم! دام مجد ہم

حسب تجویز اجلاس جمعیت منظمہ منعقدہ ۹-۱۰ فروری ۱۳۲۳ھ (۱) بمقام دہلی
مطبوعہ مسودہ فرائض و اختیارات امیر الشریعہ فی الہند حاضر خدمت ہے۔
امید کہ جناب جلد از جلد غور و خوض کے بعد ترمیم و اضافہ کی یادداشت تیار فرما کر
دفتر جمعیت میں ارسال فرمائیں گے تاکہ کسی آئندہ قریبی اجلاس میں اس مسودہ پر بحث
و مباحثہ ہو سکے۔

والسلام

عبدالحلیم صدیقی

نائب ناظم جمعیت علماء ہند

۲۲ رجب ۱۳۲۱ھ (۲)

روداد جلسہ سب کمیٹی منعقدہ ۸ ربیع الثانی ۱۳۴۰ھ

بہ مقام بدایون

اسماء حاضرین:

مولانا مولوی محمد کفایت اللہ صاحب صدر جمعیت علمائے ہند،
 مولانا سبحان اللہ صاحب، مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب،
 مولانا محمد فخر صاحب، مولانا عبدالماجد صاحب (۳)،
 مولانا محمد سجاد صاحب،
 مولانا عبدالکلیم صاحب صدیقی نائب ناظم جمعیت علمائے ہند۔
 ۸ ربیع الثانی ۱۳۴۰ھ روز جمعہ (۳) کو بعد نماز جمعہ سب کمیٹی کے ارکان موجودہ
 ے اجلاس کیا۔

اس اجلاس میں علاوہ ارکان سب کمیٹی کے حضرات ذیل بھی موجود تھے۔
 حکیم حافظ محمد اجمال خاں صاحب، مولانا سید سلیمان صاحب ندوی،
 سید ظہور احمد صاحب سیکرٹری مسلم لیگ، مولانا غلام محمد صاحب شملوی،
 مولانا احمد مختار صاحب صدیقی، مولانا نذیر احمد صاحب بخندی،
 مولانا یعقوب بخش صاحب بدایونی، مولانا اعجاز احمد صاحب،
 مولانا سراج احمد صاحب، مولانا عبدالوہاب صاحب،
 مولانا عبدالودود صاحب، مولانا نور الحسن صاحب،
 مولانا فرخندہ علی صاحب۔

(۱)

سب کمیٹی نے موافق تجویز منظور شدہ اجلاس جمعیت علمائے ہند منعقدہ ۲۰ نومبر
 ۱۹۲۱ء بہ مقام لاہور امیر الہند کے فرایض و اختیارات کا حسب ذیل سودہ تیار کیا:

امیر الہند کے فرائض:

دفعہ ۱: فرائض اسلامیہ کی تعمیل کرانا، منہیات شرعیہ سے روکنا یعنی احکام شرعیہ کو بقدر استطاعت عملاً نافذ کرنا۔

تشریح:

فرائض اور منہیات اور احکام شرعیہ سے مراد وہ فرائض اور منہیات اور احکام ہیں جو متفق علیہا ہوں۔

دفعہ ۲: اقامت بیوت مال

دفعہ ۳: اقامت محکمہ جات قضا

دفعہ ۴: اقامت نظارۃ اوقاف اسلامیہ

دفعہ ۵: اقامت نظارۃ التعليمات

دفعہ ۶: اقامت نظارۃ التبلیغ والارشاد

دفعہ ۷: اقامت نظارۃ منافع عمومیہ

دفعہ ۸: اقامت محکمہ احتساب

نوٹ: امیر کو ان تمام فرائض میں سے کل یا بعض کو جاری کرنے یا مقدم، موخر کرنے کا حسب تفویض جمعیت علمائے ہند اختیار ہوگا۔

اختیارات امیر الہند:

دفعہ ۹: امیر اپنے فرائض میں سے ان فرائض کو جن کی سفید اصولاً جمعیت علمائے ہند اس کے سپرد کرے گی نافذ کرنے کا مجاز ہوگا۔

دفعہ ۱۰: صوبجات کے امراء شریعت اور محاکم شرعیہ کے نظار (اعلیٰ افسر) مقرر کرنے یا معزول کرنے کا اختیار امیر الہند کو ہوگا۔

دفعہ ۱۱: امیر الہند بشرکت جماعت انتظامیہ جمعیت علمائے ہند سالانہ بحث تیار

کرے گا، اس کے موافق خرچ کرنے کا مجاز ہوگا۔

دفعہ ۱۲: امیر الہند اپنے تمام اختیارات کو اس مجلس شوریٰ کے مشورے کے مطابق استعمال کرے گا، جو جمعیت علمائے ہند معین کرے گی۔

دستخط

محمد کفایت اللہ غفرلہ

محمد سبحان اللہ گورکھ پور، فقیر سید محمد فاخر بے خود محمدی الہ آبادی غفرلہ
بندہ محمد مرتضیٰ حسن غفرلہ، امیر کی مدت امارت مقرر ہوئی چاہیے۔

(۲)

فرائض و اختیارات کے بعد بغرض سہولت کار سب کمیٹی مناسب سمجھتی ہے کہ امارت شرعیہ کے دیگر متعلقات کی نسبت بھی اپنے خیالات کا اظہار کر دے۔

امیر الہند کی حیثیت:

دفعہ ۱: امیر الہند کی منزلت شرعیہ ”امیر الناحیہ“ کی ہوگی اور مسلمانان ہند پر ان کی اطاعت لازم ہوگی۔

امیر الہند کے اوصاف لازمہ:

دفعہ ۲: علوم شرعیہ بالخصوص تفسیر و حدیث و فقہ میں مہر عالم۔

دفعہ ۳: اعمال و اخلاص کے لحاظ سے امت کے لیے اسوۂ حسنہ بننے کی صلاحیت رکھتا ہو۔

دفعہ ۴: سیاسیات میں حسب ضرورت وقت و اقیفیت رکھتا ہو۔

دفعہ ۵: اس کی انتظامی قابلیت اور ایمانی جرأت کا تجربہ ہو چکا ہو۔

دفعہ ۶: ذاتی قابلیت اور اسلامی خدمات کی وجہ سے عوام و خواص کے اکثر

طبقات کی معتد یہ جماعت پر اس کا اثر ہو۔

نصب و عزل امیر الہند:

جمعیت علمائے ہند کا اجلاس عام ہی امیر الہند کا تقرر و عزل کر سکتا ہے۔

امیر الہند کی مجلس شوریٰ:

جمعیت علمائے ہند ایک مجلس منتخب کرے گی جس کے ارکان کی تعداد کم از کم سات ہوگی۔ اور جس میں پانچ عالم اور دو غیر عالم ماہرین سیاسیات ہوں گے، یہ مجلس امیر الہند کی مجلس شوریٰ کہلائے گی، اور امیر الہند اس کے مشورے کے مطابق کام کرنے کے پابند ہوں گے۔

(۳)

یہ صرف اصولی طور پر خاکہ مرتب کیا گیا ہے، فرعیات کے ابواب جداگانہ جمعیت علمائے ہند کی ہدایت کے بموجب جمعیت التشریع مرتب کرے گی۔

حواشی:

(۱) مطابق ۲۲، ۲۳، جنوری ۱۹۳۱ء بروز جمعہ ہفتہ۔

(۲) مطابق ۹، ۱۰، مارچ ۱۹۳۳ء بروز جمعہ ہفتہ۔

(۳) مولانا عبدالمجید قادری بدایونی۔

(۴) مطابق ۹ دسمبر ۱۹۳۱ء۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مسودہ

نظام نامہ امیر الشریعہ فی الہند از جناب مولوی محمد سجاد صاحب

تشریح امیر الہند:

(۱)

تمام مسلمانان ہند خصوصاً اہل سنت والجماعت کی سیادت و قیادت و تمفیذ و اجراء احکام شرعیہ و انتظام و انصرام امور مذہبی کے لیے ایک شخص واحد والی با اختیار (امیر الشریعہ للہند ہونا ضروری ہے، جس کا منصب امیر الہند ہوگا، اور اس کی تمام مسلمانوں پر پابندی اصولاً مقررہ پیروی لازم ہوگی، اور اس سے انحراف معصیت، لیکن اس کے ہر خیال اور ہر عمل کی اتباع ہر شخص کے لیے ضروری نہیں۔) امیر کے لیے حسب ذیل صفات کا ہونا لازمی ہے اور یہی صفات اس کے شرائط ہوں گے۔

شرائط امیر الہند:

الف: مسلم مرد عاقل بالغ آزاد ہو۔

ب: عالم باعمل ہو، یعنی کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معانی اور حقائق کا معتد بہ علم رکھتا ہو، اغراض و مصالح شریعت اسلامیہ و علم الفتنہ وغیرہ سے واقف ہو، اور احکام شرعیہ پر عمل کرنا اس کا شیوہ ہو۔

ج: سیاسیات ہند و سیاسیات عالم اسلامیہ سے واقفیت تامہ رکھتا ہو اور حتیٰ

الامکان تجربے ہے اکثر صائب الراے ثابت ہو چکا ہو۔
 ذاتی قابلیت و وجاہت کی وجہ سے عوام و خواص کے اکثر طبقات کے ایک
 معتد بہ جماعت پر اس کا اثر ہو۔

و: حق گو، حق شنو، قوی القلب، صاحب عزیمت ہو اور اس کی ذات سے مادی
 طاقتوں سے کسی حال میں مرعوب ہونے کا اور حکومت کا فرہ سے ساز باز کرنے کا
 بظاہر اندیشہ نہ ہو، جس کا اندازہ اس کی گزشتہ و موجودہ زندگی سے کیا جائے گا۔
 ق: بنی الخلق، غلیظ القلب، سریع الغیظ نہ ہو۔

فرائض امیر الہند:

(۲)

امیر الہند حقیقتاً شرعاً نائب خلیفۃ المسلمین ہوگا، اس لیے از روئے احکام شرع
 جتنے فرائض خلیفۃ المسلمین کے ہیں وہ سب امیر الہند کے ہوں گے اور اس طرح اس
 کی تفصیل و تجدید کی کوئی ضرورت نہیں۔

مگر ہندوستان کے مسلمانوں کی حدیث النومیۃ زندگی اور باہم مختلف الخیال
 فرق کا اجتماع، حکومت کا فرہ کا تسلط، غیر مذہبوں کی بحالت بے چارگی، مسابغی اس
 امر کی متشنسی ہے کہ نظر بحالت موجودہ بفرغ حصول مقصود شرعی و سد باب مفاسد و فتن
 فرائض امیر الہند اصولاً حسب ذیل امور تک محدود رہیں گے۔

الف: اعلائے کلمۃ اللہ کے لیے مناسب تدابیر اختیار کرنا، اور اس کے لیے اصلاح
 وسائل اسباب مہیا کرنا۔

ب: عالم اسلامی کے داخلی و خارجی تغیرات احوال کے وقت مذہب، نقطہ نظر سے
 بمشاورۃ اہل شوریٰ ایسے احکام جاری کرنا جس سے مسلمانان ہند اور اسلام کا فائدہ
 متصور ہو اور جس کا ماخذ کتاب و سنت و آثار صحابہ کرام و فقہائے عظام ہوگا۔

ج: مسلمانان ہند کو (باوجود مذہب یا مختلف الخیال ہونے کے ان کی مذہبی آزادی

کو قائم رکھتے ہوئے) متحد رکھنا۔

د: حقوق مسلمین و احکام و شرع و وقار اسلام کو کلیتاً محفوظ رکھتے ہوئے بہ نظر تکمیل مقاصد شریعت ہندوستان کے دیگر اقوام کے ساتھ صلح و آشتی کا برتاؤ کرنا۔

ه: بشرط امکان غیر مسلم مختلف المذاہب جماعتوں کے ذمہ دار قائم مقاموں سے موافق سنت اسلام تحریری موادعت نامہ مکمل کرنا۔

ق: بنابر اخوات اسلامی و احکام شرع ممالک اسلامیہ کے ذمہ دار اصحاب کے ساتھ موثق و مستحکم طریقے پر ارتباط و تعلقات قائم کرنا۔

ذ: مسلمانوں کی مذہبی و اخلاقی و تعلیمی و اقتصادی حالت کے درست ہونے کی کوشش کرنا۔

ح: مسلمانوں کو احکام منصوصہ متفق علیہا پر عمل کرنے کے لیے مجبور کرنا۔

ط: جن احکام شرع کا نفاذ حکومت کافرہ کی وجہ سے اس وقت تک مسدود ہے ان سب کو جاری کرنے کی کوشش کرنا۔

ی: مسلمانوں کے باہمی مذہبی مناظرات تحریری و تقریری جس سے محض اظہار حق ہو جاری رکھتے ہوئے اس کے ان عنوانوں و کارروائیوں کو روکنا جس سے نفاق و شقاق بین المسلمین پیدا ہو اور تفریق جماعت ہو۔

یا

نظام محکمہ شرعیہ قائم کرنا، جس کے مفصلہ ذیل شعبے ہوں گے اور حسب ضرورت دیگر شعبے قائم کیے جائیں گے۔

۱۔ بیت المال مرکزی للہند جس کے ماتحت صوبہ دار بیت المال ہوگا۔

۲۔ انفصال خصوصیات کے لیے محکمہ دار القضا قائم کرنا۔

۳۔ نظارت تعلیمات

۴۔ دائرۃ التبلیغ والاشاعت

۵۔ دائرۃ الاحساب ۶۔ نظارت الاوقاف

۷۔ نظارت المساجد والائمه ۸۔ دائرۃ منافع عامہ

ب: آزادی ہند و جمہوریت ہند کے قائم ہونے کے بعد نئی انتظام میں صدر و جمہوریت سے کامل اتحد و اتفاق کے ساتھ مل کر کام کرنا، اور اسلامی محکمہ شرعیہ کے نظام کو مستقلاً محض مسلمانوں کے اختیار میں رہنے کو جمہوریت سے تسلیم کرانا۔

اصول کار:

(۳)

محکمہ امارت میں تین قسم کی مجلس ہوگی۔

الف: مجلس دارالخو اص جس کے اندر کم از کم چار ارکان ہوں گے، تین جید عالم،

متورع مدیر اور ایک انگریزی داں قابل دین دار

ب: مجلس دارالعوام جو جمعیت علما کے ارکان منظمہ دارالاسے صوبہ ہائے ہند

وزراے شعبہ ہائے ددایر نظارتوں سے مرکب ہوگی۔

ج: مجلس قوانین جس کے پانچ ارکان ہوں گے۔

(۴)

ہر صوبہ میں ماتحت امیر الہند ایک ایک حاکم شریعت ہوگا، بطریق امیر الہند امیر

الناحیہ، جس کا لقب امیر صوبہ ہوگا، اور اس کے تمام کام بھی انہی اصولوں پر مبنی ہوں

گے جو امیر الہند اور اس کے نظام کے متعلق طے پا چکے ہیں یا آئندہ طے پائیں۔

(۵)

نظام محکمہ شریعت کے ہر شعبہ میں ایک ایک افسر ہوگا جس کا لقب وزیر (ناظر)

ہوگا، اور ہر وزیر کی وزارت اسی شعبہ کی طرف منسوب ہوگی۔

(۶)

ارکان مجلس دارالخوایں و مجلس قوانین کو جمعیت علما اپنے اجلاس میں منتخب کرے گی اور ان دونوں مجلسوں کو اختیار ہوگا کہ حسب اجازت امیر الہند کسی اہل الرائے و العلم کو اپنی مجلس میں اضافہ کر لیں۔

(۷)

جب تک امرائے صوبہ و وزراء کا تعین نہ ہو صرف ارکان مشتملہ جمعیت علما مجلس دارالعوام رہے گی، اور جن جن صوبہ میں امرا کا تعین اور وزراء کا تقرر ہوتا جائے گا، دارالعوام کے ارکان میں وہ شامل ہوتے جائیں گے۔

(۸)

تقرر قضات میں سنی المذہب کے علاوہ جس علاقے میں اہل حدیث وغیرہ کی ایک معتد بہ جماعت ہوگی، وہاں حسب ضرورت اہل حدیث وغیرہ بھی قاضی مقرر کیے جائیں گے۔

طریق کار:

(۹)

مجلس قوانین شعبہ بائے محکمہ شرعیہ کے لئے مفصل قواعد و ضوابط مرتب کرے گی۔

(۱۰)

مجلس قوانین کے مرتب کردہ قوانین مجلس دارالعوام میں پیش ہوں گے اور دارالعوام کی رائے ظاہر ہونے کے بعد دارالخوایں میں پیش ہوں گے اور وہاں جو فیصلہ ہوگا وہی منظور شدہ سمجھا جائے گا، اور اسی پر عمل درآمد ہوگا۔

(۱۱)

تمام شعبہ و تمام قومی و مذہبی کاموں کے مصارف کا متحمل صرف بیت المال ہوگا
حتیٰ کہ جمعیت علماء کے مصارف بھی اسی سے ہوں گے۔

(۱۲)

جس مقام میں دارالامارت شرعیہ لہند ہوگا، امیر الہند دارکان مجلس دارالخواص
کا قیام بھی وہیں رہے گا، اور جہاں جہاں حسب ضرورت امیر کی نقل و حرکت ہو دارکان
دارالخواص اس کے ساتھ ہوں گے۔

اختیارات:

(۱۳)

امیر الہند تمام کام حسب قواعد و اصول مجلس دارالخواص سے مشورہ کر کے انجام
دیں گے اور احکام صادر فرمائیں گے، لیکن مہمات امور میں دارالعوام سے بھی
مشاورۃ کے بعد احکام صادر فرمائیں گے۔

(۱۴)

مجلس دارالخواص و دارالعوام کے اندر مسائل شرعیہ کا فیصلہ کثرت رائے سے نہ
ہوگا، بلکہ دلائل کے بعد قوت یا ترجیح دلیل کی بنا پر جو فیصلہ ہوگا، وہی قول فیضان ہوگا،
اور حق فیصلہ صدر مجلس کو ہوگا۔

(۱۵)

انتظامی قواعد و مصالح کے متعلق بنابر کثرت آراء صدر مجلس کو حق فیصلہ ہوگا۔

(۱۶)

امیر الہند کو اختیار ہوگا کہ مجلس دارالخواص کے علاوہ جمعیت علما صوبہ دار سے مشورہ کر کے اس صوبہ کا والی کسی کو مقرر کر دے یا مقرر شدہ کو معزول کر دے، لیکن اگر جمعیت العلماء صوبہ باتفاق کسی کے عزل سے اختلاف کرے یا کسی کو والی مقرر کرنے کے خلاف ہو تو اس صورت میں امیر الہند جمعیت علما صوبہ کے مشورے پر عمل کریں گے۔

(۱۷)

شعبہ اے محکم شرعیہ کے تمام ملازمین کا تقرر و درخواست مجلس دارالخواص سے مشورہ کر کے کلیتہً امیر الہند اور ان کے نائبین (امراے صوبہ) کے اختیار میں ہوگا۔

(۱۸)

اگر کسی مختلف فیہ مسئلہ کے متعلق کلیتہً حکم صادر کرنے کی ضرورت ہو تو مجلس دارالعوام میں کامل گفتگو اور بحث کے بعد امیر الہند یا صول نمبر ۱۴ فیصلہ کر کے حکم دیں گے۔

(۱۹)

امیر الہند اگر منصب امارت سے علاحدہ ہونا چاہے تو اعلان عزل سے پہلے دارالعوام سے مشاورت ضروری ہوگی، اگر دارالعوام باتفاق یا بکثرت آراء عدم عزل کی رائے قائم کرے یا بصورت تعلقات خلافت خلیفہ بھی عزل پر رضامند نہ ہوں تو امیر کو اپنا ارادہ نسخ کرنا ہوگا۔

(۲۰)

اگر امیر الہند از خود اپنے عزل کا فیصلہ کرے اور دارالعوام اس میں متفق ہو جائے

(اور خلافت سے تعلقات نہ قائم ہوں) اور عزل سے پہلے اپنا قائم مقام کسی جامع الشرط کو امیر الہند نامزد کرنا چاہیں تو یہ اختیار ہوگا، مگر جمعیت علماء و دارالعوام سے مشورہ لینا ضروری ہوگا۔

حق انتخاب و نصب و عزل:

(۲۱)

امیر الہند کے انتخاب و نصب و عزل کا حق کلیتہً جمعیت علماء ہند کو حاصل ہوگا اور اس وقت تک رہے گا، جب تک خلیفہ المسلمین کلیتہً غیہوں کے اثر سے آزاد اور با اقتدار خود مختار نہ ہوں۔

(۲۲)

جس وقت خلیفہ المسلمین غیروں کے اثر سے آزاد اور با اختیار و اقتدار ہو جائیں گے اور جمعیت علماء ہند براہ راست ان سے تعلقات قائم کر لے گی اس وقت خلیفہ المسلمین جمعیت علماء ہند کے مشورہ سے جس شخص کو نامزد کر دیں گے اور اس کے نام سند امارت عنایت فرمائیں گے وہی شخص امیر الہند ہوگا، اور اس صورت میں امیر الہند کا عزل بھی خلیفہ المسلمین کے اختیار میں ہوگا، جس کو حضرت خلیفہ المسلمین بمشاورۃ جمعیت العلماء الہند عمل میں لائیں گے۔

وجوہ عزل:

(۲۳)

امیر الہند جو جوہ ذیل معزول یا مستحق عزل ہوگا۔
الف: اگر امیر الہند سے خدا نخواستہ کفر بواح کا ظہور ہو (نعوذ باللہ منہ) تو فی الفور معزول ہوگا۔

ب: امیر البند کے ذاتی اعمال میں اس حد تک تغیر ہو جائے کہ محارم متفقہ علیہ کا ارتکاب کرنے لگے تو مستحق عزل ہوگا، تنبیہ کے بعد بھی اس سے باز نہ آئے تو اس صورت میں مغزول کیا جائے گا۔

ج: اگر امیر البند کے رویہ و طریق عمل سے فساد دین یا افتراق جماعت مسلمین کی نہایت سخت اندیشہ ہو تو ان صورتوں میں اصلاح نہ ہونے پر مستحق عزل ہوگا۔

د: اگر امیر البند اپنے فرائض کے انجام دہی سے قاصر و عاجز ثابت ہو بسبب عدم الجلیت یا بسبب غفلت اور اس سے بہتر شخص ملک کے اندر منتخب یکمجمع صفات مذکور و دفعہ نمبر الف تا واد موجود ہو، تو اس صورت میں بھی مستحق عزل ہوگا، بشرطے کہ اس کے عزل میں اثارت فتنہ و اختلال جماعت مسلمین کا غالب اندیشہ نہ ہو۔

و: جو اختیارات شریعت اسلامیہ سے امیر کو حاصل ہیں اگر اس سے تجاوز کرے یا جو طریق کار جماعت علما نے اصولاً اس کے لیے متعین کر دیے ہیں اس کی خلاف ورزی خود رانی سے کرے اور بعد تنبیہ بھی اس سے باز نہ آئے تو اس صورت میں بھی مستحق عزل ہوگا۔

ز: اگر امیر البند خدا نخواستہ حکومت کا فرد متسلطہ سے مرعوب ہو کر یا کسی طمع میں خراب اپنے فرائض کے ادا کرنے میں کوئی کوتاہی کرے یا خلاف مصالح شریعت و امت کوئی کام کرے تو اس صورت میں بھی مستحق عزل ہوگا۔

طریق عزل:

(۲۴)

امیر البند منتخب یا نامزد ہونے کے بعد خدا نخواستہ عزل کے وجوہات میں سے کوئی وجہ پائی جائے تو حسب ذیل طریق پر اس کا عزل عمل میں آئے گا۔

الف: جس وقت تک امیر البند کا عزل و نصب کلیتہً مستثنیٰ جمیعت علما کے اختیار میں ہے اس وقت تک جمیعت علما اس کے عزل کا یہ طریق اختیار کرے گی نہ

کہ وجوہ عزل کے متحقق و مبرہن ہونے کے بعد جمعیت علمائے ہند ایک خاص اجلاس کسی مقام پر منعقد کرے گی، اور کامل غور و خوض کے بعد اگر اس کے عزل کا فیصلہ علما کے خاص اجلاس میں ہو تو اجلاس عام میں اس کا اعلان کر دے گی، اور اسی اجلاس میں کسی دوسرے شخص کو حسب شرائط امیر الہند منتخب کر کے اس کا اعلان کر دے گی۔

ب: جس وقت عزل و نصب کا اختیار خلیفۃ المسلمین کو بمشاوَرَت جمعیت علما حاصل ہوگا، تو اس وقت بصورت تحقیق وجود عزل بمشاوَرَت جمعیت العلماء خلیفۃ المسلمین معزول فرمائیں گے۔

(۲۵)

جس وقت خلیفۃ المسلمین کو عزل و نصب کا اختیار ہوگا، تو اس صورت میں بغیر وجوہات عزل متذکرہ صدر بھی کسی مصلحت یا کسی ضرورت سے خلیفۃ المسلمین معزول کر سکتے ہیں، مگر اس وقت بھی حضرت خلیفۃ المسلمین کو جمعیت العلماء للہند سے مشورہ کر لینا مناسب ہوگا۔

انتخاب یا تقریر امیر:

(۲۶)

جس وقت تک جمعیت العلماء کو حق انتخاب امیر کلیتہً حاصل ہے، اس وقت تک جمعیت علمائے ہند انتخاب امیر کے لیے ایک خاص (اسپیشل) اجلاس منعقد کرے گی اور اس اجلاس کے مجلس شوریٰ میں غور و خوض کے بعد جس شخص کو انتخاب کرے گی اس کا نام اجلاس عام میں ظاہر کیا جائے گا اور تمام اراکین جمعیت علما اور ارکان جو اس وقت موجود ہوں و دیگر حاضرین کو اسی وقت بیعت سمع و طاعت کرنی ہوگی۔

(۲۷)

اجلاس انتخاب امیر کا اعلان تاریخ اجلاس سے کم از کم پندرہ روز قبل ہوگا۔

(۲۹)

جب جمعیت کا اجلاس عزل امیر پر غور کرنے کے لیے منعقد ہوگا تو اس کا اعلان بھی پندرہ روز قبل ہوگا، اور اس وقت اس امر کا بھی اعلان کرنا ضروری ہوگا کہ بشرط فیصلہ عزل امیر کا جدید انتخاب بھی ہوگا۔

(۳۰)

امیر البند از خود معزول ہونے کے پہلے یا مرض الموت میں کسی جامع الشروط کو حسب دفعہ ۲۰ امیر البند نامزد کر دیں، تو وہی شخص امیر البند ہوگا۔

(۳۱)

جس وقت امیر البند کا عزل و نصب خلیفۃ المسلمین کے اختیار میں ہوگا تو اس وقت جمعیت علما کے مقرر کردہ امیر البند کے لیے جمعیت کی سفارش کی درخواست پر خلیفۃ المسلمین سند امارت مرحمت فرمائیں گے اور جدید تقرری کے وقت (حسب ضرورت) جمعیت علما اپنے اجلاس میں حسب قاعدہ کسی ایک شخص کو متعین کر کے خلیفۃ المسلمین سے تقریر امیر البند کی سفارش کرے گی اور سند آنے پر جمعیت اس کا اعلان کرے گی۔

جمعیت علما کا منصب:

(۳۲)

جمعیت علما امارت کی ایک زبردست طاقت ہوگی اس کا طریق علم بعد انعقاد امارت حسب ذیل ہوگا:

الف: فرامین و احکام امیر پر عمل درآمد کرانے میں اپنی تمام اجتماعی قوت صرف کرے گی۔

ب: ضروریات دینی و ملکی پر غور کر کے امیر الہند کے سامنے تجاویز پیش کرتی رہے گی۔

ج: ابواب عبادات و معاملات میں جدید تالیفات کا سلسلہ بزبان عربی اس طرح پر شروع کرے گی کہ ہر باب کے مسائل نمبردار ہوں۔

نظارتِ امیر الشریعہ

۳/۶ مارچ ۱۹۳۹ء:

نظمِ جماعت کی تحریک مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنے زمانہ نظر بندی رائجی میں شروع کی تھی۔ رہائی کے بعد مولانا نے یہ تحریک جمعیت علماء ہند کی رہنمائی میں دے دی۔ جمعیت نے نہ صرف ۱۹۳۷ء تک نظمِ جماعت کے قیام کے لیے اپنے مسائل جاری رکھے بلکہ اس کے بعد بھی اس اہم اسکیم کی طرف سے دو غافل نہیں رہی اور بعض گوشوں میں اس نے کام یابی بھی حاصل کی۔ نظارتِ امور شرعیہ کا قیام اسی سلسلے کی چیز تھی، جس کے نظام کا مسودہ مولانا ابوالحسن محمد سجاد صاحب نے جمعیت کے گیارہویں اجلاس منعقدہ دہلی میں پیش کیا تھا۔ یہ مسودہ ذیل میں پیش کیا جاتا ہے۔ (ا۔س۔ش)

مسودہ نظارتِ امور شرعیہ:

اس اجلاس میں حضرت مولانا ابوالحسن محمد سجاد صاحب قدس سرہ العزیز کا مکتوب رائی بھی پیش کیا گیا جو "نظارتِ امور شرعیہ" کے متعلق "انسکیم" پر مشتمل تھا اور اردو اور انگریزی زبان میں طبع کرا کر میران اسمبلی اور دیگر مشاہیر و علماء دین کے پاس بھیجا گیا تھا۔ اس نے اس مکتوب کے پیش نظر تجویز نمبر ۷ منظور کی۔ جو نقل مکتوب کے بعد درج کی جائے گی۔

مکتوب:

عمری السلام علیکم

ایک ضروری امر کے لیے یہ عرضہ بھیج رہا ہوں۔ امید ہے کہ اس پر آپ خاص

توجہ فرمائیں گے۔

آپ کے علم میں ہے کہ ہندوستان میں علماء اور مسلمانوں کا یہ مطالبہ رہا ہے کہ یہاں کے نظام حکومت میں مسلمانوں کی تعلیم و تربیت، معاشرت اور قوانین مذہبی کے تحفظ کے لیے ایک مخصوص ادارہ قائم کیا جائے۔ لیکن ان بارسوخ حضرات کی وجہ سے جن کی نظر میں اس کی کوئی اہمیت نہ تھی یہ مطالبہ وہ قوت حاصل نہ کر سکا جس کا یہ مستحق تھا اور انگریزوں کی اس سبھلی روش کے بعد جو انھوں نے سو برس کے عرصے میں ہندوستان سے اسلامی تمدن کے مٹانے میں اختیار کی ہے، یہ توقع رکھنا کہ وہ آسانی سے اس مطالبے کو قبول کر لیں گے عبث تھا۔ لیکن اس مقصد کے حصول کی کوشش ہم لوگوں نے حتی الوسع جاری رکھی۔ اب جب کہ موجودہ اصلاحات کے نفاذ نے ہندوستان میں ناقص لیکن قومی حکومت کی بنیاد رکھ دی ہے اور بعض امور اب ایک حد تک نمائندگان جمہور کے ہاتھ میں آ گئے ہیں ان مقاصد کے حصول کی ایک راہ نکل آئی ہے۔

مسلمانوں کا کم از کم مطالبہ یہ تھا کہ ایک با اختیار حاکم امور شرعیہ کی انجام دہی کے لیے مقرر کیا جائے جو قاضی کا تقرر کرے اور مسلمانوں کے تمام مذہبی قوانین اور امور مذہبی (جن کا تعلق صرف مسلمانوں سے ہو) کا نگران رہے اور خصوصیت سے مسلمانوں کی مذہبی تعلیم و تربیت کا محافظ ہو۔

اس مقصد کے حصول کے لیے سب سے بہتر راہ تو یہ تھی کہ اعلان بنیادی حقوق (FUNDAMENTEL RIGHTS) کے سلسلے میں ہندوستان کے نظام اساسی میں یہ چیز موجود ہوتی۔ لیکن افسوس یہ نہ ہو سکا۔ اب موجودہ حالات میں یہ مناسب ہے کہ نظام شرعی کا ایک ایسا خاکہ پیش کیا جائے جو موجودہ اصلاحات کے ذریعہ باسانی چل سکے۔ اس سے اصلی مقصد تو پورا نہ ہوگا لیکن یہ ہوگا کہ ایک ناقص نقش ضرور تیار ہو جائے گا اور کسی حد تک مسلمانوں کی بعض شکایات و مشکلات کا ازالہ ہو جائے گا۔

انکیم یہ ہے:

۱۔ ہر حکومت میں ”ناظر امور اسلامیہ“ کا ایک عہدہ رکھا جائے (جو مختلف محکموں کے ڈائریکٹر کے مثل ایک عہدہ ہو اور یہ عہدہ دار کسی مسلمان وزیر کے ماتحت ہو اور اس کے متعلق حسب ذیل امور ہوں:

الف: مسلم اوقاف

ب: تقرر قضاۃ یا تفویض اختیارات قاضی یا جیوری کے تعین میں مشورہ دینا۔

ج: ہندوستانی بین الاقوامی معاملات کے متعلق اسلامی بین الاقوامی اصول کے ماتحت حکومت کو مشورہ دینا (اس کی رائے کا ان معاملات میں اکسپریٹ (ماہر) کی رائے کی حیثیت ہے لحاظ رکھا جائے۔)

د: تعلیم کے ہر صیغے اور درجے میں مذہبی تعلیم کا نظم یا نگرانی (جیسی صورت حال اور ضرورت ہو) اس کے ماتحت ہو۔

ہ: مسلمانوں کے ”پرسنل لا“ کے متعلق قانون سازی کی نگرانی اور اس کے متعلق اگر کوئی غلطی ہو رہی ہو یا کسی ذریعے سے ہو گئی تو حکومت کو اصلاح کے لیے مشورہ دینا۔

۲۔ ناظر امور اسلامیہ کے ساتھ ایک مختصر مجلس مشورہ لایق مسلمانوں کی ہو۔

۳۔ تمام تقرر اور انتخابات موقت ہوں۔

۴۔ الف: متذکرہ محکمہ کے ساتھ حکومت ایک قانون فسخ نکاح اور طلاق و تفریق و خلع وغیرہ کے لیے اسلامی اصول کے ماتحت پاس کرائے جس سے وہ مشکلات دور ہو جائیں جو موجودہ عہد میں شرعاً قاضی مجتہد کے فقدان سے لاحق ہیں اور ہوں گی۔

ب: تقرر قاضی کے لیے فی الحال یہ صورت اختیار کی جائے کہ مسلمان منصف اور جج کے تقرر کے معیار میں اس کا لحاظ رکھا جائے کہ فقہ اسلامی کی براہ راست معلومات ان کو ہوں یا اقل درجہ اس خاص صنف میں ہندوستانی (اردو) میں ضروری

تالیفات مہیا کر دی جائیں۔ (اور اس کا ڈیپارٹمنٹل امتحان بھی لے لیا جائے) اور تفویض اختیارات کے وقت ہائی کورٹ یا جوڈیشل محکمہ جس کے بھی حدود ہوں ان ہی حکام کو نکاح، طلاق، اور تفریق وغیرہ مقدمات کی سماعت کے اختیار دے۔

ج: ان مقدمات کی سماعت کا ضابطہ اسلامی آداب قضا کے مطابق اردو میں تیار کر دیا جائے۔ اس طرح تقرر قضا کا مسئلہ بغیر کسی مزید مالی بار کے کسی حد تک حل ہو جائے گا۔

ناظر امور اسلامیہ مسلم اوقاف کے ساتھ دوسرے امور کو انجام دے گا، تو کوئی مزید مالی بار بھی حکومت پر ایسا نہ پڑے گا جو غیر معمولی ہو۔

ایک اور ضروری امر مسلمانوں کی فوری توجہ کا محتاج ہے:

یہ ظاہر ہے کہ مسلمانوں کی تمام تر تہذیب و تمدن اور معاشرت کی بنیاد مذہب پر ہے۔ اب تک انگریزوں نے مسلمانوں کے تمدن کے مٹانے کے لیے طرح طرح کے نظریے پیدا کیے۔ ان میں ایک یہ بھی تھا کہ ”حکومت مذہبی تعلیم کے نظم کی ذمہ دار نہیں ہو سکتی“ اب جب کہ نئی اصلاحات نے صوبوں میں قومی حکومت کی ایک شکل پیدا کر دی ہے۔ یہ حکومتیں جیسی کچھ بھی ہوں بہ ہر حال قومی حکومتیں ہیں تو ان کو مسلمانوں کے اس جائز اور واجبی مطالبہ سے کہ تعلیم کے درجے میں مذہبی تعلیم کا نظم کیا جائے، بے اعتنائی نہ برتنی چاہیے۔ مسلمانوں کے لیے یہ مسئلہ وقت کے تمام مسائل سے زیادہ اہم ہے۔ اس لیے حکومت اور قوم کو اس طرف فوراً توجہ کرنی چاہیے۔ کیوں کہ مسلمانوں کے لیے ہر اجتماعی و انفرادی اخلاق کی کمزوری ان کی مذہبی معلومات اور تربیت کی کمی ہی کی وجہ سے ہے اور ایک اصلاح سے ان بہت سی کمزوریوں کی اصلاح بیک وقت ہو جائے گی جو حکومت، قوم، ملک سب کے لیے یکساں مفید ہوگی۔

ابوالحسن محمد سجاد نائب امیر شریعت صوبہ بہار و اڑیسہ

پھل واری شریف۔ پٹنہ

ایک طویل بحث و مباحثہ کے بعد حسب ذیل تجویز پاس ہوئی۔

تجویز نمبر ۵۔ تہذیبی خود مختاری (کلچر اتانمی):

چوں کہ مسلمانان ہند کا پرسنل لا مخصوص و ممتاز پرسنل لا ہے اور ملت اسلامیہ ایک مستقل ملت ہے۔ اس ملت کی اسلامی زندگی اور تہذیب کے بقاء کے لیے از بس ضروری ہے کہ ایک با اختیار نظام قائم ہو۔ حکومت برطانیہ نے گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء میں پرسنل لا اور کسی ایسے نظام کے لیے کوئی چیز نہیں رکھی چوں کہ انڈین نیشنل کانگریس نے بھی مسلمانوں کو ایک ملت تسلیم کیا اور ان کے پرسنل لا کے تحفظ و آزادی کا وعدہ کیا ہے اور صوبہ جات میں صوبہ جاتی حکومت بھی قائم ہو گئی ہیں۔ اس لیے جمعیت علماء ہند کا یہ اجلاس طے کرتا ہے کہ بحالات موجودہ ایک مسودہ قانون کلچرل اتانمی کے وصول پر مرتب کیا جائے اور اس کو صوبہ جاتی مجالس قانون ساز میں پیش کرنے کے پاس کرنے کی سعی کی جائے۔ جس کے ذریعہ مسلمانوں کی ملی اور معاشرتی ضروریات پوری ہو سکیں۔ مولانا ابوالحسن محمد سجاد صاحب کا مرتب کردہ مسودہ بھی پیش نظر رکھا جائے۔ ایسا مسودہ مرتب کرنے کے لیے ذیل کی سب کمیٹی معین کی جاتی ہے۔ یہ سب کمیٹی آئندہ مئی ۱۹۳۹ء تک اپنی رپورٹ مجلس عاملہ جمعیت علماء ہند کے سامنے پیش کر دے۔ اس کمیٹی کو اضافہ ارکان کا حق ہوگا۔ اور اس کے داعی مولانا ابوالحسن محمد سجاد صاحب ہوں گے۔

۱۔ مولانا ابوالحسن محمد سجاد صاحب

۲۔ مولانا سید سلیمان صاحب ندوی

۳۔ مولوی امین احسن صاحب اصلاحی

محرمک: مولانا مفتی محمد نعیم صاحب، مؤید: مولانا بشیر احمد صاحب، تائید مزید

مولانا حفیظ الرحمن صاحب۔

ملّی زندگی کا قیام و دفاع

جمعیت علمائے ہند کی دفاعی کوششوں پر ایک نظر

مشتے نمونہ از خردوارے

مرتب

ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری

حرفے چند

ملی زندگی کے قیام و دفاع میں جمعیت علمائے اکابر و ارکان اور جمعیت کے بعض مخلصین نے ذاتی اور جماعتی طور پر تقریر و خطابت، تصنیف و تالیف اور صحافت کے ذریعے قانون ساز اور انتظامی اداروں میں اور سیاسی جماعتوں سے بحث و نظر، اہل علم و تدبیر سے ملاقاتوں اور مراسلت کے ذریعے انقلاب خیالات کی جو کوششیں کیں ان کی تفصیل جمعیت کی پوری تاریخ میں پھیلی ہوئی ہے۔ ان کی طرف خاکسار نے اس جلد پر اپنے ”پیش لفظ“ میں بعض اشارات کیے ہیں۔ یہاں مشتے نمونہ از خروارے چند خاص مسائل میں ان کی ایک جھلک دکھانے کی کوشش کی ہے۔ یہ سیاسی محاذ پر ”یشاق لکھنؤ“ (۱۹۱۶ء)، دستوری محاذ پر ”نہرور پورٹ“ (۱۹۲۸ء) اور اسلامی زندگی کی خصوصیات کے تحفظ کے محاذ پر ”ساردا بل“ (۱۹۲۹ء) تین اہم مسائل ہیں۔ ساردا بل کے سلسلے میں جمعیت کے صدر حضرت مفتی کفایت اللہ دہلوی کا ایک خط ہے جو انھوں نے اس مسئلے پر وائسرائے کو لکھا تھا۔ یشاق لکھنؤ پر حضرت مفتی صاحب کا ایک تنقیدی مضمون ہے جو انھوں نے جمعیت علما کے قیام سے پہلے لکھا تھا اور نہرور پورٹ کے بارے میں جمعیت علما کی سب کمیٹی کی رپورٹ سے جس کے کنور حضرت مفتی صاحب ہی تھے۔ مجموعے کی تینوں اہم تحریریں حضرت مفتی صاحب کے افکارِ حقہ کی مثال اور اعلا تہ برو بصیرت کی شاہ کار ہیں۔

یشاق لکھنؤ کے ضمن میں پہلی تحریر تاریخ مسلم لیگ سے ماخوذ ہے جو نقد و نظر کی بنیاد ہے اور مولوی سید طفیل احمد منگلوری جمعیت کے ایک مخلص اور ہم خیال بزرگ کی تحریر حضرت مفتی صاحب کے خیالات کی مؤید ہے۔

ان کے مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان مسائل میں جمعیت علمائے ہند کا موقف کتنا مدلل اور مستحکم تھا۔

میثاق لکھنؤ

(۱۹۱۶ء)

لکھنؤ پیکٹ:

۳۰ دسمبر ۱۹۱۶ء کو آل انڈیا مسلم لیگ کا نہ اں سالانہ اجلاس زیر صدارت مسٹر محمد علی جناح منعقدہ لکھنؤ ہندوستان کی تاریخ میں یادگار اجلاس تھا۔ کانگریس کا اجلاس بھی لکھنؤ ہی میں اسی ہفتے منعقد ہوا تھا جس کے صدر مسٹر امبیڈکار نے موجودہ رتھے۔ اس اجلاس میں سب سے زیادہ یادگار چیز یہ تھی کہ لیگ نے اس سمجھوتے کو منظور کیا جو کانگریس اور لیگ کی مشترکہ کمیٹی نے ہندوستان کے آئینی دستور کے متعلق تیار کیا تھا یہ معاہدہ ”لکھنؤ پیکٹ“ یا ”میثاق لکھنؤ“ کے نام سے مشہور ہے۔

آل انڈیا کانگریس کمیٹی اور مسلم لیگ ریفارم کمیٹی کے مشترکہ فیصلے کی کارروائی ۱۷ اور ۱۸ نومبر ۱۹۱۶ء بمقام کلکتہ ہوئی۔ اس جلسے کی صدارت سر سرندر ناتھ بنرجی نے فرمائی تھی۔ کانگریس کمیٹی کے نمائندوں کی تعداد ۵۲ تھی اور مسلم لیگ کے نمائندوں کی تعداد ۲۰ تھی۔ حسب ذیل فیصلہ منظور ہوا تھا۔

صوبائی کونسلیں:

بڑے صوبوں میں ۱۲۵ ممبروں کی ہوں اور چھوٹے صوبوں میں ۵۰ سے ۷۵ کی ہوں۔

۴/۵ حصہ ممبروں کا انتخاب کے ذریعے ہو۔ حق رائے دہندگی میں توسیع ہو۔ ہر

اقلیت کا انتخاب کے لیے معقول انتظام ہو۔

مسلمانوں کے لیے نمائندگی خاص نشستوں کے ذریعے ہو۔ جس کی صوبہ دار

تفصیل یہ تھی:

پنجاب	انتخاب شدہ ہندوستانی ممبروں کا	نصف
بجال	۴	چالیس فی صدی
یوپی	۴	تیس فی صدی
بہار	۴	پچیس فی صدی
سی پی	۴	پندرہ فی صدی
مدراس	۴	پندرہ فی صدی
بمبئی	۴	ایک تہائی

اور یہ بھی شرط تھی کہ اس کے علاوہ مسلمان کسی دوسرے انتخاب کونسل میں حصہ نہ لے سکیں گے۔ یہ بھی منظور ہوا کہ کوئی مسودہ قانون یا مسودے کا کوئی حصہ اس وقت تک کونسل میں پیش نہ ہو سکے گا۔ جب تک متعلقہ فرقے کے ۳/۴ ممبران اس سے متفق نہ ہوں گے۔

مرکزی کونسل:

اس میں ایک تہائی تعداد مسلمان ممبروں کی ہوگی اور صوبہ واز تعداد ممبروں کی اسی تناسب سے ہوگی جیسے صوبائی کونسل میں تعداد منظور ہوئی ہے۔

(تاریخ مسلم لیگ از مرزا اختر حسن، مکتبہ الیگ، بمبئی، ص ۲۸-۱۲۶)

مسلم لیگ کا میثاق ملی لکھنؤ

(۱۹۱۶ء)

سید طفیل احمد منگلوری

مسلم لیگ نے جو قدم اپنے جدید دور میں ۱۹۱۵ء کے اجلاس میں اٹھایا تھا وہ اپنی انتہائی منزل پر اجلاس لکھنؤ میں پہنچا جو مسٹر محمد علی جناح کی صدارت میں دسمبر ۱۹۱۶ء میں منعقد ہوا۔ اس سال کانگریس کا اجلاس بھی لکھنؤ میں ہوا اور مسلم لیگ کے اجلاس میں کانگریس کے لیڈر بکثرت شریک ہوئے۔ اس اجلاس کے صدر استقبالیہ سید نبی اللہ ہوئے جو ۱۹۱۰ء کے اجلاس ناگ پور کے صدر تھے اور انھوں نے اپنے خطبہ صدارت میں پہلی بار مسلمانوں کو عام ملکی مفاد کے کاموں کی طرف متوجہ کیا۔ اس اجلاس لکھنؤ میں آپ نے خطبہ استقبالیہ میں فرمایا:

”ہندوستان بھی مثل کینیڈا وغیرہ کے ہے وہ وفاداری کے ساتھ

جنگ میں شریک ہو، مسلمان وفادار رہے جنگ کی وجہ سے سیاسی مل

چل ملک میں ملوثی کر دی گئی۔ مسلم لیگ اپنی پیدائش سے چھ سال

کے اندر اپنے گھونٹے سے نکل کر ملک کی ترقی کے منصوبے میں

شامل ہو گئی۔“

اوپر لکھا گیا ہے کہ گزشتہ سال ۱۹۱۵ء کے اجلاس بمبئی میں ایک کمیٹی اس غرض سے بنائی گئی تھی کہ کانگریس کے ساتھ سمجھوتا کرے، وہ سمجھوتا ہو گیا اور اس کی رپورٹ اس اجلاس میں پیش ہو کر منظور ہو گئی اور پھر اس کی بابت مسٹر اے رسول بیرسٹر نے باقاعدہ ریزولوشن پیش کیا جو منظور ہوا۔ بعد میں یہ اسکیم ”میثاق لکھنؤ ۱۹۱۶ء“ کے نام سے مشہور ہوئی۔ یہ مسٹر رسول وہی ہیں جو ابتدا سے کانگریس میں شریک تھے اس

اجلاس میں سرچیمس مسٹن لیفٹنٹ گورنر بھی تشریف لائے اور آپ نے ایک عمدہ تقریر فرمائی، یہی وہ سال ہے جس میں مسٹر تک جیل سے رہا ہو کر آئے اور انتہا پسند جماعت میں جو ۱۹۰ء کی سورت کانگریس کے اجلاس میں کانگریس سے علاحدہ ہو کر بنی تھی شریک ہو گئے، اسی سال مسز اینی بیسنٹ نے ہوم رول کی تجویز پیش کر کے ہر دو فریق کو ملانے میں نمایاں حصہ لیا۔ مسز بیسنٹ اسی سلسلے میں جیل بھیج دی گئی تھیں۔ اس سال کے ریزولوشن جو مسلم لیگ میں پاس ہوئے ان میں خاص یہ ہیں:

۱۔ اسکیم اصلاحات جس سے کانگریس متفق ہے، پاس کی جائے۔

۲۔ قانون اسلحہ

۳۔ قانون مطاب

۴۔ قوانین حفاظت ہندو مناسب ہیں۔ ان کی ترمیم و ترمیم کی جائے۔

۵۔ مولانا ظفر علی خاں و محمد علی و شوکت علی کی نظر بندی پر اظہار ناراضی کیا جائے۔

۶۔ مولانا ابوالکلام آزاد پر جو نظر بند ہیں مقدمہ چلایا جائے۔

۷۔ انتظامی اور فوج داری کی عدالتیں جدا جدا کر دی جائیں۔

۸۔ لیفٹنٹ گورنروں کی جگہ گورنر مقرر ہوں۔

۹۔ اضافہ لگان اور بندوبست نامناسب ہیں۔

مندرجہ بالا تجاویز سے اندازہ ہوتا ہے مسلم لیگ فرقہ پرستی کے غار سے نکل کر ملکی سیاست کی کس قدر بلند سطح پر پہنچ گئی تھی اور مولانا شبلی کے معیار کے مطابق اب وہ ایک سیاسی جماعت بن گئی تھی اور اس میں صحیح سیاسی جذبہ پیدا ہو چلا تھا۔ اس اجلاس میں جو ہندو مسلم سمجھوتا کیا گیا اس کی تفصیل حسب ذیل ہے:

میتاق ملی:

۱۔ مرکزی اسمبلی میں ۵/۴ منتخب شدہ ممبر ہوں، جن میں سے ۳/۱ مسلمان ہوں۔

۲۔ اگر کسی تجویز کی کسی جماعت کے ممبروں سے ۳/۴ تعداد مخالفت کرے تو وہ تجویز کونسل میں پیش نہ ہو سکے گی۔

۳۔ صوبہ جاتی کونسلوں میں ۴/۵ منتخب شدہ ممبر ہوں اور ۱/۵ انا مزید شدہ ممبر ہوں۔

۴۔ مسلم اقلیت کے لیے جداگانہ انتخاب باقی رہے اور مسلمانوں کی نیابت مختلف صوبوں میں حسب ذیل ہو:

نام صوبہ	مسلمانوں کی فی صد آبادی	کونسلوں میں مسلمان ممبروں کی فی صد تعداد	آبادی کی نسبت سے مسلمانوں کی کمی یا بیشی
پنجاب	۵۵	۵۰	۵-
بنگل	۵۳	۴۰	۱۳-
بمبئی	۲۰	۳۳	۱۳+
صوبہ متحدہ	۱۴	۳۰	۱۶+
بہار	۱۰	۲۹	۱۹+
مدراں	۷	۱۵	۸+
صوبہ متوسط	۴	۱۵	۱۱+

اگر مسلمانوں کو پنجاب اور بنگال میں مردم شماری کے مطابق نشستیں مل جائیں تو ان دونوں صوبوں کی کونسلوں میں ان کی اکثریت ہو جاتی اور اس وقت سے پچیس سال قبل ہی پاکستان کی بنیاد قائم ہو جاتی اور چوں کہ ان دونوں صوبوں میں مسلمانوں کی تعداد ہندوستان کے باقی ماندہ تمام صوبوں کے مسلمانوں سے زیادہ تھی (۱) اس لیے مسلمانوں کی زیادہ آبادی کو کونسلوں میں اکثریت حاصل ہو جاتی۔ مگر سوا اتفاق سے اس وقت مسلمانوں کو یہ اصول پسند آیا کہ ہندوستان کی کونسل میں ان کے ممبروں کی تعداد اتنی ہو کہ اگر وہ برادران وطن کے ساتھ مل جائیں تو حکومت کو شکست دے سکیں اور اگر حکومت کے ساتھ مل جائیں تو برادران وطن کو شکست دے دیں۔ اسی

اصول کو مد نظر رکھ کر پنجاب اور بنگال کے مسلمانوں نے بڑے عاثر سے کام لیا اور باقی ماندہ صوبوں کی خاطر اپنی اکثریت کی جگہ اقلیت میں ہونا قبول کر لیا۔ اس فیصلے کے مطابق آئندہ چل کر جب حکومت نے نئی کونسلیں جاری کیں تو تمام صوبوں میں مسلمانوں کی یہ حالت مثل پانگ کے ہو گئی کہ جس طرف وہ جھک جائیں اسی کو کام یاب بنادیں۔ اس سے مسلم ممبروں کی اہمیت ضرور بڑھ گئی مگر نقصان یہ ہوا کہ ملکی سیاست کے مسئلے میں ان کی کوئی معین پالیسی نہ رہی اور ان کی حالت ڈانواں ڈول ہو گئی۔ البتہ ذاتی اعتبار سے مسلم ممبروں کو یہ فائدہ ہوا کہ ان کے لیے وزارتوں کا دروازہ کھل گیا۔ چوں کہ تمام انتخابی جماعتوں میں منتخب ہونے کے بعد ان کا غیر مسلموں کے ساتھ مخلوط انتخاب ہے اس لیے غیر مسلموں کے ساتھ ہر امر میں اشتراک عمل ہونے سے انھیں ہر قسم کے فوائد حاصل ہوئے۔ برخلاف اس کے جداگانہ انتخاب قائم رہنے کی وجہ سے عام مسلم ووٹروں کی بدستور غیر مسلموں سے علاحدگی رہی اور چوں کہ کوئی غیر مسلم ان سے ووٹ مانگنے پر مجبور نہیں ہوتا اس لیے نہ صرف یہ کہ ان کی بے کسی اور کس پیری بڑھتی گئی بلکہ بغض و عناد کی وجہ سے ملک میں بلوؤں کی تعداد روز افزوں ہو گئی جس کے شکار صرف عوام ہی ہوتے ہیں۔ یہ ہر حال لکھنؤ کا میثاق ملی مسلم عوام کے لیے کیسا ہی تباہ کن کیوں نہ ثابت ہوا ہو مگر فی الجملہ ہندوستان کے لیے اس اعتبار سے مفید ثابت ہوا کہ کل ملک کے ایک متفقہ فیصلے کی وجہ سے اگلے سال مزید اصلاحات ملنے کا اعلان ملک معظم کی طرف سے ہو گیا۔ یہ دوسری بات ہے کہ جداگانہ انتخاب قائم رہنے کی وجہ سے امن عامہ کے لیے یہ آئین مہلک ثابت ہوا۔ (مسلمانوں کا روشن مستقبل از سید طفیل احمد منگلوری، دہلی ۱۹۴۵ء، ص ۹۱-۳۸۶)

میشاق لکھنؤ ۱۹۱۶ء پر تنقید و تبصرہ کی ایک نظر

۱۹۱۶ء میں مسلم لیگ اور کانگریس کے درمیان ایک سمجھوتا ہوا تھا اس وقت مسلمانوں کی ایک ہی سیاسی جماعت تھی مسلمانوں میں سیاسی بیداری بھی نہ تھی۔ حکومت خود اختیاری کا بہت زیادہ امکان بھی نہ تھا۔ اس لیے اس وقت اس پیکٹ کے متعلق نہ کچھ زیادہ چرچا تھا اور نہ کسی قسم کے جھگڑے تھے۔ لیکن شاید یہ سن کر آپ کو تعجب ہوگا کہ اس وقت باوجود رے کہ علمائے میدان سیاست میں قدم بھی نہ رکھا تھا نہ جمعیت علماء کا وجود تھا۔ نہ ان کا کوئی سیاسی پلیٹ فارم تھا مگر جوں ہی کانگریس اور مسلم لیگ کا سمجھوتا شائع ہوا فوراً علمائے کرام کی تمام جماعت میں سے صرف ایک ہی شخص اٹھا تھا اور اس نے مسلم لیگ کے سمجھوتے میں وہی خامیاں بیان کی تھیں جن کی بنا پر آج تمام ہندوستان کے مسلمان اس سمجھوتے کو ناپسند اور ناقابل قبول سمجھتے ہیں۔ وہ دور بین اور غائر النظر اور ہمدرد اسلام و مسلمین ہستی حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب صدر جمعیت علماء ہند کی ہے۔ حضرت محترم نے اس وقت ایک اعلان بعنوان ”مسلمانوں کے مذہبی اور قومی اغراض کی حفاظت“ شائع کیا اور مسلمانوں کو حکومت خود اختیاری کے حصول میں کوشش کرنے کی تاکید کے ساتھ ہی مسلم لیگ کانگریس کے سمجھوتے کی خامیاں بیان کی تھیں۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم حضرت موصوف کا وہ اعلان تمام و کمال یہاں پر نقل کر دیں تاکہ آپ یہ اندازہ کر سکیں کہ جمعیت علماء ہند کے محترم صدر کے کس وقت سے تحصیل آزادی کے جذبہ بے پناہ کے ساتھ ہی مسلمانوں کے حقوق کی حفاظت کا خیال پیش نظر ہے، (مولانا) احمد سید

وہ اعلان یہ ہے:

مسلمانوں کے مذہبی اور قومی اغراض کی حفاظت

صاحب وزیر ہند کی ہندوستان میں تشریف آوری کی تقریب میں تمام اقوام ہند میں سیاسی تحریک موجزن ہے۔ تمام چھوٹی بڑی قومیں اپنی آئندہ بہبودی کے متعلق غور و فکر کر رہی ہیں۔ اس وقت ہر شخص کا فرض ہے کہ جس چیز کو قوم کے لیے مفید سمجھے، بغیر کسی پس و پیش کے ظاہر کر دے، اس لیے خاک سارا اپنے خیالات کو مسلم پبلک کے سامنے پیش کر کے اپنے فرض سے سبک دوش ہوتا ہے۔

۱۔ کوئی قوم حقیقی ترقی نہیں کر سکتی جب تک کہ اس کے افراد میں اپنے اوپر خود حکومت کرنے کی استعداد نہ پیدا ہو جائے اور حقیقی آزادی اور حقیقی ترقی بغیر حکومت خود اختیاری کے حاصل نہیں ہو سکتی۔

۲۔ آزادی کی خواہش انسان کی طبعی اور جبلی خواہش ہے اس لیے کوئی فرد بشر بجا طور پر حکومت خود اختیاری کی مخالفت نہیں کر سکتا۔

۳۔ دنیا کی متمدن اور مہذب قومیں ہمیشہ انسانی آزادی اور ترقی میں مساعی رہتی ہیں۔ برطانی گورنمنٹ کی رعایا کے مختلف طبقے بھی ہمیشہ اس کے آرزو مند رہے کہ گورنمنٹ ان کو حکومت خود اختیاری عطا فرمائے اور برطانی گورنمنٹ نے اپنی رعایا کے کئی طبقوں کی یہ آرزو پوری بھی کر دی۔

۴۔ اس وقت کہ گورنمنٹ نے فراخ دلی سے ہوم رول دینے کا ارادہ ظاہر کیا ہے یا اس کی امید کی جاتی ہے اور صاحب وزیر ہند بہادر اسی کے متعلق ہندوستانیوں کے خیالات معلوم کرنے تشریف لارہے ہیں۔ اگر ہندوستان کی قومیں ہوم رول کی خواہش کریں اور آزادی کی نعمت حاصل کرنے کی کوشش کریں تو ان کی یہ خواہش اور کوشش یقیناً حق بجانب ہوگی۔

۵۔ ہندوستان کی آبادی مختلف العقاید اور متباین الخیالات اقوام سے مرکب ہے

اور ایک قوم کے مذہبی اغراض دوسری قوم کے مذہبی اغراض سے متصادم ہیں، اور اسی بنا پر یہاں ہمیشہ جھگڑے اور فساد ہوتے رہتے ہیں۔ اس لیے ضروری ہے کہ ہوم رول کی خواہش کرنے سے پہلے مذہبی تصادم اور تمام اقوام کے مذہبی اور قومی اغراض کی حفاظت کا پورے طور پر خیال کر لیا جائے۔

یہ باتیں تو ایسی ہیں جن کا تعلق کسی خاص قوم سے نہیں تمام اقوام اس حد تک متساوی الاقصاء ہیں اور جہاں تک میرا خیال ہے ان وجوہ سے کہ متعقبات میں کسی کو بھی کلام نہ ہوگا۔ اس کے بعد خاکسار خاص اسلامی طبقے کے متعلق عرض کرتا ہے۔

مسلم پبلک کا اولین فرض ہے کہ وہ سیاسی ترقی کی رفتار میں مذہبی آزادی کی حفاظت کو سب سے زیادہ اہم اور مقدم سمجھے اور ”پہلے ہم مسلمان ہیں پھر ہندی یا عربی، ایرانی یا چینی وغیرہ“ کے اصول کو لازم سمجھیں، کیوں کہ مسلمانوں کی متحدہ قومیت کا شیرازہ صرف مذہب اور اسلام سے ہی بندھا ہوا ہے۔
اس وقت مسلمانوں کی اصولی تقسیم کے لحاظ سے دو گروہ ہیں۔

۱۔ ہوم رول کے طالب

۲۔ ہوم رول کے مخالف

دوسرے گروہ میں پھر دو قسم کے لوگ ہیں اول وہ لوگ جن کو ہوم رول کے معنی اور مفہوم کی خبر نہیں (اور انھیں کی تعداد زیادہ ہے)۔ دوسرے وہ جو کسی خارجی اثر سے متاثر ہو کر اپنے ذاتی اغراض کی خاطر قومی اغراض اور انسانی فطری خواہش کو پامال کرنا چاہتے ہیں۔ ان دونوں فریق کی متفقہ آواز یہ ہے کہ ہمیں ہوم رول کی ضرورت نہیں، ہم گورنمنٹ انگریزی کی حکومت سے خوش ہیں۔ مسلمان ابھی ہوم رول کے لائق نہیں ہوئے۔

لیکن چوں کہ ان کی مخالفت ناواقفیت یا ذاتی غرض پر مبنی ہے اس لیے وہ کسی درجہ میں لائق اعتبار نہیں اور نہ مسلمانوں کو ان کی آواز پر کان لگانا چاہیے اور نہ ان کی آواز قومی آواز سمجھی جاسکتی ہے۔

ہوم رول کے طالب گروہ میں تمام سمجھ دار، ذی علم، متمدن، مہذب افراد شامل ہیں، مگر اس میں بھی دو فریق ہو گئے۔ فریق اول مسلم لیگ کے ارکان اور اس کے حامی فریق دوم جدید تعلیم یافتہ طبقہ کا ایک معتد بہ حصہ اور تقریباً تمام مذہبی طبقہ اور عامہ مسلمین کا ایک جم غفیر۔

یہاں پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب یہ دونوں ہوم رول کے مطالبہ میں شریک اور اصل مقصد میں متفق ہیں۔ پھر وجہ اختلاف کیا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ فریق اول یعنی مسلم لیگ نے ہوم رول کے مطالبہ کا یہ طریقہ اختیار کر لیا ہے:

۱۔ کانگریس کے ساتھ اتفاق کر لیا اور لیگ اور کانگریس نے متفقہ اسکیم تیار کی۔
 ۲۔ اس اسکیم میں مسلمانوں کو جو حق نیابت دیا گیا ہے اس کے لحاظ سے کسی صوبے کی کونسل میں دس فیصدی کسی میں پندرہ فیصدی کسی میں بیس فیصدی کسی میں تیس فیصدی مسلمان ممبر ہوں گے، صرف صوبہ پنجاب میں پچاس فیصدی مسلمان ہوں گے یعنی ہندوستان کے کسی صوبے میں ان کو اکثریت حاصل نہ ہوگی۔

۳۔ کم تعداد والی قوموں (جن میں سوائے پنجاب کے تمام ہندوستان کے مسلمان داخل ہیں) کے قومی اغراض کی حفاظت اس طرح کی گئی کہ ایک قاعدہ مقرر کر دیا گیا کہ کوئی ایسا ریزولیشن جو کسی غیر سرکاری ممبر نے پیش کیا ہو اور کسی قوم کے اغراض پر اس کا اثر پہنچتا ہو۔ اگر اسی قوم کے نمائندوں کی $\frac{2}{3}$ تعداد اس ریزولیشن کی مخالفت کر دے تو وہ ریزولیشن پاس نہ ہو سکے گا۔

اس قرارداد پر لیگ اور کانگریس کے ممبروں نے سمجھوتا کر لیا ہے اور ارکان لیگ کا خیال ہے کہ یہ سمجھوتا مسلمانوں کے لیے مضر نہیں ہے اور اس میں مسلم پبلک کی قومی اغراض کو کوئی صدمہ نہیں پہنچے گا نیز بعض حامیان لیگ سے یہ بھی سنا گیا کہ گورنمنٹ ہوم رول ضرور دے گی۔ اس کی بنیاد پڑ چکی ہے تو اگر ہم اس سمجھوتا کے موافق ہوم رول لینے پر آمادہ نہ ہو جاتے تو اندیشہ تھا کہ گورنمنٹ ہوم رول دے دیتی اور پھر برادران وطن ہمیں اتنا حصہ بھی نہ دیتے جتنا کہ اس سمجھوتا میں انھوں نے منظور کر لیا۔

فریق دوم کے خیالات:

فریق دوم کہتا ہے کہ مطالبہ ہوم ردول ضروری اور ہمارا بھی مقصد اہم یہی ہے اور ہم کو ارکان مسلم لیگ کی نیت پر بھی حملہ کرنا مقصود نہیں انھوں نے جو کچھ کیا مسلمانوں کی خیر خواہی کی نیت سے ہی کیا لیکن ان کے فیصلے کے متعلق ہمیں حسب ذیل شکایتیں ہیں:

۱۔ مسلم لیگ نے یہ فیصلہ کرتے وقت عام مسلم رائے حاصل نہیں کی۔ مسلمانوں کی قومی اور مذہبی انجمنوں سے کوئی استصواب نہیں کیا گیا اور اگرچہ ہمیں ان کی نیت پر بدگمانی نہیں تاہم سات آٹھ کروڑ مسلمانان ہند کی قسمت کا فیصلہ کرنے میں وہ معصوم بھی نہیں ہیں اور اپنی اس استبدادی کارروائی کے جوابدہ ہیں۔

۲۔ اس سمجھوتے میں مسلمانوں کے قومی اغراض کو صدمہ پہنچنے کا نہ صرف گمان بلکہ ظن غالب ہے کیوں کہ مسلمانوں کو اس صورت میں کثرت رائے حاصل ہونا ناممکن ہے۔

۳۔ یہ قاعدہ کہ غیر سرکاری ممبر کے پیش کیے ہوئے ریزولوشن کی اگر کسی قوم کے ۳/۴ ممبر مخالفت کریں تو وہ پاس نہ کیا جائے، پرسنل لا کی حفاظت کے لیے چنداں مفید نہیں! کیوں کہ سرکاری غیر مسلم ممبروں کے ان ریزولوشنوں کی جو مسلمانوں کے اغراض قومی کے مخالف ہوں اس قاعدے سے کوئی روک نہیں ہوئی۔ وہ برابر کثرت رائے سے پاس ہوتے رہیں گے اور غیر سرکاری ممبر اپنے ریزولوشن کا مقصد سرکاری ممبروں کو سمجھا کر ان کے ذریعے سے پیش کر سکتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ اس قاعدے کا اثر زیادہ سے زیادہ ان تجاویز پر پڑ سکتا ہے جو غیر مسلم غیر سرکاری ممبروں کی طرف سے پیش کی جائیں۔ لیکن مسلمان ممبروں کے واسطے اپنی اغراض کے لیے مفید تجاویز پاس کرانے کا کوئی راستہ نہیں۔ بخلاف غیر مسلم ممبروں کے کہ وہ اپنی اغراض کے لیے مفید تجاویز جس قدر چاہیں کثرت رائے سے پاس کر سکتے ہیں۔

- ۴۔ پنجاب میں ۵۰ فیصدی مسلم نیابت اس اصول کے موافق بھی صحیح نہیں کیوں کہ پنجاب میں مسلم آبادی کا اوسط اس سے زیادہ ہے۔
- ۵۔ ہندو تعداد مردم شماری میں تمام ان قوموں کو محسوب کر لیا گیا ہے جو ہندو دھرم کے معتقد نہیں بلکہ اس کے مخالف ہیں اور یہ اصولاً خلاف انصاف ہے۔
- ۶۔ مسلم لیگ اور کانگریس نے جو سمجھوتا کیا ہے اس کی پختگی کی طرف سے بھی قوم کا کوئی اطمینان نہیں کیا گیا۔

۷۔ مسلمانوں کی مذہبی آزادی کے تحفظ کا خیال نہیں رکھا گیا۔

- ۸۔ یہ خیال کہ گورنمنٹ ہوم رول ضرور دیتی اور ہم یہ سمجھوتا نہ کرتے تو اس سے زیادہ نقصان میں رہنے کا اندیشہ تھا، صحیح نہیں۔ کیوں کہ ہندوستان کو ہوم رول دینے کے نہ یہ معنی ہیں کہ ہندوؤں کو ہوم رول دے دیا جائے۔ اور نہ گورنمنٹ کے ہوم رول دینے کے یہ معنی ہو سکتے ہیں کہ وہ مسلم قومیت اور مسلم حقوق کو پامال کر کے ایک قوم کو حکمران بنا دیتی۔ اگر مسلمان استقلال اور خودداری اور وقار سے اپنے حقوق کا مطالبہ آئینی طریقے سے کرتے تو کوئی وجہ نہیں کہ گورنمنٹ اسے نظر انداز کر دیتی۔

اس کے بعد عرض ہے کہ اگر چاہ وقت نہیں رہا کہ وزیر ہند کی خدمت میں کوئی ایڈریس یا وفد پیش کرنے کی درخواست کی جائے لیکن جن ایڈریسوں اور وفدوں کی اجازت لی جا چکی ہے ان کے اصحاب و ارکان کو یہ موقع ہے کہ وہ اپنے مجمل ایڈریسوں کی تفصیل میں اس تجویز کے مضمون کو بھی شامل کر لیں جو ذیل میں درج ہے اور اب سے بہت پہلے شائع کی جا چکی ہے۔

مسلمانوں کی شدید ترین مذہبی ضرورت

اسلامی عقاید کے بموجب بہت سے مقدمات کا فیصلہ کرنے کے لیے قاضی یا حاکم کا مسلمان ہونا شرط ہے۔ مثلاً ایک عورت کا نابالغی کی حالت میں باپ دادا کے سوا کسی اور ولی نے نکاح کر دیا۔ نکاح تو صحیح ہو گیا لیکن عورت کو بلوغ کے وقت یہ

اختیار ہوتا ہے کہ اس نکاح کو پسند کر کے باقی رکھے یا ناراضی ظاہر کر کے فسخ کر دے۔ مگر اسلامی احکام کی رو سے عورت خود نکاح کو فسخ نہیں کر سکتی بلکہ ضروری ہے کہ مسلمان قاضی سے فسخ کرائے۔

اسی طرح کسی عورت کا خاوند چار پانچ سال سے مفقود البتھر ہو گیا ہے اور عورت کے لیے گزارے کی کوئی صورت نہیں یا اس کے جوان ہونے کی وجہ سے اس کی عصمت محل خطر میں ہے۔ ایسی حالت میں ضرورت ہے کہ مسلمان قاضی سے خاوند کی موت کا حکم حاصل کیا جائے اور عورت عدت و قات پوری کر کے دوسرا نکاح کر لے۔ اسی طرح عبادات و معاملات بالخصوص نکاح، طلاق، میراث، وقف شفعہ وغیرہ کے ہزاروں مقدمات ایسے ہوتے ہیں جن میں مسلمان حاکم کے فیصلے اور حکم کی ضرورت ہے غیر مسلم حاکم کا حکم یا فیصلہ شرعی نقطہ نظر اور اسلامی عقاید کے بموجب کافی نہیں۔

گورنمنٹ انگلشیہ کے شاہی اعلان ۱۸۵۸ء کے بموجب اگر چہ رعایا کو مذہبی آزادی حاصل ہے اور قوانین گورنمنٹ احکام مذہبیہ کے موافق فیصلے کرنے کے مدعی ہیں لیکن اس کے ساتھ ہی یہ ناقابل انکار حقیقت بھی ہمارے پیش نظر ہے کہ گورنمنٹ کی عدالتوں میں مسلم و غیر مسلم دونوں قسم کے حاکم مسند آراء سرپر حکومت ہوتے ہیں بلکہ اعلیٰ عدالتوں میں غیر مسلم عنصر ہی غالب ہے۔ بہت سے شہر اور قصبے ایسے ہیں جہاں ایک بھی منصف یا جج مسلمان نہیں۔

اس لحاظ سے گورنمنٹ کا اعلان مذکور اور موجودہ قوانین ان مقدمات کے متعلق جن میں حاکم کا مسلمان ہونا شرط ہے، بالکل غیر مفید اور ناکافی ہیں اور مسلمانوں کی اس شدید ترین مذہبی ضرورت کے پورے ہونے کی کوئی سہیل نہیں ہے۔

ہندوستان میں بلا مبالغہ ہزاروں عورتیں ایسی ہوں گی جو اپنے خیال بلوغ کو اس وجہ سے استعمال نہیں کر سکتیں کہ مسلمان حاکم میسر نہیں اور اگر ناواقفیت کی وجہ سے غیر مسلم حاکم سے فسخ نکاح کا حکم حاصل کر کے دوسرا نکاح کر لیتی ہیں تو وہ اسلامی عقاید

کے بموجب گناہ گار اور مرتکب حرام ہوتی ہیں۔

ہزاروں عورتیں جن کے خاوند مفقود ہیں۔ مسلم عدالت نہ ہونے کے باعث عذاب میں مبتلا ہیں۔ زندگی بے کار ہے۔ رات دن مصیبت جھیلی ہیں اور اسی طرح بہت سے دینی اور قومی اغراض اسلامی عدالت نہ ہونے کی وجہ سے ملیا میٹ ہو رہے ہیں۔

مجوزہ درخواست یہ ہے: گورنمنٹ مسلمانوں کے خالص مذہبی معاملات اور ان مقدمات کے فیصلے کے لیے جن میں مسلمان قاضی شرط ہے۔ ہر ضلع میں ایک شرعی عدالت قائم کر دے اور اس میں ایک مسلمان قاضی (جو علوم شرعیہ کا عالم اور متدین ہو) مقرر کرے اور اس کو ان مقدمات کے متعلق ڈسٹرکٹ جج کے برابر اختیارات عطا کیے جاویں اور ہر صوبے میں ان ماتحت عدالتوں کے احکام کے خلاف اپیل کرنے کے لیے ایک بڑی عدالت قائم کی جائے۔

یہ درخواست کا مجمل خاکہ ہے۔ اس کی اجمالی عام منظوری کے بعد ان احکام کی تعیین جو ان شرعی عدالتوں میں طے ہونے ضروری یا مناسب ہیں۔ علمائے ہندوستان کی ایک منتخب جماعت کر دے گی اور اس کے دیگر مراحل پر بھی مفصل بحث کی جا سکے گی۔

کتبہ محمد کفایت اللہ غفرلہ

مدّرسِ اوّل مدرسہ امینیہ۔ دہلی ۱۹۱۷ء

حاشیہ:

(۱)۔ ہندوستان میں مسلمانوں کی تعداد ۶,۶۶,۴۷,۲۹۹۔

بنگال میں مسلمانوں کی تعداد ۲,۳۹,۸۹,۷۱۹

پنجاب میں مسلمانوں کی تعداد ۱,۰۹,۵۵,۷۲۱+ ۳,۳۹,۳۵,۳۳۰=

نہرو رپورٹ

(۱۹۲۸ء)

ترتیب

ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری

نہرورپورٹ۔ پس منظر اور پیش منظر

حالات و واقعات پر ایک منظر

(۱۹۲۸ء)

سید طفیل احمد منگلوری

سائنس کمیشن کی امداد سے مسلم لیگ میں حرکت:

۱۹۲۷ء میں سائنس کمیشن کے تقرر کا اعلان ہوا جو ہندوستان میں جدید اصلاحات دیے جانے کی تحقیقات کے لیے آ رہا تھا، مگر اس کے کل ممبر انگریز رکھے گئے تھے جس سے اہل ہند میں عام ناراضی کی لہر پیدا ہو گئی۔ اس سال کے دسمبر میں کانگریس کا اجلاس مدراس میں زیر صدارت ڈاکٹر مختار احمد انصاری منعقد ہوا جس میں کانگریس کا منزل مقصود مکمل قومی آزادی قرار پایا اور سائنس کمیشن کو بائیکاٹ کرنا پاس ہوا۔ اسی طرح پشاور میں جمعیت علمائے ہند نے اور کلکتہ میں خلاف کانفرنس نے سائنس کمیشن کے بائیکاٹ کے ریزولوشن پاس کیے اس بارے میں مسلم لیگ بھی کسی سے پیچھے نہ رہی اور دسمبر ۱۹۲۷ء میں بمقام کلکتہ جو اس کا اجلاس زیر صدارت (سر) موادی محمد یعقوب منعقد ہوا اس میں سائنس کمیشن کے مقاطعہ کی قرارداد منظور ہوئی۔ نیز مسٹر سکھو الا انگلستان کے مشہور سوشلسٹ پارسی کو انگلستان سے ہندوستان آنے کے لیے پاسپورٹ نہ دیے جانے پر اظہار افسوس کیا گیا اور نظر بند قیدیوں کی جو بلا مقدمہ چلائے جیل میں تھے رہائی کا مطالبہ کیا گیا۔ سائنس کمیشن کے تقرر کے سلسلے میں لارڈ برکن ہیڈ وزیر ہند نے اہل ہند کو دعوت دی کہ وہ کوئی متحدہ آئین اس کمیشن کے سامنے پیش کریں اور یہ پیشین گوئی کی کہ وہ ہرگز متحدہ آئین پیش نہ کر سکیں گے۔ اس لیے ہندوستان کے مختلف فرقوں کی بڑی خواہش تھی کہ وہ ایک متحدہ آئین بنا کر

لارڈ موصوف کو جواب دیں۔ اسی چیلنج کو پیش نظر رکھ کر مسلم لیگ نے اپنے کلکتہ کے جلسے میں قرار دیا کہ کانگریس والوں کے ساتھ مل کر ایک آئین بنایا جائے جس میں مسلمانوں کے حقوق کی حفاظت ہو اور سندھ علاحدہ کیا جائے اور اس حالت میں مخلوط انتخاب کا اجرا منظور کیا جائے۔

اس اجلاس کے ایک ماہ بعد ۳ فروری ۱۹۲۸ء کو سائنس کمیشن نے بمبئی میں قدم رکھا ہی تھا کہ اس کے مقاطعہ کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ جہاں کہیں بھی وہ گیا اس کے خلاف ہڑتال اور بائیکاٹ کرنے میں امیدوں سے کہیں زیادہ کام یابی ہوئی۔ اسی کام یابی کی نسبت سے حکومت کی طرف سے مظاہرہ کرنے والوں پر زیادتیاں ہوئی۔ بعض جگہ گولیاں چلائی گئیں۔ اور ہندوستان کے بڑے سے بڑے لیڈروں پر لٹھیاں برسائی گئیں۔ ان حالات سے متاثر ہو کر سر جان سائنس نے گورنمنٹ ہند کی معرفت ہندوستان کے سابق مطالبہ کی اس طرح تلافی کرنی چاہی کہ مرکزی اسمبلی کے چند ہندوستانی ممبر بھی کمیشن کے ساتھ بٹھائے جائیں۔ مگر اسمبلی کے اجلاس نے کثرت رائے سے ممبران کا انتخاب نامنظور کر دیا اور کہا کہ وہ کسی طرح بھی کمیشن سے تعاون کرنا نہیں چاہتے۔ اس پر حکومت نے سات ممبران اسمبلی کو بذریعہ نامزدگی مقرر کر دیا۔ جنہوں نے سائنس کمیشن کے ساتھ بیٹھ کر کام کیا۔

مسلمانوں کی عرضداشت:

ایک طرف ملک کی طرف سے سائنس کمیشن کا پرزور مقاطعہ کیا جا رہا تھا تو دوسری طرف ہندو مسلمانوں کی بعض جماعتیں اپنی اپنی عرضداشتیں سائنس کمیشن کے سامنے پیش کر رہی تھیں۔ ان میں سے ایک نہایت اہم اور وسیع عرضداشت صوبہ سندھ کے مسلم ممبران کونسل کی اکثریت نے جولائی ۱۹۲۸ء میں ممبران کمیشن مذکور کی خدمت میں پیش کی۔ یہ عرضداشت فلسفیک کاغذ کے پانصنحات پر تھی اس میں سب سے زیادہ زور زبان، تمدن اور مذہب کی حفاظت پر ان تعلیم یافتہ اصحاب کی

طرف سے دیا گیا تھا جو بقول مولوی بشیر الدین (اٹاواہ) اپنی زبان اور اپنا تمدن چھوڑ کر انگریزی زبان اور انگریزی تمدن اختیار کر چکے ہیں۔ اس عرضداشت میں زبان، تمدن اور مذہب کے مطالبہ کے ساتھ یورپ کے ان ممالک کے نظریں پیش کی گئی تھیں جو یورپ کی مختلف لڑائیوں میں ٹکڑے ٹکڑے ہو کر از سر نو بنائے گئے تھے اور جس کی وجہ سے بعض اقلیتیں ایسی حکومتوں کے آگئی تھیں جن کی زبان اور قانون، مذہب اور تمدن سب کے سب مختلف تھے۔ اس لیے یورپ میں ان اقلیتوں کی حفاظت کی ضرورت پیش آئی تھی مگر ہندوستان کی حالت تو بالکل مختلف ہے۔ جہاں ایک ہزار سال سے مختلف قومیں ایک ہی حالت میں چلی آرہی ہیں اور ایک ہی زبان بولتی ہیں اور اپنے اپنے مذہب پر قائم ہیں اور ملک کی کوئی ایسی بین اور نمایاں تقسیم نہیں ہوئی، جس سے عام حالات میں فرق پڑتا۔

مندرجہ بالا عرضداشت میں زبان، مذہب اور تمدن کے بعد مسلمانوں کی تعلیم اور ملازمت اور فرقہ دارانہ انتخاب کی حفاظت کی نسبت مطالبات کیے گئے۔ اس قسم کے مطالبات سے خواہ مسلمانوں کے حقوق کی حفاظت ہوتی یا نہ ہوتی مگر اس حکمراں طبقے کی حفاظت یقینی تھی جو ہندوستان میں اپنا وجود اسی بنا پر ضروری سمجھتا ہے کہ وہ اقلیتوں کے حقوق کا حقیقی محافظ ہے، اس قسم کی عرضداشتوں کے ذریعے عام مسلمانوں کے حقوق کی حفاظت کا مشتبہ ہونا اس لیے بدیہی ہے کہ اس میں ایک لفظ اہم بنیادی حقوق کی نسبت نہیں لکھا گیا جو چورائے فی صدی انسانوں سے تعلق رکھتے ہیں، جن میں مسلمان بھی شامل ہیں مثلاً یہ کہ کروڑوں مسلمان جو افلاس کی وجہ سے بھوکوں مرتے ہیں اور پیسہ نہ ہونے کی وجہ سے عدالتوں میں چارہ جوئی نہیں کر سکتے اور آئے دن اپنے واجبی حقوق سے محروم رہتے ہیں۔ اپنے جان و مال اور ملک کی حفاظت کے سامان رکھنے سے ممنوع ہیں تحریر اور تقریر کے ذریعے اپنی ضروریات کا اظہار کرنے پر ڈنڈوں سے پیٹے جاتے ہیں، جیلوں میں بند کر دیے جاتے ہیں اور بعض اوقات اپنی جائیدادوں اور مملوکہ اشیاء سے محروم کر دیے جاتے ہیں، ایسے لوگوں کی ضروریات کے

بارے میں اس عرضداشت میں اشارہ بھی کچھ نہیں لکھا گیا۔

اس عرضداشت کی نسبت ایک لطیفہ یہ ہوا کہ جب کہ وہ نئی تال میں لکھی جا رہی تھی تو اس پر دستخط کرنے والے ایک مسلم ممبر نے کہا کہ جب کہ اس سے مسلم حقوق کی حفاظت مقصود ہے تو مسٹر لیمبرٹ چیف سیکرٹری گورنمنٹ کو اس سے ایسی کیوں دل چسپی ہے کہ وہ بار بار شریک مشورہ ہوتے ہیں۔ بہ ہر حال یہ عرضداشت سائنس صاحب کو دے دی گئی۔

نہرو کمیشن کی رپورٹ:

مگر غنیمت ہے کہ سائنس کمیشن کے سامنے مسلمانوں کے مطالبات پیش ہونے کے علاوہ ہندو مسلمانوں میں سمجھوتے کی کوششیں بھی جاری رہیں اس کی ابتدا کانگریس کے اجلاس گوہائی سے ہوئی جو دسمبر ۱۹۴۶ء میں منعقد ہوا تھا۔ اجلاس کے بعد کانگریس کی مجلس عاملہ نے ہندو مسلمان لیڈروں سے اس بارے میں گفتگو شروع کی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ۲۰ مارچ ۱۹۴۷ء کو اسمبلی کے اجلاس کے زمانے میں دہلی میں چند مسلمان لیڈروں کا ایک جلسہ زیر صدارت مسٹر محمد علی جناح منعقد ہوا اس میں قرار پایا کہ مسلمان تمام صوبوں میں مخلوط انتخاب ماننے کے لیے حسب ذیل شرائط پر تیار ہیں:

۱۔ سندھ کو ایک جدا گانہ صوبہ بنا دیا جائے۔

۲۔ صوبہ سرحدی اور بلوچستان میں مثل دیگر صوبوں کے اصلاحات جاری کی جائیں۔ یعنی کونسلیں مقرر کر دی جائیں۔

۳۔ پنجاب اور بنگال میں مختلف قوموں کے ممبران کونسل کی تعداد ان کی آبادی کے مطابق ہو۔

۴۔ مرکزی اسمبلی میں مسلمان ممبروں کی تعداد ایک ٹکٹ سے کم نہ ہو۔

کانگریس کی مجلس عاملہ نے ان تجاویز پر مسرت کا اظہار کیا۔ اور ہندوستان کے لیے سوراج کا آئین بنانا تجویز کیا اور سالانہ اجلاس بمبئی میں قرار پایا کہ ان امور کے

طے کرنے کے لیے ایک کمیٹی بنائی جائے۔ مسلم لیگ نے سالانہ اجلاس دسمبر ۱۹۲۷ء بمقام کلکتہ میں مندرجہ بالا تجاویز میں مذہبی آزادی اور تین چہارم ممبروں کی رائے سے کسی تجویز کے خارج از بحث ہونے کی شرط کا اضافہ کر کے انھیں منظور کر لیا۔

پھر تمام ہندوستان کی مختلف قوموں کی سیاسی جماعتوں کو مدعو کیا گیا اور ۱۲ فروری ۱۹۲۸ء کو دہلی میں آل پارٹیز کانفرنس قائم ہوئی۔ اس منزل پر پہنچ کر یہ دقت پیش آئی کہ ایک طرف تو مسلمان فرقہ پرستوں نے اپنے مطالبات میں اضافہ کرنا شروع کیا اور دوسری طرف ہندو مہاسیما نے مسلمانوں کے مطالبات کی مخالفت کی جن میں مخصوص طور پر سندھ کی علاحدگی تھی اور دونوں جماعتوں میں رسہ کشی کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ ان معاملات کو طے کرنے کے لیے آل پارٹیز کانفرنس نے ایک چھوٹی کمیٹی مقرر کی جس میں دو نمائندے مسلمانوں کے، دو ہندو مہاسیما کے اور ایک ایک نمائندہ ممبر برہمنوں اور سکھوں، نبرلوں اور مزدوروں کا تھا۔ ان سب نے مل کر فرقہ وارانہ امور طے کیے جو نہرو رپورٹ مرتبہ پنڈت موتی لال نہرو میں شامل ہو کر آل پارٹیز کانفرنس کے مشہور جلسہ منعقدہ لکھنؤ مورخہ ۲۸ اگست ۱۹۲۸ء میں زیر صدارت ڈاکٹر مختار احمد انصاری پیش ہوئے۔ اس وقت سب سے بڑا اختلاف پنجاب کے مسئلے میں تھا مگر بالآخر مولانا ظفر علی خاں، مولوی حبیب الرحمن لدھیانوی اور چودھری افضل حق کی پارٹی نے اور نیز سکھوں نے اس سمجھوتے کو پنجاب میں مخلوط انتخاب لائسین نشست کے ساتھ مان لیا البتہ مسلم جماعتوں میں مولانا شوکت علی صدر خلافت کمیٹی نے اور مفتی کفایت اللہ صدر جمعیت علمائے ہند نے اپنے اپنے بیانات دیے جن میں بعض امور سے اختلاف کیا اسی طرح پنڈت جواہر لال نہرو اور مسز سو بھاش چندر بوس نے مشروط طریقے پر نہرو رپورٹ کو منظور کیا۔ شرط یہ تھی کہ وہ اپنے آزادی کامل کے مطالبہ کو نہیں چھوڑتے ہیں، مگر فی الجملہ لکھنؤ کے جلسے میں نہرو رپورٹ منظور ہو گئی اور اس کی خوشیاں جلسے میں اور اس کے بعد تمام ملک میں منائی گئیں اور سمجھا گیا کہ اس کے ذریعے ہندوستان کے لیے ایک متفقہ آئین پیش کر کے لارڈ برکن ہیڈ

کے چیئرمین کا جواب دے دیا گیا۔ مگر افسوس کہ پنجاب کے سکھوں کے ایک طبقے نے مخلوط انتخاب بلا تعین نشست کو اپنے لیے مضرت سمجھ کر اس فیصلے سے انحراف کیا اور مسلمانوں کی ایک جماعت نے بھی اختلاف کیا پھر آخر دسمبر ۱۹۲۸ء میں کانگریس اور کنونشن کا اجلاس کلکتہ میں ہونا قرار پایا جس میں نہرو رپورٹ پیش ہونے کو تھی۔ مسلم لیگ کا جلسہ بھی کلکتہ ہی میں زیر صدارت مہاراجہ صاحب محمود آباد منعقد ہوا تھا۔ انھیں تاریخوں میں مسلم آل پارٹیز کانفرنس زیر صدارت ہربائنس سر آغا خاں دہلی میں منعقد ہو رہی تھی۔ کنونشن کے جلسے میں مسٹر محمد علی جناح نے مسلم لیگ کے مطالبات پیش کیے۔ سر تیج بہادر سپرو نے کہا کہ آل پارٹیز کانفرنس کی تجویز کے مطابق مسلم اقلیت کے صوبوں میں مسلمانوں کی آبادی کی نسبت سے ان کے ممبروں کی تعداد مقرر کر دی جائے گی اس کے علاوہ مسلمانوں کو اختیار ہوگا کہ وہ عام مخلوط انتخاب میں شریک ہو کر مزید نشستیں حاصل کر لیں اور پنجاب و بنگال میں دکھایا کہ مخلوط انتخاب کے اجرا سے مسلمانوں کو بقدر رسات یا آٹھ نشستوں کے اور زیادہ مل جائیں گی، جس کی وجہ سے ان دونوں صوبوں میں مسلم ممبران کی تعداد پنجاب میں ساٹھ فی صد اور بنگال میں اٹھاون فی صد کے قریب ہو جائے گی۔ اس کے جواب میں مسٹر جناح نے فرمایا کہ پنجاب اور بنگال کے مسلمانوں کو ان کی آبادی کی نسبت سے سات یا آٹھ مزید نشستیں دینے کے یہ معنی ہوں گے کہ جو صوبے پہلے سے امیر ہیں انھیں اور زیادہ امیر بنایا جائے۔ بجائے اس کے اگر مسلم اقلیت کے صوبوں مثلاً مدراس اور بمبئی یا صوبہ متحدہ کو یہ مزید نشستیں دے دی جائیں تو ان کا کچھ بھلا بھی ہو جائے گا۔ مختصر یہ کہ اس وقت مسٹر جناح نے بنگال و پنجاب کی کونسلوں اور اسمبلیوں میں مسلم اکثریت ہونے کی صاف الفاظ میں مخالفت کر کے ان صوبوں کو پاکستان بنائے جانے سے روکا۔ یہ ہر حال اس جلسے میں مسلمانوں کے چھ مطالبات میں سے چار خارج ہو گئے اور کانگریس والوں نے مسٹر جناح اور مولانا محمد علی کے ساتھ بے رخی برتی جو ایک طرف مسلم لیگ اور خلافت کمیٹی اور دوسری طرف کانگریس کے درمیان کشیدگی کی

موجب ہوئی۔ اس وقت صاف معلوم ہوتا تھا کہ کانگریس کے ذمہ دار اصحاب کے نزدیک فرقہ دارانہ فیصلے کی کوئی اہمیت نہ تھی اور وہ آزادی کامل اور نوآبادیات کے مسائل کے اختلافات میں اس قدر غرق تھے کہ انھوں نے فرقہ دارانہ فیصلہ نہ ہونے کی کوئی پروا نہ کی۔ اس وقت وہ سمجھتے تھے کہ فرقہ دارانہ فیصلے کو نظیر انداز کر کے ملک کو آزاد کرائیں گے۔ چنانچہ کنونشن نے نہرور پورٹ کو حسب ذیل الفاظ میں منظور کیا:

”موجودہ حالات کے مد نظر کانگریس، کنونشن کے پاس کردہ دستور

اساسی کو قابل قبول سمجھتی ہے بشرطے کہ ۳۱ دسمبر ۱۹۲۹ء تک اسے

پارلیمنٹ منظور کرنے ورنہ اس تاریخ سے کانگریس پرامن ترک

موالات شروع کر دے گی اور لوگوں کو ٹیکس وغیرہ نہ ادا کرنے کا

مشورہ دے گی۔“

مندرجہ بالا صفحات میں آل مسلم پارٹیز کانفرنس کا ذکر آیا ہے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع پر اس کے کچھ مختصر حالات بیان کر دیے جائیں۔

مسلم آل پارٹیز کانفرنس:

۲۹-۱۹۲۸ء مسلم لیگ کے لیے ایک انتشار کا سال تھا پنجاب کے مسلمانوں نے شفیق لیگ علاحدہ بنالی تھی مسلم لیگ کے آزاد خیال مسلمان نہرور پورٹ سے اتفاق کر چکے تھے۔ مسٹر جناح اور مولانا محمد علی نے کانگریس آل پارٹیز کنونشن کے جلسے میں ان مسلمانوں کا نقطہ نظر پیش کیا جو حفاظت حقوق پر اصرار کرتے تھے۔ مگر ایک جماعت ایسی بھی تھی جس نے ان سب سے غیر مطمئن ہو کر مسلم آل پارٹیز کانفرنس کے نام سے ایک جلسہ طلب کیا اس میں قانون ساز جماعتوں کے مسلمان ممبر اور دیگر اسلامی جماعتوں کے نمائندے بلائے گئے اور انگلستان سے ہزہائی نس سر آغا خاں جنہوں نے ۱۹۱۵ء کے اجلاس بمبئی میں مسلم لیگ کو چھوڑ دیا تھا، حالات کو مناسب پا کر تیرہ سال بعد مسلمانوں کے اس سیاسی جلسے کی صدارت کرنے تشریف لائے۔ یہ

جلسہ دہلی میں ۳۱ دسمبر ۱۹۲۸ء اور یکم جنوری ۱۹۲۹ء کو منعقد ہوا۔

ہرہائی نس نے اپنے خطبہ صدارت میں ایک طرف تو ہندوؤں کی رضامندی کے لیے ذبیحہ گاو بند کرنے پر زور دیا۔ دوسری طرف جداگانہ انتخاب قائم رکھنے کو ضروری بتایا اور درآں حالے کہ اس کی موجودگی میں ہندو ممبر غریب مسلمان ووٹروں سے مستغنی ہو کر مسلمانوں کے حقوق پامال کرنے میں کوئی تاہل نہیں کرتے اس اجلاس میں صرف ایک طویل قرارداد پاس ہوئی جس میں مسلمانوں کے حقوق کی حفاظت کی مدت کی تعداد ۱۹۲۷ء کے ابتدائی مطالبات سے تین گونہ ہو گئی۔ اس قرارداد کا خلاصہ یہ ہے:

”ہندوستان کی مرکزی حکومت وفاقی ہو اور فاضل اختیارات مختلف ریاستوں اور صوبوں کو حاصل ہوں۔ اگر کسی جماعت کے تین چہارم ممبر کسی تجویز یا بل سے اختلاف کریں تو وہ قانون ساز جماعت کے سامنے پیش نہ ہو، مسلمانوں کا جداگانہ انتخاب اس وقت تک قائم رہے جب تک کہ وہ اسے ضروری سمجھیں۔ مرکزی اور صوبائی کابینوں میں ان کی مناسب نیابت ہو، جن صوبوں میں مسلمانوں کی اکثریت ہے وہاں ان کے ممبروں کی موجودہ تعداد میں کمی نہ کی جائے، مرکزی اسمبلی میں مسلمان ممبروں کی تعداد ایک ٹکٹ ہو۔ صوبہ سندھ علاحدہ کر دیا جائے۔ صوبہ سرحدی اور بلوچستان میں اصلاحات جاری کر دی جائیں۔ سرکاری ملازمتوں میں مسلمانوں کا مناسب حصہ ہو۔ مسلمانوں کی تہذیب، زبان، تعلیم، مذہب، پرسنل لا، اوقاف کی حفاظت ہو اور سرکاری تعلیمی اعداد میں مناسب حصہ ملے اور آئین ہند میں کوئی تبدیلی بلا رضامندی جملہ ریاستوں اور صوبوں کی حکومتوں کے نہ کی جائے۔“

نہرو رپورٹ کے بارے میں مسلم لیگ میں اختلاف:

اس جلسے کے تین ماہ بعد آخر مارچ ۱۹۲۹ء میں مسلم لیگ کا ایک خاص اجلاس، کلکتہ کے اجلاس کی تمام کارروائی ختم کرنے کے لیے بمقام دہلی زیر صدارت مسٹر محمد علی جناح منعقد ہوا۔ اس موقع پر پنجاب کی وہ جماعت بھی آئی تھی جو شفیق لیگ کے نام سے مسلم لیگ سے علاحدہ ہو گئی تھی۔ باقاعدہ جلسہ شروع ہونے سے قبل اول مختلف فریقوں میں باہمی مصالحت کے لیے متعدد جلسے ہوئے اور مسٹر جناح کا طویل ریزولیشن مشتمل پرچودہ نکات زیر بحث رہا۔ اس ریزولیشن میں تمام وہ امور داخل تھے جو مسلم آل پارٹیز کانفرنس دہلی نے جنوری ۱۹۲۹ء کے جلسے میں پاس کیے تھے۔ اور نہرو رپورٹ کو اس بنا پر نامنکور کرنا تجویز کیا گیا تھا کہ:

”سکھ، نان برہمن اور پست اقوام اسے منظور نہیں کرتے۔ کانگریس اسے ایک سال کے لیے ملتوی کر چکی اور مسلمانوں کے لیے وہ غیر مفید ہے۔“

مگر مسلمانوں کی آزاد خیال جماعت چاہتی تھی کہ کچھ ترمیمات کے ساتھ نہرو رپورٹ پاس کر دی جائے چنانچہ بڑی رو دھک کے بعد ۳۰ مارچ ۱۹۲۹ء کو اول مجلس مضامین زیر صدارت مسٹر محمد علی جناح شروع ہوئی کچھ دیر بعد مسٹر جناح اراکین مسلم کانفرنس کے پاس حکیم جمیل خان کے مکان پر سمجھوتے کے لیے چلے گئے اور مجلس مضامین کا کام جاری رہا۔ اس میں ایک تجویز کے ذریعے نہرو رپورٹ کی تائید اس شرط پر کی گئی کہ مرکزی اسمبلی میں مسلمانوں کو ایک نشست نشستیں دی جائیں، پنجاب اور بنگال میں آبادی کی نسبت سے کونسلوں میں نمائندگی دی جائے۔ صرف جنگ یا بغاوت کے زمانے میں مرکزی حکومت کو یہ اختیار حاصل ہو کہ وہ صوبے کی حکومت کے فیصلے کو منسوخ کر سکے، اسلامی قانون میں کوئی تبدیلی اس وقت تک نہ ہو سکے جب تک کہ مسلمان ممبروں کی اکثریت اسے منظور نہ کر لے وغیرہ وغیرہ۔ بد قسمتی سے علی برادران اس تجویز کے مخالف تھے۔

جس وقت اس تجویز پر بحث ہو رہی تھی تو باہر کے لوگ بکثرت پنڈال میں گھس آئے جو اس تجویز کی مخالف پارٹی کے لائے ہوئے تھے اور انھوں نے شور کرنا شروع کیا۔ ایسی حالت میں مجلس مضامین میں مندرجہ بالا تجویز پاس کر دی گئی اور چوں کہ مسٹر جناح کے آنے میں بہت دیر ہو گئی تھی۔ اس لیے ڈاکٹر محمد عالم کی صدارت میں مسلم لیگ کا جلسہ عام شروع کیا گیا اور اسی ہنگامے میں یہ تجویز پاس کی گئی۔ فوراً اس کے بعد مسٹر جناح آئے اور انھوں نے یہ شور و شغب دیکھا اور حالات سن کر اعلان کر دیا کہ ”جو کارروائی ہوئی ہے وہ کالعدم کی جاتی ہے اور جلسہ غیر معین وقت کے لیے ملتوی کیا جاتا ہے۔“ اسی طرح مسلم لیگ کے باہمی اختلافات کی بدولت ایک معرکہ الارہ تجویز کا یہ حشر ہوا اور اس وقت سے مسلمان تعلیم یافتوں کی آزاد خیال جماعت مسلم لیگ سے علاحدہ ہو گئی اور اس نے مسلم نیشنلسٹ پارٹی کے نام سے ایک جماعت قائم کر لی۔ جس کا تذکرہ آئندہ آئے گا۔

حکومت نوآبادیات کا اعلان دوسری بار:

اس سے قبل سائنس کمیشن کے تقرر کا تذکرہ کیا گیا ہے جس کے مقاطعے کی وجہ سے حکومت نے سختی کا طریقہ اختیار کیا۔ اس سے ملک میں ہيجان بڑھا اور ۱۹۲۹ء میں اس ہيجان کا ظہور بہت سی شکلوں میں ہوا۔ اسمبلی میں پبلک سیفٹی بل خارج ہوا۔ بدیشی کپڑے اور مسکرات کا بائی کاٹ عمل میں آیا۔ مولانا ظفر علی خاں گرفتار ہوئے۔ آرڈی نینسوں یعنی عارضی قوانین کا اجرا ہوا۔ اسی سال لارڈ ارون وائسرائے انگلستان گئے جس کی بابت سمجھا گیا کہ وہ ہندوستان کی بابت مشورہ کرنے گئے ہیں۔ بالآخر موصوف نے ۳۱ اکتوبر ۱۹۲۹ء کو ایک طویل اعلان شائع کیا جس میں خاص طور پر حسب ذیل الفاظ ہندوستانیوں کے لیے نہایت دل خوش کن تھے:

”مجھے ملک معظم کی حکومت کی طرف سے یہ صاف طور پر بیان کرنے کے اختیارات دیے گئے ہیں کہ ہندوستان کی آنکھیں ترقی کا

قدرتی نتیجہ درجہ نوآبادیات کا حصول ہے۔“

اسی قسم کا اعلان ۹ فروری ۱۹۲۱ء کو جب کہ بانی کاٹ کا زور تھا حضور ملک معظم کی طرف سے اسمبلی میں کیا گیا تھا اور وائسرائے اور ڈیوک آف کیناٹ کی تقریروں میں کہا گیا تھا کہ مطلق العنانی کا دور اب ختم ہو گیا۔ مگر اس کے بعد جس قسم کی زیادتیاں رعایا پر کی گئیں اور آرڈی منسوں کے اجرا کے ذریعے مطلق العنانی کا کامل مظاہرہ کیا گیا اور مسٹر لائیڈ چارج نے انگریزی سول سروس کی مداومت کا شاخسانہ لگا کر اس کی تنخواہوں اور الاؤنس میں اضافہ کیا۔ تاہم چوں کہ ایک بار نوآبادیات کی حکومت کی پھر جھلک نظر آئی اس لیے تمام ملک میں اس پر اطمینان ظاہر کیا گیا لیکن انگلستان میں ایک پارٹی نے اس اعلان پر بڑی برہمی کا اظہار کیا۔ اس طرف کانگریس کمیٹی نے جمع ہو کر وائسرائے کی خدمت میں ایک یادداشت بھیجی جس پر ۲۳ دسمبر ۱۹۲۹ء کو وائسرائے نے نمائندگان کانگریس سے ملاقات کی۔ اس ملاقات میں مہاتما گاندھی چاہتے تھے کہ نوآبادیات کے متعلق حکومت کی طرف سے صاف وعدہ کیا جائے اور بتایا جائے کہ گول میز کانفرنس میں اس کی بابت کچھ طے کیا جائے گا یا نہیں؟ مگر وائسرائے نے اس سے گریز کیا اور کہا کہ اعلان میں جو کچھ ظاہر کیا گیا ہے گورنمنٹ کا نقطہ نظر وہی ہے اور اعلان کی یہ کیفیت تھی کہ اس میں یہ مبہم الفاظ تھے:

”ہندوستان کی آئینی ترقی کا قدرتی نتیجہ درجہ نوآبادیات کا حصول ہے۔“

پس وائسرائے کی طرف سے ان الفاظ کی وضاحت نہ ہونے سے اہل ہند کو حد درجہ مایوسی ہوئی اور کیوں نہ ہوتی جب متعدد اعلانوں اور وعدوں کے بعد بار بار رجعت کی جا چکی تھی۔ اس وقت لارڈ اردن بھی بہت گونگو اور چہ کنم میں پڑ گئے تھے جن کی زبان سے نوآبادیات کا اعلان ہوا تھا۔ غالباً پہلا سا زمانہ ہوتا تو لازمی طور پر لارڈ اردن مثل لارڈ الفسٹن اور لارڈ ناتھ بروک کے اپنی عزت قائم رکھنے کے لیے استعفا دے کر چلے جاتے مگر لارڈ اردن نے ایسا نہیں کیا۔

آزادی کا اعلان نہرو رپورٹ غرق:

یہ ہر نوع وائسرائے کے مندرجہ بالا طرز عمل سے بالکل واضح ہو گیا کہ یہ اعلان بھی محض دفع الوقتی کے لیے کیا گیا تھا اب کانگریس کے اجلاس میں جولاءِ ہور میں ہونے والا تھا صرف چار روز رہ گئے تھے کانگریس والوں کی یہ دقت تھی کہ ان کا آزادی کا عمل کاریز دلیوشن دو سال سے معلق چلا آ رہا تھا۔ اور پچھلے سال صاف الفاظ میں یہ طے کر دیا گیا تھا کہ اگر گورنمنٹ ”کنونشن“ کی قرارداد جو حکومت نوآبادیات کے بارے میں تھی ۳۰ دسمبر ۱۹۲۹ء تک منظور نہ کرے گی تو کانگریس ترک موالات بشمول عدم ادائیگی فیکس شروع کر دے گی۔ چنانچہ لاہور کے اجلاس میں جو زیر صدارت پنڈت جواہر لال نہرو منعقد ہوا۔ یہ تجویز پاس کر دی گئی کہ گول میز کانفرنس کی شرکت بے کار ہے۔ نہرو رپورٹ کی قرارداد کو منسوخ سمجھ کر کامل آزادی کا اعلان کیا جائے اور کانگریس کمیٹی کو سول نا فرمانی کرنے کا اختیار دیا جائے۔ اس وقت کانگریس پر ”جائے رفتن نہ پائے ماندن“ کی مثل صادق آتی تھی۔ اس نے تمام اپنے منصوبے سرکاری وعدوں پر مبنی کر رکھے تھے۔ مگر اب جب کہ ثابت ہو گیا کہ وعدے وفا ہونے کے لیے نہ تھے تو بمصادق ”مرتہ کیا نہ کرتا“ اس نے ”آزادی کامل“ کا اعلان کر دیا اور اس بنیاد پر کہ بالخصوص سکھ اور بالعموم مسلمان اور دوسری اقلیتوں نے نہرو رپورٹ کو نامنظور کر دیا تھا کانگریس نے کامل آزادی کا منصوبہ قائم کر لیا تھا، لاہور کے اجلاس میں نہرو رپورٹ کی شفا رشات خارج کر دی گئیں اور کہا گیا کہ اسے دریائے راولی میں غرق کر دیا گیا۔

اس سلسلے میں یہ کہنا ضروری ہے کہ فرقہ وارانہ فیصلہ نہ ہونے میں خود سکھوں کا قصور ہو یا مسلمانوں کا یا ان اصحاب کا جو آزادی کامل کے طالب تھے مگر اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس سے اہل ہند کو نا قابلِ تلافی نقصان پہنچا اور ہندو مسلمانوں نے جو مل کر مالی اور جانی قربانیاں کی تھیں وہ سب اکارت گئیں۔ ہندوستانیوں کے قرونوں کے مطالبات کے بعد اب حکمرانوں کی زبان پر سوراج اور حکومت نوآبادیات کے

الفاظ آنے لگے تھے جو ملک کی آزادی کے مرادف تھے۔ جب کہ کینیڈا اور آسٹریلیا کی نوآبادیات کی بری اور بحری فوجیں خود ان کی پارلیمنٹ کے تحت ہیں اور وہ لوگ صنعت و تجارت کے مالک ہیں اور مال کی درآمد و برآمد پر محصول قائم کر کے خود اپنے ملک کو خوش حال بنا سکتے ہیں تو کون کہہ سکتا ہے کہ حکومت نوآبادیات ہونے کی حالت میں وہ آزاد نہیں ہیں۔ مگر ہندوستان کی قسمت اس دن پھوٹ گئی جب کہ ایک فرقہ نے جو آزادی کامل کا مدعی تھا نوآبادیات کی حکومت کو اپنے مرتبہ سے کم سمجھ کر ٹھکرا دیا اور دوسرے فرقہ نے اپنے نام نہاد حقوق پر نوآبادیات کی حکومت کو قربان اور شمار کر دیا۔ اور دونوں نے لارڈ برکن ہیڈ کے اس چیلنج کو کہ اہل ہند کوئی متفقہ آئین نہ پیش کر سکیں گے اپنے عمل سے یا اپنی بد اعمالی سے صحیح ثابت کر کے دنیا کی نظروں میں ہندوستان کو ذلیل کر دیا۔ کیا کوئی شخص کوئی ایسا قانون پیش کر سکتا ہے جس کی جزئیات پر ۳۰ کروڑ تو کیا ۳۰ لاکھ آدمی بھی متفق ہو جائیں اور کیا کوئی آئین ایسا ہو سکتا ہے جو ابد الابد تک کے لیے سب قوموں کے نزدیک ناقابل تبدیل ہو؟ مگر بد قسمت ہندوستانیوں نے سمجھ لیا کہ جو قانون نہرور پورٹ کی رو سے بنایا جائے گا وہ ابدی ہوگا اور اس میں کبھی کوئی تبدیلی نہ ہو سکے گی۔ یہ ہر نوع اس وقت دفتری حکومت کی قسمت زور وں پر تھی اس لیے حکومت نوآبادیات کی مسل داخل دفتر کر دی گئی اور ہندوستانیوں کا مدتوں کا کیا دھرا سب ملیا میٹ ہو گیا۔ (مسلمانوں کا روشن مستقبل، ص ۲۷-۲۸)

ہندوستان کے دستور کا مسئلہ

”ہندوستان کی موجودہ حالت میں اس کی حکومت اور حکومت کی نوعیت اور اس کی کام یابی کا مسئلہ صرف اقلیتوں کے اطمینان و اعتماد کا مسئلہ ہے اگر ہندوستان کی قلیل التعداد قومیں اپنے حقوق کی طرف سے مطمئن نہ ہوں گی تو نہ آزادی حاصل ہو سکے گی اور نہ کام یاب حکومت قائم ہو سکے گی۔ ہندوؤں کا ایک مذہب ہے اور ان کی جداگانہ تہذیب و تمدن ہے۔ مسلمانوں کا ایک مذہب ہے۔ اور ان کی تہذیب و تمدن جدا ہے باوجود صدیوں کے میل جول اور قرب و ہمسائیگی کے آج بھی ہندوؤں کی اکثریت مسلمانوں سے اتنی دور ہے کہ ان کے ہاتھ کا کھانا کھانے، پانی پینے کو تیار نہیں ہے۔ ہندو مہاسبھا کے نمائندے سندھ کی علاحدگی کے خلاف یہ تو کہہ دیتے ہیں کہ کسی صوبہ کو فرقہ وارانہ بنیاد پر جدا کرنا اصول قومیت کے منافی ہے لیکن انھوں نے کبھی ٹھنڈے دل سے اس پر بھی غور کیا ہے کہ ایک ملک، ایک احاطہ، ایک محلے، بلکہ ایک گھر میں رہنے اور ایک دکان پر بحیثیت شریک بیٹھنے اور ایک کارخانہ میں مل کر کام کرنے کے باوجود مسلمانوں کے ہاتھ کا کھانا نہ کھانا اور پانی نہ پینا یہ کس قومیت متحدہ اور کس جمہوری اصول کے موافق ہے اور کیا یہ علاحدگی اور اجنبیت اور یہ دوری اور نفرت سیاسی اتحاد اور ملکی ارتقا پر اثر انداز نہیں ہے۔ ضرور ہے اور اس کا انکار کرنا آفتاب پر خاک ڈالنا ہے۔“

ہندو مسلم مسئلہ:

پس ہندوستان کے مسئلے کا نچوڑ صرف ایک ہے اور وہ ہندو مسلم مسئلے کے مختصر الفاظ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ ہمارا مطلب یہ نہیں ہے کہ ہندو مسلمانوں کے علاوہ

ہندوستان میں اور کوئی قوم نہیں ہے۔ یا جہ ہے وہ قابل اعتبار نہیں ہے۔ بلکہ ہمارا مطلب یہ ہے کہ ان دونوں قوموں کو ہندوستان میں طبعی طور پر یہ درجہ حاصل ہے کہ ان کا باہمی تہفیف ہو جانے کے بعد دوسری اقلیتوں کا اعتماد حاصل کر لینا کچھ مشکل نہیں ہے۔ بعض اقلیتیں مسلمانوں کے ساتھ ہو جائیں گی اور ان پر اعتماد کر لیں گی اور بعض ہندوؤں کے ساتھ ہو جائیں گی اور ان پر اعتماد کر لیں گی اور اگر بالفرض کوئی اقلیت غیر مطمئن بھی رہی تو ہندو مسلمان اپنے باہمی سمجھوتے کے بعد متفق ہو کر اس کو مطمئن کرنے میں زیادہ کام یاب ہو سکتے ہیں۔

ہندو قومیت کے حقوق:

ہندوؤں کو ہندوستان میں تقریباً ۳/۴ کی اکثریت حاصل ہے اور ان کے ہر قسم کے حقوق کی حفاظت کے لیے ان کی کثرت تعداد اور مالی و تعلیمی قوت پوری ضمانت ہے۔ اس لیے ان کو تو کوئی اندیشہ کسی اقلیت سے ہو ہی نہیں سکتا۔

مسلم قومیت:

مسلم قومیت ہندوستان میں تقریباً ۱/۴ کی اقلیت میں ہے اور مسلمانوں کی تہذیب و تمدن اور ان کے مذہبی مآثر اور گزشتہ دور حکومت کی اسلامی یادگاریں اور مذہبی ادارے ایسے ہیں جن کو مسلمان اپنی جان سے زیادہ عزیز رکھتے ہیں۔ اور بہت سی چیزیں ہیں۔ جن کو آئندہ ہندوستانی سیاست میں بڑا دخل ہے اس لیے وہ بھی طور پر متفکر ہیں کہ ان کے حقوق مذکورہ بالا کی حفاظت کا اگر پورا قابل وثوق انتظام نہ کر دیا گیا تو ان کی ۱/۴ کی اقلیت قانونی حیثیت سے اپنے حقوق کی حفاظت میں ناکام رہے گی۔ اس لیے وہ اس وقت تک مطمئن نہیں ہو سکتے جب تک کہ دستور اساسی کی بنیادی دفعات میں ان چیزوں کی حفاظت کی ضمانت نہ کر دی جائے۔ تاکہ جیسے ہندو اپنی اکثریت کی وجہ سے اپنے حقوق کی حفاظت پر مطمئن ہیں مسلمان دستور کی بنیادی

دفعات پر اطمینان کر سکیں۔

حل طلب مسائل:

ہندوستان کے قوم پرور رہنماؤں اور زعماء قوم کے سامنے اصولی طور پر دو قسم کے مسائل تھے۔ ایک تو وہ جن کا فرقہ وارانہ مذہبی خیالات و جذبات سے تعلق تھا۔ مثلاً قربانی و ذبیحہ گاؤں اور مساجد کی تعمیر، مساجد کے سامنے باجا بجانا، شادی و سنگھٹن، تبلیغ وغیرہ۔ اذان اور آرتی، محترم مقامات کی توہین۔

ان مسائل کا حل کرنا زعماء قوم کے ذمے بہ ہر حال ضروری ہے۔ یعنی خواہ ہندوستان پر برطانوی حکومت ہو۔ خواہ حکومت خود اختیاری۔ کیوں کہ ان جھگڑوں کا اثر یہ ہے کہ فریقین کی جانیں ضائع ہوں، مال کا نقصان ہو، تجارت اور صنعت و حرفت تباہ ہو اور آئندہ سیاسی ارتقاء کی مساعی میں مشکلات پیدا ہوں۔ پس ان اسباب کو دور کرنا بہ ہر حال زعماء قوم کا فرض ہے جو ان مہلک نتائج کے ذمہ دار ہیں۔

دوسرے وہ مسائل جو اقوام کے سیاسی اور تمدنی حقوق سے متعلق ہیں۔ ان میں اس قسم کے جھگڑے تو پیش نہیں آتے جیسے پہلی قسم کے مسائل میں پیش آتے ہیں مگر ان مسائل کے نتائج بھی اقوام کے قومی نشوونما اور عروج و زوال میں اثر انداز ہوتے ہیں اور اقوام کی روح قومیت کی بقایا فنا کے ذمہ دار یہی مسائل ہوتے ہیں۔

مسائل قسم اول:

قسم اول کے مسائل کے حل کرنے کے لیے ملک کے رہنماؤں نے بیسیوں مجلسیں منعقد کیں اور باہمی بحث و مباحثہ اور داد و ستد کے اصول پر مختلف اوقات میں مختلف تجاویز پاس کیں۔ دہلی میں یونٹی کا نفرنس کا انعقاد ہو۔ شملہ اور کلکتہ میں زعماء قوم جمع ہوئے اور بالآخر مدراس کانگریس نے ان مسائل کے تصفیہ کے لیے

ایک طویل تجویز منظور کی جو بڑی حد تک کلکتہ کی تجویز کے موافق تھی۔

مگر ہم نے نہایت افسوس کے ساتھ دیکھا کہ نہرو کمیٹی نے ان اہم اور مقدم مسائل کو نہرو رپورٹ میں بالکل نظر انداز کر دیا ہے۔ حال آج کہ ان کا تہفہ بہ ہر حال ضروری ہے اور جب تک یہ پہلا قدم درست نہ ہو جائے دوسرا قدم ہرگز اٹھ نہیں سکتا۔ کیوں کہ دوسرے قدم کے لیے ملک کی اقوام کا اتفاق و اتحاد ضروری ہے۔ اور وہ اس وقت تک حاصل نہیں ہو سکتا جب تک کہ قسم اول کے مسائل کا قابل اطمینان حل نہ ہو جائے اور ملک کی فضا اتنی درست نہ ہو جائے کہ سیاسی ارتقا کے لیے متفقہ جدوجہد کی امید پیدا ہو سکے۔

ہمیں افسوس کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے کہ نہرو رپورٹ میں فرقہ وارانہ مسائل کے حل کا جو طریقہ اختیار کیا گیا ہے اور جس کو کافی سمجھا گیا ہے۔ وہ اگر ہتھیار بند صلح کا طریقہ نہیں ہے تو یقیناً پنجوں کا کہنا سرو آنکھوں پر مگر پر نالہ یہیں رہے گا“ کے قیل سے ہے۔ رپورٹ میں بڑی بلند آہنگی سے کہا گیا ہے کہ:

”اگر مذہبی مکمل آزادی دے دی جائے اور اپنی تہذیب و تمدن کو فروغ دینے کا ہر فرقہ کو اختیار دے دیا جائے تو گولوگ اس کو نہ سمجھ سکیں لیکن عملاً فرقہ بندی کا مسئلہ حل ہو جاتا ہے۔“

اس میں سوال صرف یہ ہے کہ آج انگریزی حکومت اور اس کا قانون بھی مکمل مذہبی آزادی دینے کا دعوے دار ہے یا نہیں؟ ضرور ہے اور فی الحقیقت ان مسائل میں جو قربانی گاؤں، ذبیحہ گاؤں، مساجد کے سامنے باجا، شدھی و تبلیغ سنگھٹن وغیرہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ مکمل مذہبی آزادی دینے سے انگریزوں کو کوئی مانع بھی نہیں ہے۔ لیکن کیا باوجود اس مکمل آزادی کے ہندوستان میں فرقہ بندی کا مسئلہ حل ہو گیا اور فریقین کے فرقہ وارانہ جھگڑے ختم ہو گئے۔

دوسرے یہ کہ ہندوؤں کی ذہنیت مذہبی آزادی کے یہ معنی سمجھے کہ مسلمانوں کی گائیں بلکہ بکرے بھی چھین لے اور مسلمان مذہبی آزادی کے یہ معنی سمجھیں کہ

ہندوؤں کو اتنی دور تک باجانہ بجانے دیں کہ مسجد میں باجے کی آواز کو کوئی سن سکے تو اس کا حل کون کرے گا۔

پھر اگر ان امور کی تصریح نہ کی گئی اور دفعات کے ذریعہ سے حدود نہ بتلائی گئیں تو کیا آئندہ وہی قوم کام یاب نہ ہوگی جس کی قانون ساز جماعت میں اکثریت ہوگی اور آزادی کا مفہوم بھی وہی ہوگا جو اکثریت معین کرے گی۔ تو اس لفظی مکمل آزادی سے فرقہ وارانہ مناقشات کا عملی حل کس طرح ہو جائے گا۔

نیز اقلیت کا اپنی تہذیب و تمدن کو فروغ دینا بہت سی سیاسی اور اقتصادی اسباب پر موقوف ہوتا ہے اور وہ تمام اسباب اور ان کی کنجیاں اکثریت کے ہاتھ میں ہوں گی اس لیے یہ الفاظ کہ ہر اقلیت اپنی تہذیب و تمدن کو فروغ دینے میں مختار ہے محض کاغذ کے پرزے پر ایک خوش کن جملے سے زیادہ وقعت نہیں رکھتے۔

مسائل قسم ثانی:

دوسرے قسم کے مسائل جن کا قومی سیاسی و اقتصادی حقوق سے تعلق ہے اور جن کو لازمی طور پر دستور اساسی کا جزو ہونا چاہیے۔ ایسے تمام مسائل پر پہلے تفصیلی بحث و نظر کا موقع نہیں آیا۔ صرف بعض مسائل ایسے ہیں جن پر تبادلہ خیالات یا کسی قسم کا سمجھوتا ہوا ہے۔ مثلاً انتخاب جداگانہ یا مخلوط نیابت بہ تناسب آبادی نشستوں کا اقلیت و اکثریت دونوں کے لیے تحفظ یا صرف اقلیت کے لیے صوبہ سندھ کی علاحدگی، صوبہ سرحدی و بلوچستان میں باقی صوبوں کے طرز کی حکومت کا قیام۔

مرکزی مجلس قانون ساز میں ۳/۱ مسلم نیابت کسی قانون ساز مجلس میں کوئی بل تجویز یا ترمیم یا اضافہ جس کو کسی اقلیت کے ۳/۳ نمائندے اپنے مذہبی مفاد کے خلاف قرار دیں، غور کے لیے پیش نہ ہو سکے۔ ان مسائل پر وقتاً فوقتاً غور ہوتا رہا ہے۔ اور مسلمانوں نے محض آزادی وطن کی خاطر ہندوستان کی موجودہ کشمکش اور انتہائی فرقہ وارانہ منافرت کو نظر انداز کر کے بڑی حد تک ان اصول کو تسلیم کر لیا جنہیں ہندوؤں

کے زعمائے خود پیش کیا تھا اور جہاں تک ممکن تھا اپنا آخری نقطہ نظر پیش کر دیا تھا۔ لیکن ہمیں افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ نہرو رپورٹ میں ان مسائل کے متعلق بھی مدراں کانگریس کے اس فیصلہ کو ٹھکرا دیا گیا ہے جو مدراں کانگریس نے منظور کیا تھا۔ جیسا کہ ہماری تفصیلی بحث سے جو آئندہ آتی ہے معلوم ہوگا۔

مگر ہمیں دکھانا یہ ہے کہ ان چند مسائل کے علاوہ جن پر تبادلہ خیال ہو چکا ہے دستور اساسی چوں کہ مسودہ قانون کی حیثیت رکھتا ہے اور وہ بھی ایسا قانون جس پر آئندہ قومی موت و حیات کا انحصار ہے۔ اس لیے اس میں سیکڑوں ایسے مسائل بھی آئیں گے جن پر اب تک تبادلہ خیال نہیں ہوا تھا۔

اور ہمیں معاف کیا جائے اگر ہم یہ کہیں کہ جن مسائل پر تبادلہ خیال ہو چکا ہے اور مسلم اقلیت نے اپنے آخری مطالبات پیش کر دیے ہیں اور ان مطالبات کا مبنی برحق و انصاف ہونا کانگریس نے بھی تسلیم کر لیا ہے، ان کے متعلق بھی نہرو کمیٹی نے فراخ دلی کا نمونہ پیش نہیں کیا تو جن مسائل پر اب تک تبادلہ خیال ہی نہیں ہوا ان میں کس طرح امید کی جاسکتی ہے کہ کمیٹی نے مسلم مفاد کی خاطر خواہ حفاظت کر دی ہوگی۔

سفارشات پر بحث:

سفارشات پر بحث کرنے سے پہلے ہم یہ ظاہر کر دینا چاہتے ہیں کہ جمعیت علماء کا مطمح نظر اور نصب العین مکمل آزادی ہے اور اس کے نمائندے اس نصب العین کے خلاف کسی تجویز یا قاعدہ یا دفعہ کی تصدیق و تائید نہیں کر سکتے۔

دوسرے یہ کہ ہندوستان میں ایسی حکومت کا قیام جس کی باگ ہندوستانیوں کے ہاتھ میں ہو اور جس کے ماتحت تمام مذاہب اور اقوام کے حقوق محفوظ ہوں۔ جمعیت کے نزدیک لازمی اور ضروری ہے کہ وہ ہر اس سعی کا نہ صرف خیر مقدم کرنے بلکہ اس میں شریک ہونے کو تیار ہے جو ایسی حکومت کے حصول کے لیے ضروری یا مفید ہو۔

ہم آزادی کے دستور اساسی کے مخالف نہیں ہیں مگر یہ ضرور چاہتے ہیں کہ اس میں ایسی ضمانتیں شامل کر دی جائیں جن سے حفاظت حقوق کا یقین حاصل ہو جائے۔ جمعیت علماء مسلمانوں کے لیے کوئی نا واجب اور غیر منصفانہ رعایتیں نہیں مانگتی۔ وہ صرف یہی چاہتی ہے کہ بروئے قانون، عقل و انصاف مسلمان جتنے حصے کے حق دار ہیں وہ ان کو دیا جائے اور اس کی حفاظت کا اطمینان ہو جائے۔

طرز حکومت:

۱۔ حکومت کا نظام ترکیبی لامرکزی مقرر کیا جائے جس میں صوبے حقیقتاً خود مختار ہوں۔

۲۔ مرکزی حکومت کو وہی اختیارات تفویض کیے جائیں جن کا تعلق تمام ملک کے ساتھ یکساں ہے۔

۳۔ مرکزی حکومت دو ایوانی نہیں ہونی چاہیے۔

۴۔ ریاست ہائے ہند کے تعلق کو مرکزی حکومت کے ساتھ ایسے اصول پر آزاد صوبجات ہند کے موافق منضبط کیا جائے کہ ان کی اندرونی خود مختاری کی حیثیت میں نا واجب دست اندازی نہ ہو۔

۵۔ صوبوں کے گورنروں اور وائسرائے کو وینو کا جو حق دیا گیا ہے اس میں مزید پابندی کی ضرورت ہے۔

بنیادی حقوق:

دفعہ ۴ ضمن ۳: لفظ امن عامہ حذف کر کے عبارت یوں کر دی جائے۔ بشرط یہ کہ وہ عمل منافی اخلاق نہ ہو۔

دفعہ ۴ ضمن ۱۹: بالکل حذف کر دی جائے۔ کیوں کہ ضمن ۶ کافی ہے۔

دفعہ ۴ ضمن ۴: میں لفظ ”اور بلا اسلحہ کے بجائے“ ”بلا آتشیں اسلحہ“ کر دیا جائے۔

اسے حذف کر دیا جائے۔

ضمن ۹: کو یوں بدل دیا جائے۔ کوئی جسمانی سزا یا ایسی سزا جس میں سخت اذیت ہونہ دی جائے گی۔

مذہبی حقوق اور ان کی حفاظت:

جمعیت علما کے نزدیک ضروری ہے کہ مذہبی حقوق کی حفاظت کے لیے دستور اساسی میں حسب ذیل دفعات شامل ہوں۔

۱۔ مسلمانوں کے لیے قربانی گاؤں و ذبیحہ گاہوں کی آزادی اور ہندوؤں کے لیے مساجد کے سامنے باجا بجانے کا مسئلہ۔ اس مسئلے کے متعلق مدراس کانگریس اور مسلم لیگ کلکتہ نے تجاویز پاس کی ہوئی ہیں ان کی روشنی میں تجویز یا دفعہ کے الفاظ بنانے میں جمعیت علما آل پارٹیز کے ساتھ مل کر کام کر سکتی ہے بشرطے کہ اس کا اضافہ اصولاً تسلیم کر لیا جائے۔

۲۔ مسلمانوں کی بہت سی مذہبی ضرورتیں بغیر مسلمان قاضی کے پوری نہیں ہوتیں اس لیے ضروری ہے کہ مسلمانوں کے لیے دارالقضا کے قیام کو اصولاً تسلیم کر لیا جائے اور حکومت مشترکہ ہند اس کی کفیل ہو۔ اس قسم کی عملی صورتیں آج بھی موجود ہیں اور جمہوری حکومتیں اس پر عمل کر رہی ہیں۔ جزائر فلپائن میں امریکا کی طرف سے اور روسی حکومت میں اور کئی غیر مسلم ہندوستانی ریاستوں میں آج بھی یہ طریقہ جاری ہے اور سیلون کے مسلمانوں نے بھی اس کا مطالبہ کیا ہے اور یورپی کونسل میں بھی یہ تجویز پیش کی جا چکی ہے۔

۳۔ مسلمانوں کو آزادی ہو کہ وہ امارۃ شرعیہ کا ادارہ قائم کریں جیسے کہ آج بھی صوبہ بہار میں اس کا نمونہ قائم ہے۔

۴۔ مذہبی تعلیم، مذہبی تعلیم کی زبان، مذہبی تعلیم کا انصاب، مذہبی ادارے، مذہبی تحریکیں، مساجد، غید گاہیں، تہکے، امام باڑے، کربلائیں، اوقاف خانقاہیں، مدارس،

مقابر و قبرستان، آثار قدیمہ اسلامیہ، عمارات اسلامیہ محفوظ رکھی جائیں گی اور آپندہ بھی ان کی تشکیل و تعمیر و قیام و استعمال کے لیے مسلمان آزاد ہوں گے۔

۵۔ حکومت کے مدارس میں اس کا لحاظ رکھا جائے گا کہ نصاب تعلیم، طریقہ تعلیم، اشیائے متعلقہ تعلیم میں کوئی ایسی چیز نہ آنے پائے جو مسلمانوں کی تہذیب یا ان کے مذہب پر برا اثر ڈالتی ہو یا ان کے جذبات کو مجروح کرتی ہو۔

۶۔ مسلمان اپنے مذہبی مدارس اور مذہبی اداروں میں ممالک اسلامیہ کے ماہرین سے خدمات لینے اور اس غرض کے لیے ان کو بلانے اور ان کا تقرر کرنے میں آزاد ہوں گے۔ حکومت اس کے خلاف پابندی عائد نہ کرے گی۔

۷۔ مسلمانوں کو کسی ایسی چیز پر مجبور نہ کیا جائے گا جو ان کے مذہب کے خلاف ہو۔ اور نماز کے اوقات میں بالخصوص جمعہ کے لیے اداے نماز کی غرض سے ان کو چھٹی دی جائے گی۔

۸۔ مذہبی تبلیغ آزاد رہے گی۔

۹۔ مسلمانوں کے مذہبی معاملات مثلاً نکاح، طلاق، وراثت، ولایت، حضانت، بلوغ، تفریق زوجین، خلع، فسخ نکاح، عینین، مفقود، سفر حج و زیارت، اوقاف کے لیے اسلامی احکام کے خلاف قانون نہ بنایا جائے گا۔ نہ کوئی غیر مسلم ایسے قانون بنانے والی کمیٹی میں شریک ہوگا۔ اور نہ کوئی ایسا قانون اسلامی، مذہبی اداروں کی تصدیق کے بغیر قابل قبول ہوگا۔

۱۰۔ ان تمام امور مذکورہ دفعات بالا کا اہتمام و انتظام مسلمانوں کے ہاتھ میں رہے گا۔

اقتصادی اور سیاسی حقوق اور ان کی حفاظت:

چوں کہ مسلم قوم قلت تعداد کے ساتھ تمول اور تعلیم میں بھی بہت پیچھے ہے اس لیے ضرورت ہے کہ اقتصادی اور سیاسی حقوق کی حفاظت کے لیے حسب ذیل دفعات

کی دستوراساسی میں تصریح کر دی جائے۔

۱۔ حق رائے دہندگی کا ایک ایسا طریقہ قائم کیا جائے کہ ہر قوم کو اس کی تعداد کے موافق رائے دہندوں کی تعداد حاصل ہو جائے۔ ہم ہندوستان کی موجودہ حالت میں حق رائے دہندگی کی توسیع تمام بالغوں کے لیے ناقابل عمل پاتے ہیں۔ اس لیے ہماری قطعی رائے ہے کہ اس حق کو صرف بالغ مردوں تک محدود رکھا جائے۔

۲۔ پنجاب و بنگال کی اکثریت کی پوری حفاظت کر دی جائے۔ کیوں کہ وہ بہت تھوڑی تعداد کی اکثریت ہے۔

۳۔ صوبہ سرحدی و بلوچستان میں اصلاحات کے نفاذ اور دوسرے صوبوں کے طرز حکومت کے موافق ان دونوں کے قیام حکومت کے لیے فوراً متفقہ سنی شروع کر دی جائے اور اس سنی کو کسی دوسری چیز پر معلق و مشروط نہ رکھا جائے کیوں کہ یہ بہ ہر حال باشندگان صوبہ سرحد و بلوچستان کا واجبی حق ہے۔

۴۔ صوبہ سندھ کی علاقہ دہی بلا شرط تسلیم کر لی جائے کیوں کہ یہ کانگریس کے دستوراساسی میں مدت سے تسلیم کی جا چکی ہے اور زبان کے لحاظ سے وہ بہ ہر حال مستحق ہے اور وہاں کی اکثریت اس کا پرزور مطالبہ کر رہی ہے۔

۵۔ مرکزی مجلس قانون اور قوت عاملہ میں مسلمانوں کو ایک ٹلٹ نشستیں دی جائیں اس مطالبے کے خلاف کہا جاتا ہے کہ یہ نیابت باعتبار تناسب آبادی کے اصول کے خلاف ہے۔ نیز ایک ٹلٹ نشستیں مل جانے پر بھی مسلم اقلیت اقلیت ہی رہے گی اس لیے اس مطالبے پر اصرار بے کار ہے۔ مگر پہلے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ مسلمان قوم کو اس وقت یہ حق حاصل ہے اور وہ اسے قائم رکھنا چاہتے ہیں اور غیر مسلموں پر اس کا کوئی ناگوار اثر نہیں پڑتا نہ ان کو اپنے حقوق کے خطرہ میں پڑنے کا اس سے کوئی اندیشہ پیدا ہوتا ہے اس لیے اس کو تسلیم کر لینا حب وطنی کے لیے ضروری ہے اور جب کہ نہرو کمیٹی نے مسلم اقلیتوں کے لیے ان کی آبادی کے لحاظ سے نشستیں محفوظ کر دینے کے ساتھ بھی یہ موقعہ رکھا ہے کہ وہ مزید نشستوں کے لیے مقابلہ کر کے

حاصل کر لینے کا جواز تسلیم کر لینے کی صورت میں پہلے سے باہمی سمجھوتے سے اس کے حصول کی کوشش کوئی غیر معقول نہیں ہے۔ اور اگر ہندو مقابلے میں ہار کر مسلمانوں کے لیے مزید نشستیں دے دینے کے لیے تیار ہیں تو ان کو خوش سے اتنی نشستیں دے دینا جس سے ان کو کوئی نقصان نہیں پہنچتا زیادہ قرین عقل ہے۔

دوسرے خیال کا جواب یہ ہے کہ یہ صحیح ہے کہ ۱/۳ بن کر بھی مسلمان اقلیت ہی میں رہیں گے لیکن اس میں بھی شبہ نہیں کہ بجائے ۲۵ کے ۳۳ ممبر اپنے حقوق کی حفاظت کے لیے اکثریت سے زیادہ اپیل کر سکیں گے۔ اور اس صورت میں ان کی کسی قدر زیادہ ڈھارس بندھی رہے گی۔

۶۔ یہ قاعدہ تسلیم کر لیا جائے کہ کسی قانون ساز مجلس میں کوئی مسودہ قانون، تجویز یا ترمیم یا اضافہ پیش نہ ہو سکے گا۔ اگر مسلم یا غیر مسلم جماعتوں کے ۳/۴ ارکان اس کو اپنی ملت کے مفاد کے خلاف قرار دیں۔

۷۔ صوبوں کی مسلم اقلیتوں کو باہمی سمجھوتے سے اگر اکثریت کوئی رعایت دے تو اسی نسبت سے غیر مسلم اقلیتیں بھی اپنے صوبوں میں رعایت کی مستحق ہوں گی اور اس باہمی مفاہمت کا دروازہ کھلا رکھنا چاہیے۔ بشرطے کہ کوئی اکثریت اقلیت میں تبدیل نہ ہو جائے۔

۸۔ اقلیتوں کی نشستوں کو محفوظ کر دینے کے اصول کو تسلیم کیا گیا ہے مگر ہم چاہتے ہیں کہ اس کو دس سال کے ساتھ مقید نہ کیا جائے بلکہ اس وقت تک جاری رکھا جائے جب تک اقلیتیں اس کو ضروری سمجھیں۔

۹۔ ملازمتوں کے لیے ایک کم از کم معیار قابلیت معین کر دیا جائے کہ خوش اسلوبی سے کام ہو سکے اور پھر اس معیار کے ماتحت ہر قوم کو اس کی تعداد کے موافق اپنی وادنی ہر قسم کی ملازمتوں میں حصہ دیا جائے۔

۱۰۔ ہر ملت کو اس کی تعلیم و تہذیب کو فروغ دینے کے لیے سرکاری امداد میں اس کی آبادی کے تناسب سے حصہ دیا جائے۔ اور اس کی ملت کی تعلیم کا انتظام اسی ملت

کے افراد کے سپرد کر دیا جائے۔

۱۱۔ خلقہ ہائے انتخاب ایسے طریقے سے قائم کیے جائیں کہ اکثریت کی حیثیت پر کوئی ناگوار اور مضرا اثر نہ پڑے۔

۱۲۔ دولت متحدہ کی سرکاری زبان ہندوستانی ہوگی۔ جس کا رسم الخط اردو اور ہندی ہوگا۔

۱۳۔ نیابت مناسبہ کے مذکورہ بالا اصول تمام انتخابی مجالس میں جاری ہوں گے۔

۱۴۔ جب تک یہ تمام ضمانتیں، دستور اساسی میں داخل نہ ہو جائیں گی اس وقت تک مسلمان انتخاب جداگانہ سے دست بردار نہ ہوں گے اور دستور اساسی کو قبول نہ کریں گے۔

محمد کنایت اللہ غفرلہ، تنگ اکابر حسین احمد غفرلہ، فقیر حسرت موہانی، ابوالحسن محمد سجاد کان اللہ، احمد سعید عثمانی عنہ“

(جمیعت علماء کیا ہے؟ حصہ دوم)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تمہید

ہنر و کمیٹی کی رپورٹ ۶ اگست ۱۹۲۸ء کو شائع ہوئی، جمعیتہ العلماء کے دفتر کو آل پارٹیز کے یا کانگریس کے دفتر سے کوئی نسخہ نہیں بھیجا گیا، ۲۸ اگست ۱۹۲۸ء مقررہ کر کے آل پارٹیز کانفرنس کے لکھنؤ میں انعقاد کا اعلان کر دیا گیا، جمعیتہ علماء کو لکھنؤ کانفرنس کے لیے کوئی دعوت نامہ موصول نہیں ہوا، مرکزی خلافت کمیٹی نے جمعیتہ مرکزیہ خلافت کا اجلاس لکھنؤ میں منعقد کرنے کا اعلان کر دیا، اسی کے ساتھ مولانا شوکت علی صاحب نے زعماء مسلمین اور اور اسلامی جمیعتوں سے درخواست کی کہ لکھنؤ میں ایک اجتماع خاص مسلمانوں کا کر لیا جائے تاکہ مسلم مطالبات کی ترتیب میں آسانی ہو، جمعیتہ علماء نے ایک تو اس مسلم اجتماع کی شرکت کے ارادے اور دوسرے اس خیال سے کہ شاید آل پارٹیز کے دفتر سے دعوت نامہ موصول ہو جائے، اور پھر مجلس عاملہ کا جلسہ طلب کرنے کے لیے کافی وقت نہ ہو مجلس عاملہ کا جلسہ لکھنؤ میں منعقد کرنے کا اعلان کر دیا، اور ارکان کے نام دعوت نامے ۱۹ اگست کو جاری کر دیے، ۲۵ اگست ۱۹۲۸ء کو ارکان جمعیتہ علماء لکھنؤ پہنچ گئے، تاکہ خلافت کے جلسہ میں شریک ہو سکیں، ۲۵، ۲۶، ۲۷ اگست کو وہ جمعیتہ مرکزیہ خلافت کے

جلسوں میں شرکت کرتے رہے،

۲۷ اگست ۱۹۲۸ء کو مجلسِ جمعیتِ علماء کا جلسہ دُراس کی تجاویز

جمعیتِ علماء ہند کی مجلسِ عالمہ کا جلسہ، ۲۷ اگست ۱۹۲۸ء کو ۲ بجے بعد نمازِ ظہر منعقد ہوا، اس وقت تک جمعیتِ علماء کو آل پارٹیز یا کانگریس کے دفتر کی طرف سے کوئی دعوت نامہ موصول نہیں ہوا، اور نہ نہرو رپورٹ کا مکمل ترجمہ ملک میں شائع ہوا، انگریزی زبان کے سوا اس وقت تک مکمل رپورٹ کسی ہندوستانی زبان میں ترجمہ نہیں ہوئی تھی، جمعیتِ علماء کی مجلسِ عالمہ کے اس جلسہ میں ارکانِ ذیل شریک تھے:

۱۔ مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب صدر جمعیتِ علماء ہند،

۲۔ مولانا حافظ احمد سعید صاحب ناظم جمعیتِ علماء ہند،

۳۔ مولانا سید حسین احمد صاحب فیض آبادی شہر المدنی،

۴۔ مولانا ابوالمحاسن محمد سجاد صاحب نائب امیر الشریعہ، بہار،

۵۔ مولانا ظفر علی خاں صاحب مالک اخبار ”زمیندار“ لاہور،

۶۔ مولانا سید فضل الحسن صاحب حسرت موہانی،

۷۔ مولانا ابوالمعارف محمد عرفان صاحب ناظم مالیات جمعیتِ علماء ہند،

۸۔ مولانا عبدالحلیم صاحب صدیقی، ادیب اور علومِ ندوۃ العلماء،

۹۔ مولانا حبیب الرحمن صاحب لدھیانوی،

یہ تمام حضرات مجلسِ عالمہ کے ارکان ہیں،

مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب کی صدارت میں جلسہ کی کارروائی شروع

ہوئی اور حسبِ ذیل تجاویز پاس ہوئیں:

تجویز نمبر؛

جمعیت علماء ہند کی مجلس عالمہ کا یہ اجلاس اس امر پر اظہار افسوس کرتا ہے کہ آل پارٹیز کمیٹی نے نہرورپورٹ کا کوئی نسخہ دفتر کو نہیں پہنچا، اور نہ جمعیت علماء کو آل پارٹیز کانفرنس کی شرکت کے لیے دعوت دی، اخبارات میں مکمل رپورٹ شائع نہیں ہوئی اور نہ آل پارٹیز کمیٹی نے ہندوستانی زبان میں اس کا ترجمہ شائع کیا،

تاہم باب سفارشات میں جو چیزیں مذکور ہیں ان میں سے چند اہم بنیادی امور پر یہ جلسہ اپنے خیالات کا اظہار کرتا ہے، اور حسب ذیل ارکان کی ایک کمیٹی مقرر کرتا ہے کہ وہ رپورٹ کامل طور سے غور کر کے مکمل تبصرہ کرے، اور وہ تبصرہ جمعیت مرکزیہ کے ارکان کی خدمت میں بھیج کر ان کی قطعی رائے حاصل کرے،

چنانچہ بنیادی امور پر یہ جلسہ اظہار خیال کرتا ہے وہ حسب ذیل ہیں:

(الف) نہرورپورٹ میں ہندوستان کے لیے حکومت بطرز نوآبادیات کے مطالبہ پر قناعت کی گئی ہے، اگر فرض بھی کر لیا جائے کہ اس میں کسی جماعت کے لیے آزادی کامل کی جدوجہد کرنے کا دروازہ بند نہیں ہوا ہے، تاہم مجلس عالمہ کے لیے اس کی تصدیق مشکل ہے، کیونکہ جمعیت علماء اپنے اجلاسوں میں ہندوستان کی مکمل آزادی کو اپنا نصب العین قرار دے چکی ہے، اور جمعیت عالمہ کے اختیار سے یہ باہر ہے کہ وہ اس نصب العین کے خلاف کسی تجویز کی تصدیق کرے،

(ب) نہرورپورٹ میں صوبوں کے گورنروں اور گورنر جنرل کو کونسلوں اور ایوانوں کے منظور کردہ قوانین کو مسترد کر دینے کا اختیار دیدیا گیا ہے، اور بادشاہ کی منظوری کی شرط اس پر مستزاد کی گئی ہے، جو شخصی استبداد کی قبح صورت ہے،

(ج) رپورٹ میں صوبوں کے اختیارات بہت محدود رکھے گئے ہیں، اور جو اختیارات ان کو تفویض بھی کیے ہیں ان میں بھی صوبوں کی آزادی تسلیم نہیں کی گئی، بلکہ گورنر جنرل کے اختیارات میں اس قدر توسیع کر دی گئی ہے کہ صوبوں کی برا نام خود مختاری محض ایک کھلونا بن گئی ہے،

حالانکہ ہندوستان کی فلاح و بہبود اور قیام توازن کے لیے صوبوں کی آزادی نہایت ضروری ہے،

(۵) رپورٹ میں مختلف اقوام بالخصوص ہندو مسلم تنازعات کے مسئلہ کا کوئی صاف اور مکمل حل نہیں پیش کیا گیا، بلکہ اس مسئلہ کے حل کے لیے ملک کی مشترکہ ذمہ داری جماعت انڈین نیشنل کانگریس نے اپنے اجلاس منعقدہ مدراس میں جو صورتیں پیش کی تھیں ان کو بھی نظر انداز کر دیا گیا ہے،

(۶) پنجاب و بنگال میں مسلمانوں کی نشستیں غیر محفوظ رکھ کر ان کی تھوڑی اکثریت کو خطرہ میں ڈال دیا گیا ہے،

(۷) صوبہ سندھ کی علیحدگی کو مشروط کر دیا ہے، حالانکہ وہ کانگریس کی منظور کردہ اور دلائل و براہین سے ثابت شدہ اور سندھ کے باشندوں کی اکثریت کا حتی مطالبہ تھا، اور تعجب ہے کہ آندھرا، کرناٹک، اٹکل وغیرہ کی علیحدگی کی بغیر کسی شرط کے سفارش کی گئی ہے،

(۸) اقلیتوں کے حقوق و مفاد کی حفاظت کے لیے خلافت کمیٹی، جمعیت علماء کانگریس سب نے اس کو تسلیم کر لیا تھا کہ قانون ساز جماعتوں میں کوئی ایسا بل ریزولیشن ترمیم زیر بحث نہ آئے جس کو کسی فرقہ کے نمائندوں کی چھ اکثریت اپنے مذہبی مفاد کے خلاف قرار دے، رپورٹ میں اس اصول کو نظر انداز کر دیا گیا ہے، اور اس کے قائم مقام کوئی دوسرا قاعدہ بھی حفاظت کا نہیں بتایا، حالانکہ ہندوستان کی

آزادی کا مسئلہ اقلیتوں کے مفاد کے تحفظ اور اس کا اطمینان دلانے پر موقوف ہے،
 (ج) مرکزی مجالس میں مسلمانوں کی نمائندگی لے کر دی گئی ہے، حالانکہ
 اس وقت ان کو لے کر کی نمائندگی حاصل ہے، جس کا قائم رکھنا ضروری ہے،
 (ط) حق رائے دہندگی کو دفعہ ۱۱۱ اس قدر وسعت دیدی گئی ہے جو ہندوستان
 کی موجودہ حالت کے لحاظ سے ناقابل عمل ہے، ضرورت تھی کہ سرپرست حق رائے
 دہندگی بالغ مردوں تک محدود رکھا جاتا،

(ی) مرکزی حکومت کی سرکاری زبان اور رسم الخط کا کوئی فیصلہ نہیں
 کیا گیا،

(ک) صوبہ بلوچستان کی علیحدگی اور مساویانہ حق حکومت کا فیصلہ
 نہیں کیا گیا،

ان مجمل اشارات کے ساتھ اس جلسہ کی قطعی رائے ہے کہ ان حالات
 میں کہ ۵ اگست ۱۹۲۸ء کو رپورٹ شائع ہوئی اور آج، ۲ اگست تک بھی
 کسی ہندوستانی زبان میں اس کا مکمل ترجمہ شائع نہیں ہوا، اور ملک کی
 غالب اکثریت اس کے مضامین سے قطعاً ناواقف ہے، آل پارٹیز کانفرنس کے
 ۲۸، ۲۹ اگست کے اجلاس میں اس پر کافی غور نہ ہو سکے گا، اور نہ اس کانفرنس
 کا کوئی فیصلہ ہندوستان کی اکثریت کا فیصلہ ہوگا،

رپورٹ پر مفصل تبصرہ کرنے کے لیے جو سب کمیٹی معین کی گئی اس کے
 ارکان حسب ذیل ہیں:

- ۱۔ صدر جمعیت علماء ہند
- ۲۔ ناظم جمعیت علماء ہند
- ۳۔ مولانا سید حسین احمد صاحب
- ۴۔ مولانا ابوالحسن محمد سجاد صاحب
- ۵۔ مولانا سید فضل الحسن صاحب حسرت موہانی،

تجویز نمبر ۲؛

قرار پایا کہ تجویز (۱) کی نقلیں سکریٹری آل پارٹیز کانفرنس اور اخبارات کو بھیج دی جائیں،

۲۷ اگست ۱۹۲۸ء کو نقل بھیج دی گئی،

چنانچہ تجویز مذکورہ بالا نمبر کی نقل پنڈت جواہر لال نہرو کو بھیج دی گئی، اور ان کی رسید حاصل کر لی گئی اور اسی دن اخبارات کو روانہ کر دی گئی، اور روزنامہ ہندم لکھنؤ مورخہ ۲۹ اگست میں جو ۲۸ کی شام کو شائع ہو گیا تھا، چھپ گئی،

پنڈت جواہر لال نہرو کا مکتوب

مجلس عاملہ جمعیت علماء ہند کا جلسہ تجویز نمبر (۱) (د نمبر ۲) پاس کر چکا تھا، مگر ابھی جلسہ جاری تھا کہ پنڈت جواہر لال نہرو سکریٹری آل پارٹیز کا ایک خط اس مضمون کا موصول ہوا:

قیصر باغ ۲۷ اگست ۱۹۲۸ء

محذومی! تسلیم! اس وقت تک جمعیت العلماء کے نمائندوں کی

کوئی فہرست دفتر میں موصول نہیں ہوئی، جیسا کہ آپ کو علم ہوگا، کل

۱۳ بجے دن سے آل پارٹیز کانفرنس کی نشست قیصر باغ بارہ دری

میں شروع ہوگی، مجھ کو امید ہے کہ آپ کی جماعت اپنے نمائندوں

کو کانفرنس کی شرکت کے لیے بھیج رہی ہے، ہر بانی فہرست کر ان

اصحاب کے نام جن کو آپ کی جماعت نے اس جلسہ کی شرکت کے لیے منتخب کیا ہو

میرے پاس بھیج دیجیے، ممنون عنایت ہوں گا، رقیہ نیاز، جواہر لال نہرو

سکریٹری آل پارٹیز کانفرنس

چونکہ جلسہ جاری تھا، اس لیے یہ خط جلسے کے سامنے پیش کر دیا گیا، جلسے کی متفقہ رائے سے اس کا حسب ذیل جواب اسی وقت دیا گیا،

فہمان خانہ فرنگی محل لکھنؤ ۲۰ اگست ۱۹۲۸ء

مکرمی! تسلیم! ————— عنایت نامہ موصول ہوا، مجھے افسوس ہے کہ اس سے پہلے آل پارٹیز کمیٹی کی طرف سے کوئی دعوت دفتر جمعیتہ علماء میں موصول نہیں ہوئی، بلکہ نہر و کمیٹی کی رپورٹ بھی دفتر جمعیتہ علماء کو نہیں بھیجی گئی،

اب وقت کے وقت جمعیتہ علماء اپنے نمائندے آل پارٹیز کانفرنس کے لیے منتخب نہیں کر سکتی، جمعیتہ عاملہ کی پاس کردہ تجویز جو ابھی اس نے منظور کی ہے خدمت میں بھیجی جا رہی ہے، محمد کفایت اللہ

اسی روز یعنی ۲۰ اگست کو بعد عصر گنگا پرشاد میموریل ہال میں مسلم جماعتوں کا مشترکہ جلسہ تھا، اس جلسہ میں مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب صدر جمعیتہ علماء ہند اور جناب ڈاکٹر مختار احمد صاحب ملاقات ہوئی، اور ڈاکٹر صاحب نے فرمایا کہ مولانا مجھے معلوم ہوا ہے کہ آپ کو آل پارٹیز کانفرنس کی جانب سے دعوت نامہ موصول نہ ہونے کی شکایت ہے، اس لیے آپ کانفرنس میں شرکت کا ارادہ نہیں رکھتے،

مفتی صاحب نے کہا کہ ڈاکٹر صاحب یہ واقعہ ہے کہ آل پارٹیز کے دفتر سے نہ تو جمعیتہ علماء کو رپورٹ بھیجی گئی اور نہ دعوت نامہ موصول ہوا، ان حالات میں آپ ہی فرمائیے کہ جمعیت کے نمائندے کس حیثیت سے شریک ہو سکیں؟ ڈاکٹر صاحب نے کہا، مولانا آپ یقین کیجئے کہ اس کانفرنس کے لیے

کوئی دعوت نامے جاری نہیں ہوتے، صرف اخبارات میں اعلان کر دیا گیا ہے، اور
 جمعیت علماء کو پہلے آل پارٹیز کے اجلاس ملی کی دعوت دی گئی تھی، اور وہ ان جماعتوں
 میں داخل ہے جو آل پارٹیز میں مدعو تھیں، اس لیے آپ کا نفسر نس میں ضرور
 شریک ہوں،

مفتی صاحب نے کہا کہ ڈاکٹر صاحب مجھے تو اس وقت یہ بھی یاد نہیں کہ
 دہلی میں فروری کے جلسہ کی بھی کوئی دعوت دی گئی تھی، نیز اگر ایسا ہوتا تو
 جمعیت علماء کا نام اس فہرست میں تو ہوتا جو رپورٹ میں بحیثیت مدعو جماعتوں
 کے ذکر کی گئی ہیں، مگر ان مدعو شدہ جماعتوں میں جمعیت علماء کا نام رپورٹ
 میں ذکر نہیں کیا گیا ہے،

ڈاکٹر صاحب نے فرمایا کہ رپورٹ میں جمعیت علماء کے نام کا اندراج دفتر کی
 غلطی سے رہ گیا، ورنہ جمعیت علماء کو دعوت ضرور دی گئی ہے،

اصل واقعہ

اصل واقعہ یہ ہے کہ گو مجھے لکھنؤ میں یہ یاد نہیں تھا کہ فروری گذشتہ
 میں کوئی دعوت نامہ موصول ہوا تھا، مگر دفتر جمعیت میں دیکھنے سے بعد کو معلوم
 ہوا کہ ۹ فروری کا لکھا ہوا ایک خط دفتر جمعیت میں ۹ فروری ۱۹۲۸ء کو
 وصول ہوا تھا، جس کا مضمون یہ تھا:

ملا دریا گنج ادہلی، ۹ فروری ۱۹۲۸ء

محترم جناب سکریٹری صاحب جمعیت علماء ہند دہلی،
 اسلام علیکم! ڈاکٹر انصاری صاحب صدر آل انڈیا کانگریس
 کمیٹی نے مجھے ہدایت کی ہے کہ میں آپ کے یہ درخواست کروں کہ

آپ جلد از جلد جمعیتہ علماء کے چند نمائندے منتخب کر کے اس غرض کے لیے نامزد فرمائیں کہ وہ کانگریس ورکنگ کمیٹی کے ساتھ ہندوستان کے لیے ایک قانون ترتیب دینے والی کانفرنس میں شریک ہوں۔ کانفرنس مذکور ۱۲ فروری ۱۹۲۸ء کو اور بیجے صبح ۱۱ بجے دریا گنج میں منعقد ہوگی، نیازمند محمد علی خاں، پرائیویٹ سکریٹری ڈاکٹر مختار احمد صاحب انصاری

اس خط کا دفتر سے یہ جواب دیا گیا تھا کہ:

”آج ۹ فروری کو جناب کا خط موصول ہوا ہے، اور ۱۲ فروری کو کانفرنس کا اجلاس ہونے والا ہے، صرف ۱۰، ۱۱ کے دور در درمیان میں ہیں، نمائندے منتخب کرنا جمعیتہ عاملہ یا مرکزیہ کا کام ہے، ان دونوں میں سے کسی کا اجلاس طلب کرنا اس تنگ وقت میں ناممکن ہے، اس لیے جمعیتہ علماء کی نیابت اس کانفرنس میں نہیں ہو سکتی“

اس کے بعد نہ تو ڈاکٹر صاحب کا کوئی خط آیا نہ کسی اور ذریعہ سے کوئی اطلاع ملی۔ ۱۲ فروری کو جب کانفرنس کا اجلاس ہو رہا تھا تو مولانا حسین احمد صاحب ایک بنجی ضرورت سے ڈاکٹر صاحب کی کوٹھی پہ گئے، اور ان کے ساتھ مفتی محمد کفایت اللہ صاحب بھی تھے، وہاں مولانا محمد شفیع صاحب داؤدی نے دونوں کو بٹھالیا، تھوڑی دیر بیٹھتے اور انگریزی میں تقریریں ہونے کے باعث دلچسپی نہ ہونے کی وجہ سے ایک گھنٹہ بعد دونوں چلے آئے،

اس کے بعد آل پارٹیز کے مارچ ادرمی کے اجلاسوں میں نہ جمعیتہ کو بلایا گیا، نہ کوئی اطلاع دی گئی، نہ جمعیتہ کا کوئی ممبر جمعیتہ علماء کی طرف سے شریک ہوا، پھر جب جولائی کے آخری ہفتہ میں یہ اعلان ہوا کہ ۱۰ اگست کو نہرو کمیٹی

کی رپورٹ شائع ہو جائے گی تو یکم اگست کو مولانا احمد سعید صاحب نے ڈاکٹر انصاری صاحب کے نام حسب ذیل خط لکھا:

۱۲ صفر، مطابق یکم اگست ۱۹۲۸ء

محترم بندہ جناب ڈاکٹر صاحب! السلام علیکم!
آل پارٹیز کانفرنس کا فیصلہ (رپورٹ) - ۱۰ اگست تک شائع ہو رہا ہے، یہ امر باعث اطمینان ہے کہ یہ فیصلہ تمام جماعتوں کے پاس پھیل چکا ہے، تاکہ وہ جماعتی حیثیت سے اس پر غور کر سکیں، مجھے اس سلسلہ میں یہ امر ضروری طور پر گزارش کرنا ہے کہ اس فیصلہ کی اردو نقول بھی کانگریس کی طرف سے شائع کرادی جائیں، کیونکہ جو تراجم اخبارات میں شائع ہوتے ہیں وہ باہمی اختلافات کے باعث صحیح مفہوم کو ضبط کر دیتے ہیں، میں نہایت ممنون ہوں گا اگر جناب جمعیت علماء کے لیے اس فیصلہ کی نقل اردو میں روانہ فرمائیں گے، تاکہ اراکین جمعیت کو تعین مفہوم میں دقت اور دشواری نہ ہو۔
احمد سعید سکریٹری جمعیت علماء ہند

اس خط کا کوئی جواب موصول نہیں ہوا، پھر جب ۱۶ اگست کو رپورٹ شائع ہوئی تو اس کا کوئی نسخہ دفتر میں نہیں آیا، اور نہ اردو ترجمہ شائع ہوا، اور رپورٹ میں جن جمعیتوں اور جماعتوں کو دعوت دینے کا ذکر تھا اور ان کی فہرست دی گئی تھی اس فہرست میں بھی جمعیت علماء ہند کا نام نہیں تھا، اس تمام رد و میداد کو پڑھنے کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا ہر شخص کے لیے آسان ہو کہ ۲۰ اگست ۱۹۲۸ء کو جمعیت علماء نے لکھنؤ کانفرنس کے لیے اپنے نمائندے منتخب نہ کرنے کا جو فیصلہ تھا، اس کی کیا تھادہ درست تھا، اور اس میں جمعیت عالمہ حق بجانب تھی،

مکتوبِ دعوت

اس کے بعد لکھنؤ میں ۲۸ اگست ۱۹۲۸ء کو پنڈت جواہر لال نہرو کا
حسب ذیل خط موصول ہوا:

۲۸ اگست ۱۹۲۸ء

قیصر باغ، بارہ درہی

مکرمی جناب مولانا صاحب !

مجھے معلوم ہوا ہے کہ مختلف جماعتوں کے نام دعوت ناموں کے
اجرا میں کچھ غلطیاں ہو گئی ہیں، مجھے آپ کی ذات سے توقع ہے
کہ آپ میری اس فرودگذاشت کو معاف فرمائیں گے کہ آپ کی
جمعیت کو اطلاع دینے میں دیر ہوئی،

آپ کے ملکٹ مولانا شوکت علی صاحب کو دیدیئے گئے ہیں
مجھے امید ہے کہ آپ کانفرنس میں تشریف لائیں گے،
آپ کا مخلص

جواہر لال نہرو

اس خط کے ساتھ دس ملکٹ بھی موصول ہوئے،

اس خط کے موصول ہونے پر جمعیت عالمہ کا جلسہ منعقد ہوا، اور اس میں
غور و بحث کے بعد طے ہوا کہ کانفرنس میں شرکت کی جائے، چنانچہ دس نمائندوں
کا انتخاب کر دیا گیا، اور ۲۸ اگست کی منظور کردہ تجویز کے بطور لائحہ کے معین
کردی گئی، دس نمائندے حسب ذیل تھے:

۱۔ مفتی کفایت اللہ صاحب ۳۔ مولانا ابوالمجاہد بن محمد سجاد صاحب

۲۔ مولانا احمد سعید صاحب ۴۔ مولانا عابد علی صاحب

- ۵۔ مولانا محمد عرفان صاحب ۸۔ مولانا ریاست حسین صاحب راتپوری
 ۶۔ مولانا سید فضل الحسن صاحب موہانی ۹۔ مولانا سید حسین احمد صاحب
 ۷۔ مولانا محمد شفیع صاحب انصاری فرنگی محل ۱۰۔ مولانا حبیب الرحمن صاحب لدھیانوی
- یہ نمائندے ۲۸ اگست کی کانفرنس میں شریک ہوئے، اور شکریہ کے
 ساتھ پہلے ریزولیشن کی اس شہرط کے ساتھ تائید کی کہ رپورٹ کے قابل بحث
 نکات پر حق بحث محفوظ رکھتے ہوئے ہم رپورٹ مرتب کرنے والوں کی محنت
 سعی کا شکریہ ادا کرتے ہیں،

اس کے بعد ڈاکٹر انصاری صاحب صدر اجلاس نے اعلان کیا کہ چونکہ
 اس کانفرنس میں جمعیتوں کے نمائندے اپنی جمعیتوں کی طرف سے فیصلہ
 کر کے اختیارات لے کر نہیں آئے ہیں اس لیے رائے شماری جمعیتوں کی حیثیت
 سے نہ ہوگی، بلکہ رائے دینے والے اپنی ذاتی حیثیت سے رائے دیں گے، اور
 کوئی جمعیت اس کانفرنس کے فیصلے کی پابند نہ ہوگی،

اس کے بعد دوسرا ریزولیشن جب پیش ہوا جس کا مطلب یہ تھا کہ یہ کانفرنس
 ڈومینین ٹیٹس کے طرز کی حکومت جس کی رپورٹ میں تائید کی گئی ہے منظور کرتی ہو
 اس ریزولیشن پر بحث کے درمیان مفتی محمد کفایت اللہ صاحب نے جمعیت علماء کی
 طرف سے اعلان کیا کہ جمعیت علماء کا نصب العین کامل آزادی ہے، اس لیے جمعیت علماء
 کے نمائندے اس تجویز کی تائید کرنے سے معذور ہیں، اور وہ اس تجویز پر رائے نہ
 دیں گے،

اس کے بعد تجاویز کا جو مسودہ تقسیم ہوا اس میں تجویز یہ بھی تھی کہ یہ کانفرنس
 ہر دور رپورٹ کی سفارشوں کو دفعہ ۱ سے دفعہ ۸ تک تسلیم کرتی ہے، اس تجویز کو
 دیکھ کر نمائندگان جمعیت علماء نے ڈاکٹر انصاری صدر اجلاس کے نام ایک خط لکھا،

جس کا مضمون یہ تھا:

لکھنؤ، مہمان خانہ فرنگی محل ۲۹ اگست ۱۹۲۸ء

بخدمت جناب پریسیڈنٹ صاحب آل پارٹیز کانفرنس!
تسلیم! گزارش ہے کہ جمعیتہ علماء ہند کی مجلس عاملہ کی اس تجویز سے جو از سال خدمت ہو چکی ہے جمعیتہ علماء کے نمائندے اس بات کے پابند ہو چکے ہیں کہ ہندو کمیٹی کی رپورٹ کے متعلق اس وقت تک کوئی رائے ظاہر نہ کریں جب تک جمعیتہ عاملہ کی مقرر کردہ کمیٹی کا مفصل تبصرہ سامنے نہ آجائے،

نیز ہم نے آل پارٹیز کانفرنس میں پیش ہونے والے ریزولوشنوں کے شائع شدہ مسودہ میں دیکھا کہ تمام سفارشات کو دفعہ ۱ سے دفعہ ۸ تک ایک ہی مرتبہ منظور کرانے کی تجویز لکھی گئی ہے، حالانکہ ہمارے خیال میں ضروری تھا کہ سر دست مہول کلیہ طے کر لیے جاتے اور باقی مضامین پر غور کرنے کے لیے کافی وقت دیا جاتا، اور دوبارہ آل پارٹیز کانفرنس کو بلا کر دفعہ وار پیش کر کے پاس کرایا جاتا، ان وجوہ سے ہم جناب والا کو اطلاع دیتے ہیں کہ نمبر ۲ سے بعد کے ریزولوشنوں کے متعلق جمعیتہ علماء کے نمائندے کوئی رائے نہ دیں گے، براہ کرم ہماری اطلاع کو ریکارڈ میں لے آئیں،

محمد کفایت اللہ

یہ خط مولانا حسین احمد صاحب نے ڈاکٹر صاحب کو پہنچا دیا اور ۳۱ اگست کی صبح کو اکثر نمائندے لکھنؤ سے واپس چلے گئے، اور جمعیتہ علماء کی نمائندگی کانفرنس میں نہ رہی، اگر اس کے بعد کوئی نمائندہ شریک رہا تو وہ ذاتی حیثیت سے شریک رہا، جیسے کہ بہت لوگ اسی طرح شریک اجلاس تھے،

تقیہ و تبصرہ

نہرو کمیٹی کی آئینی حیثیت

۱۔ نہرو رپورٹ کے باب اول میں یہ بات تسلیم کی گئی ہے کہ آل پارٹیز کمیٹی کا تقریر مدراں کانگریس کی تجویز کے ماتحت ہوا تھا، اور آل پارٹیز کا پہلا اجلاس ۱۲ فروری ۱۹۴۸ء کو دہلی میں منعقد ہوا۔ ۲۲ فروری تک ہوتا رہا، اور ۲۲ فروری کو اس نے ایک کمیٹی مقرر کر دی، جس کو دستور اساسی کا خاکہ تیار کرنے اور اہم ابواب کے متعلق سفارشات کرنے کی ہدایت کی گئی تھی، اس کمیٹی نے اپنی رپورٹ اور دستور اساسی کا خاکہ پیش کر دیا، مگر اس رپورٹ اور مسودہ دستور پر آل آل پارٹیز کا وہ جلسہ جو ۸ رخصتیت الہ رماچ دہلی میں منعقد ہوا، اس وجہ سے غور نہیں کر سکا کہ مسلم لیگ نے آل پارٹیز کی تجاویز سے ناپسندیدگی اظہار کر دیا تھا اور آل پارٹیز میں شرکت سے علیحدگی اختیار کی تھی، نہرو رپورٹ کی عبارت یہ ہے:

”۲۲ فروری کو جو کمیٹی مقرر کی گئی تھی اس کی رپورٹ پر مسلم لیگ کے نمائندوں کے اس فیصلہ کی وجہ سے کہ وہ مباحثہ میں کوئی حصہ نہ لیں کوئی غور نہ کیا جاسکا، کانفرنس نے رپورٹ کے شائع کرنے اور گشت کرانے کا حکم دیدیا، اور ۱۹ مئی تک کے لیے ملتوی ہو گئی۔“

اس عبارت کا صاف مفاد یہ ہے کہ ۲۲ فروری کو آل پارٹیز کانفرنس نے جو کمیٹی بنائی تھی اور اس کو دستور اساسی کا مسودہ تیار کرنے کا اختیار دیا تھا، اور

اس نے دستور اساسی کا مسودہ اور رپورٹ تیار کرنے کے پیش بھی کر دی، مگر اس باقاعدہ اور بااختیار کمیٹی کی تیار شدہ رپورٹ اور مسودہ پر اس وجہ سے غور نہیں ہو سکا کہ مسلم لیگ نے بحث میں حصہ لینے سے انکار کر دیا تھا، تو اس کا نہایت واضح اور صاف نتیجہ یہ ہے کہ کسی ایسی کمیٹی کا تیار کردہ مسودہ آل پارٹیز کے نزدیک ہرگز قابل غور نہ ہونا چاہیے جس کمیٹی کی تشکیل میں ہی مسلم لیگ شریک نہ ہو، اور یہ امر واضح ہے کہ ۱۹ مئی کے آل پارٹیز کے جلسہ میں آل انڈیا مسلم لیگ نے شرکت نہیں کی، اور نہ وہ اپنی کونسل کی ۱۵، ۱۶ مارچ شلیم کی منظور کردہ تجویز کے ہوتے ہوئے شرکت کر سکتی تھی، مسٹر محمد یعقوب صدر اجلاس مسلم لیگ کلکتہ نے پریس میں مسلم لیگ کی عدم شرکت کا اعلان بھی کر دیا تھا، جوہار مئی کے ”ہمدرد“ کے صفحہ ۵ پر شائع ہو چکا ہے، اور جس کے الفاظ یہ ہیں:

”اس صورت حالات کے ماتحت ان کو (مسلم لیگ) بے حد ہوس ہے کہ وہ آئندہ دستور اساسی کی ترتیب و تدوین اور اس کی متعلقہ کارروائی میں کسی قسم کا حصہ نہیں لے سکتے“

پس اس اصولی اعتراف کی بناء پر جو نہر رپورٹ میں موجود ہے نہر کمیٹی کی تشکیل ہی صحیح نہیں ہوئی،

۲۔ ۱۱ مارچ کو آل پارٹیز کانفرنس نے دہلی کے اجلاس میں حسب ذیل تجویز منظور کی تھی:

تجویز نمبر ۵؛

”کانفرنس نے جو کمیٹی ۲۲ فروری شلیم کو مقرر کی تھی اس کی رپورٹ پیش ہوئی اور یہ طے پایا کہ مذکورہ رپورٹ شائع کی جائے، اور اس کو مختلف سیاسی، اقتصادی، لیبر اور فرقہ وارانہ انجمنوں میں

تقسیم کیا جائے، اور اس کے متعلق یکم مئی ۱۸۷۸ء تک راتیں اور مشورے لیے جائیں، اور تمام معاملے کو کانفرنس کے آئندہ جلسے میں پیش کیا جائے، جو ۱۹ مئی ۱۸۷۸ء کو بمبئی میں منعقد ہوگا، مزید طے پایا کہ مذکورہ انجمنوں میں سے ہر ایک سے درخواست کی جائے کہ کانفرنس کے آئندہ اجلاس میں اپنے نمائندوں کو ضروری اور پورے اختیارات دے کر بھیجے تاکہ کانفرنس میں تمام معاملات کے متعلق صلاح و مشورہ اور مفاہمت کر سکیں، لیکن شرط یہ ہے کہ ان کی انجمنیں ان مفاہمتوں کی تصدیق کریں۔

ہندو، صفحہ ۵، مورخہ ۱۳ مارچ ۱۸۷۸ء

جہاں تک جمعیۃ علماء کا تعلق ہے ہم وثوق سے کہہ سکتے ہیں کہ اس تجویز پر عمل درآمد نہیں کیا گیا، یعنی

(۱) کمیٹی کی رپورٹ دفتر جمعیۃ کو نہیں بھیجی گئی،

(۲) جمعیۃ سے بمبئی کے اجلاس میں نمائندوں کو اختیارات دے کر بھیجنے

کی کوئی استدعا تو کیا اجلاس کی اطلاع بھی نہیں دی گئی،

ہمارا خیال ہے کہ اس ریزولوشن پر عمل نہیں کیا گیا، اور اسی وجہ سے انجمنوں

کی راتیں اور مشورے بمبئی کے جلسے میں پیش نہیں کیے گئے، اس لیے ۱۱ مارچ

کی تجویز اور ۲۲ فروری والی کمیٹی کی رپورٹ بجاتے خود قائم ہے، بمبئی کے

جلسے نے اس رپورٹ کے متعلق کوئی تجویز پاس نہیں کی، بلکہ خلاف اصول

ایک اور کمیٹی بنا دی گئی،

لکھنؤ کانفرنس کی اصولی حیثیت

ہندو رپورٹ کے باب اول میں بمبئی کے ۱۹ مئی کے جلسے کی جو تجویز نقل

کی ہے، اس میں ارکان نہر دکیٹی کے ناموں اور ان کے تقرر کا ذکر کرنے کے بعد یہ الفاظ ہیں:

”تا کہ وہ آئندہ یکم جولائی سے پیشتر آئین ہند کے اصولوں پر غور کرے، اور انھیں متعین کرے، پھر مسودہ رپورٹ کو مختلف انجمنوں میں اظہار رائے کے لیے بھیجے۔“

پھر آخری الفاظ یہ ہیں:

”آل پارٹیز کانفرنس دوبارہ اگست ۱۹۳۸ء کے شروع میں دکیٹی کی رپورٹ پر غور کرنے کے لیے جمع ہوگی۔“

اس بنیادی تجویز میں دو باتیں قابل لحاظ ہیں:

(۱) مسودہ رپورٹ کو اظہار رائے کے لیے مختلف انجمنوں میں بھیجا،

(۲) اور اشاعت مسودہ کے بعد رپورٹ پر غور و فکر و اظہار رائے کے لیے

کم از کم ایک مہینہ کا فاصلہ دے کر کانفرنس منعقد کرنا،

مگر واقعہ یہ ہے کہ نہر رپورٹ ۱۶ اگست کو شائع ہوئی، اور جمعیت علماء

کو تو یقیناً اور ڈاکٹر صاحب کے بیان کے موافق کسی انجمن کو اظہار رائے کے لیے

نہیں بھیجی گئی، اور کسی ہندوستانی زبان میں ترجمہ نہیں کیا گیا، اور اس تمام

کارروائی پر مستزاد یہ کہ بجائے کم از کم ایک ماہ کے فاصلہ کے ۱۲ روز کے بعد

کانفرنس بلالی گئی، لہذا لکھنؤ کانفرنس بھی اس بنیادی تجویز کے خلاف اور

بے قاعدہ ہوئی،

اگر رپورٹ کی تیاری یکم جولائی سے پیشتر معقول وجوہات کی بناء پر نہ ہو سکی

تھی تو مضائقہ نہ تھا، مگر جس قدر تاخیر اس کی اشاعت میں ہوئی تھی اسی قدر تاخیر

انعقاد کانفرنس میں کر کے غور و فکر و اظہار رائے کے زمانہ کو پورا کرنا ضروری تھا،

اور اس بنیادی تجویز کے ماتحت کانفرنس کا انعقاد ستمبر کے تیسرے ہفتہ میں ہونا چاہیے تھا،

لکھنؤ کانفرنس ایک محدود پبلک کانفرنس بن گئی تھی، لکھنؤ کانفرنس میں صدر اجلاس نے شکریہ کے پہلے ریزولیشن کے بعد ہی جب یہ اعلان کر دیا کہ رائے شماری جماعتوں کی حیثیت سے نہیں بلکہ انفرادی حیثیت سے ہوگی تو وہ کانفرنس آل پارٹیز کانفرنس کی حیثیت سے نکل کر ایک محدود پبلک کانفرنس ہو گئی، اور اس کے فیصلے آل پارٹیز کانفرنس کے فیصلے نہیں ہو سکتے، اور ابھی تک اس رپورٹ کی صوبی حیثیت یہ ہے کہ آل پارٹیز کانفرنس کی منظوری اسے حاصل نہیں ہوئی ہے،

نہرو کمیٹی کی رپورٹ اور لکھنؤ کانفرنس کی روئیدار میں جانبداری یا فرقہ وارانہ احساس کی جھلک

ہم دیکھتے ہیں کہ نہرو کمیٹی نے رپورٹ کی ترتیب بھی اس انداز سے کی ہے جس میں فرقہ وارانہ جھلک موجود ہے، اور مسلمانوں کے مطالبات کو کمزور کرنے یا ان پر تعریض کرنے یا ان کی وقعت گھٹانے یا مسلم قومیت کو فرقہ وارانہ مناقشات کا ذمہ دار ٹھہرانے کی نہایت ہوشیاری سے کوشش کی گئی ہے جو ہمارے لیے تکلیف دہ ہے،

(۱) باب اول میں مختصر تاریخ کے عنوان میں گوبائی کانگریس سے ابتداء کی گئی، اور فرقہ وارانہ منافرت کا ایک اندوہناک منظر پیش کرنے کے لیے اسے واقعہ کو ذکر کیا گیا جس کی ذمہ داری مسلمانوں پر عائد کی جاتی ہے، حالانکہ فرقہ وارانہ منافرت مسئلہ سے شروع ہوئی ہے، اور گوبائی کانگریس

سے پہلے کتنے ہی واقعے ایسے ہو چکے تھے جن میں بیسیوں جانیں ضائع ہوئیں اور جاتیدادیں جلائی گئیں، اور طرح طرح کی تباہیاں آئیں، اور ان کی وجہ سے دھلی میں یونیٹی کانفرنس بیٹھی، گاندھی جی نے اکیس روز ہرت رکھا، وغیرہ وغیرہ، مناسب تو یہ تھا کہ اس وقت سے سچی اتحاد کا ذکر کیا جاتا، اور لیڈروں کی مساعی اور مختلف مجالس کی تجویزیں بھی سامنے لائی جاتیں، لیکن اگر گوبائی کانگریس سے ہی شروع کرنا کسی وجہ سے ضروری تھا تاہم اس عبارت کے بجائے "نیشنل گوبائی کانگریس کا اجلاس دسمبر ۱۹۲۶ء میں ایسے زمانہ میں ہوا جب کہ ایک سخت اندوہناک حادثہ نے فضا کو مکدر کر دیا تھا، اور ہندوؤں اور مسلمانوں کے باہمی اختلافات و مناقشات زوروں پر تھے۔"

یہ عبارت یوں ہونی چاہیے تھی جو ادارہ مطلب کے بالکل کافی تھی؛ "نیشنل کانگریس گوبائی کا اجلاس دسمبر ۱۹۲۶ء میں ایسے زمانہ میں ہوا جبکہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے باہمی اختلافات مناقشات پورے زوروں پر تھے۔"

یعنی ادھر کی عبارت میں خط کشیدہ فقرہ بالکل نہ ہونا چاہیے تھا، اور اس کے ساتھ یہ قٹ نوٹ:

"سوامی شردھانند کو ان کے بستر علالت پر ایک مسلمان ملہ بھی دیوانے نے قتل کر دیا تھا۔"

بھی بالکل حذف کر دینا چاہیے تھا،

ہمارا مطلب یہ ہے کہ ایک دستوری دستاویز میں قصداً یا ضمناً بھی ایسی چیز نہ آنی چاہیے تھی جس سے یہ استنباط کیا جاسکے کہ فرقہ وارانہ جذبات اور ان کو تہائی حد تک پہنچانے کی ذمہ داری کسی ایک فرقہ پر عائد ہوتی ہے، کیونکہ یہ بات

اس رپورٹ کے موضوع سے قطعاً بے تعلق ہے،

(۲) رپورٹ کے باب دوم میں (اردو رپورٹ صفحہ ۲۸) پر یہ عبارت درج ہے:

”کل ہندوستان میں چونکہ مسلمان اقلیت میں ہیں اس لیے انھیں خوف ہے کہ اکثریت انھیں دق کرے گی، اور اس مشکل کو حل کرنے کے لیے انھوں نے ایک عجیب تجویز پیش کی ہے، یعنی یہ کہ کم از کم ہندوستان کے بعض حصوں میں اُن کا غلبہ رہے، ہم اس جگہ پر ان کے اس مطالبہ پر تنقید کرنا نہیں چاہتے، ممکن ہے کہ فرقہ وارانہ فضا پر نگاہ کرتے ہوئے اس میں کوئی جواز کا پہلو ہو۔“

اول تو مسلمانوں کی کسی جماعت نے ان الفاظ میں یہ مطالبہ پیش نہیں کیا، بعض مسلمانوں نے انفرادی طور پر اس عنوان سے ذکر کیا ہو، تو وہ قابل ذکر نہیں تھا،

دوم مسلمانوں نے کسی جبری اکثریت یا غلبہ کا مطالبہ نہیں کیا ہے، کہ خواہ مخواہ اُن کو اکثریت دیدی جائے،

سوم یہ مطالبہ نہیں ہے بلکہ مسلمانوں کے تین مطالبوں کا نتیجہ ہے، وہ تین مطالبے یہ ہیں :-

۱۔ پنجاب و بنگال میں مسلمانوں کی جو اکثریت ہے وہ قائم رکھی جائے،

۲۔ صوبہ سرحدی و بلوچستان میں مسلم اکثریت تو ہے، مگر دونوں صوبوں

کا طرز حکومت باقی صوبوں کی طرح کر دیا جائے،

۳۔ سندھ کو علیحدہ صوبہ بنا دیا جائے،

ان تینوں مطالبوں میں سے پہلے دو مطالبے تو رپورٹ میں بھی معقول قرار دیئے گئے، ان کے متعلق تو لفظ عجیب تجویز یا فی حد ذاتہ ناجائز و غیر معقول

کے الفاظ واضعین رپورٹ نے کہے نہیں ہوں گے، تو صرف تیسرا یعنی علیحدگی سندھ کا مطالبہ باقی رہ جاتا ہے، مگر رپورٹ میں اصولاً اس کو بھی تسلیم کیا گیا ہے، اور علیحدگی کے دلائل کو قوی قرار دیا گیا ہے، پھر حیرت ہے کہ جب کہ ہندوستان کے بعض حصوں میں مسلمانوں کی اکثریت طبعی طور پر موجود ہے، اور ان کا مطالبہ اس اکثریت کو قائم رکھنے کا ہے تو یہ مطالبہ عجیب تجویز اور صرف فرقہ وارانہ فضا کی بناء پر ممکن الجواز ورنہ ناجائز کیسے ہو گیا؟

کیا ہم یہ سمجھیں کہ چونکہ نہرو کمیٹی کو سندھ کی بلا شرط علیحدگی کا فیصلہ کرنا نہیں تھا بلکہ وہ ہندو مہا سبھا سے مرعوب ہو کر کانگریس کمیٹی، کانگریس درکنگ کمیٹی، کانگریس کی صوبوں کی تقسیم قدیم، مدراس کانگریس، مسلم لیگ، خلافت کمیٹی، جمعیت علماء کے فیصلوں کے خلاف سندھ کی علیحدگی کو مشروط کرنا چاہتی تھی، اس لیے اس نے اس مضمون کو ایسے انداز میں بیان کیا کہ پڑھنے والے ان الفاظ..... سے متاثر ہو کر نہرو کمیٹی کے فیصلے کو بلا چون و چرا تسلیم کر لیں،

۳۔ ترجمہ نہرو رپورٹ کے ساتھ لکھنؤ کانفرنس کی روداد کا جو ضمیمہ شائع ہوا ہے اس میں ڈومینین سٹیٹس کے ریزولوشن پر بحث کے بیان میں یہ ظاہر نہیں کیا کہ جمعیت خلافت کی طرف سے مولانا محمد شفیع داؤدی نے اور جمعیت علماء کی طرف سے مولانا محمد کفایت اللہ صدر جمعیت علماء نے یہ اعلان کر دیا تھا کہ جمعیت خلافت اور جمعیت علماء حکومت بطرز نوآبادیات کی تائید نہیں کر سکتیں، کیونکہ ان دونوں کا نصب العین مکمل آزادی ہے، تجویز کے مؤیدین کے ساتھ ان دونوں کو ذکر کر کے یہ لکھ دیا گیا ہے کہ انھوں نے بحث میں حصہ لیا، اور یہ صریح تبلیغ ہے، حالانکہ ان دونوں نے تقریر کے ساتھ تحریری

بیان بھی صدر کانفرنس کو دیدیا تھا، اور ریکارڈ میں لاسنے کی درخواست کی تھی اور وعدہ بھی کر لیا گیا تھا،

۴۔ کانفرنس کی کارروائی میں صدر کانفرنس کا یہ اعلان ذکر نہیں کیا گیا کہ کانفرنس میں رائے شماری جماعتوں کی حیثیت سے نہیں ہوئی، بلکہ شخصی اور انفرادی طور پر ورڈٹ لیے گئے، حالانکہ کانفرنس کی حیثیت واضح کرنے کے لیے یہ ظاہر کر دینا سخت ضروری تھا،

۵۔ کانفرنس میں شامل ہونے والی جمعیتوں کے نام لکھے گئے ہیں، ان میں جمعیۃ علماء کا نام بھی درج ہے، لیکن روداد میں یہ ذکر نہیں کیا گیا کہ جمعیۃ علماء کے نمائندے ۲۹ اگست کو صدر کانفرنس کو اطلاع دے کر کانفرنس سے چلے گئے، اور ریزولوشن نمبر ۲ کے بعد کی تمام کارروائی میں جمعیۃ علماء کی بحیثیت جماعت شرکت نہیں رہی،

متحدہ قومیت؛

اس میں شبہ نہیں کہ اگر کسی ملک کو یہ بات حاصل ہو کہ اس کے تمام باشندے ایک مذہب کے پابند ہوں اور ایسی جماعتیں نہ ہوں جن کی تہذیب طرز معاشرہ اخلاق، عادات، نسل اور زبانیں، جذبات و حیات متباہن و متضاد ہوں تو وہ بڑا خوش قسمت ہوگا،

نیز اگر کسی ملک کے باشندے مختلف مذہب تو رکھتے ہوں لیکن وہ حقیقہً اپنے اپنے مذہب کے پرستار نہ ہوں اور مذہب کی بناء پر ان میں جنگ و جدل نہ ہو، بلکہ صرف سیاسی خیالات کی بناء پر اختلافات رکھتے ہوں، اور مذہب کو سیاست میں دخل نہ دیتے ہوں، تو وہاں بھی سیاسی ارتقاء کے لیے جہودی اصول کی بنیاد پر قوانین وضع کیے جاسکتے ہیں، لیکن بد قسمتی سے ہندوستان کو یہ دونوں

حیثیتیں حاصل نہیں ہیں، نہ تو یہاں حجاز و نجد کی طرح ایک مذہب رکھنے والی قوم آباد ہے، بلکہ اتنی مختلف العقائد اور متبائن و متضاد مذاہب کی ماننے والی قومیں آباد ہیں جن کے مذہبی خیالات، رسم و رواج، تہذیب و تمدن میں زمین آسمان کا فرق ہے، اور نہ یہاں کی بڑی اور اہم قومیں اپنے مذہبی عقائد کو کسی حالت میں بھی نظر انداز کرنے اور صرف سیاسی خیالات کے لحاظ سے بحث و نظر کرنے کے لیے تیار ہیں، مسلمان تو اس لیے کہ ان کا مذہب اور سیاست دو الگ چیزیں نہیں ہیں، اور ہندو اس لیے کہ وہ مذہبی عقائد اور مذہبی رسم و رواج کو اپنی قومیت کا بہترین محافظ خیال کرتے ہیں،

اس موقع پر ہم ہندو مہاسبھا کے ایک ذمہ دار افسر کا قول نقل کر دینا کافی سمجھتے ہیں جس نے مذکورہ بالا نظریہ کی صراحت کر دی ہے، ڈاکٹر مونجے نے آل پارٹیز کانفرنس بمبئی میں ہندو مہاسبھا کی پوزیشن ان الفاظ میں واضح کی تھی:

”جہاں تک ہندوؤں کے ہلی معاملات کا تعلق ہے ہندو مہاسبھا فرقہ دارانہ جماعت ہے، اور جہاں تک ملکی معاملات کا تعلق ہے وہ کانگریس کی ہنجیال ہے“

(ہندو مورخہ ۲۳ مئی ۱۹۲۵ء صفحہ ۵)

پس یہ تو ظاہر ہے کہ ہندوستان میں قومیت متحدہ کا ادل اور اعلیٰ درجہ کہ تمام باشندے ایک ہی مذہب کے پابند ہوں، قدرۃً اور فطرۃً حاصل نہیں ہے، اور دوسرا درجہ کہ مختلف مذاہب کے پابند اپنے اپنے مذاہب کو پس پشت ڈال کر اور ملک کے ارتقا میں مذاہب کے بالکل قطع نظر کر کے شریک ہوں، یہ درجہ بھی ہندوستان کو حاصل نہیں ہے، اور ڈاکٹر مونجے کا مذکورہ بالا اعتراض اور ماضی قریب میں ہندوستان کے فرقہ دارانہ ہنگامے، قربانی گاو کے خلاف

بلوے، مساجد کے سامنے باجے بجانے پر لڑائیاں اس کی شاہدِ عادل ہیں، ہم اس کا اعتراف کرتے ہیں کہ یہ فرقہ وارانہ مناقشات سخت مذہب اور وطن کی آزادی کے لیے ستم قاتل ہیں، لیکن اسی کے ساتھ یہ کہے بغیر بھی نہیں رہ سکتے کہ ہندوستان کے دستور اساسی بنانے والوں کا فرض ہے کہ وہ ان حالات کو نظر انداز نہ کریں، اور ایک امر واقعہ کو کالعدم فرض کر کے وہ اصول عائد نہ کر دیں جو ان واقعات کے نہ ہونے کی صورت میں عقلی یا جمہوری یا قومیت متحدہ کے نام سے حاد کیے جاسکتے تھے،

قومیت متحدہ یا بھی شفقت و محبت، اطمینان و اعتماد، صلح و رواداری کی فضا پیدا کرنے سے حاصل ہو سکتی ہے، دستور اور قانون کی گرفت سے نہیں ہو سکتی، دستور اور قانون کا منصب یہ ہے کہ وہ ہر اقلیت بلکہ ہر ہندو کے حقوق کی حفاظت کرے، اور اس کے لیے دفعات بنائے تاکہ کوئی زبردست زیر دست پر ظلم نہ کر سکے،

ہندوستان کا دستور اس نظریہ کو سامنے رکھ کر بنانا ہے کہ نہ یہاں ایک مذہب کے باشندے آباد ہیں اور نہ مختلف مذاہب کے پابند مذہبی مناقشات اور جنگ و جدل کو چھوڑ چکے ہیں، بلکہ ان میں مذہبی مناقشات کا باد ارگرم ہے، اور خدا جانے کب تک گرم رہے گا، لہذا دستور میں ایسے دفعات لازمی طور پر رکھے جانے چاہئیں کہ اکثریت اقلیت پر ظلم و زیادتی نہ کر سکے، اور ہر جماعت اپنی اپنی جگہ اپنے حقوق کے حصول پر مطمئن ہو،

ساروا ایکٹ پر تنقید کی ایک نظر

(۱۹۲۹ء)

اسلامی شریعت کے دفاع

میں

جمعیت علمائے ہند کا ایک تاریخی قدم

از قلم

حضرت مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی

ناشر

مجلس یادگار شیخ الاسلام - پاکستان

کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

اما بعد! بزرگان ملت و معززین حاضرین! آج آپ حضرات کا اجتماع اس لیے ہوا ہے کہ ایک مرتبہ پھر سارے ایکٹ کے خلاف آپ اپنے صحیح جذبات و حسیات کا اظہار کریں، اور یہ عہد کر کے اٹھیں کہ اگر ارباب حکومت نے اپریل سے پہلے اس ناپاک قانون سے مسلمانوں کو مستثنیٰ نہیں کیا تو پھر ہم اس قانون کو بھی نافذ نہ ہونے دیں گے، اور حکومت کو ہر ممکن طریقہ سے مجبور کریں گے کہ وہ اس قانون کو بحق اہل اسلام منسوخ کرے، اور آئندہ کے لیے مسلمانوں کے مذہبی و شخصی قانون کی حفاظت کے لیے ایک محکم اصول وضع کرے،

اس لیے اس وقت کسی مزید تقریر کی حاجت نہیں ہے، اور نہ اس کی کوئی ضرورت ہے کہ سارے ایکٹ کے نقصانات پر مذہبی و اخلاقی حیثیت سے روشنی ڈالی جائے، لیکن ممکن ہے کہ بعض حضرات آج تک بھی اس امر کے سمجھنے سے قاصر ہوں کہ آیا سارے ایکٹ مذہب میں مداخلت کرتا ہے یا نہیں یا یہ کہ اس کے کیا نتائج و عواقب ہوں گے؟ اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علامہ مفتی محمد کفایت اللہ صاحب صدر جمعیت علماء ہند کا وہ مکتوب پڑھ کر سنا دیا جائے جو آپ نے لارڈ آرون دائرے ہند کو اوائل ماہ نومبر ۱۹۳۷ء میں لکھا تھا، اور جو معلومات و دلائل شرعیہ سے مملو ہے، وہ ہوا،

(مکتوب اگلے صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں)

جناب والا!

مسودہ قانون جو پہلی منزل میں "سارداہل" کے نام سے مشہور تھا، اب ہزار ایکسپلینسی وائسراے ہند کی منظوری کے بعد ایکٹ ۱۹۲۹ء بابت ۱۹۲۹ء بن چکا ہے میں ضروری سمجھتا ہوں کہ جناب والا کو ان احساسات اور جذبات سے باخبر کر دوں جو مسلمانوں کی طبائع میں اس قانون کے خلافت موہزن ہیں، اور اُن وجوہ کی بھی تصریح کر دوں جن کی بنا پر مسلمان اس قانون سے ناراض ہیں اور کسی طرح اس کو قبول کرنے کے لیے آمادہ نہیں،

(سارداہل) ایکٹ بابت ۱۹۲۹ء سے مسلمانوں کی بیزاری کی وجوہ یہ ہیں؛

- (الف) گورنمنٹ کے دعووں اور اعلانات کے خلاف ہے،
- (ب) اس سے مذہبی مداخلت ہوتی ہے،
- (ج) مسلمان قوم کی نارضا مندی کے باوجود اس کا اطلاق مسلمانوں پر کیا گیا ہے،
- (د) اس کی حیثیت آئینی نہیں بلکہ جبری ہے،
- (ه) اس قانون کے پاس ہو جانے سے ایک ایسا خطرناک اصول قائم ہو گیا جس سے مسلمانوں کے مخصوص شرعی قانون (پرسنل لاء) میں مداخلت کا دروازہ کھل گیا ہے، اور اس کے محفوظ رہنے کا کوئی اطمینان نہیں رہا،

نیں ان نمبروں میں سے ہر نمبر پر علیحدہ علیحدہ روشنی ڈالتا ہوں :

(۱) گورنمنٹ برطانیہ نے ہمیشہ اس دعوے کا اعلان کیا ہے کہ وہ مذہبی معاملات

میں مداخلت نہیں کرے گی، ملکہ دکتوزیہ کا ابتدائی اعلان اور ان کے جانشینوں کی پیہم تصدیق و تائید اس دعوے کا کافی ثبوت ہے، اور اس وقت سے آج تک گورنمنٹ نے مسلمانوں کی شادی (میرج) کو مذہبی امور میں داخل رکھا ہے، اور اسی حیثیت سے اس کے متعلق تمام مقدمات محمدن لاء کے مطابق فیصلہ ہوتے رہے ہیں،

پس ایک ایسے امر کے لیے جو آپ تک قانونی طور پر مذہبی امور میں داخل اور قانونی مداخلت ناقابل تھا اسمبلی میں قانون بنا جسکی میجاریٹی غیر مسلم اور اسلام سے قطعاً ناواقف ہے، اور گورنمنٹ کی جانب سے اس کی حمایت و تائید ہونا اور سرکاری ارکان کا اس کی موافقت میں ووٹ دینا گورنمنٹ کی قدیم مشہورہ پالیسی کی قطعاً خلاف ورزی ہے،

(۲) اس سے مذہبی مداخلت ہوتی ہے،

اس بات کے ثبوت کے لیے ضروری ہے کہ میں مذہبی مداخلت کا مفہوم بھی واضح کر دوں، مذہبی مداخلت کے مفہوم کی دو جہتیں ہیں:

مذہبی مداخلت کے مفہوم کی پہلی جہت،

(۱) جن امور کو مذہب نے فرض یا واجب قرار دیا ہو،

(مثال) نماز، روزہ، حج، جب مرد یا عورت بالغ ہو جائے، اور قومی الشہوت ہونے کی وجہ سے زنا میں مبتلا ہو جانے کا اندیشہ ہو تو ان کے لیے نکاح کرنا وغیرہ،

(۲) جو امور کہ مذہب کے شعار میں داخل ہوں،

(مثال) اذان، ختمہ، بستی سے باہر عید کی نماز کے لیے اجتماع وغیرہ،

(۳) جن امور کو مذہب نے مؤکد یا مستحسن قرار دیا ہو، ان کی ترغیب

دی ہو اور ثواب کا وعدہ کیا ہو،

(مثالی) نفل نماز، نفل روزہ، نفل حج ایک سے زیادہ، قربانی، محلوں اور عام راستوں پر مسجدیں بنانا وغیرہ،
(۴) جن امور کو شریعت نے جائز قرار دیا ہو اور ان پر عمل کرنا ایک مذہبی حق سمجھا جاتا ہو،

(مثالی) ایک سے زیادہ بیویوں سے نکاح کرنا، فتر بانی کے مختلف جانوروں میں سے کسی جانور کو منتخب کرنا وغیرہ،
مذکورہ بالا چاروں قسموں میں جو امور داخل ہیں ان میں سے کسی ایک کو روکنا، یا جرم قرار دینا یا ایسی پابندی عائد کرنا جس کا نتیجہ فی الجملہ ترکِ فعل پر مجبور کرنا ہو مذہبی مداخلت ہے،

اب میں یہ دکھلانا چاہتا ہوں کہ اس قانون کے ذریعہ سے جو پابندی عائد کی گئی ہے وہ ان چاروں بیان کردہ صورتوں کے لحاظ سے مذہبی مداخلت ہے،
(۱) مذہبی مداخلت کی پہلی صورت یعنی کسی فرض یا واجب روکنا؛
جیکہ ۱۸ سال سے پہلے بالغ ہو جائے یا لڑکی ۱۴ سال سے پہلے بالغ ہو جائے اور قوی جسمانیہ کے قوی اور مستحکم ہونے کی وجہ سے اس کے زبانیں مبتلا ہو جائے یا کسی مرض کے پیدا ہو جانے کا اندیشہ ہو تو دلی پر اور خود لڑکے اور لڑکی پر واجب ہو جاتا ہے کہ وہ نکاح کر لے،

(الف) احادیثِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

پیغمبر اسلام (ارواحِ فداہ) صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے:

مَنْ وَارَ لَهٗ وَلَدًا فَلْيَسِّنْ اِسْمَهُ وَاَدْبُهُ فَاِذَا اَبْلَغَ
فَلْيَزَوِّجْهُ فَاِنْ اَبْلَغَ وَلَمْ يَزَوِّجْهُ وَاَصَابَ اِثْمًا فَاِنَّمَا
اِثْمُهُ عَلَى اَبِيهِ،

ترجمہ: جس کسی کو حق تعالیٰ کوئی بچہ (لڑکا یا لڑکی) عطا کرے تو اسے
چاہیے کہ بچے کا اچھا نام رکھے اور اچھی تعلیم دے، اور جب بچہ بالغ ہو جائے
تو اس کا نکاح کر دے، اگر بچہ بالغ ہو گیا اور باپ نے اس کا نکاح نہ کیا،
اور بچے سے گناہ سرزد ہو گیا تو اس کا دباں اس کے باپ پر ہوگا،

اور پیغمبر اسلام (اردو حنفیہ) صلی اللہ علیہ وسلم نے دوسری حدیث میں ارشاد فرمایا:
فِي التَّوْرَةِ مَكْتُوبٌ مَنْ بَلَغَتْ اِبْنَتُهُ اِثْنَتَيْ عَشْرَةَ سَنَةً
وَلَمْ يَزَوِّجْهَا فَاصَابَتْ اِثْمًا فَاَشْرَ ذٰلِكَ عَلَيْهٖ (سرواۃ
البیہقی کذا فی مشکوٰۃ)

ترجمہ: ”تورہ میں لکھا ہوا ہے کہ جس شخص کی لڑکی بارہ سال کی ہو جائے
(بالغ ہو کر نکاح کی حاجت مند ہو) اور باپ اس کا نکاح نہ کرے اور
لڑکی سے کوئی گناہ ہو جائے تو اس کا گناہ باپ پر ہوگا،

اور شریعت اسلامیہ کا اصول یہ ہے کہ انجیل یا تورات کا جو حکم پیغمبر اسلام
نے نقل کیا اور اس کے خلاف کچھ نہ فرمایا ہو تو وہ مسلمانوں کے لیے بھی شرعی
حکم ہو جاتا ہے،

(ب) فقہ اسلامی؛

(۱) وَحَالَتِ التَّوْقَانِ وَاجِبٌ (فتاویٰ ہند معروۃ فتاویٰ عالمگیری)

ترجمہ: ”نکاح بوقت شدت حاجت واجب ہے“

(۲) وَيَكُونُ وَاجِبًا عِنْدَ التَّوْقَانِ وَلَئِنْ تَيَقَّنَ الزَّيْنَا اِلَيْهِ

فَرْضُ (درمختار)

ترجمہ: ”اور شدت حاجت کے وقت نکاح واجب ہو جاتا ہے، اور اگر بغیر نکاح رہنے میں صدور زنا یقینی ہو جائے تو فرض ہو جاتا ہے۔“

(۳) وَ يَجِبُ عِنْدَ التَّوَقُّانِ (البدیهان شرح مواہب الرحمن)

ترجمہ: ”یعنی شدت اشتیاق کے وقت نکاح واجب ہو جاتا ہے۔“

(۴) وَصِفَتُهُ فَرْضٌ وَوَاجِبٌ وَسُنَّةٌ (الی قولہ) أَمَّا الْآوَلُ فَلِأَنَّ

يَخَافُ الْوُقُوعَ فِي الزِّنَا لَوْلَمْ يَزَوْجْ بِحَيْثُ لَا يُمْكِنُهُ

الْإِحْتِرَازُ عَلَيْهِ إِلَّا بِهٖ لَأَن مَّا لَا يَتَوَصَّلُ إِلَى تَرْكِ الْحَرَامِ

إِلَّا بِهٖ يَكُونُ فَرَضًا (بجوال النی شرح کنز الدقائق)

ترجمہ: ”اور احکام شرعیہ میں نکاح کی حیثیت یہ ہے کہ وہ بعض حالات

میں فرض اور بعض میں واجب اور بعض میں سنت ہوتا ہے، (الی قولہ)

فرض ہونے کی حالت میں یہ ہے کہ نکاح نہ کرنے کی صورت میں زنا

کا ایسا خوف ہو کہ بدول نکاح کے زنا سے بچاؤ نہ ہو سکے گا، اس

حالت میں فرض ہونے کی وجہ یہ ہے کہ جس چیز کے بغیر حرام سے بچنا

مکن نہ ہو وہ چیز حرام سے بچنے کے لیے فرض ہو جاتی ہے۔“

(۵) فَأَمَّا فِي حَالِ التَّوَقُّانِ قَالَ بَعْضُهُمْ هُوَ وَاجِبٌ بِالْإِجْتِمَاعِ

لِأَنَّهُ يَغْلِبُ عَلَى النَّظَرِ أَوْ يَخَافُ الْوُقُوعَ فِي الْحَرَامِ

وَفِي النِّهَايَةِ إِنْ كَانَ لَهُ خَوْفُ الْوُقُوعِ فِي الزِّنَا لَا يَتِمُّ

مِنَ الشَّجَرِ إِلَّا بِهٖ كَانَ فَرَضًا، (فتح القدیر شرح ہدایہ)

ترجمہ: ”شدت احتیاج و شدت اشتیاق کی حالت میں بعض علماء نے کہا کہ

نکاح کرنا بالاتفاق واجب ہے، کیونکہ ایسی حالت میں نکاح نہ کرنے

سے زنا میں مبتلا ہو جانے کا خوف یا گمان غالب ہوتا ہے، اور نہ ہی
 میں یہ ہے کہ اگر زنا میں واقع ہونے کا اتنا خوف ہو کہ بدون نکاح کے
 بچاؤ نہ ہو سکے تو نکاح کرنا فرض ہو جاتا ہے۔

(۶) **أَمَّا مِنْ أَحْتَاَجَ إِلَى النِّكَاحِ وَلَمْ يَقْدِرْ عَلَى الصَّبْرِ دُونَ
 التَّسَاءُلِ وَخِشَى عَلَى نَفْسِهِ الْعَنْتَ إِنْ تَمَرَّيَتْ زَوْجًا فَالْإِكْمَامُ
 عَلَيْهِ وَاجِبٌ، (انتہی منحصلاً) (مقدمات ابن رشد)**
 ترجمہ: ”بہر حال جو نکاح کا حاجتمند ہو بغیر عورت کے صبر نہ کر سکے اور زنا میں
 مبتلا ہو جانے کا اندیشہ ہو تو اس پر نکاح واجب ہے۔“

(۷) **وَقَدْ يَجِبُ فِي تَعْوِجِ حَائِثٍ عَذَّتْ تَعِينُ عَلَيْهِ (القلیوبی
 علی شرح منهاج الطالبین فی فقہ الامام الشافعی)**
 ترجمہ: ”نکاح کبھی واجب ہو جاتا ہے، مثلاً اس شخص کے لیے جس کو زنا
 میں مبتلا ہو جانے کا خوف ہو۔“

پس ایسی صحیح بچم لڑکی جو تیرہ سال کی عمر میں بالغ ہو جائے، اور ایسا
 صحیح القوی لڑکا جو پندرہ یا سولہ سال میں بالغ ہو جائے اور ان کی تعداد بہت
 زیادہ ہے، اور خوف ہو کہ اگر ان کا نکاح نہ کیا گیا تو یہ فواحش میں مبتلا ہو جائیں گے
 (خواہ ان کی تعداد کتنی ہی کم ہو) تو ان کا نکاح کر دینا شرعاً واجب یا فرض ہے،
 اور سارے ایکٹ ان کو اس شرعی فرض یا واجب کی ادائیگی سے روکتا ہے،
 اس لیے ان صورتوں میں مذہبی مداخلت کی ضرورت چار گانہ میں سے پہلی صورت
 متحقق ہو جائے گی،

(۲) دوسری صورت یعنی کسی اسلامی شعار سے روکنا،

نکاح اسلامی شعار ہے، پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے:

(۱) أَرْبَعٌ مِّنْ سُنَنِ الْمُرْسَلِينَ، أَحْيَاءُ وَالتَّعْطُرُ وَالسَّوَاكُ

وَالنِّكَاحُ، (ترمذی)

ترجمہ: ”یعنی چار چیزیں انبیاء علیہم السلام کی سنتیں ہیں؛ حیار، عطر لگانا،
مسواک کرنا، نکاح کرنا،“

دوسری حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے:

(۲) إِنَّ سُنَّتَنَا النِّكَاحُ شَرُّ أَرْكَمٍ عَزَّابِكُمْ (رواہ ابو یعلیٰ فی

مسندہ کذا فی البرہان)

ترجمہ: ”یہی نکاح ہماری سنت ہے، تم میں سے جو مجرّد ہیں وہ تم میں
برے لوگ ہیں۔“

تیسری حدیث میں فرمایا ہے:

(۳) النِّكَاحُ مِنْ سُنَّتِيْ ذَمَّتْ رَغَبَتْ عَنْ سُنَّتِيْ فَلَئْسَ مِنِّيْ

رَكَدًا فِي فَتْحِ الْبَارِي وَالْبَرْهَانِ)

ترجمہ: ”یعنی نکاح میری سنتوں میں سے ہے، تو جو شخص میری سنت سے
اعواض کرے گا وہ میرا نہیں۔“

پس کسی مسلمان لڑکے یا لڑکی کو جب کہ وہ بالغ ہو چکے ہوں (مگر قانونی عمر سے کم عمر
رکھتے ہوں) یا ان کے اولیاء کو ایک ایسے امر سے روکنا جو شعار اسلامی ہے مذہبی
مداخلت کی صورت چارگانہ میں سے دوسری صورت میں داخل ہے۔

(۳) مذہبی مداخلت کی تیسری صورت
جن امور کو مذہب نے نوکر یا مستحسن و ترار دیا ہو ان سے روکنا

(الف) قرآن کریم؛

وَإِنْ كُنْتُمْ حَافِظِينَ مَا كُنْتُمْ مِنْكُمْ (سورۃ نور)

ترجمہ؛ ”بے شمار دال عورتوں اور بے بیوی دالے مردوں کے نکاح کر دو“
ایامی جمع کا صیغہ ہے، اس کا مفرد ایتم ہے جو ایسے مرد کے لیے جس کی بیوی نہ ہو
اور ایسی عورت کے لیے جس کا خاوند نہ ہو بولا جاتا ہے، خواہ یہ بالکل بن بیابا ہو
یا بیابا ہو، مگر پھر تہارہ گئے ہوں“

مفردات راغب میں ہے:

أَلَا يَتَمَّ هِيَ الْمَرْأَةُ الَّتِي لَا بَعْلَ لَهَا وَقِيلَ لِلرَّحْلِ
الَّذِي لَا زَوْجَ لَهُ،

ترجمہ؛ ”یعنی جس عورت کا خاوند نہ ہو اور جس مرد کی بیوی نہ ہو دونوں کو
ایتم کہا جاتا ہے“

لسان العرب ص ۳۰۵ ج ۱۲ میں ہے:

أَلَا يَتَمَّ هِيَ الَّتِي لَا زَوْجَ لَهَا مِنْ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ
وَرَجُلٌ أَيْتَمٌ سَوَاءٌ كَانَ تَزَوَّجَ قَبْلَ أَنْ يَتَزَوَّجَ وَ
أَلَا يَتَمَّ مِنَ النِّسَاءِ الَّتِي لَا زَوْجَ لَهَا بَلْ كَانَتْ أَوْ تَتَبَّ،

ترجمہ؛ ”ایامی ان مردوں کو جن کی بیویاں نہ ہوں اور ان عورتوں کو جن کے
شعہ ہر نہ ہوں کہا جاتا ہے، مرد کو خواہ اس نے شادی کی ہو یا نہ کی ہو
مگر بغیر بیوی کے رہ جائے، اسی طرح عورت کو خواہ وہ باکرہ ہو یا ثیبہ مگر

بے جاوند کی ہوا تیم کہا جاتا ہے۔

اور اُنکھو اُمرا کا صیغہ ہے جو یہاں کم از کم استحباب مؤکد کے لیے بولا جاتا ہے،
تفسیر خازن میں ہے:

وَالْأَمْرُ الْمَذْكُورُ فِي الْآيَةِ أَمْرٌ نَدْبٌ وَإِسْتِعْبَابُ

الْإِجْتِمَاعِ السَّلَفِ عَلَيْهِ، (ص ۵۹، ۵۷)

ترجمہ: ”صیغہ امر اس آیت میں ندب و استحباب کے لیے ہے، کیونکہ سلف کا
اس بات پر اجماع و اتفاق ہے۔“

فَعِنِّي رَأَيْ صِيغَةُ أَلَا مَرُفِي قَوْلِهِ وَأُمُكْحُوا عَلَى الْمَنْدُبِ

لَا عَلَى الْإِبَاحَةِ رِمْدَاتُ ابْنِ رَشْدٍ، (ص ۲۲۰ ج ۲)

ترجمہ: ”یعنی اس آیت میں امر کا صیغہ ندب کے لیے ہے نہ اباحت کے لیے۔“

(ب) احادیثِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

۱۔ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

مَنْ تَزَوَّجَ فَقَدْ أَتَمَّ كَمَلَ نِصْفِ الْإِنْسَانِ،

ترجمہ: ”یعنی جس نے نکاح کر لیا اس نے اپنا آدھا ایمان کامل کر لیا۔“

۲۔ اور فرمایا:

مَنْ تَزَوَّجَ ثَقَّتْ بِاللهِ وَاحْتِسَابًا كَانَ حَقًّا عَلَى اللهِ

أَنْ يُعِينَهُ وَأَنْ يُبَارِكَ لَهُ، (طبرانی کذا فی جمع الفوائد)

ترجمہ: ”یعنی جو شخص خدا تعالیٰ پر بھروسہ کر کے بہ نسبت ثوابِ نکاح کریگا

خدا تعالیٰ ضرور ہی اس کی امداد فرمائے گا اور برکت دے گا۔“

۳۔ اور فرمایا:

يَا عَلِيُّ ثَلَاثٌ لَا تُؤَخِّرُهَا الصَّلَاةُ إِذَا أَنْتَ وَالْجَنَازَةُ إِذَا
حَضَرَتْ وَالْآيَتُمُ إِذَا وَجَدَتْ لَهَا كُفُوًا رِوَاةُ التِّرْمِذِيِّ
كَذَا فِي الْمَشْكُوتِ

ترجمہ: ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے علی! تین چیزیں ایسی ہیں جن
میں تاخیر اور دیر نہ کرنا، نماز، جب اس کا وقت آجائے، جنازہ جب
تیار ہو جائے، اور بے خاوند کی عورت جب اس کے لائق رشتہ
میشر آجائے۔“

ان حدیثوں کے علاوہ وہ حدیثیں بھی... ملاحظہ کی جائیں جو دوسری صورت
کے بیان میں اوپر لکھی جا چکی ہیں، ان تمام احادیث اور ان کے علاوہ اور بھی بہت سی
احادیث سے نکاح کی فضیلت اور اس کا مستحب مؤکد ہونا صراحۃً ثابت ہوتا ہے
اور حضرت علیؑ کی روایت سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ مناسب رشتہ اور
کفو میسر ہونے پر نکاح میں تاخیر اور دیر کرنی ناجائز ہے، کیونکہ لڑکیوں کے لیے
سب سے زیادہ اہم بات یہی ہے کہ اچھے اور لائق خاوند مل جائیں، اور یہ ہر وقت
میسر نہیں ہوتے، اس لیے ایسا رشتہ ملنے کی صورت میں نکاح کر دینے اور
تاخیر نہ کرنے کا تاکید حکم دیا گیا ہے،

روایات فقہیہ (۷)

(۱) وَتَسُنُّ حَالَةَ الْإِعْتِدَالِ (البرہان شرح مواہب الرحمن)
یعنی نکاح حالت اعتدال میں بھی یعنی اگرچہ شدت حاجت نہ ہو
مسنون ہے۔“

(۲) وَيَكُونُ سُنَّةً مُؤَكَّدَةً فِي الْأَصَحِّ فَيَأْتِي بِتَرْكِهِ (درمختار)

”یعنی نکاح سنتِ مؤکدہ ہے، پس اس کے ترک سے گنہگار ہوگا۔“
(۲) فَهُوَ أَنَّهُ فِي حَالَتِ الْإِعْتِدَالِ سُنَّةٌ مُؤَكَّدَةٌ
(فتاویٰ عالمگیری)

”یعنی درمیانی حالت میں نکاح سنتِ مؤکدہ ہے“

(۳) قَالَ الْحَنْفِيَّةُ هُوَ عِبَادَةٌ (فتح الباری)

”یعنی حنفیہ کہتے ہیں کہ نکاح ایک عبادت ہے“

(۵) لَيْسَ لَنَا عِبَادَةٌ شَرِعَةً، مِنْ عَهْدِ آدَمَ إِلَى الْآنَ ثُمَّ

تَسْتَمِرُّ فِي الْجَنَّةِ إِلَّا النِّكَاحُ وَالْإِيمَانُ (درمختار)

”یعنی ہمارے لیے کوئی عبادت ایسی نہیں جو حضرت آدم علیہ السلام
کے زمانہ سے شروع ہو کر اب تک قائم رہی ہو پھر جنت میں بھی برقرار
رہے، مگر نکاح اور ایمان“

پس قرآن پاک اور احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور فقہ اسلامی
سے نکاح کا مسنون اور کم از کم مستحب مؤکد ہونا ثابت ہوتا ہے، اور سارے دلائل
کے ذریعہ سے ایک مدتِ معینہ تک اس کی مانعت اور بندش ہوتی ہے، اس لیے
یہ مذہبی مداخلت کی تیسری صورت میں داخل ہے،

تنبیہ :

واضح رہے کہ اگر لڑکا اور لڑکی نابالغ اور ناقابلِ مباشرت بھی ہوں جب
بھی ان کے عقدِ نکاح کو منع کرنا اور جرمِ فساد دینا مذہبی مداخلت ہے، اور
اگر بالغ ہوں مگر ۱۴ اور ۱۵ سال سے کم عمر رکھتے ہوں تو پھر عقدِ نکاح اور مباشرت
دونوں پر بندش عائد کرنا مذہبی مداخلت ہے۔

(۴) مذہبی مداخلت کی چوتھی صورت

یعنی ایسے امور سے روکنا جو شرعاً جائز ہیں مگر مذہبی حق سمجھے جاتے ہیں

چھوٹے بچوں اور چھوٹی بچیوں کا نکاح کر دینا اگرچہ ضروری اور لازمی نہیں ہے مگر اسلام نے اسے جائز رکھا ہے، اور اس سے منع نہیں کیا، اور یہ حق ایک اسلامی حق قرار دیا گیا ہے، اس کے ثبوت میں دلائل ذیل ملاحظہ ہوں :-

(الف) قرآن کریم؛

(۱) وَلَلَّآئِیْ یَبْسُتْنَ مِنَ الْمُحْجِیْنَ مِنْ نِّسَاءِ کُمْ اِنْ اَرْتَبْتُمْ

فَحِلَّ تَمْنَنَ ثَلَاثَةَ اَشْهُرٍ وَاللَّآئِیْ لَمْ یَحْضُنْ (سورة طلاق)

ترجمہ؛ ”تمہاری عورتوں میں سے جو عورتیں کہ حیض سے (بوجہ پیرانہ سالی کے)

نا امید ہو جائیں اگر تمہیں ان کے بارے میں شک و شبہ ہو تو ان کی

عدت تین مہینے ہے، اور ان بچیوں کی بھی جنہیں ابھی تک حیض

آنا شروع نہیں ہوا“

اسلامی قانون نے غیر حاملہ عورت کے لیے طلاق کی عدت تین جنین قرار

دی ہے، مگر جن عورتوں کو پیرانہ سالی کی وجہ سے حیض آنا بند ہو گیا ہو یا ایسی منکوحہ

لڑکیاں جنہیں ابھی حیض آنا شروع ہی نہیں ہوا اس آیت میں ان کی عدت

بیان کی گئی ہے، کہ یہ دونوں قسم کی عورتیں تین مہینے عدت گذاریں،

اس آیت میں غیر حاملہ نابالغہ لڑکیوں کی عدت کا حکم بیان کرنا اس کی

دلیل ہے کہ نابالغہ لڑکیوں کا عقد نکاح جائز ہے، ورنہ طلاق اور اس کی عدت

کا حکم بیان کرنے کے کچھ معنی نہیں ہو سکتے،

یہاں پر کہا جاتا ہے کہ اسلام سے پہلے ایسے نکاح ہوتے تھے، اور ان کی

وجہ سے کم عمر منکوحہ بچیوں کو طلاق دینے کے واقعات پیش آتے تھے، اس لیے انکی عدت بیان کر دی گئی، پس اس آیت سے ایسے نکاح کر دینے کا جواز نہیں نکلتا، مگر اس کا جواب یہ ہو کہ طلاق کی عدت بتانا اور نکاح جس پر طلاق مرتب ہوتی ہے اس کے حکم سے سکوت فرمانا نکاح کے جواز کی صریح دلیل ہے، اگر ان بچیوں کا نکاح ناجائز ہوتا تو ضرور اس کی تصریح بھی یہیں پر کر دی جاتی، جب اس کے عدم جواز کی تصریح نہیں کی گئی، اور ان کی طلاق کی عدت بتائی گئی تو نکاح کے جواز میں کوئی شبہ باقی نہیں رہا،

(۲) وَإِنْ حِفْظُهُمْ أَنْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَيْسَاءِ فَاذْكُرُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ (سورة النساء)

ترجمہ: "اگر تمہیں خوف ہو کہ یتیمہ بچیوں کے بارے میں تم انصاف نہ کر سکی گے تو انہیں چھوڑ کر اور جو عورتیں تمہیں اچھی معلوم ہوں ان کا نکاح کرو"

اس آیت کا مطلب جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے بیان فرمایا ہے یہ ہے کہ جن لوگوں کی تربیت میں یتیم بچیاں ہوتی تھیں اور وہ صاحب مال یا جمال ہوتی تھیں تو یہ ولی ان کے ساتھ نکاح کر لیتے تھے، اور تھوڑا سا ہر مقرر کر دیتے تھے، اور اگر وہ صاحب مال و جمال نہ ہوتیں تو پھر خود نکاح نہیں کرتے تھے، اور دوسرے رشتے تلاش کرتے تھے، تو حق تعالیٰ نے ان کو اس نا انصافی سے منع کیا ہے، فرمایا کہ اگر تم ان بچیوں سے انصاف کا معاملہ نہ کرو اور پورا مہر نہ باندھو تو ان کے ساتھ نکاح مت کرو، یعنی اگر ان کے ساتھ انصاف کرو اور پورا مہر باندھو تو نکاح جائز ہے، ممانعت صرف نا انصافی کی صورت میں ہے، یہ ایسے اولیاء کے لیے حکم تھا جن کے لیے زیر تربیت یتیمہ بچیوں کے ساتھ نکاح کر لینا جائز ہوتا ہے، جیسے چچا زاد بھائی وغیرہ، پس اس آیت سے بھی یتیمہ

بچپن کے ساتھ صغر سنی میں نکاح کا جواز ثابت ہوتا ہے، صرف نالصافی کی صورت میں نکاح کرنے کی ممانعت ہے، کیونکہ یہ حکم ممانعت اولیاء کو اسی حالت میں دیا جاسکتا ہے جب کہ یتیم ابھی خود مختار نہ ہوئی ہو، اور ولی اپنے اختیار سے نالصافی کے ساتھ عقد کر لے،

اور یتیم اور یتیمہ کا اطلاق انہی بچوں پر آتا ہے جن کے باپ کا انتقال ہو گیا ہو اور وہ ابھی نابالغ ہوں،

مفردات راغب میں ہے :

الْيَتِيمُ الْقَطَاعُ الصَّبِي عَنْ أَبِيهِ قَبْلَ بُلُوغِهِ (ص ۵)

ترجمہ: ”یعنی بچے کا نابالغی کی حالت میں بن باپ کے رہ جانا یتیمی ہے“

تاج العروس شرح قاموس میں ہے :

وَهُوَ يَتِيمٌ مَا لَمْ يَبْلُغِ الْحِلْمَ فَإِذَا بَلَغَ زَالَ عَنْهُ إِسْمُ

الْيَتِيمِ (ص ۱۱۳ ج ۹)

ترجمہ: ”یعنی بچہ اس وقت تک یتیم کہلاتا ہے جب تک بالغ نہ ہو، اور جب

بالغ ہو جائے تو یتیم کا اطلاق اس پر سے اٹھ جاتا ہے“

ایک حدیث میں بھی اس کی تصریح ہے :

لَا يَتِيمٌ بَعْدَ الْحِلْمِ (کذا فی فتح القدیر)

ترجمہ: ”یعنی بلوغ کے بعد یتیمی نہیں رہتی“

پس جس طرح آیت کے پہلے حصہ سے نابالغ لڑکیوں کے نکاح کا جواز ثابت

ہے اسی طرح دوسرے حصہ سے نابالغ لڑکوں کے نکاح کا جواز بھی ثابت

ہوتا ہے، کہ اس میں بالغ نابالغ کی کوئی قید نہیں ہے، مطلب یہ ہے کہ زیر

یتیم بچوں کو چھوڑ کر دوسری جن عورتوں سے چاہو نکاح کر دو خواہ وہ بالغ ہوں یا نابالغ،

یہاں پر یہ کہا جاتا ہے کہ نساء کا لفظ بالغہ عورتوں پر ہی بولا جاتا ہے، مگر ایسے شخص کا قول ہو سکتا ہے جسے نہ قرآن مجید کے احکام کی خبر ہے نہ الفاظ کی، نہ وہ عربی زبان سے واقف ہے نہ عربی لغت سے،

قرآن مجید میں آیہ میراث میں **وَالَّذِينَ كُنَّ نِسَاءً** موجود ہے، یعنی اگر میت کی اولاد میں دو سے زیادہ لڑکیاں ہوں تو ان کا حصہ باپ کے ترکہ میں ۱/۲ ہے، یہاں نساء کا لفظ ہے، اور ایک دن کی بچی بھی اس حکم میں داخل ہے، کون کہہ سکتا ہے کہ نابالغہ لڑکیوں کے لیے باپ یا ماں کے ترکہ میں حصہ نہیں ہے؟ اس لیے کہ وہ لفظ نساء میں داخل نہیں ہیں، اسی طرح بہت سی آیتوں میں لفظ نساء میں بچیاں اور پوری عورتیں شامل رکھی گئی ہیں،

(۳) **وَأَنْكِحُوا الْأَيَامَىٰ مِنْكُمْ** (سورۃ نور) اس آیت میں بھی نابالغہ اور بالغہ سب داخل ہیں، کیونکہ یتیم بن عورت کے مرد اور بن شوہر کی عورت کو کہتے ہیں، خواہ بالغ ہو یا نابالغہ،

اور جب کہ تیرہ سال کی لڑکی بالغ ہو جائے یا پندرہ سولہ سال کا لڑکا بالغ ہو جائے تو اس امر استحباب کا اس کے متعلق ہو جانا ظاہر ہے، اور بلوغ سے پہلے بھی جب کہ اچھا رشتہ میسر ہوتا ہو تو صرف عقد نکاح کر دینا بھی اسی کے تحت داخل ہے،

(ب) **احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم**

اس میں قولی اور فعلی دونوں قسم کی روایتیں موجود ہیں:-

(۱) **أَلَّا نِكَاحَ إِلَى الْغَصَبَاتِ** (رواہ سبط ابن الجوزی کذا فی فتح القدیر) ترجمہ: یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ (بچوں کے) نکاح کر لینے

کا اختیار عصابات کو ہے۔

(۲) وَعَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ تَزَوَّجَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِنْتُ سِتِّ سِنِينَ وَابْنِي وَابْنَتُ تِسْعَ سِنِينَ
(رواہ البخاری)

ترجمہ: ”یعنی حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے ساتھ نکاح اس وقت کیا جب میں چھ سال کی تھی، اور زفات اس وقت کیا جب میں نو سال کی تھی (اور شوہر کے قابل ہو گئی تھیں)۔“
(۳) وَزَوَّجَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِنْتَ عَمِّهِ حَمْزَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مِنْ عُمَرَ بْنِ أَبِي سَلَمَةَ وَهِيَ صَغِيرَةٌ (كذا في فتح البدر)
ترجمہ: ”اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی چچا زاد بہن امامہ بنت حمزہؓ کا نکاح عمر بن ابی سلمہ کے ساتھ ایسے وقت میں کر دیا کہ وہ صغیرہ تھیں۔“

افعال صحابہ کرامؓ

(ج)

تَزَوَّجَ قُدَامَةُ بْنُ مَطْعُونٍ بِنْتَ الزَّبْرِ يَوْمَ وَلَدَتْ
(فتح القدیر)
”یعنی قدامہ بن مطعون صحابی نے حضرت زبیرؓ کی لڑکی سے اس کے یوم ولادت ہی میں نکاح کر لیا۔“

أَمَّا كُثُومُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أُمُّهَا فَاطِمَةُ السُّهْرَاءُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا خَطَبَهَا عُمَرُ بْنُ أَبِي الْخَطَّابِ إِلَى أَبِي عَلِيٍّ فَقَالَ إِنَّهَا صَغِيرَةٌ زَالِي قَوْلِهِ، فَإِنْ رَضِيَتْهَا فَقَدْ زَوَّجْتَهَا (انتهی مختصراف فی الاستیعاب لابن عبد البر)

یعنی حضرت عمرؓ نے ام کلثومؓ کے لیے جو حضرت علیؓ کی حضرت فاطمہؓ سے صاحبزادی تھیں اپنے نکاح کا پیغام دیا، تو حضرت علیؓ نے عذر کیا کہ وہ ابھی بچی ہے، حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ میں خاندان نبوت کے ساتھ نسبت پیدا کرنے کا شرف حاصل کرنا چاہتا ہوں، تو حضرت علیؓ نے فرمایا کہ اچھا میں اس کے ہاتھ آپ کی خدمت میں ایک چادر بھیجتا ہوں، وہ آپ کے سامنے آئے گی، اگر آپ اس سے نکاح کرنا پسند کریں تو میں نے آپ کے ساتھ اس کا نکاح کر دیا۔

اسی طرح الاصابۃ فی تمییز الصحابۃ میں ابن حجر عسقلانی نے بھی ذکر کیا ہے،

روایات فقہیہ

(۵)

وَيَجُوزُ نِكَاحُ الصَّغِيرِ وَالصَّغِيرَةِ إِذَا زَوَّجَهُمَا الْوَلِيُّ
بِكُرٍّ أَوْ كَانَتْ الصَّغِيرَةُ أَوْ ثَيِّبًا (ہدایہ)

یعنی صغیر اور صغیرہ کا نکاح جائز ہے جبکہ ولی ان کا نکاح کرے،
صغیرہ خواہ باکرہ ہو یا ثیبہ۔

لَقَوْلِهِ تَعَالَى وَاللَّائِي لَمْ يَحْصِنَنَّ فَانْتَبِذَ الْعِدَّةُ لِلصَّغِيرِ
وَهُوَ فَرْعٌ تَصَوَّرَ نِكَاحَهَا شُرْعًا وَتَزْوِيجُ ابْنِ بَكْرٍ عَائِشَةَ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا وَهِيَ بِنْتُ سِتِّ نَسَبٍ قَرِيبٌ مِنَ الْمَوْتِ
وَتَزَوَّجَ قَدَامَهُ بَنُ مَطْعُونِ بِنْتُ الزُّبَيْرِ مَعَ عِلْمِ
الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ نَسَبٌ فِي قَهْمِ الصَّحَابَةِ
عَدَمِ الْخُصُوصِيَّةِ فِي نِكَاحِ عَائِشَةَ (فتح القدیر)

یعنی صغیر اور صغیرہ کے نکاح کے جواز کی دلیل یہ آیت ہے وَاللَّائِي

لَمْ يَحِضْنَ کہ اس میں صغیرہ مطلقہ کی عدت بیان کی گئی ہے، اور عدت جب ہی ثابت ہو سکتی ہے کہ اس کے نکاح کو شریعت نے معتبر رکھا ہے اور حضرت ابوبکرؓ کی جانب سے حضرت عائشہؓ کی کم عمری (چھ سال کی عمر) میں ان کا نکاح کر دیا جانا ایسی نص ہے جو متواتر کے قریب ہے اور قدامتہ بن مفلحون صحابی کا حضرت زبیرؓ کی نوزائیدہ بچی سے صحابہ کرامؓ کے علم و اطلاع میں نکاح کر لینا اور کسی کا انکار نہ کرنا اس بات کی نص ہے کہ صحابہ کرامؓ نے حضرت عائشہؓ کی کم عمری کے نکاح کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت نہیں سمجھا۔

وَلَمَّا قَوْلَهُ تَعَالَىٰ وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُنْفِطُوا فِي الْيَتَامَىٰ فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ الْيَتَامَىٰ ۚ مَنَعَ مِنْ نِكَاحِهِمْ عِنْدَ خَوْفٍ عَدَمِ الْعَدْلِ فِيهِمْ وَهَذَا أَفْرَءُ جَوَازٍ نِكَاحِهِمْ عِنْدَ عَدَمِ الْخَوْفِ (فتح القدیر)

”یعنی صغیرہ کے نکاح کے جواز میں ہماری دلیل یہ آیت ہے فَاَنْكِحُوا اَلَّذِيْنَ کہ اس میں نا انصافی کے خوف کی حالت میں یتیمہ بچیوں کے ساتھ نکاح کرنے سے منع فرمایا ہے، اور یہ اس کو مستلزم ہے کہ جب نا انصافی کا خوف نہ ہو تو یتیمہ بچیوں کے ساتھ نکاح جائز ہے، (اور یتیمہ وہی بچی ہے جو نابالغ ہو)“

اَجْتَمَعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى تَزْوِيجِهِ بِنْتِ الْبَكْرِ الصَّغِيرَةِ (نوی شرح مسلم)

”یعنی مسلمانوں کا اجماع (اتفاق) ہے کہ باپ اپنی چھوٹی بچی باکرہ کا نکاح کر سکتا ہے“

لَوْلِي الْقَبَاغِرِ وَالصَّغِيرَةِ اَنْ يُنْكِحَهَا (برجنزی کنزانی الفتاویٰ للعالمگیری)

”یعنی صغیر اور صغیرہ کے ولی کو یہ حق ہے کہ اُن دونوں کا نکاح کرے۔“
 سَوَاءٌ كَانَتْ بَكَرًا أَوْ ثَيِّبًا رَكَدْنَا فِي الْعَيْنِ شَرَحَ الْكَانَزِ
 ”خواہ لڑکی باکرہ ہو یا ثیبہ“

اسی طرح تمام کتب فقہ میں یہ مسئلہ مذکور ہے، ان سب کی عبارتیں نقل کر کے میں اس مکتوب کو طویل کرنا نہیں چاہتا،
 پس قرآن مجید اور احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور فقہ اسلامی نے اولیاء کو یہ حق دیا ہے، اور یہ حق ان کا شرعی اسلامی حق ہے، اس کو سلب کرنا ایسی ہی مداخلت ہے جس طرح کہ ایک سے زیادہ بیویوں سے نکاح کرنے کے شرعی حق کو یا گائے کی قربانی کرنے کے شرعی حق کو یا برب خوار مسجد تعمیر کرنے کے شرعی حق کو قانون کے ذریعہ سے جرم قرار دینا مذہبی مداخلت ہے، میں یہاں پر یہ بھی واضح کر دوں کہ تمام مسلمانوں کا مذہبی اعتقاد یہ ہے کہ شریعت اسلامیہ کا قانون ہے کہ اس میں قیامت تک کسی ترمیم، تبدیلی، اضافہ یا کمی کی گنجائش نہیں ہے، غیر مسلم تو کجا کسی مسلمان کو بھی یہ حق نہیں ہو کہ وہ اسلامی قانون کے مقابلہ میں کوئی دوسرا قانون وضع کرے، یا اس کی تائید و حمایت کرے، پس اس اعتقاد و یقین کے ہوتے ہوئے وہ ایک آن کے لیے بھی اس کو برداشت نہیں کر سکتے کہ کوئی ایسی جماعت جس میں مسلم و غیر مسلم شریک ہوں اور غیر مسلموں کی اکثریت ہو مسلمانوں کے لیے کوئی قانون وضع کر کے ان کے اسلامی حقوق میں دست اندازی کرے،

مذہبی مداخلت کے مفہوم کی دوسری جہت

مذہبی مداخلت کے مفہوم کی دوسری جہت یہ ہے کہ مسلمانوں کو قانون کے

ذریعہ سے کسی ایسے امر پر مجبور کیا جائے جو ان کے مذہب میں ناجائز ہے،
 میں اوپر بیان کر چکا ہوں کہ بعض حالات میں ۱۸ سال سے کم عمر لڑکے
 اور ۱۴ سال سے کم عمر لڑکی کا نکاح کرنا شرعاً واجب اور فرض اور ترک نکاح
 ناجائز اور حرام ہو جاتا ہے، اور یہ قانون ان کو تکمیل عمر قانونی سے پہلے ترک
 نکاح پر مجبور کرے گا، جو مذہباً ناجائز اور حرام ہوگا، اور اس دوسری جہت
 سے بھی یہ ممانعت مذہبی مداخلت ہوگی،

(۳) مسلمان قوم کی نارضا مندی کے باوجود اس کا اطلاق مسلمانوں پر کیا گیا ہے

اس کے ثبوت کے لیے مجھے زیادہ تطویل کی حاجت نہیں ہے، ہزار ایکسی
 سے یہ امر پوشیدہ نہ ہوگا کہ :-

۱۔ مسلم ممبران اسمبلی کی اکثریت نے ستمبر ۱۹۲۸ء میں ایک یادداشت
 جن پر ۲۲ مسلمان ارکان کے دستخط تھے ہوم ممبر کی خدمت میں پیش کر دی تھی
 اور بل سے اپنا اختلاف اس بناء پر ظاہر کیا تھا کہ اس بل سے شریعت
 اسلامیہ میں مداخلت ہوتی ہے،

۲۔ منتخبہ کمیٹی کے دو مسلمان ممبر مسٹر محمد یعقوب و مسٹر محمد رفیق صاحبان
 نے اپنے اختلافی نوٹ میں یہ ظاہر کیا تھا کہ اس بل سے مسلمانوں کے پرسنل لا
 پر اثر پڑتا ہے، اس لیے یہ بل اصول کے خلاف ہے،

۳۔ مسٹر غزنوی نے اسی مرحلہ پر علماء اسلام کا ایک فتویٰ بھی ہوم ممبر
 کو دیا تھا، جس کا مطلب یہ تھا کہ یہ بل مذہب اسلام کے اصول و احکام پر
 اثر ڈالتا ہے، اس لیے شرعاً قابل قبول نہیں،

۴۔ فروری ۱۹۷۹ء میں بھی اس بل کے پیش ہونے کے وقت مسلمانوں نے یہ اعتراض کیا تھا کہ یہ بل اسلامی اصول کے خلاف ہے،

۵۔ ستمبر ۱۹۷۹ء میں ۲۲ مسلمان حاضر ارکان میں سے ۱۶ مسلمان ممبروں نے بل کو مخالفت اصول اسلامی بتاتے ہوئے اس سے اپنی بیزاری کا تحریری بیان ہوم ممبر کو دیا،

۶۔ مولانا محمد شفیع داؤدی نے ترمیم پیش کی کہ مسلمانوں کو اس سے مستثنیٰ کر دیا جائے تو مسلمان منتخب شدہ ارکان میں سے ۱۲ نے ترمیم کے موافق اور صرف ۵ مسلمان ارکان نے مخالفت رائے دی، مسلمان منتخب شدہ

۲۹ ارکان میں سے صرف ۷ نے بل کی موافقت میں رائے دی،

۷۔ کونسل آف اسٹیٹ کے تمام مسلمان رہاستثناء گورنمنٹ کے مسلم ارکان کے) ممبروں نے بل کے خلاف تحریری بیان دیا،

۸۔ سر مانچ شلہ کو روزنامہ ہمدرد نے مولانا محمد علی کا ایک بسیط مضمون بل کے خلاف شائع ہوا،

۹۔ ۱۰ اپریل ۱۹۷۹ء کے اخبار الجمعیتہ میں اس کے خلاف مضمون لکھا گیا اور اس کو مذہبی مداخلت بتایا گیا،

۱۰۔ میں نے اپریل ۱۹۷۹ء میں ۲۲ سے پہلے تمام ارکان اسمبلی کو تار دیا کہ اس قسم کے قوانین مذہب اسلام میں ناجائز مداخلت ہیں، یہ تار ۱۲ اپریل ۱۹۷۹ء کے الجمعیتہ میں شائع ہو چکا ہے،

۱۱۔ ۲۶ اپریل ۱۹۷۹ء جمعیتہ علماء ہند کے اخبار الجمعیتہ میں اس پر مبسوط لیڈر لکھا گیا، جس کی دوسری قسط ۲۹ اپریل ۱۹۷۹ء کے الجمعیتہ میں شائع ہوئی، اس میں پوری وضاحت اور دلائل کے ساتھ بتایا گیا کہ اس قسم کے

بل اسلامی پرسنل لار پر اثر انداز ہیں اس لیے قابل قبول نہیں،

۱۲۔ ۶ مئی ۱۹۲۸ء الجمعیۃ میں نہایت مبسوط مدلل لیڈر لکھا گیا جس کی دوسری قسط ۱۰ مئی ۱۹۲۸ء کے الجمعیۃ میں شامل ہوئی،

۱۳۔ ۸ مئی ۱۹۲۸ء، ۲۲ مئی ۱۹۲۸ء، ۲۶ مئی ۱۹۲۸ء کے الجمعیۃ میں بھی اس کے خلاف مضامین چھپے،

۱۴۔ ۱۶ اپریل ۱۹۲۸ء کے الانصار دیوبند نے اس کے خلاف مضمون لکھا اور اس کو اسلامی شخصی قانون کے خلاف بتایا،

۱۵۔ ۱۱ اگست ۱۹۲۹ء کو جمعیت علماء ہند کی مجلس مرکزیہ کے اجلاس مراد آباد نے اس کے خلاف تجویز پاس کی اور وائسرائے اور پریزیڈنٹ اسمبلی اور اراکین اسمبلی کو بھیجی گئی،

۱۶۔ ۱۲، ۱۶ اگست ۱۹۲۹ء کے الجمعیۃ میں میرا ایک طویل مضمون قسطوں میں شائع ہوا جس میں قانون کی مخالفت کی گئی،

۱۷۔ اس کے بعد الجمعیۃ میں متواتر یکم ستمبر ۱۹۲۹ء، ۵ ستمبر ۱۹۲۹ء، ۹ ستمبر ۱۹۲۹ء، ۱۳ ستمبر ۱۹۲۹ء، ۲۰ ستمبر ۱۹۲۹ء، ۲۴ ستمبر ۱۹۲۹ء، ۲۸ ستمبر ۱۹۲۹ء میں اس کے خلاف مضامین لکھے گئے، تار دیے گئے اور صراحت بتایا گیا کہ یہ بل اسلامی پرسنل لار کے خلاف ہے، اس لیے مسلمان اسے ہرگز قبول نہ کریں گے،

۱۸۔ پھر اکتوبر میں یکم اکتوبر ۱۹۲۹ء، ۵ اکتوبر، ۹ اکتوبر، ۱۳ اکتوبر، ۱۶ اکتوبر، ۲۰ اکتوبر، ۲۴ اکتوبر، ۲۶ اکتوبر کے الجمعیۃ کی اشاعتوں میں برابر اس سے اختلاف اور بیزاری کا اظہار کیا گیا، یہ اگرچہ بل کی منظوری کے بعد کے مضامین ہیں مگر میں نے اس لیے ذکر کر دیے ہیں کہ جناب والا کو مسلمانوں

کی عام بیزاری کی اطلاع بخوبی ہو جائے،

۱۹۔ ستمبر کے وسط سے تمام مسلم پریس اس کی مخالفت اور اظہار بیزاری میں ہم آہنگ ہی، جن اخباروں کے مضامین میں نے خود دیکھے ہیں ان کے نام یہ ہیں:-
ہمدرد دہلی، الجمعۃ دہلی، ملت دہلی، انقلاب لاہور، زمستان دار لاہور،
سیاست لاہور، پنج لکھنؤ، صراط (شیعہ اخبار) لکھنؤ، ہمت لکھنؤ، الامان دہلی
جہا جہاد یوبند، الانصار دیوبند، عصر جدید کلکتہ، خلافت ممبئی، حقیقت لکھنؤ
امارت پھلواری شریف، ترجمان سرحد، شہاب راولپنڈی، اتحاد پٹنہ،
المخلیل میرٹھ،

۲۰۔ بالعموم رہنمایان مذہب اور مقتدایان قوم نے اس سے بیزاری کا اعلان
کیا، مثلاً مولانا محمد علی جوہر صاحب، مولانا ظفر علی خاں صاحب، ڈاکٹر سراقبال
مولانا ابوالحسن سید محمد سجاد صاحب، نائب امیر شریعت صوبہ بہار، مولانا محمد
عرفان صاحب سکریٹری خلافت کمیٹی، میر غلام بھیک صاحب نیرنگ سکریٹری
تبلیغ الاسلام انبالہ، مولانا ابوالبرکات عبدالرؤف صاحب مجتہد فہم العلماء
مولانا سبط حسن صاحب، مولانا قطب الدین عبدالولی صاحب، مولانا عبید اللہ
صاحب بھراؤنی، مولانا عمردراز بیگ صاحب ناظم جمعیت علماء صوبہ متحدہ،
مولانا سید ولایت حسین صاحب الہ آبادی وغیرہم،

۲۱۔ مذہبی حلقوں اور مذہبی اداروں نے بھی اس کو مذہب کے خلاف قرار دیا،
اور اس سے بیزاری کا اعلان کیا، مثلاً جمعیت علماء ہند، دارالعلوم ندوۃ العلماء،
دارالعلوم دیوبند، مظاہر العلوم سہارنپور، مدرسۃ الوداعین لکھنؤ، اہلحدیث
کانفرنس وغیرہ،

۲۲۔ ہندوستان کے بہت سے شہروں اور قصبوں میں جلسے ہوئے جن میں

ہزار ہا مسلمانوں نے مجمع عام میں بالاتفاق اس بل کے مسلمانوں پر اطلاق سے ناراضی ظاہر کی اور اس کے قبول کرنے سے انکار کر دیا، ان مقامات اور جلسوں کی روداد بہت طویل ہے، اخبارات میں یہ اطلاعات پیہم شائع ہوتی رہتی ہیں،

۲۳۔ ابھی حال میں ۲۷ اکتوبر کو دہلی میں ہندوستان کی متعدد مجالس اسلامیہ اور جمعیتہ ہائے قومیہ کے نمائندوں کا ایک جلسہ ہوا ہے، اس میں بالاتفاق اس ایجنٹ سے ناراضی اور بیزاری کا اظہار کیا گیا ہے، اور اس سے مسلمانوں کو مستثنیٰ کرنے کے لیے انتہائی قربانی تک کا تہیہ کر لیا گیا ہے، یہ تجویز جناب والا کی خدمت میں بھیجی جا چکی ہے،

ان تمام حقائق و واقعات کے بعد یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ اس قانون کا اطلاق مسلمان قوم کی ناراضی اور اظہار بیزاری اور عدم قبول کے اعلان کے باوجود مسلمانوں پر کیا گیا ہے، جو اصول و انصاف کے خلاف ہے،

مسلمانوں کے حق میں اُس کی حیثیت آئینی نہیں، بلکہ جبری ہے،

اس کا بیان یہ ہے کہ فروری ۱۹۴۷ء میں اس بل کو رائے صاحب مسٹر بلاک سارڈانے ایسے مسودے کی صورت میں پیش کیا تھا جو ہندو قوم کے ساتھ مخصوص تھا، اس کے بعد جب مجلس منتظمہ نے اس کو عام کر دیا اور دوبارہ یہ اسمبلی میں فروری ۱۹۴۷ء میں پیش ہوا تو اس پر یہ بجا اعتراض کیا گیا کہ چونکہ یہ بل مسلمانوں کے (پسٹل لاء) پر اثر انداز ہے اس لیے بغیر وائسرائے کی منظوری جدید کے زیر غور نہیں آ سکتا، اور گورنمنٹ آف انڈیا ایجنٹ کی دفعہ ۶۷ ضمن (۱) کا

حوالہ دیا گیا، لیکن باوجود اس کے اس پر غور نہیں کیا گیا حتیٰ کہ پاس کر دیا گیا، میری گزارش یہ ہے کہ یہ کارروائی دفعہ ۶ ضمن (۱) کی صریح خلاف ورزی ہے اور جبکہ اصولی طور پر یہ اسمبلی میں دائرے کی منظوری کے بغیر پیش نہیں ہو سکتا تھا، تو اس لئے بعد کی تمام کارروائی مسلمانوں کے حق میں آئینی نہیں ہو سکتی، اور اگر یہ اُن پر نافذ کیا گیا تو یہ نفاذ آئینی نہیں بلکہ جبری ہوگا،

میں یہ یاد پر لکھ چکا ہوں کہ ستمبر ۱۹۷۸ء ۲۲ مسلمان ممبروں نے اس کو اپنی تحریری بیان میں اسلامی پرسنل لا کے خلاف قرار دیا تھا، اور مسٹر غزنوی نے شہر علماء کا دستخطی فتویٰ بھی اسی مفاد کے لیے پیش کر دیا تھا، تو اس کے بعد فردری ۱۹۷۹ء کی یہ کارروائی کہ اس کو بغیر جدید منظوری کے گورنر جنرل سے اسمبلی میں پیش کیا گیا، کس طرح قابل قبول ہو سکتی ہے،

اگر اسمبلی کی غیر مسلم اکثریت اس امر کا فیصلہ کرنے کی بھی مجاز بنادی جائے کہ کوئی بل اسلامی پرسنل لا کے خلاف ہے یا نہیں تو مسلمانوں کے لیے اس کے سوا چارہ نہ ہوگا کہ وہ ہندوستان میں اپنے مذہب کے غیر محفوظ ہو جانے کا یقین کر لیں، اور اس قسم کے یقین تو کیا سرسری خیال کے نتائج بھی جناب والا کے مخفی نہ ہوں گے،

اس قانون کے پاس ہو جانے سے ایک ایسا خطرناک
اصول قائم ہو گیا ہے جس سے مسلمانوں کے پرسنل لا
میں مداخلت کا دروازہ کھل گیا ہے،

میں جناب والا کی توجہ اس گہرے اور عمیق رخنے کی طرف مبذول کراتا

اپنا فرض سمجھتا ہوں جو اس قانون کے پاس ہو جانے سے مذہبی آزادی اور نیز مذہب کے پرسنل لاء کی حفاظت کی مضبوط دیوار میں پڑ گیا ہے، یہ ظاہر ہے کہ مسلمان اپنا مذہب اور مذہبی احکام کو اپنی جان سے زیادہ عزیز رکھتے ہیں، اور انہیں اس کا بھی یقین ہے کہ اسلام ایک کامل اور مکمل مذہب ہے، اس کا قانون الہی قانون ہے، جس میں کسی قسم کی اصلاح و ترمیم کی ضرورت نہیں ہے، اس لیے اُن کے لیے اس قانون کی قطعاً ضرورت نہیں، اسلام کے قوانین اور احکام نے ان کو ایسے امور کی بابت قانون ساز مجالس کے مرہون منت ہونے سے ہمیشہ کے لیے بے نیاز کر دیا ہے،

اگر آج اس رخنہ کو بند نہیں کیا گیا تو پھر جس نظریہ کو پیش نظر رکھ کر یہ قانون بنایا گیا ہے، اور حفظانِ صحت اور خیر خواہی بنی نوع انسان کا جو شریف جذبہ اس کا محرک بتایا جاتا ہے اسی نظریہ اور اسی جذبہ کی بناء پر ایسے بل پیش ہو سکتے ہیں جن کے تصور سے بھی رو نگٹے کھڑے ہوتے ہیں، مثلاً کہا جائے گا کہ ایک مرد کے لیے ایک سے زیادہ زوجہ کا ہونا صنفِ نازک پر ظلم ہے، اور یہ مرد کی صحت کے لیے بھی مضر ہے اور سوسائٹی کے لیے تعددِ ازدواج نہایت خطرناک ہے، اس لیے اس کو قانوناً جرم قرار دیا جاتے،

حالانکہ معلوم ہے کہ اسلام میں تعددِ ازدواج جائز ہے، اور نصِ قرآن مجید سے ثابت ہے،

اسی طرح مستورات کے لیے بے حجابی کی بابت کسی بل کا پیش ہونا کوئی مستبعد نہیں ہے، کیونکہ کہا جاسکتا ہے کہ حجاب اور برقعہ پوشی سے مستورات کی صحت خراب ہوتی ہے، اس کی وجہ سے اولاد کی صحت بھی اچھی نہیں رہتی مستورات کی خرابی صحت کا اثر مرد کے مزاج و صحت پر پڑتا ہے، سوسائٹی اس

تباہ ہوتی ہے، اس لیے مستورات کو حجاب اور پردہ میں رکھنے کو حرم قرار دیا جائے، اور اس کے لیے بھی سزائیں تجویز کی جائیں،

اور کچھ مدید زمانہ کے بعد کسی ایسے بل کا آنا بھی ممکن ہے جس کا منشاء یہ ہو کہ شہر کی عام گزرگاہوں اور لبِ سڑک کسی قوم کے لیے معاہدہ نہ بنائے جائیں بلکہ جو تعمیر شدہ ہیں ان کو وہاں سے ہٹا دیا جائے، کیونکہ شہر کی تزیین اور عمدہ عمدہ سڑکوں کے بنانے میں ان سے رکاوٹیں پیدا ہوتی ہیں، اور شہر کے مکانات جو معاہدے متصل ہیں ان کے رہنے والوں کو اس آواز سے تکلیف ہوتی ہے جو عبادت کے لیے اُن معاہدے بلند کی جاتی ہے، بالخصوص علی الصبح نہایت سویرے جو اذان مسجدوں میں دی جاتی ہے وہ بہتوں کی نیند کو خراب کرتی ہے، اس لیے کوئی رنج نہیں کہ شہری آبادی کے آرام و آسائش کے لیے اذان پر قانونی پابندیاں عائد نہ کی جائیں، اور شہر اور سڑکوں کی تزیین کے لیے اندرون شہر مساجد اور معاہدہ کا بنانا حرم قرار نہ دیا جائے،

اور ختنہ جو ایک شعارِ اسلامی ہے اس کو بھی بچوں پر ظلم قرار دے کیا عجیب کہ قانوناً حرم قرار دیا جائے، روشن خیال اور شریعتِ اسلامیہ سے ناواقف اشخاص نہایت زور شور سے اس قسم کے تمام باتوں کی تائید کریں گے جیسا کہ اس قانون کی حمایت بھی اسی قسم کے چند مسلمان کر رہے ہیں، اور اس کے بعد جو فتنہ برپا ہوگا اس کا تصور بھی اس وقت ناممکن ہے،

اور یہ کہ نکاح کو آج تک قانونی طور پر بھی مسلمانوں کے پرسنل لاء میں داخل رکھا گیا تھا تو اگر آج اس قانون کے اسمبلی میں آنے اور پاس ہو جانے کی موجودہ صورت کو قبول کر لیں تو اس کا نتیجہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ وہ اپنے تمام اسلامی قانون (پرسنل لاء) کو اسمبلی کی غیر مسلم اکثریت کے رحم و کرم پر چھوڑنے کے لیے تیار ہو جائیں

کیونکہ ہندوستان کی سہیلی میں مسلمانوں کی اکثریت بظاہر حالات ناممکن ہے، اور اس امر کے تصور سے بھی ایک سچے مسلمان کا دل کانپ جاتا ہے،

میں جناب سے درخواست کروں گا کہ اس معاملہ کو صرف اس نظر سے نہ دیکھیں کہ یہ قانون بچوں کی شادی کے انسداد کے لیے بنایا گیا ہے، بلکہ اس کے عواقب و نتائج پر پورا غور فرما کر اس قانون کے ساتھ اس خطرناک اصول کا بھی آئندہ کے لیے سنبھالا کر دیں کہ مسلمانوں کے پرسنل لاء کے متعلق کوئی قانون بھی سہیلی میں بغیر مسلمان قوا متفقہ منظوری کے پیش کیا جاسکے،

اس قانون کے لیے فرقہ شیعہ کی جانب سے کوئی قابل اعتناء شہادت ہی نہیں لی گئی، اور سنی فرقہ کی شہادت بھی نہایت کم اور ناقابل اعتناء ہے، کیونکہ مذہبی اداروں اور اسلامی آزاد حلقوں کی شہادت کا عدم ہے،

مصر اور بعض دیگر اسلامی حکومتوں کی نظیر پیش کرنی اس لیے فضول ہے کہ اسلامی حکومت اور غیر مسلم اکثریت کے احکام میں تباہی ہے، جس کی تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے،

اس وقت اس طویل مکتوب کے ملاحظہ کرنے کی جناب کو تکلیف دینے کی مجھے ضرورت اس لیے محسوس ہوئی کہ سارے دابل نے آخری مرحلہ آپ کی غیبت میں طے کیا، اور اس وقت اس بل کے خلاف جس قدر آئینی اور قانونی کارروائیاں ہو سکتی ہیں سب اختیار کی گئیں، اور بار بار مختلف طریقوں سے توجہ دلائی گئی، مگر اس کا کوئی اثر نہیں ہوا، اب جبکہ آپ تشریف لے آئے ہیں تو میرا فرض ہے کہ میں جناب کے علم کے لیے تمام واقعات کو پیش کر دوں، اسی کے ساتھ وہ تمام دلائل و براہین اختصار کے ساتھ درج کر دوں جن کی بتا کر مسلمان اس قانون کی مخالفت کرتے ہیں، اور حق اہل اسلام اسے منسوخ کرانا چاہتے ہیں، تاکہ

جناب والا ان تمام امور پر غور کر سکیں اور ملاحظہ فرما سکیں، کہ مسلمانوں کی اس قانون سے مخالفت کس قدر مضبوط اور مستحکم اصول و دلائل پر مبنی ہے، اور یہ کہ جمعیت علماء ہند اور مجلس مشاورت نے جو ایک آخری فیصلہ اس قانون کے خلاف کیا ہے وہ کن ناگزیر احوال و اسباب کی بناء پر ہے، اس فیصلہ کی نقل جناب کی خدمت میں روانہ کی جا چکی ہے،

آخر میں اس مکتوب کی طوالت کی بابت معافی چاہتا ہوں، کہ اظہار حقیقت کے لیے اتنی طوالت ناگزیر تھی، اور جناب کی پسندی اور آئین نوازی اور فرامین شاہی کی حرمت پروری سے یہ امید رکھتا ہوں کہ جناب اس قانون کو بحق اہل اسلام منسوخ فرما کر مسلمانوں کو مطمئن فرمائیں گے، اور کسی ایسے ابتلا و آزمائش کا موقع نہ آنے دیں گے جس کی کسی انصاف پسند فرماں روا سے توقع ہی نہیں ہو سکتی ہے،

محمد کفایت اللہ غفرلہ
صدر جمعیت علماء ہند

۴ نومبر ۱۹۲۹ء

معزز حاضرین و برادران ملت !

آپ نے اس مکتوب گرامی کو بغور سنا، اور اس سے آپ پر یہ حقیقت واضح ہو گئی ہوگی کہ سارے ایکٹ کن کن وجوہ سے ہمارے مذہب میں مداخلت کرتا ہے و نیز یہ کہ یہ ایکٹ ایسا خطرناک وضع کیا گیا ہے کہ جس کے بعد ہمارے تمام اسلامی و شخصی احکام کا محفوظ رہنا خطرات سے خالی نہیں ہے، اور اسی مکتوب کے مضمون سے آپ پر یہ امر بھی واضح ہو گیا کہ اس قانون

کے پاس ہونے سے پہلے بھی جمعیت علماء ہند اور دیگر اسلامی انجمنوں و اسلامی اخبارات نے حکومت کو کس قدر متنبہ کیا تھا، پھر اس قانون کے پاس ہو جانے کے بعد سے جمعیت علماء ہند نے اس کے خلاف جس قدر ہندوستان کے طول و عرض میں ہیجان و بیداری پیدا کی وہ آپ حضرات سے پوشیدہ نہیں ہے، لیکن آج تک حکومت نے کوئی کروٹ نہیں بدلی، اس لیے آج ہم سب لوگوں کو نہایت عزم کے ساتھ اعلان کرنا کہ جمعیت علماء ہند کی مجلس تحفظ ناموس شریعت اس قانون کو منسوخ کرانے اور حکومت سے ایک مستحکم اصول تسلیم کرانے کے لیے جس قسم کی قربانی کا حکم دے گی، ہم سب دل و جان سے اس پر عمل کریں گے، اور بیول نافرمانی کا جو پروگرام مرکزی مجلس تحفظ ناموس شریعت ہمارے سامنے پیش کرے گی اور عمل کرنے کا حکم دے گی تو ہم نہایت خوشی کے ساتھ اس پر عمل کریں گے،

اب اللہ تعالیٰ سے ہماری دعا ہے کہ ہم کو اس عزیمت پر قائم رکھے، اور اس راہ میں جتنی مشکلات پیش آئیں اُن سب کو حل کرنے میں ہمیں توفیق عطا فرمائے، اللہ تعالیٰ شانہ وجل مجدہ کے فضل و کرم سے ہمیں امید ہے کہ وہ ہمیں اس نیک مقصد میں کامیاب فرمائے گا، کیونکہ ہم مسلمان ہیں اور اس کے سچے بندے ہیں اور اس کے اصلی پرستار و نام یو ہیں، اے باری عز اسمہ تو اپنے گنہگار بندوں کے دلوں کو اس قدر مضبوط فرما کہ وہ اسلام کے ناموس کی حفاظت میں ہر طرح ثابت قدم رہیں، تاکہ ہندوستان کی سرزمین پر دین اسلام کا جھنڈا عزت و وقار کے ساتھ ہمیشہ سر بلند رہے،

وَ اٰخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلٰوۃُ
وَالسَّلَامُ عَلٰی خَيْرِ خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ وَاٰلِهِ وَاَصْحَابِهِ اَجْمَعِينَ
يٰرَحْمَتِكَ يَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِيْنَ

جمعیت علمائے ہند کی سیاست

اور

مدنی فارمولا

مؤلف

شیخ الحدیث حضرت مولانا سید حامد میاں

جمعیت علمائے ہند کی سیاست

اور

مدنی فارمولا

”نوائے وقت“ مورخہ ۱۳ نومبر ۱۹۸۳ء کے صفحہ نمبر ۱۱ پر سیٹھی صاحب کے مضمون کی اشاعت کی وجہ صرف اتنی ہے کہ وہ ایک اختلافی شوشہ چھوڑ کر سوال و جواب کا سلسلہ شروع کریں اور ایم آر ڈی میں شامل علما کو اپنی طرف متوجہ کر کے حکومت کی حتی المقدور مدد کریں۔ اسی لیے انھوں نے تلخ زبان استعمال کی۔ لیکن انھیں یہ اندازہ شاید نہ ہوگا کہ حضرت مدنی قدس اللہ سرہ العزیز کی شخصیت اتنی عظیم ہے کہ ان کے شاگرد اور متوسلین و معتقدین ایم آر ڈی ہی میں نہیں بلکہ پاکستان کی ہر جماعت میں موجود ہیں۔ اور پاکستان میں آباد اور بڑے مدارس میں شاید ہی کوئی ایسا مدرسہ ہو۔ جہاں ان کے بلا واسطہ یا بالواسطہ تلامذہ موجود نہ ہوں!

سیٹھی صاحب کو تعجب ہے کہ حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کو مولانا رشید احمد صدیقی صاحب نے بزرگ اور ولی کیوں کر شمار کر لیا۔ حال آں کہ سیٹھی صاحب اگر ان کے حالات پر مشتمل کتابوں کا مطالعہ کرتے تو انھیں معلوم ہوتا کہ وہ چشتی، صابری، نقشبندی، مجددی اور طریقہ قادریہ و سہروردیہ ہر چہار سلسلوں میں مجاز تھے۔ شیخ الطریقہ تھے۔ اور اپنے تمام خلفا کو منجھائے تصوف یعنی مراقبہ ذات مقدسہ (احسان) تک تعلیم فرمایا کرتے تھے۔ انھیں سلوک و تصوف میں اپنے دور میں بہت بڑا مقام حاصل تھا۔ اسی لیے خداوند کریم نے انھیں وہ مقبولیت عطا کی جو اولیائے کرام میں بہت بڑے بڑے اولیائے کو حاصل تھی۔ ان کے گرد بیعت ہونے والوں کا اتنا مجمع ہوتا تھا کہ وہ لاکھوں آدمیوں پر بیعت فرماتے تھے۔ پانچ ہزار تا آٹھ ہزار بیک وقت بیعت ہونے والوں کا اندازہ تحریر کیا گیا ہے۔ جس کی مثال مائیں فریب میں نہیں ملتی۔ حضرت سید احمد شہیدؒ سے بیک وقت بیعت ہونے والوں کی تعداد دس ہزار تک بتلائی

گئی ہے۔ لیکن ہو سکتا ہے کہ یہ تعداد بیعت جہاد کرنے والوں کی ہو۔ لیکن حضرت مدنی سے بیعت ہونے والے بیعت طریقت کرتے تھے۔ حضرت مولانا مفتی محمود صاحب کے پاس حضرت مدنی کی تصوف و سلوک کے موضوع پر چند تقاریر ٹیپ تھیں، جنہیں وہ آخر حیات تک سنتے رہے، کیوں کہ مفتی صاحب خود بھی کامل صوفی تھے۔ انھوں نے سلسلہ نقشبندیہ میں تکمیل سلوک کی تھی۔ رحمہما اللہ رحمۃً واسعۃً! اور یہ بات شاید سیٹھی صاحب کو معلوم نہ ہو کہ (حمید) نظامی صاحب کے محبوب اور مدوح مولانا عبدالماجد دریا بادی حضرت مدنی ہی سے بیعت تھے۔

۱۳۳۶ھ (۱۹۲۷ء) میں آپ براعظم ایشیا میں علوم دینیہ کے سب سے بڑے مرکز کے سب سے بڑے درجہ کے مدرس یعنی شیخ الحدیث مقرر ہوئے اور ۱۳۷۷ھ (دسمبر ۱۹۵۷ء) تک اسی مسند پر درس حدیث دیتے رہے۔ جن حضرات نے اب سے ستاون سال قبل دارالعلوم دیوبند میں تعلیم حاصل کی ہے۔ وہ اگر زندہ ہیں تو آپ ہی کے شاگرد ہیں۔

سیٹھی صاحب نے استفسار کیا ہے کہ سلبٹ میں جہاں یہ واقعہ پیش آیا۔ وہاں کون صاحب میزبان تھے۔ اس کے جواب کے لیے پورا واقعہ نقل کر رہا ہوں۔

مولانا رشید احمد صاحب صدیقی (کلکتہ) لکھتے ہیں

”مختلف مقامات پر حضرت کی تقریروں کے پروگرام بنانا اور آپ کے متعلق سفر کے انتظامات کرنا راقم الحروف سے متعلق تھا۔ بہر کیف ہمارا قافلہ ۳ مارچ کی شام کو گوپال پور تھانہ بیگم گنج پہنچا۔ مولانا عبدالحلیم صدیقی، مولانا فتح محل اور دیگر چار پشاور کی طالب علم ہمراہ تھے۔

چوہدری رازق الحمید رچیئرمن ڈسٹرکٹ بورڈ نواکھالی کے دولت کدہ پر قیام ہوا۔ دوسرے دن ایک عظیم الشان جلسہ میں انتخابی تقریر کرتی تھی۔ نمازِ عشاء کے بعد گیارہ بجے طعام تناول کیا اور تقریباً بارہ بجے سونے کی غرض سے آرام فرمانے لگے۔ راقم الحروف پاؤں دبا تا رہا کچھ دیر کے بعد آپ کو

نیز آگئی اور ہم لوگ دوسرے کمرے میں ضروری کام کرنے لگے۔

تقریباً دو بجے شب کو راقم الحروف اور چوہدری محمد مصطفیٰ انسپکٹر مدراس (ریٹائرڈ) کو طلب فرمایا۔ ہم دونوں فوراً حاضر خدمت ہوئے۔ ارشاد فرمایا کہ لو بھی اصحاب باطن نے ہندوستان کی تقسیم کا فیصلہ کر دیا۔ اور ہندوستان کی تقسیم کے ساتھ بنگال و پنجاب کو بھی تقسیم کر دیا۔

راقم الحروف نے عرض کیا کہ اب ہم لوگ جو تقسیم کے مخالف ہیں، کیا کریں گے؟ آپ نے جواب دیا ہم لوگ ظاہر کے پابند ہیں اور جس بات کو حق سمجھتے ہیں، اس کی تبلیغ پوری قوت کے ساتھ جاری رکھیں گے۔ دوسرے دن گوپال پور کے عظیم الشان جلسہ میں تقسیم کی مضرتوں پر معرکہ آرا تاریخی تقریر ارشاد فرمائی اور ایک سال چار ماہ بعد ۳ جون ۱۹۴۷ء کو لارڈ ماؤنٹ بیٹن گورنر جنرل ہند کے غیر متوقع اعلان سے اس واقعہ کی حرف بحرف تصدیق ہو گئی۔“

یہ واقعہ اوائل ۱۹۴۶ء میں پیش آیا۔

(ملاحظہ ہو شیخ الاسلام نمبر روزنامہ الجمعۃ، دہلی۔ خصوصی شمارہ جلد نمبر ۳۳ بروز

ہفتہ ۲۵ رجب ۱۳۷۷ھ مطابق ۱۵ فروری ۱۹۵۸ء صفحہ نمبر ۱۶۳ و ۱۶۴)

سیٹھی صاحب ملاحظہ فرمائیں۔ اس میں میزبان کا نام بھی ہے۔ ساتھیوں کے

نام بھی ہیں اور راویوں کے بھی۔

سیٹھی صاحب نے لکھا ہے:

”حضرت مولانا مدنی اپنے تبحر علمی کے باوجود علمائے ظواہر میں سے

تھے ایک خالص سیاسی شخصیت تھے۔“

سیٹھی صاحب نے اگر تصوف کا مطالعہ کیا ہوگا تو وہ یہ بات بآسانی سمجھ سکیں

گئے کہ اولیائے کرام کی دو قسمیں ہیں۔ ایک اصحاب ارشاد اور دوسرے اصحاب تکوین اصحاب ارشاد جتنے بھی ہوں۔ قطب الارشاد تک سب کے سب ظاہر شریعت پر ہی

چلنے کے پابند ہوتے ہیں۔ ان پر جذب کا قطعاً بھی اثر نہیں ہوتا۔ وہ اصحاب صحو ہوتے ہیں۔ متیقظ اور بیدار مغز، اور یہ فرق قرآن کریم میں حضرت موسیٰ اور حضرت خضر علیہما السلام کے واقعہ سے بھی معلوم ہوتا ہے۔ پندرھویں پارہ کا آخری اور سولھویں پارے کا پہلا رکوع دیکھ لیں۔

(۲) سیٹھی صاحب کو حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ خالص سیاسی شخصیت نظر آ رہے ہیں۔ سیاسی ہونا بھی عیب نہیں ہے۔ بنی اسرائیل کی سیاست کے فرائض انبیاء کرام انجام دیا کرتے تھے۔

کانت بنو اسرائیل تحو صہم الانبیاء۔

(بخاری، جلد ۱، صفحہ ۴۹)

سیٹھی صاحب نے لکھا ہے:

”لیکن جہاں تک انگریزوں کے ہندوستان چھوڑ دینے کے بعد کے

حالات میں مسلمانوں کی پوزیشن کا تعلق تھا وہ اس مسئلہ کو ملتوی رکھنا چاہتے

تھے کہ آزادی کے بعد ہندوؤں سے معاملہ کر لیا جائے گا۔“

سیٹھی صاحب جیسے اور بھی لوگ ہو سکتے ہیں۔ جنہیں تاریخ کا پورا علم نہ ہو اس

لیے حضرت مدنی کے بارے میں ایسا خیال کرتے ہوں گے۔ جب کہ حقیقت اس کے

خلاف ہے۔ کیوں کہ حضرت مدنی اور ان کی جماعت جمعیت علماء ہند کا موقف یہ تھا

کہ تقسیم ہندوستان کے سب مسلمانوں کے مسائل کا حل نہیں ہے۔ تقسیم سے ان

علاقوں کو فائدہ پہنچے گا۔ جہاں مسلمان پہلے ہی سے تعداد میں زیادہ ہیں۔ اور وہ فائدہ

بھی مکمل نہ ہوگا کیوں کہ ان علاقوں کی مسلم آبادی ۵۵،۵ ہے اور غیر مسلم آبادی ۴۴،۵

ہے۔ غیر مسلم آبادی موثر ترین اقلیت ہوگی۔ (اگر پاکستانی علاقوں سے غیر مسلم نہ

جاتے تو یہی تناسب تھا) ادھر جو صوبے ہندوستان میں رہ جائیں گے ان کی مسلم آبادی

بہت دشواریوں میں گھر جائے گی اور وہ ضعیف اقلیت بن کر دوسروں کے رحم و کرم پر رہ

جائیں گے اور تقسیم کے بعد پاکستان ایسا ہی ایک پڑوسی ملک ہو جائے گا۔ جیسے

افغانستان اور ایران۔

لیکن قاید اعظم نے ان نظریات کا جواب کانپور اسٹوڈنٹس فیڈریشن کے جلسے سے خطاب کرتے ہوئے یہ دیا تھا:

”جس اکثریت کے ساز و سامان کو مسلمانوں کی آزادی کی خاطر مسلم اقلیت والے صوبوں کے ڈھائی کروڑ (۱) مسلمانوں کو قربان کر کے ان کے مراسم، چیمبر و عیوض ادا کرنے کو تیار ہوں۔“

(سہ روزہ اخبار مدینہ بخنور (یوپی) ۹ جولائی ۱۹۴۲ء بحوالہ کشفِ حقیقت، ص ۵۸ مصنفہ حضرت مدنی)

اس سے بہت پہلے احمد آباد کی تقریر میں فرمایا تھا:

”اقلیت والے صوبوں پر جو گزرتی ہے گزر جانے دو۔ لیکن آؤ ہم اپنے ان بھائیوں کو آزاد کرادیں جو اکثریت کے صوبوں میں ہیں۔ تاکہ شریعت اسلامی کے مطابق وہاں آزاد حکومت قائم کر سکیں۔“

(ایمان۔ لاہور۔ مورخہ ۲۸ فروری ۱۹۴۰ء پاکستان نمبر، بحوالہ ”کشفِ

حقیقت“ ص ۵۹)

معلوم ہوا کہ یہ نکتہ کہ مسلم اقلیت والے صوبوں میں مسلمانوں کا کیا ہوگا؟ ان کے لیے کون سا فارمولا مفید رہے گا۔ ۱۹۴۰ء سے بھی پہلے سے مدایر فکر چلا آ رہا تھا۔ جمعیت کے حضرات یہ بھی برابر کہتے رہے ہیں کہ سب یکجا مل کر جیتیں اور اس مسئلہ پر غور کر کے ایک بات طے کر لیں، ہر پہلو پر بحث و تمحیص کے بعد جو سمجھ بٹے ہو اس پر سب متفق ہو کر چلیں۔

ملاحظہ ہو ”کشفِ حقیقت“ کا آخری صفحہ

حضرت مدنیؒ جمعیتِ علمائے ہند کے صدر تھے۔ اور حضرت مولانا حفظ الرحمن صاحبِ ناظمِ اعلیٰ (ناظمِ عمومی) تھے۔ آئیے آپ کو ان کی اس زمانہ کی ایک تحریر دکھلائیں جس سے امید ہے آپ کی تاریخی معلومات میں اضافہ ہوگا اور یہ بھی کھل کر سامنے

آجائے گا کہ جمعیت کا موقف کیا تھا۔ کیا ان کا موقف وہ تھا جو بقول سیٹھی صاحب کانگریس کہتی تھی یا اپنا جدا فارمولا تھا۔ اور وہ آخر تک چاہتے رہے تھے کہ مسلمان سب مل کر بیٹھیں اور حل نکالیں۔

مولانا حفظ الرحمن تحریر فرماتے ہیں:

صحیح طریقہ کار:

”آخر میں بصدعجز والاحاج پاکستانی اور لیگی حضرات کی خدمت میں گزارش کرتا ہوں کہ صحیح طریق کار وہ نہیں ہے، جو مسلم لیگ کے قائد اعظم نے اختیار کر رکھا ہے۔ بلکہ مسلم مفاد کے لیے سب سے بہتر طریق کار یہ ہے کہ تمام مسلم جماعتیں پارٹی بازی یا جماعتی برتری کے غیر اسلامی تصور سے بالاتر ہر کرا ایک جگہ بیٹھیں اور پھر دیانت و سنجیدگی کے ساتھ تمام پیش کردہ مسلم ایسکموں پر غور کریں۔ تاکہ سب مسلمان ایک نقطے پر جمع ہو کر متفقہ طور سے ایک مسلم مطالبہ حکومت اور کانگریس کے سامنے پیش کر سکیں اور کسی جماعت اور کسی پارٹی کو اس سے اختلاف نہ ہو۔ چوں کہ جمعیت علمائے ہند بار بار اس اقدام کے لیے مسلم لیگ کو خصوصیت کے ساتھ دعوت دے چکی ہے۔ اس لیے اب مسلم لیگ کا فرض ہے کہ وہ اس دعوت کو قبول کرنے کا اعلان کرے۔ ورنہ تو ظاہر ہے کہ ہماری موجودہ حالت کا نتیجہ محض یہ ہے کہ صرف حکومت اس سے فائدہ اٹھا رہی ہے۔ اور خدا جانے کب تک اٹھاتی رہے گی۔ وہ کبھی پاکستانی حضرات کو طفلِ تسلی دیتی رہے گی۔ اور کبھی کانگریسیوں کو سراسر اپنے لگے گی۔“

”اگر میری اس گزارش کو نیک خواہی پر محمول کر کے اس صحیح طریق کار کو اختیار کر لیا جائے تو اگرچہ آج ہندوستان کو ڈی نین اٹے ٹس (درجہ نو آبادیات) سے زیادہ نہ ملے۔ مگر اس کے بعد وہ وقت بھی جلد ہی آجائے

گا۔ جب تھوڑی سی جدوجہد سے ہمارا یہ ملک آزادی کامل کی منزل تک بھی پہنچ جائے گا۔

واللہ یہدی من یشاء الیٰ صراط مستقیم۔“

جمعیت علمائے ہند کا فیصلہ:

پورا ہندوستان ہمارا پاکستان ہے!

ہم ذیل میں جمعیت علمائے ہند کے اجلاس لاہور ۱۹۴۲ء کا فیصلہ اور اس کے بعد کی اضافہ کردہ تشریح درج کرتے ہیں۔ تاکہ ہر ایک انصاف پسند طالب حق یہ فیصلہ کر سکے کہ جمعیت علمائے ہند صرف نفی کے پہلو پر عامل نہیں۔ بلکہ پاکستان اسکیم کے مقابلہ پر ایک ایسا حل بھی پیش کرتی ہے، جس سے مسلمانوں کو وہ تمام فائدے حاصل ہو سکتے ہیں، جو تحریک پاکستان کے حامی پیش کرتے ہیں۔ مزید برآں پورے ہندوستان میں ان کی قوت اور ان کا رسوخ باقی رہتا ہے (ذیل میں وہ فیصلہ ملاحظہ فرمائیے، جو اجلاس سہارن پور ۱۹۴۵ء میں ہوا)۔

”جمعیت علمائے ہند کا یہ اجلاس عام اس جو دو تعطل کی حالت کو ملک و قوم کے لیے نہایت مضر اور ملی حیات و ترقی کے لیے مہلک سمجھتا ہے۔ وہ یہ دیکھ رہا ہے کہ ملک کی تمام معتد بہ جماعتیں اور عام پبلک حصول آزادی کے لیے بے چین و مضطرب ہے اور ہر جماعت اپنی اپنی جگہ اور تمام افراد مختلف خیالات اور فارمولے تجویز کر رہے اور شائع کر رہے ہیں۔ مجلس غالمہ اپنی رائے اجلاس لاہور منعقدہ ۱۹۴۲ء کی تجویز کر چکی ہے۔ آج پھر اس کی تجدید کرتی ہے اور آخری حصے کی رفع اجمال کی غرض سے قدرے توضیح کر دینی مناسب سمجھتی ہے۔ یہ بات بدیہی اور مسلمات میں سے ہے کہ ہندوستان آزادی کی نعمت سے اس وقت تک متمتع نہیں ہو سکتا، جب تک ہندوستان کی طرف سے متفقہ مطالبہ اور متحدہ محاذ قائم نہ کیا جائے اور ہندوستان کے متفقہ

مطالبے کی تشکیل اور متحدہ محاذ قائم کرنے میں جتنی دیر لگائیں گے۔ اسی قدر غلامی کی مدت طویل ہوتی جائے گی۔ جمعیت علمائے ہند کے نزدیک تمام ہندوستانوں کے لیے عموماً اور مسلمانوں کے لیے خصوصاً یہ صورت مفید ہے کہ وہ حسب ذیل نکات پر اتفاق کر لیں۔ اور اسی بنیاد پر حکومت برطانیہ کے سامنے متفقہ مطالبہ پیش کر دیں۔

الف: ہمارا نصب العین آزادی کامل ہے۔

ب: وطنی آزادی میں مسلمان آزاد ہوں گے۔ ان کا مذہب آزاد ہوگا، مسلم کلچر اور تہذیب و ثقافت آزاد ہوگی، وہ کسی ایسے آئین کو قبول نہ کریں گے۔ جس کی بنیاد ایسی آزادی پر نہ رکھی گئی ہو۔

ج: ہم ہندوستان میں صوبوں کی کامل خود مختاری اور آزادی کے حامی ہیں۔ غیر مصرح اختیارات صوبوں کے ہاتھ میں ہوں گے اور مرکز کو صرف وہی اختیارات ملیں گے جو تمام صوبے متفقہ طور پر مرکز کے حوالے کریں گے اور جن کا تعلق تمام صوبوں سے یکساں ہو۔

د: ہمارے نزدیک ہندوستان کے آزاد صوبوں کا وفاق ضروری اور مفید ہے، مگر ایسا وفاق اور ایسی مرکزیت جس میں اپنی مخصوص تہذیب و ثقافت کی مالک نوکروں نفوس پر مشتمل مسلمان قوم کسی عددی اکثریت کے رحم و کرم پر زندگی بسر کرنے پر مجبور ہو۔ ایک لمحہ کے لیے بھی گوارا نہ ہوگی یعنی: مرکز کی تشکیل ایسے اصول پر ہونی ضروری ہے کہ مسلمان اپنی مذہبی، سیاسی اور تہذیبی آزادی کی طرف سے مطمئن ہوں۔“

”تشریح: اگرچہ اس تجویز میں بیان کردہ اصول اور ان کا مقصد واضح ہے

مگر جمعیت علماء مسلمانوں کی مذہبی و سیاسی اور تہذیبی آزادی کو کسی حال میں چھوڑنے پر آمادہ نہیں۔ وہ بے شک ہندوستان کی وفاقی حکومت اور ایک مرکز پسند کرتی ہے۔ کیوں کہ اس کے خیال میں مجموعہ ہندوستان خصوصاً مسلمانوں

کے لیے بھی مفید ہے۔ مگر وفاقی حکومت کا قیام اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ صوبوں کے لیے حق خود ارادیت تسلیم کر لیا جائے اور وفاق کی تشکیل اس طرح ہو کہ مرکز کی غیر مسلم اکثریت مسلمانوں کے مذہبی، سیاسی، تہذیبی حقوق پر اپنی عددی اکثریت کے بل بوتے پر تعدی نہ کر سکے۔ مرکز کی ایسی تشکیل جس میں اکثریت کی تعدی کا خوف نہ رہے، باہمی افہام و تفہیم سے مندرجہ ذیل صورتوں میں کسی صورت پر یا ان کے علاوہ کسی اور ایسی تجویز پر جو مسلم و غیر مسلم جماعتوں کے اتفاق سے طے ہو جائے ممکن ہے:

(۱) مثلاً مرکزی ایوان کے ممبروں کی تعداد کا تناسب یہ ہو۔

ہندو: ۳۵٪ مسلم: ۳۵٪ دیگر اقلیتیں: ۱۰٪

(۲) مرکزی حکومت میں اگر کسی بل یا تجویز کو مسلم ارکان کی ۲/۳

اکثریت اپنے مذہب یا اپنی سیاسی آزادی یا اپنی تہذیب و ثقافت پر مخالفانہ اثر انداز قرار دے تو وہ بل یا تجویز ایوان میں پیش یا پاس نہ ہو سکے گی۔

(۳) ایک ایسا سپریم کورٹ قائم کیا جائے جس میں مسلم و غیر مسلم ججوں

کی تعداد مساوی ہو اور جس کے ججوں کا تقرر مسلم و غیر مسلم صوبوں کی مساوی تعداد کے ارکان کی کمیٹی کرے، یہ سپریم کورٹ مرکز اور صوبوں کے درمیان تنازعات یا صوبوں کے باہمی تنازعات یا ملک کی قوموں کے تنازعات کے آخری فیصلے کرے گا۔ نیز تجویز ۲ کے ماتحت اگر کسی بل کے مسلمانوں کے خلاف ہونے نہ ہونے میں مرکز کی اکثریت مسلم ارکان کی ۲/۳ اکثریت کے فیصلے سے اختلاف کرے تو اس کا فیصلہ سپریم کورٹ سے کرایا جائے گا۔

(۴) یا اور کوئی تجویز جسے فریقین باہمی اتفاق سے طے کریں۔

نوٹ نمبر ۱:

مندرجہ بالا تجویز ”الف“ سے بشمول ”د“ تک اجلاس لاہور منعقدہ

۱۹۳۲ء میں پاس ہو چکی تھی۔ اس پر مجلس عالمہ جمعیت علمائے ہند نے اپنے اجلاس منعقدہ ۳۱ جنوری، یکم و دوم فروری ۱۹۳۵ء میں تشریح کا اضافہ کیا۔ اس کے بعد یہ پوری تجویز مع تشریح جمعیت علمائے ہند کے چودھویں اجلاس عام بمقام سہارن پور منعقدہ ۴، ۵، ۶، ۷ مئی میں منظور کی گئی۔

نوٹ نمبر ۲:

ہر تجویز کے ساتھ اگر مجلس عالمہ جمعیت علمائے ہند کے اجلاس سہارن پور منعقدہ ۳ اگست ۱۹۳۱ء کے فارمولے کی مندرجہ ذیل دفعات بھی پیش نظر رہیں، تو آزاد ہندوستان میں آزاد اسلام کا نقشہ ہر مسلمان کے سامنے آ سکتا ہے۔ اور وہ باسانی یقین کر سکتا ہے کہ جمعیت علمائے ہند کی تائید و حمایت سے نہ صرف یہ کہ پاکستان ہندوستان کے چند گوشوں میں سمٹ کر رہ جائے، بلکہ پورا ہندوستان ایسا پاکستان بن سکتا ہے۔ جس میں شرعی محکمے اور دارالقضاء قائم ہوں۔ اور پرسنل لا (یعنی شرعی احکام) کا نفاذ مسلمانوں کے کامل اور آزاد اختیارات کے ذریعہ سے پورے ہندوستان میں نافذ ہو۔

مجلس عالمہ اجلاس سہارن پور کے منظور کردہ فارمولے کی چند دفعات۔

(۱) ہندوستان کی مختلف ملتوں کے کلچر، زبان، رسم الخط، پیشہ، مذہبی تعلیم، مذہبی تبلیغ، مذہبی آزادی، مذہبی عقاید، مذہبی اعمال، عبادت گاہیں، آزاد ہوں گی۔ حکومت ان میں مداخلت نہ کرے گی۔

(۲) دستور اساسی میں اسلامی پرسنل لا کی حفاظت کے لیے خاص دفعہ رکھی جائے گی، جس میں تصریح ہوگی کہ مجالس متفقہ اور حکومت کی جانب سے اس میں مداخلت نہ کی جائے گا۔ اور پرسنل لا کی مثال کے طور پر یہ چیزیں فٹ نوٹ میں درج کی جائیں گی۔ (مثلاً احکام نکاح، طلاق، رجعت، عدت، خیال بلوغ، تفریق زوجین، خلع، عنین و مفتود، نفقہ، زوجیت، حضانت، ولایت نکاح و بال، وصیت، وقف، وراثت، عنین و

تد فین، قربانی وغیرہ)

(۳) مسلمانوں کے ایسے مقدمات فیصل کرنے کے لیے جن میں مسلمان حاکم کا فیصلہ ضروری ہے۔ مسلم قاضیوں کا تقرر کیا جائے گا اور ان کو اختیارات تفویض کیے جائیں گے۔

خادم ملت

محمد حفظ الرحمن کان اللہ! ناظم اعلیٰ جمعیت علمائے ہند (دہلی)“
تحریک پاکستان پر ایک نظر۔“ از صفحہ نمبر ۵۹ تا ختم مؤلفہ: حضرت علامہ الحاج مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب سیوہار دی ناظم اعلیٰ مرکز یہ جمعیت علمائے ہند: ناشر ناظم جمعیت علمائے ہند (دہلی) مطبوعہ دلی پرنٹنگ ورکس۔ دہلی

ان اکابر کے فارمولے کے مطابق معرض وجود میں آنے والی حکومت میر مسلمان مرکز میں بڑی طاقت ہوتے اور آسام، بنگال، پنجاب، کشمیر، سرحد، سندھ اور بلوچستان میں غالب ہوتے اور مذہبی معاملات میں اور تمام صوبائی امور میں خود مختار ہوتے اور اقلیت والے صوبوں میں انھیں مذہبی امور میں حق استرداد حاصل ہوتا۔

نوٹ:

یہی وہ فارمولا تھا جسے دیکھ کر پہلے مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی نے پر زور تائیدی کلمات لکھے تھے کہ

”مسلمانوں کے اطمینان کے لیے اس سے بڑھ کر اور کوئی عمدہ تجویز

نہیں۔“

اور پہلے اس فارمولے پر مسلم لیگ بھی متفق تھی۔

حضرت مولانا سید محمد میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جو طویل عرصہ تک ناظم جمعیت علمائے ہند رہے۔ پھر حضرت مولانا حفظ الرحمن صاحب کی وفات پر ناظم عمومی (جنرل سیکرٹری) رہے۔ مولانا حفظ الرحمن کی یاد میں الجحیت کے مجاہد ملت نمبر میں

اپنے ایک طویل مضمون میں بہت سے احوال و واقعات قلم بند فرمائے ہیں۔ ان میں اس فارمولے کا پورا خاکہ دیا ہے۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ تقسیم ہند سے پہلے ہر جماعت کو اختیار تھا کہ وہ اپنی صوابدید کے مطابق جو فارمولا مسلمانوں کے لیے زیادہ فلاحی سمجھے، پیش کرے۔ اگر جمعیت علمائے ہند نے اپنا فلاحی فارمولا پیش کیا، تو کیا جرم کیا؟

اس بحث کے لیے ان ہی تاثرات کے تحت ایک عنوان بھی قائم فرماتے ہیں کہ ”جرم کیا تھا؟“ اور پھر فارمولا بیان کرتے ہیں۔ ہم یہ بیان بعینہ نقل کر رہے ہیں:

”جرم کیا تھا؟“

میرے احباب اور بزرگ یہ تلخ نوائی معاف فرمائیں کہ اس دور میں بڑا عظیم جمعیت علمائے ہند پر کیا جاتا رہا۔ برطانوی مشنری جمعیت علمائے ہند کے خلاف کام کر رہی تھی اور اس کو ایسا ہی کرنا چاہیے تھا۔ کیوں کہ جمعیت علمائے ہند اس کی حریف تھی اور ہندوستان سے اس کا نام و نشان مٹانا چاہتی تھی۔

یہ مشنری پروپیگنڈے کی تمام طاقت دو باتوں پر صرف کر رہی تھی۔ اول یہ کہ کانگریس ہندوؤں کی جماعت ہے اور آزادی کا مطالبہ ہندوؤں کا ہے۔ مسلمان اس کے حامی نہیں ہیں۔

دوسرے یہ کہ جمعیت علمائے ہند اور قوم پرور مسلمان فریب خوردہ ہیں۔ یہ کوئی مثبت پالیسی نہیں رکھتے۔ صرف کانگریس کی ہم نوائی، ان کا نصب العین ہے۔

جمعیت علمائے ہند اور قوم پرور مسلمانوں کی اتنی طاقت نہیں تھی کہ برطانوی پروپیگنڈے کا مقابلہ کامیابی کے ساتھ کر سکتے۔ خصوصاً ایسی صورت میں کہ مسلمانوں کی اکثریت کو اس پروپیگنڈے نے نہ صرف متاثر

بلکہ مسحور بنا دیا تھا۔ لامحالہ جمعیت علمائے ہند کی آواز تقار خانے میں طوطی کی صدا بن کر نا کام ہوتی رہی۔

لیکن واقعہ یہ ہے کہ جمعیت علمائے ہند پاکستان کا بہترین بدل تلاش کر چکی تھی اور ایک ایسا فارمولا منظور کر چکی تھی کہ وہ کامیاب ہو جاتا تو ملک کی طاقت میں یہ رخ نہ پڑتا کہ ایک ہی ملک کے دو حصے، جن کے متعلق اب یہ کہا جا رہا ہے کہ کسی بھی حصے کا کامیاب دفاع اور تحفظ اس وقت تک ممکن نہیں، جب تک ان دونوں کی فوجی کمان ایک نہ ہو۔ یہ دو حصے ایک دوسرے کے مقابلہ میں تیر دتر کٹ سنبھالے ہوئے ہیں اور مالیہ کا بڑا حصہ جو تعمیر و ترقی یا کسی بیرونی طاقت کے مقابلہ پر دفاعی طاقت کے مضبوط بنانے میں صرف ہوتا۔ اپنے ہی ہاتھ پاؤں کے بچاؤ پر صرف ہو رہا ہے اور یہ صورت کہ بھارت کی مسلم اقلیت غضب ناک اکثریت کے شکنجہ میں کسی ہوئی بے یار و مددگار دوایلا کر رہی ہے۔ یہ افسوس ناک صورت بھی پیش نہ آتی۔ غور فرمائیے جمعیت علمائے ہند کے فارمولے کے اہم اجزاء یہ تھے:

۱۔ صوبے خود مختار ہوں۔

۲۔ مرکز کو صرف وہی اختیارات ملیں جو تمام صوبے متفقہ طور پر مرکز کے حوالے کر دیں اور جن کا تعلق تمام صوبوں سے یکساں ہو۔

۳۔ ان مشترک اختیارات کے علاوہ جن کی تصریح مرکز کے لیے کر دی گئی ہو باقی تمام غیر مصرح اختیارات صوبوں کے حوالے ہوں۔

۴۔ مرکز کی تشکیل ایسے تناسب سے ہو کہ اکثریت اقلیت پر زیادتی نہ کر سکے۔ مثلاً پارلیمنٹ کے ممبروں کی تعداد کا تناسب یہ ہو:

ہندو: ۴۵٪ مسلمان: ۴۵٪ دوسری اقلیتیں: ۱۰٪

۵۔ جس مسئلہ کے متعلق مسلم ممبران کی اکثریت فیصلہ کر دے کہ اس کا

تعلق مذہب سے ہے، وہ پارلیمنٹ میں پیش نہ ہو سکے۔“

اس فارمولے کا مفاد یہ ہوتا:

الف۔ اہم پورٹ فولیو (قلم دان وزارت) کی تقسیم مساوی طور پر ہوتی۔

ب۔ صوبہ سرحد، صوبہ سندھ، صوبہ بلوچستان اور اگر کشمیر کو ایک صوبہ کی حیثیت دی جاتی تو صوبہ کشمیر، مذہبی، معاشی، تہذیبی اور تمدنی امور میں قطعاً خود مختار ہوتے۔

ج۔ پورا صوبہ پنجاب راول پنڈی سے لے کر ضلع بہارن پور کی سرحد تک۔

د۔ پورا صوبہ بنگال، جس کا دارالحکومت کلکتہ کا عظیم شہر ہوتا۔ مسلم اکثریت کے

زیر اقتدار رہتا۔

و۔ صوبہ دہلی اور صوبہ آسام کی سیاست اور حکومت میں مسلمانوں کا تقریباً

مساوی حصہ ہوتا۔ کیوں کہ ان دونوں صوبوں میں مسلمان ۳۳، ۳۵ فی صدی تھے۔

و۔ ہندوستان کے باقی صوبوں میں مسلمان لاوارث یتیم کی طرح نہ ہوتے

کیوں کہ۔

۱۔ ملازمتوں اور اسمبلیوں میں ان کا حصہ حسب سابق ۳۰ یا ۳۳ فی صد ہوتا۔

۲۔ وزارتوں میں ان کی موثر شمولیت ہوتی۔

۳۔ مذہبی اور تمام فرقہ وارانہ امور میں ان کو حق استرداد حاصل ہوتا۔

۴۔ وہ ایسے مرتز کے ماتحت ہوتے جس میں ان کی تعداد مساوی ورنہ کم از کم

۳۳ فی صد ہوتی اور تمام فرقہ وارانہ امور کی باگ ڈور ان کے ہاتھوں میں ہوتی۔

کیوں کہ اسمبلی، پارلیمنٹ، یا کینٹ مسلم ممبران کی موافقت کے بغیر کوئی فیصلہ صادر نہ کر سکتی۔

وزارتی مشن کی توجہ کا مرکز:

اس فارمولے کو اس پر آشوب دور میں مسلمانوں کی اکثریت نے یا تو سنا ہی نہیں

اور اگر سنا تو جذبات میں اس درجہ دارفتہ تھے کہ سمجھنے کی کوشش نہیں کی۔ بہر حال "مضنیٰ"

مضنیٰ "اب اس داستان پارینہ سے کیا فائدہ؟ مگر مجاہد ملت کے حالات کے تذکرہ میں

اس کا تذکرہ ضروری ہے۔ تاکہ کل نہیں تو آج اندازہ ہو سکے کہ مخالفت کرنے والے کہاں تک حق پر تھے اور مجاہد ملت کی سرفروشانہ جاں فشانی کس مقصد کے لیے تھی۔

جمعیت علمائے ہند کا فارمولا ایک مثبت فارمولا تھا اور جمعیت علمائے ہند کے ارکان کو اس پر اتنا وثوق اور یقین تھا۔ کہ وہ ہر ایک کے سامنے اس کو پیش کر سکتے تھے۔ چنانچہ وزارتِ مشن آیا تو جمعیت علمائے ہند کے نمایندگان حضرات نے اس کو نہ صرف یہ کہ پیش کیا۔ بلکہ اس پر مشن کی پسندیدگی بھی حاصل کی۔

مولانا آزاد مرحوم نے اپنی مشہور کتاب ”انڈیا دس فریڈم“ میں واضح کر دیا ہے کہ ان کا پیش کردہ فارمولا ”وزارتِ مشن“ نے منظور کر لیا تھا۔

یہی وہ فارمولا ہے جس کو مولانا آزاد نے پیش فرمایا تھا۔ مزید تفصیل چند سطروں کے بعد ملاحظہ فرمائیں۔

وزارتِ مشن کی آمد اور جمعیت علمائے ہند کی نمائندگی:

ابھی صوبائی اسمبلیوں کے انتخابات تمام ہندوستان میں مکمل نہیں ہوئے تھے کہ ۲۳/ مارچ ۱۹۴۶ء کو وزارتِ مشن کراچی پہنچ گیا لارڈ پیتھک لارنس وزیر ہند، سر اسٹیفورڈ کریس اور جنرل الیگزینڈر دنف کے ارکان تھے۔ ایک ہفتہ آرام کرنے کے بعد یا تازہ حالات کے پورے مطالعہ کے بعد یکم اپریل سے مشن نے ہندوستانی لیڈروں سے ملاقات شروع کی۔

کل ہند مسلم پارلیمنٹری بورڈ کے صدر کی حیثیت سے شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی صاحب کو دعوت دی گئی تھی۔ اور جوں کہ مسلم پارلیمنٹری بورڈ کے ساتھ دوسری جماعتیں بھی اشتراک عمل کیے ہوئے تھیں۔ لہذا جناب صدر کو اجازت دی گئی تھی۔ کہ وہ مزید تین افراد کو اپنے ساتھ لے آئیں۔ چنانچہ عبدالجبار صاحب خولجہ مرحوم (صدر آل انڈیا مسلم مجلس) شیخ حسام الدین صاحب صدر آل انڈیا مجلس احرار اسلام، شیخ ظہیر صاحب، صدر آل انڈیا سومن کانفرنس، ان تینوں جماعتوں کے

سربراہوں کی حیثیت سے اور جناب حافظ محمد ابراہیم صاحب (مرکزی وزیر برقیات) ترجمان کی حیثیت سے حضرت شیخ الاسلام کے ساتھ تشریف لے گئے۔

اس نمائندہ جماعت کو ایک ایسے صاحب بصیرت سیاسی کھلاڑی کی بھی ضرورت تھی جو ناسندگانِ پریس کی شوخیوں کا جواب بھی دے سکے، جس کی حاضر جوابی دوسری پارٹیوں کے نکتہ چینیوں کو خاموش کر سکے اور جس کی پر مغز و مدلل خطابت ہر ایک دل کو منٹھی میں لے سکے۔ ایسی شخصیت جو ان اوصاف کی حامل ہو، مولانا حفظ الرحمن صاحب کی شخصیت تھی۔ لہذا آپ کو بھی اس نمائندہ وفد میں شریک کیا گیا۔

۱۶ اپریل ۱۹۴۶ء کو بجے شام سے سواپانچ بجے تک مشن سے ملاقات ہوئی۔ جمعیتِ علمائے ہند کا فارمولا وزارتِ مشن کے سامنے پیش کیا گیا۔ وزارتِ مشن نے اس فارمولے سے یہاں تک دلچسپی لی کہ مقررہ وقت یعنی (نصف گھنٹہ) سے زائد ۳۵ منٹ فارمولے کے مضمرات اور اس کے مفادات کو سمجھنے سمجھانے پر صرف کر دیے۔

حضرت مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنی مشہور کتاب (انڈیا ونس فریڈم) میں ایک فارمولے کا تذکرہ کیا ہے جس کو وزارتِ مشن نے خاص طور پر پسند کیا تھا۔ اور اسی کی بنیادوں پر اپنا اعلان مرتب کیا تھا۔ مولانا آزاد نے اس کتاب میں اس فارمولے کو اگر منسوب کیا ہے تو صرف اپنی جانب۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ یہ جمعیتِ علمائے ہند کا فارمولا تھا۔ جو جمعیتِ علمائے ہند کے اجلاس لاہور (مارچ ۱۹۴۲ء) میں مرتب کیا گیا اور اجلاس سہارن پور (مئی ۱۹۴۵ء) میں اس کی مزید توثیق اور تشریح کی گئی تھی۔

وزارتِ مشن پلان کی بنیاد:

سیاسیات سے دلچسپی رکھنے والے اخبار بین طبقہ کو تقریباً ۱۶ سال پہلے کی یہ بات فراموش نہیں ہوئی ہوگی کہ مذکورہ بالا ملاقات سے ٹھیک ایک ماہ بعد ۱۶ مئی ۱۹۴۶ء کو وزارتِ مشن نے جو سٹارٹاٹ پیش کیں وہ انہی لائنوں اور انہیں خطوط پر تھیں جن کی طرف جمعیتِ علمائے ہند کا بولا اشارہ کر رہا تھا۔

وزارتی مشن نے پاکستان کی تردید کرتے ہوئے نظریہ پاکستان کو ہندوستان کے لیے مضرت رساں قرار دیا تھا۔

عارضی حکومت کا قیام:

انہی سفارشات کی بنیاد پر ۲ ستمبر ۱۹۴۶ء کو عارضی حکومت کا قیام عمل میں آیا تو کابینہ کے ۱۴ اراکوں میں پانچ مسلمان تھے۔ یعنی ۱/۳ سے کچھ زیادہ (۲) اور مالیات کا اہم ترین محکمہ نواب زادہ لیاقت علی خاں کے سپرد کیا گیا تھا۔

مگر بخت واژگوں نے پھر پلٹا کھایا۔ لیگ کی طرف سے رد عمل تو لازمی تھا۔ لیکن برطانوی ایجنٹوں کی دورخی پالیسی نے اس کی نوعیت میں خوریزی بھی شامل کر دی، انتہا یہ کہ تقسیم کا سوال پھر شدت سے سامنے آیا اور اس مرتبہ کانگریس کی غیر معمولی اکثریت بھی تقسیم کی حامی بن گئی۔

سیاست کا یہ دور بھی نہایت پر پیچ تھا اور عجیب بات یہ ہے کہ اس کے متوقع نتائج کسی ایک فیصلے پر متحد کرنے کے بجائے ہر ایک فریق کے لیے متضاد دلائل مہیا کر رہے تھے۔

مثلاً یہ بات مشہور ہے کہ سردار پٹیل جو اس عارضی حکومت میں وزیر داخلہ بنائے گئے تھے۔ ان کو اس سے سخت تکلیف ہوئی کہ وہ اپنے اختیارات سے ایک چپراسی کا تقرر بھی نہیں کر سکتے۔ چپراسی کے لیے بھی وزیر مال نواب زادہ لیاقت علی خاں کی منظوری کے محتاج ہیں۔ (جنہوں نے پارلیمنٹ سے ایک ایسا میزانیہ منظور کرا لیا تھا جس نے ہندوستان کے سرمایہ داروں کو سراسیمہ کر دیا تھا۔)

اس ایک واقعہ سے قوم پرور مسلمانوں کی یہ دلیل مضبوط ہو رہی تھی کہ متحدہ ہندوستان میں مسلمانوں ایک فیصلہ کن پوزیشن اختیار کر سکتے ہیں۔ بلکہ ایسی حیثیت اختیار کر سکتے ہیں۔ کہ اکثریت ان کی دست نگر بن جائے۔

اور اسی ایک واقعے نے سردار پٹیل جیسے ہندو ازم کے حامیوں کو یہ سبق دے دیا

تھا کہ تقسیم ضروری ہے۔ کیوں کہ سیاسی اقتدار میں اگر مسلمانوں کی شرکت رہی تو ان کو ہندو ازم کے چمکانے اور من مانی کارروائی کرنے کی کھلی چھٹی نہیں مل سکے گی۔

فرقہ پرستی کہاں کہاں تھی؟

کہا جاتا ہے کہ مسٹر جناح اور ان کے ساتھ مسلم رہنماؤں کی ذہنیت فرقہ پرست تھی۔ مگر سردار پٹیل جیسے قوم پرست نے جس ذہنیت کو ثابت کیا اس کے لیے فرقہ پرستی کے سوا کوئی اور عنوان نہیں ہو سکتا۔ الفاظ میں اگر تبدیلی کی جائے تو سردار پٹیل کی ذہنیت کے لیے ”زہریلی ساپہر دایکتا“ کا لفظ استعمال کیا جائے گا۔

بہر حال سیاست کا یہ وہ نازک موڑ تھا۔ جس کی نظیر شاید ہندوستان کی پوری تاریخ میں نہ مل سکے۔

انڈین نیشنل کانگریس کو عام طور پر کامیاب تصور کیا جاتا ہے۔ بے شک وہ ہر لحاظ سے کامیاب رہی کہ انگریز کو ہندوستان بدر کر کے سیاسی اقتدار کو اپنے ہاتھ میں لے لیا۔ لیکن اگر کسی با اصول جماعت کی کامیابی کا مدار اصول کی کامیابی پر رکھا جائے، تو صحیح بات یہ ہے کہ کانگریس ناکام رہی۔ کیوں کہ اس کے دونوں اصول یعنی پورے ہندوستان کا اتحاد اور بلا تفریق مذہب و ملت ہندوستان کی تمام قومیتوں کا اتحاد، یہ دونوں اصول پاش پاش ہو گئے!

مولانا ابوالکلام آزاد کے الفاظ میں کانگریس کا عذر یہ تھا:

”حالات نے ہر ایک دماغ کو مجبور کر دیا ہے کہ جو مل بھی موجودہ الجھاؤ کو ختم کر سکتا ہو، اس کو تسلیم کر لے۔ کانگریس کے سامنے یہ سوال نہیں تھا کہ کون سا منصوبہ منظور کیا جائے، بلکہ سوال یہ تھا کہ گوگو اور غیر اطمینانی کی موجودہ تباہ کن حالت باقی رہے یا سب سے پہلی فرصت میں اس کو ختم کر دیا جائے۔ کانگریس متحدہ ہندوستان کے نظریہ سے جدا نہیں ہوئی، لیکن وہ حق خود ارادیت کو بھی تسلیم کر چکی تھی کہ جو علاقے یونین میں شامل نہ ہونا

چاہیں۔ انھیں مجبور بھی نہ کیا جائے۔“

یہ دماغوں کی مجبوری کیا تھی؟ یہ وہی فرقہ داریت تھی جو دونوں پلیٹ فارموں پر رقص کر رہی تھی۔ جس کا افسوس ناک اثر یہ تھا کہ ۳ جون ۱۹۴۷ء کو تقسیم ہند کی اسکیم کا اعلان ہوا اور ۱۶ جون تک کانگریس اور مسلم لیگ (ہندوستان) کی دونوں بڑی جماعتوں نے اس کے حق میں منظوری صادر کر دی۔“

(الجمیہ: کا مجاہد ملت نمبر، صفحہ ۶۱۲۵۸، خصوصی شمارہ، مطبوعہ دہلی)

آپ نے یہاں تک پڑھ کر یہ معلوم کر لیا ہوگا کہ جمعیت علماے ہند کا اپنا الگ فارمولا اور موقف تھا۔ جیسے کہ کانگریس اور مسلم لیگ کے جدا جدا فارمولے تھے۔ مسلم لیگ اور جمعیت کے فارموادوں کی بنیاد یہ تھی کہ مسلمانوں کے لیے کون سا فارمولا بہتر رہے گا اور یہ حضرات اپیلیں کرتے رہے ہیں کہ جمع ہو کر بیٹھیں اور ہر فارمولے کے رد و تار یک پہلوؤں پر غور کر کے دو میں سے ایک پر اتفاق کر لیں۔ اس میں کانگریس کی ہم نوائی کو کوئی دخل نہ تھا۔ یہ بات بہت ہی غلط مشہور کی جا رہی ہے۔ جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں اور تاریخی واقعے کے قطعاً خلاف ہے۔ ایسی بدگمانیوں سے پرہیز کرنا اور غلط بیانیوں سے تائب ہونا از بس ضروری ہے۔ اب ہمیں تاریخ کو تو ہرگز مسخ نہ کرنا چاہیے۔

علامہ شبیر احمد عثمانی اور پاکستان:

علامہ عثمانی کے ذہن میں پاکستان کا یہ خاکہ تھا کہ پورا آسام، پورا بنگال، پورا پنجاب اور کشمیر کے کافی حصے پر مشتمل ایک مضبوط مملکت ہوگی۔ جہاں اسلامی نظام نافذ ہوگا۔

لیکن پاکستان جب معرض وجود میں آیا تو وہ علامہ عثمانی کے تصور کردہ خاکے سے بہت چھوٹا بنا۔ تقریباً پورا آسام، نصف بنگال ہندوستان میں رہ گیا۔ پنجاب پورا ہوتا تو دہلی پاکستان میں ہوتی کیوں کہ دہلی چننا پار نہیں ہے۔ دہلی سے آگے دریاے جمنہ ہے

اور بنگال پورا ہوتا تو ٹائٹا کے کارخانہ اور کلکتہ کا عظیم شہر اور بندرگاہ پاکستان میں ہوتیں۔ یہ علامہ عثمانی کا خیال تھا جو پورانہ ہوسکا۔ علامہ عثمانی اور حضرت مدنی کے مناظرے کا قصہ فرضی ہے۔ جب یہ قصہ وضع ہوا تو حضرت مدنی نے ایک رسالہ تحریر فرمایا تھا۔ جس کا نام ”کشف حقیقت“ ہے۔ اس کے کچھ حوالے ابھی آپ نے پڑھے ہیں۔

سیٹھی صاحب نے سوال کیا ہے کہ حضرت مدنی کا ذریعہ معاش کیا تھا۔ بھائی وہ دارالعلوم دیوبند کے مدرس تھے، تنخواہ لیا کرتے تھے۔ ان کے بارے میں تنخواہ اور اس کے لینے میں احتیاط کہ اگر وہ غیر حاضر ہوتے تھے تو اپنی تنخواہ میں سے غیر حاضری کے دنوں کی تنخواہ خود دفتر محاسبی دارالعلوم کو واپس کر دیتے تھے۔ یہ سب کچھ آپ کو دارالعلوم کے ریکارڈ میں مل جائے گا۔ وہاں خط لکھ کر دریافت کر لیں (۳)۔

ایک مسلمان جو قرآن پاک پڑھتا ہو، اسے معلوم ہونا چاہیے کہ رزق رسانی خدا کا کام ہے۔ بارہواں پارہ اسی آیت سے شروع ہوا ہے۔ وَمَا مِنْ ذَاتِ نَفْسٍ إِلَّا رَضٍ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا (سورہ ہود: ۶)۔ اور اٹھائیسویں پارہ میں خدا کا وعدہ ہے۔ وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ (سورہ طلاق: ۳)۔ جو خدا پر بھروسہ کرے، خدا اس کے لیے کافی ہے۔ پھر ایسا سوال اٹھانا ایک مسلمان کی شان سے بعید ہے۔

تقسیم ہند کے بعد:

آخر میں یہ بھی عرض کر دوں کہ تقسیم ہند کے بعد ان حضرات نے مشرقی پنجاب میں لاکھوں مسلمان برآمد کیے، جو وہیں رہ گئے تھے۔ انھوں نے بظاہر ترک اسلام کر کے ہندوانہ وضع اختیار کر لی تھی۔ ان کو سہارا دیا، جو صلے بلند کیے، ان کے لیے شینہ مدارس قائم کیے۔ اسی طرح وہاں جا بجا تبلیغی جماعت پنپتی اور یہ کام سر ہتھیلی پر رکھ کر انجام دیا۔ جزا ہم اللہ خیر الجزاء

حضرت مدنی نے حضرت شاہ عبدالقادر راے پوریؒ کو بھی اس زمانے میں اپنے

وطن سرگودھا آنے سے روکے رکھا۔ حضرت مولانا زکریا صاحب مہاجر مدنیؒ بھی یوپی، پنجاب سرحد پر واقع شہر سہارن پور اسی میں قیام فرما رہے۔ یہ حضرات مسلمانان ہند اپنی اپنی جگہوں پر جنے رہے اور مستقل آباد رہنے کا ذریعہ بنے، جو بلاشبہ بڑا جہاد ہے۔ دنیا سے اسلام کے نامور عالم مولانا السید ابوالحسن علی ندویؒ نے ان ہی کارناموں پر روشنی ڈالتے ہوئے جو کچھ لکھا ہے۔ میں ان کی اس تحریر پر مضمون ختم کرتا ہوں۔
تحریر فرماتے ہیں:

ایک بہت بڑا کارنامہ:

”مولانا کا ایک بڑا کارنامہ جس کی اہمیت کا احساس بہت کم لوگوں کو ہے، یہ ہے کہ ۱۹۴۷ء کے ہنگامہ میں اور اس کے بعد ہندوستان میں مسلمان کی بقا و قیام کا ایک بڑا ظاہری سبب مولانا ہی کی ہستی تھی۔ یہ وہ وقت تھا جب کہ بڑے بڑے کوہ استقامت جنبش میں آ گئے۔ سب یہی سمجھتے تھے کہ اب ہندوستان میں مسلمانوں کا کوئی مستقبل نہیں۔ مسلمانوں کی تاریخ میں دو ہی چار دور ایسے گزرے ہیں، جب مسلمانوں اور اسلام کی بقا کا سوال آگیا۔ ۱۹۴۷ء کا ہنگامہ ہندوستان کے مسلمانوں کے حق میں اسی نوعیت کا تھا۔ اصل مسئلہ سہارن پور کے مسلمانوں کا تھا اور سارا داروہ اور انھی پر تھا۔ اگر یہ اپنی جگہ چھوڑ دیتے تو یوپی کے مسلمانوں کے قدم لغزش میں آ جاتے۔ سہارن پور کے مسلمانوں کا انحصار سارا کا سارا دو ہستیوں، حضرت مولانا عبدالقادر راے پوریؒ اور حضرت مولانا مدنیؒ پر تھا۔ اس وقت مسلمانوں کی قسمت کا فیصلہ جتنا کہ کنارے ہوتا تھا۔ لیکن یہ دو صاحب عزم مجاہد بندے وہاں جمع رہے۔ ایک راے پور کی نہر کے کنارے بیٹھ گیا اور ایک دیوبند ہے۔ آپ کو معلوم ہو گا یہ راے پور اور دیوبند مشرقی پنجاب کے ان اضلاع سے متصل ہیں۔ جہاں کشت و خون کا ہنگامہ گرم تھا۔ لیکن یہ اللہ کے بندے

پورے عزم و استقلال کے ساتھ جیسے رہے اور انھوں نے مسلمانوں کو یقین دلایا کہ اسلام کو یہاں رہنا ہے اور رہے گا۔ انھوں نے کہا کہ مسلمانوں کا یہاں سے نکلنا صحیح نہیں اگر تم مشورہ چاہتے ہو تو ہم مشورہ دیتے ہیں اور اگر فتویٰ کی ضرورت ہو تو ہم فتویٰ دینے کو تیار ہیں۔ اس وقت ہندوستان میں جو مسجدیں قائم ہیں۔ اور ان میں جو نمازیں پڑھی جا رہی ہیں۔ اور پڑھی جاتی رہیں گی یہ انھیں کا طفیل ہے۔ ہندوستان میں جتنے مدرسے اور خانقاہیں قائم ہیں اور جو فیوض و برکات ان سے صادر ہو رہے ہیں اور ہوتے رہیں گے۔ انھیں کے مرہون منت ہوں گے اور ان سب کا ثواب ان کے اعمال نامے میں لکھا جاتا رہے گا۔ اس سلسلے میں مولانا حسین احمد مدنی نے سارے ملک کا دورہ بھی کیا، ایمان آفریں اور ولولہ انگیز تقریریں بھی کیں اور اپنے ذاتی اثر و رسوخ اپنی تقریروں اور خود اپنے طرز عمل سے مسلمانوں کو اس ملک میں رہنے اور اپنے ملک کو اپنا سمجھنے اور حالات کا مقابلہ کرنے پر آمادہ کیا۔“

(مولانا سید ابوالحسن علی ندوی زید مجدہم ماخوذ از واقعات، صفحہ ۲۱۹)

(مولانا سید) حامد میاں غفرلہ

دوشنبہ ۲۹ صفر ۱۴۰۴ھ

مطابق پیر ۵ دسمبر ۱۹۸۳ء

جامعہ مدینہ۔ کریم پارک، راوی روڈ۔ لاہور

حواشی:

(۱) تقریر میں انھوں نے بھی فرمایا تھا۔ ورنہ اس وقت انڈیا میں مسلمانوں کی تعداد ساڑھے چار کروڑ تھی اور اب کم از کم بارہ کروڑ ہیں۔ (مولانا سید حامد میاں)

(۲) لیکن نہایت افسوس ناک بات یہ ہوئی کہ مسلم لیگ نے اپنی پانچ سیٹوں میں سے ایک سیٹ پر جو گند رناتھ منڈل کو نامزد کر دیا! کہاں تو کانگریس کی طرف سے ایک مسلمان کی نامزدگی پر جھگڑا تھا اور کہاں عدم تدبیر کا یہ عالم کہ اپنی پانچ سیٹوں میں سے بھی ایک سیٹ ایک غیر مسلم کے حوالے کر دی۔ اگر یہ بے تدبیری نہ کی جاتی تو مرکز میں صورت حال یہ ہوتی: مسلمان: ۶، ہندو: ۵، اقلیتی نمائندے: ۳

اس کے بعد اگر تقدیر اور فراخ دلی کا ثبوت دیا جاتا جو ہندوؤں کے مقابلے میں مسلمانوں سے زیادہ متوقع تھا۔ تو اقلیتی نمائندوں کو اپنے ساتھ ملا کر پوری کینٹ کو اپنے قبضہ اختیار میں لیے سکتے تھے (ا۔س۔ش)

(۳) اب دارالعلوم کے دفتر سے معلوم کرنے کی ضرورت نہیں۔ جب وہابی کے بعض اہل اخبارات نے یہ بہتان طرازی کی کہ مولانا مدنی کانگریس کی سیاسی تحریک چلاتے ہیں اور تنخواہ دارالعلوم سے لیتے ہیں۔ کتابیں ختم نہیں ہوتیں، امتحان سر پر آ جاتے ہیں تو رات دن الٹا سیدھا پڑھا کے برائے نام ختم کرا دیتے ہیں۔

اس سلسلے میں لاہور کے اخبار انقلاب نے ان الزامات کو خوب اچھا لالا اور فتنے کو ہوا دی۔ ان حالات میں حضرت شیخ الاسلام نے خود اپنے قلم سے ملازمت کی شرائط کی صراحت کے ساتھ ملازمت کے آغاز سے اس وقت تک ماہوار ایام کار تعطیلات استحقاقی رخصتوں اور وصول شدہ وضع کردہ تنخواہوں کا حساب مبہتم دارالعلوم کی تصدیق کے ساتھ پہلے ”الجمعیۃ“ دہلی میں بعد ”الظہار حقیقت“ کے عنوان سے ایک کتاب کی شکل میں چھپوایا تھا۔

یہ کتاب لاہور میوزیم (لاہور) کے ممبر کلکشن میں موجود ہے۔ خاکسار نے میوزیم سے اس کا عکس حاصل کر لیا تھا اور اب اسے حضرت مولانا مدنی کے ”مقالات سیاسیہ“ متعلق حضرت شیخ الاسلام کی سیاسی ذمہ داری میں مرتب کر دیا ہے۔ (ا۔س۔ش)

جمعیت علماء ہند کا فارمولا

مولانا سید حامد میاں کے رسالے میں جو ابھی آپ کے مطالعے میں آیا ہے۔ جمعیت علماء ہند کے فارمولے کے متعلق مولانا سید محمد میاں کی تحریر و وضاحت کا مختصر حوالہ آیا ہے۔ یہاں مجولہ تحریر کا تمام ضروری حصہ نقل کیا جاتا ہے۔ (ا۔س۔ش) میرے احباب اور بزرگ یہ تلخ نوائی معاف فرمائیں کہ اس دور میں ایک بڑا ظلم جمعیت علماء ہند پر کیا جاتا رہا۔

برطانوی مشنری جمعیت علماء ہند کے خلاف کام کر رہی تھی اور اس کو ایسا ہی کرنا چاہیے تھا کیوں کہ جمعیت علماء ہند اس کی حریف تھی اور ہندوستان سے اس کا نام و نشان مٹانا چاہتی تھی۔

یہ مشنری پروپیگنڈے کی تمام طاقت دو باتیں پر صرف کر رہی تھی؛ اول یہ کہ کانگریس ہندوؤں کی جماعت ہے اور آزادی کا مطالبہ ہندوؤں کا ہے۔ مسلمان اس کے حامی نہیں ہیں۔

دوسرے یہ کہ جمعیت علماء ہند اور قوم پرور مسلمان فریب خوردہ ہیں۔ یہ کوئی مثبت پالیسی نہیں رکھتے۔ صرف کانگریس کی ہم نوائی ان کا نصب العین ہے۔

جمعیت علماء ہند اور قوم پرور مسلمانوں کی اتنی طاقت نہیں تھی کہ برطانوی پروپیگنڈے کا مقابلہ کامیابی کے ساتھ کر سکتے۔ خصوصاً ایسی صورت میں کہ مسلمانوں کی اکثریت کو اس پروپیگنڈے نے نہ صرف متاثر بلکہ مسحور بنا دیا تھا۔ لامحالہ جمعیت علماء ہند کی آواز ”نقار خانے میں طوطی کی صدا“ بن کر ناکام ہوتی رہی۔

لیکن واقعہ یہ ہے کہ جمعیت علماء ہند پاکستان کا بہترین بدل تلاش کر چکی تھی اور ایک ایسا فارمولا منظور کر چکی تھی کہ وہ کامیاب ہو جاتا تو ملک کی طاقت میں یہ رخ نہ پڑتا کہ ایک ہی ملک کے دو حصے جن کے متعلق اب یہ کہا جا رہا ہے کہ کسی بھی حصہ کا

کام یاب دفاع اور تحفظ اس وقت تک ممکن نہیں جب تک ان دونوں کی فوجی کمان ایک نہ ہو۔ یہ دو حصے ایک دوسرے کے مقابلے میں تیر و ترکش سنبھالے ہوئے ہیں اور مالیہ کا بڑا حصہ جو تعمیر و ترقی یا کسی بیرونی طاقت کے مقابلے پر دفاعی طاقت کے مضبوط بنانے میں صرف ہوتا، اپنے ہی ہاتھ پاؤں کے بچاؤ پر صرف ہو رہا ہے۔ اور یہ صورت کہ بھارت کی مسلم اقلیت غضب ناک اکثریت کے شکنجے میں کسی ہوئی ہے یا رو مددگار و ادیلا کر رہی ہے، یہ افسوس ناک صورت بھی پیش نہ آتی۔ غور فرمائیے جمعیت علمائے ہند کے فارمولے کے اہم اجزاء یہ تھے

”۱۔ صوبے خود مختار ہوں۔“

۲۔ مرکز کو صرف وہی اختیارات ملیں جو تمام صوبے متفقہ طور پر مرکز کے حوالے کر دیں اور جن کا تعلق تمام صوبوں سے یکساں ہو۔

۳۔ ان مشترک اختیارات کے علاوہ جن کی تصریح مرکز کے لیے کر دی گئی ہو، باقی تمام تصریح کردہ اور غیر مصرحہ اختیارات صوبوں کے حوالے ہوں۔

۴۔ مرکز کی تشکیل ایسے تناسب سے ہو کہ اکثریت اقلیت پر زیادتی نہ کر سکے۔ مثلاً پارلیمنٹ کے ممبروں کی تعداد کا تناسب یہ ہو۔ ہندو ۴۵، مسلمان ۴۵، دوسری اقلیتیں ۱۰۔

۵۔ جس مسئلے کے متعلق مسلم ممبران کی اکثریت فیصلہ کر دے کہ اس کا تعلق مذہب سے ہے، وہ پارلیمنٹ میں پیش نہ ہو سکے۔“

اس فارمولے کا مفاد یہ ہوتا:

”الف۔ اہم پورٹ فولیو (قلم دان وزارت) کی تقسیم مساوی طور پر ہوتی۔“

ب۔ صوبہ سرحد، صوبہ سندھ، صوبہ بلوچستان اور اگر کشمیر کو ایک صوبہ کی حیثیت دی جاتی تو صوبہ کشمیر، مذہبی، معاشی، تہذیبی اور تمدنی امور میں قطعاً خود مختار ہوتے۔

ج۔ پورا صوبہ پنجاب، راول پنڈی سے لے کر ضلع بہارن پور کی سرحد تک۔

د۔ پورا صوبہ بنگال جس کا دارالحکومت کلکتہ کا عظیم شہر ہوتا، مسلم اکثریت کے زیر اقتدار رہتا۔

ہ۔ صوبہ دہلی اور صوبہ آسام کی سیاست اور حکومت میں مسلمانوں کا حصہ تقریباً مساوی ہوتا۔ کیوں کہ ان دونوں صوبوں میں مسلمان ۳۴، ۳۵ فی صدی تھے۔
و۔ ہندوستان کے باقی صوبوں میں مسلمان لاوارث یتیم کی طرح نہ ہوتے۔
کیوں کہ:

۱۔ ملازمتوں اور اسمبلیوں میں ان کا حصہ حسب سابق ۳۰ یا ۳۳ فی صدی ہوتا۔

۲۔ وزارتوں میں ان کی موثر شمولیت ہوتی۔

۳۔ مذہبی اور تمام فرقہ وارانہ امور میں ان کو حق استرداد حاصل ہوتا۔

۴۔ وہ ایسے مرکز کے ماتحت ہوتے جس میں ان کی تعداد مساوی ورنہ کم از کم ۳۳ فی صدی ہوتی۔ اور تمام فرقہ وارانہ امور کی باگ ڈور ان کے ہاتھ میں ہوتی۔
کیوں کہ اسمبلی، پارلیمنٹ یا کابینہ مسلم ممبران کی موافقت کے بغیر کوئی فیصلہ صادر نہ کر سکتی۔“

اس فارمولے کو اس پر آشوب دور میں مسلمانوں کی اکثریت نے یا تو سنا ہی نہیں اور اگر سنا تو جذبات میں اس درجہ وارفتہ تھے کہ سمجھنے کی کوشش نہیں کی۔

جمعیت علمائے ہند کا فارمولا ایک مثبت فارمولا تھا اور جمعیت علمائے ہند کے ارکان کو اس پر اتنا وثوق اور یقین تھا کہ وہ ہر ایک کے سامنے اس کو پیش کر سکتے تھے۔ چنانچہ وراثتی مشن آیا تو جمعیت علمائے ہند کے نمائندہ حضرات نے اس کو نہ صرف یہ کہ پیش کیا بلکہ اس پر مشن کی پسندیدگی بھی حاصل کی۔

مولانا آزاد مرحوم نے اپنی مشہور کتاب (انڈیادنس فریڈم) میں واضح کر دیا ہے کہ ان کا پیش کردہ فارمولا ”وزارتی مشن“ نے منظور کر لیا تھا۔ یہی وہ فارمولا ہے جس کو مولانا آزاد نے پیش فرمایا تھا۔ مزید تفصیل چند سطروں کے بعد ملاحظہ فرمائیں۔

وزارتی مشن کی آمد:

ابھی صوبائی اسمبلیوں کے انتخابات تمام ہندوستان میں مکمل نہیں ہوئے تھے کہ ۲۳ مارچ ۱۹۴۶ء کو وزارتی مشن کراچی پہنچ گیا۔ لارڈ پیتھک لارنس وزیر ہند سرائیفورڈ کرپس اور جنرل الیگزینڈر وفد کے ارکان تھے۔ ایک ہفتہ آرام کرنے کے بعد یا تازہ حالات کے پورے مطالعہ کے بعد یکم اپریل سے مشن نے ہندوستانی لیڈروں سے ملاقات شروع کی۔

کل ہند مسلم پارلیمنٹری بورڈ کے صدر کی حیثیت سے شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمہ اللہ کو دعوت دی گئی تھی۔ اور چوں کہ مسلم پارلیمنٹری بورڈ کے ساتھ دوسری جماعتیں بھی اشتراک عمل کیے ہوئے تھیں لہذا جناب صدر کو اجازت دی گئی تھی کہ وہ مزید تین افراد کو اپنے ساتھ لے آئیں۔ چنانچہ عبدالمجید صاحب خواجہ مرحوم صدر آل انڈیا مسلم مجلس، شیخ حسام الدین صاحب صدر آل انڈیا مجلس احرار اسلام، شیخ ظہیر الدین صاحب صدر آل انڈیا مومن کانفرنس، ان تینوں جماعتوں کے سربراہوں کی حیثیت سے اور جناب حافظ محمد ابراہیم صاحب (مرکزی وزیر برقیات) ترجمان کی حیثیت سے حضرت شیخ الاسلام کے ساتھ تشریف لے گئے۔

اس نمائندہ جماعت کو ایک ایسے صاحب بصیرت سیاسی کھلاڑی کی بھی ضرورت تھی جو نمائندگان پریس کی شوخیوں کا جواب بھی دے سکے۔ اس کی حاضر جوابی دوسری پارٹیوں کے نکتہ چینوں کو خاموش کر سکے اور جس کی پر مغز و مدلل خطابت ہر ایک دل کو مٹھی میں لے سکے۔ ایسی شخصیت جو ان اوصاف کی حامل ہو، مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب کی شخصیت تھی۔ لہذا آپ کو بھی اس نمائندہ وفد میں شریک کیا گیا۔

جمعیت کے وفد کی ملاقات:

۱۶ اپریل ۱۹۴۶ء کو ۴ بجے شام سے سواپانچ بجے تک مشن سے ملاقات ہوئی۔ جمعیت علمائے ہند کا فارمولا وزارتی مشن کے سامنے پیش کیا گیا وزارتی مشن نے اس

فارمولے سے یہاں تک دل چسپی لی کہ مقررہ وقت یعنی (نصف گھنٹہ) سے زائد ۴۵ منٹ فارمولے کے مضمرات اور اس کے مفادات کو سمجھنے سمجھانے پر صرف کر دیے۔

حضرت مولانا ابوالکلام آزاد رحمہ اللہ نے اپنی مشہور کتاب (انڈیا ونس فریڈم) میں ایک فارمولے کا تذکرہ کیا ہے جس کو وزارتِ مشن نے خاص طور پر پسند کیا تھا اور اسی کی بنیادوں پر اپنا اعلان مرتب کیا تھا مولانا آزاد نے اس کتاب میں فارمولے کو اگر منسوب کیا ہے تو صرف اپنی جانب۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ یہ جمعیت علمائے ہند کا فارمولا تھا جو جمعیت علمائے ہند کے اجلاس لاہور (مارچ ۱۹۴۲ء) میں مرتب کیا گیا۔ اور اجلاس سہارن پور (مئی ۱۹۴۵ء) میں اس کی مزید توثیق اور تشریح کی گئی تھی۔

سیاسیات سے دل چسپی رکھنے والے اخبار بین طبقے کو تقریباً سولہ سال پہلے کی یہ بات فراموش نہیں ہوئی ہوگی کہ مذکورہ بالا ملاقات سے ایک ماہ بعد ۱۶ مئی ۱۹۴۶ء کو وزارتِ مشن نے جو سفارشات پیش کیں وہ انھیں لائون اور انھیں خطوط پر تھیں جن کی طرف جمعیت علمائے ہند کا فارمولا اشارہ کر رہا تھا۔

وزارتِ مشن نے پاکستان کی تردید کرتے ہوئے نظریہ پاکستان کو ہندوستان کے لیے مضرت رسا قرار دیا تھا۔

ان سفارشات کی بنیاد پر ۲ ستمبر ۱۹۴۶ء کو عارضی حکومت کا قیام عمل میں آیا تو کینٹ کے ۱۴ ممبروں میں پانچ مسلمان تھے یعنی ۱/۳، سے کچھ زیادہ اور مالیات کا اہم ترین محکمہ نواب زادہ لیاقت علی خاں کے سپرد کیا گیا تھا۔

مگر بخت واژگون نے پھر پلٹا کھایا۔ لیگ کی طرف سے ردِ عمل تو لازمی تھا۔ لیکن برطانوی ایجنٹوں کی دورخی پالیسی نے اس کی نوعیت میں خون ریزی بھی شامل کر دی۔ انتہا یہ کہ تقسیم کا سوال پھر شدت سے سامنے آیا اور اس مرتبہ کانگریس کی غیر معمولی اکثریت بھی تقسیم کی حامی بن گئی۔

سیاست کا یہ دور بھی نہایت پُر پیچ تھا اور عجیب بات یہ ہے کہ اس کے متوقع نتائج کسی ایک فیصلے پر متحد کرنے کے بجائے ہر ایک فریق کے لیے متضاد دلائل مہیا

کر رہے تھے۔

مثلاً یہ بات مشہور ہے کہ سردار پٹیل جو اس عارضی حکومت میں وزیر داخلہ بنائے گئے تھے ان کو اس سے سخت تکلیف ہوئی کہ وہ اپنے اختیارات سے ایک چپراسی کا تقرر بھی نہیں کر سکتے۔ چپراسی کے لیے بھی وزیر مال نواب زادہ لیاقت علی خاں کی منظوری کے محتاج ہیں۔ (جنھوں نے پارلیمنٹ سے ایک ایسا میزانیہ منظور کرا لیا تھا جس نے ہندوستان کے سرمایہ داروں کو سراسیمہ کر دیا تھا)۔

اس ایک واقعہ سے قوم پرور مسلمانوں کی یہ دلیل مضبوط ہو رہی تھی کہ متحدہ ہندوستان میں مسلمان ایک فیصلہ کن پوزیشن اختیار کر سکتے ہیں، بلکہ ایسی حیثیت اختیار کر سکتے ہیں کہ اکثریت ان کی دست نگر بن جائے۔

اور اسی ایک واقعہ نے سردار پٹیل جیسے ہندو ازم کے حامیوں کو یہ سبق دے دیا تھا کہ تقسیم ضروری ہے۔ کیوں کہ سیاسی اقتدار میں اگر مسلمانوں کی شرکت رہی تو ان کو ہندو ازم کے چمکانے اور من مانی کارروائی کرنے کی کھلی چھٹی نہیں مل سکے گی۔

فرقہ پرستی کہاں کہاں تھی؟

کہا جاتا ہے کہ مسٹر جناح اور ان کے ساتھی مسلم رہنماؤں کی ذہنیت فرقہ پرست تھی۔ مگر سردار پٹیل جیسے قوم پرست نے جس ذہنیت کا ثبوت پیش کیا اس کے لیے بھی فرقہ پرستی کے علاوہ کوئی اور عنوان نہیں ہو سکتا۔ الفاظ میں اگر تبدیلی کی جائے تو سردار پٹیل کی ذہنیت کے لیے ”زہریلی ساپ ردا یکتا“ کا لفظ استعمال کیا جائے گا۔

بہر حال سیاست کا یہ وہ نازک موڑ تھا جس کی نظیر شاید ہندوستان کی پوری تاریخ میں نہ مل سکے۔

انڈین نیشنل کانگریس کو عام طور پر کام یاب تصور کیا جاتا ہے۔ بے شک وہ اس لحاظ سے کام یاب رہی کہ انگریز کو ہندوستان بدر کر کے سیاسی اقتدار کو اپنے ہاتھ میں لے لیا۔ لیکن اگر کسی با اصول جماعت کی کام یابی کا معیار اصول کی کام یابی پر رکھا جائے

تو صحیح بات یہ ہے کہ کانگریس ناکام رہی۔ کیوں کہ اس کے دونوں اصول یعنی پورے ہندوستان کا اتحاد، اور بلا تفریق مذہب و ملت تمام ہندوستانیوں کی قومیت کا اتحاد، یہ دونوں اصول پاش پاش ہو گئے۔

مولانا ابوالکلام آزاد رحمہ اللہ کے الفاظ میں کانگریس کا عذر یہ تھا:
 ”حالات نے ہر ایک دماغ کو مجبور کر دیا ہے کہ جو حل بھی موجودہ الجھاؤ کو ختم کر سکتا ہو، اس کو تسلیم کر لے۔ کانگریس کے سامنے یہ سوال نہیں تھا کہ کون سا منصوبہ منظور کیا جائے بلکہ سوال یہ تھا کہ گوگو اور غیر اطمینانی کی موجودہ تباہ کن حالت باقی رہے یا سب سے پہلی فرصت میں اس کو ختم کر دیا جائے۔“

کانگریس متحدہ ہندوستان کے نظریے سے جدا نہیں ہوئی لیکن وہ حق خود ارادیت کو بھی تسلیم کر چکی تھی کہ جو علاقے یونین میں شامل نہ ہونا چاہیں، انھیں مجبور کرنے کے وہ خلاف ہے۔“

یہ دماغوں کی مجبوری کیا تھی؟ یہ وہی فرقہ واریت تھی جو دونوں پلیٹ فارموں پر رقص کر رہی تھی۔ جس کا افسوس ناک اثر یہ تھا کہ ۳ جون ۱۹۴۷ء کو تقسیم ہند کی اسکیم کا اعلان ہوا۔ اور ۱۶ جون تک کانگریس اور مسلم لیگ (ہندوستان کی دونوں بڑی جماعتوں نے) اس کے حق میں منظوری صادر کر دی۔

جمعیت علمائے ہند اور مسئلہ تقسیم:

لیکن تاریخی نوشتوں میں یہ صداقت اور اصول پسندی سنہری حروف سے درخشاں رہنی چاہیے کہ اس بدترین بحرانی دور میں جب کہ مولانا ابوالکلام آزاد جیسا سنجیدہ اور دانش مند مدبر بھی ہر ایک دماغ کو مجبور پارہا تھا، جو پلیٹ فارم اس مجبوری سے مستثنیٰ رہا وہ جمعیت علمائے ہند کا پلیٹ فارم تھا۔ اور ممبران کانگریس میں جو رہنما اس مجبوری سے محفوظ رہا، وہ مجاہد ملت حفظ الرحمن تھا۔

ابھی تقسیم ہند کا اعلان نہیں ہوا تھا۔ صرف ارباب بصیرت اراکین جمعیت
 علمائے ہند نے اس کے آثار سیاسی فضا میں محسوس کیے تھے کہ اسی احساس کی جمعیت
 علمائے ہند نے اپنے اجلاس لکھنؤ مورخہ ۱۰/ مئی ۱۹۴۷ء میں تقسیم کی مضرتیں ظاہر کرتے
 ہوئے اس سے بیزاری کا اظہار کیا اور جب ۳/ جون کو تقسیم ہند کا باضابطہ اعلان کر دیا
 گیا تو ۲۴/ جون ۱۹۴۷ء کو جمعیت علمائے ہند کی مجلس عامہ نے دوبارہ بیزاری کا اظہار
 کیا اور سختی سے تقسیم ہند کی مخالفت کی۔ (الجمیۃ، دہلی۔ مجاہد ملت نمبر ۱، ص ۶۱-۵۸)

مجموعہ رسالے

خانقاہ تھانہ بھون کے دو فتاویٰ

اور

ایک دیگر تحریر کے جواب میں

مرتب

ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری

فہرست

صفحہ	مضمون
۲۷۰	پیش لفظ ڈاکٹر ابو سلمان شاہ جہان پوری
۲۷۱	پہلا رسالہ: خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون کے سوالوں کا جواب
۲۷۲	حرفے چند ڈاکٹر ابو سلمان شاہ جہان پوری
۲۷۳	پیش لفظ مولانا سید محمد میاں
۲۷۵	متن حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی
۲۸۱	دوسرا رسالہ: اشرف الافادات
۲۸۳	تخنی اذ لین مولانا سید محمد میاں
۲۸۶	متن مولانا عبداللہ حد سورتی
۳۰۵	تیسرا رسالہ: نفع المہدی
۳۰۷	متن مولانا عبدالحق مانع گل

پیش لفظ

تھانویٰ اور عثمانی جماعت کے بعض حضرات نے کانگریس اور لیگ کے بارے میں غلط مذہبی استدالات، ناقص مطالعہ و معلومات یا تدلیس و تلبیس اور تصرفات سے کام لے کر بولنے پھر فراہم کر کے مسلمانوں کی غلط رہنمائی کی تھی اس کا نہایت مدلل اور مستات جواب دیا گیا تھا، اس سلسلے میں:

۱۔ فتویٰ تھانہ بھون کا جواب شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی

۲۔ مولانا ظفر احمد تھانویٰ کے فتوے پر تبصرہ مولانا سید محمد میاں دیوبندی

۳۔ شرکت کانگریس اور شریعت غرا مولانا سید محمد میاں دیوبندی

۴۔ خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون کا جواب مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی

۵۔ اشرف الافادات مولوی عبد اللہ حدادی

۶۔ نفع الہجہ دی مولانا عبدالحق نافع گل

یہ تمام رسائل میرے پیش نظر ہیں۔

ان کے علاوہ اس موضوع پر اور ان مباحث میں کثیر اور اہم مطالعہ و مفید سڑچر موجود ہے۔ لیکن مذکورہ الصدر رسائل دلائل کی پختگی، مضامین کی متانت، تحریر کی سنجیدگی، اسلوب کی سادگی، طرز کا، م کی شائستگی میں اپنا جواب آپ ہیں، یہ تمام رسائل میرے پیش نظر ہیں۔

پہلے سال حضرت شیخ الاسلام کے ”مجموعہ مقالات سیاسیہ“ (حصہ اول) میں اور دوسرے سال تیسرا سال سرخ اسلام اور ترجمانِ ملایے حق مولانا سید محمد میاں کے ”مجموعہ مقالات سیاسیہ“ (حصہ دوم) میں شامل ہیں۔ آخر الذکر تینوں رسالے ”مجموعہ رسائل“ کے نائٹل کے تحت مرتب

کر دیے گئے ہیں اور زیر نظر ”مجموعہ مقالات سیاسیہ“ (حصہ سوم) میں شامل کیے جا رہے ہیں

تمام رسائل تیسرے دو تو صیف سے بلند ہیں، امید ہے کہ تاریخ سیاست کے شائقین اور طالب علموں میں اپنی تاریخی اہمیت اور علمی افادیت کے لحاظ سے ضرور پسند کیے جائیں گے۔

حاکم سار

ابو سلمان

پہلا رسالہ

خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون کے سوالوں کا جواب

از قلم

حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی

مطبوعہ

مدینہ - بجنور، مورخہ ۱۷ فروری ۱۹۴۶ء

ناشر

حرف چند

خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون کے سوالوں کا یہ جواب جو مولانا مفتی محمد کفایت اللہ شاہ جہان پوری ثم دہلوی کے قلم سے اس زمانے میں دیا گیا تھا جب یہ سوالات پوچھے گئے تھے، اور ۹ جولائی ۱۹۳۹ء کے نقیب پھلواری شریف (بہار) میں چھپوا بھی دیے گئے تھے، لیکن افادات اشرفیہ میں سائل صاف لکھ گیا کہ سطح ارض پر ایسا بھی کوئی واقعہ پیش آیا تھا۔

۱۹۳۵ء میں الیکشن کمپین شروع ہوئی تو اس بات کا زور شور سے پردہ پیگنڈا کیا گیا کہ جمعیت علمائے ہند کے اکابر سے ان سوالات کا جواب نہ بن پڑا تھا، حال آنکہ اس وقت بھی یہ صریح جھوٹ تھا اور اب بھی، اُس زمانے میں مولانا سید محمد میاں صاحب نے یہ سوالات اور ان کے جوابات ایک ضروری تمہید و تعارف کے ساتھ روزنامہ البحرۃ - دہلی اور سہ روزہ مدینہ - بجنور میں بھی چھپوا دیئے تھے۔

دوسرا فتویٰ جو دو سوالوں کے جوابات پر مشتمل ہے حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن کے ایک خط سے متنبس ہے، جو مفتی محمد نعیم لدھیانوی نے وقت کی سیاست کے پیش نظر اخبارات میں چھپوا دیا تھا، حضرت شیخ الہند نے یہ خط مولانا محمد خلیل الرحمن دہلوی کے نام تحریر فرمایا تھا، یہ مکتوب سامی بہت اہم اور فکر انگیز مطالب پر مشتمل ہے۔ حضرت شیخ الاسلام نے مولانا سید محمد میاں کی یہ تمہید اور حوالوں کی صراحت کے ساتھ یہ دونوں تحریریں اپنی ڈائری میں درج فرمائی تھیں، یہاں ان تحریروں کو ان کی اہمیت کے پیش نظر اس مجموعہ کی شکل میں مرتب کر دیا ہے۔

خاک سہار

ابوسلمان شاہ جہان پوری

۱۶ نومبر ۱۹۹۶ء

پیش لفظ

یہ ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ تحریکِ خلافت میں شریک نہیں ہوئے تھے، کانگریس اور جمعیۃ علماء ہند کے وہ باضابطہ مجاہدین رہے، اور یہ بھی واقعہ ہے کہ تحریکات کے موقعوں پر واقعات کو توڑ موڑ کر پیش کیا جاتا تھا، اور ان کے بموجب حضرت موصوفؒ سے جوابات حاصل کر کے زیادہ سے زیادہ ان کی اشاعت کی کوشش کی جاتی تھی، بہر حال اس حقیقت کا نہ کسی کو انکار ہے نہ انکار کی ضرورت، اسی سلسلہ کے مضامین کا ایک مجموعہ مولانا محمد شفیع صاحب دیوبندؒ نے "آفاتِ اشرفیہ" کے نام سے شائع فرمایا ہے،

چونکہ حضرت تھانوی قدس اللہ سرہ العزیز کے خیالات کا ہمیں پہلے سے علم تھا، اس لیے اس رسالہ کے حاصل کرنے اور مطالعہ کرنے کی ضرورت بھی محسوس نہیں ہوئی، مگر ہم شکر گزار ہیں جناب مولانا عبدالرحیم صاحب راندیری مدظلہ و عزیز محترم مولوی سید عبدالحق صاحب کے کہ ان حضرات نے اس غلط الزام کی طرف توجہ دلائی جو اس رسالہ میں جمعیۃ علماء ہند پر لگایا گیا ہے، اور اس کے ساتھ اخبار "نقیب" کے فائل سے نقل کر کے وہ جوابات بھی بھیج دیئے جس سے اس ہتھان کی تردید ہو جاتی ہے،

"آفاتِ اشرفیہ" کے مقدمہ میں صفحہ ۳ پر درج ہے کہ مولانا رحمہ اللہ نے مسائلِ حاضر

کی مکمل تحقیق کے لیے چند سوالات جمعیت علماء ہند اور مسلم لیگ کے پاس بھیجے، لیگ کی طرف سے جوابات آئے مگر جمعیت علماء کی طرف سے باوجود چند مرتبہ یاد دہانی کے کوئی جواب نہیں آیا، پھر صفحہ ۵۲ کے حاشیہ پر اسی الزام کو دہرایا گیا ہے، اس الزام کی تردید کے لیے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہم حضرت علامہ مفتی محمد کفایت اللہ صاحبؒ کے (جو اس زمانہ میں گل ہند جمعیت علماء ہند کے صدر تھے) جوابات پیش کر دیں، جو اخبار "نقیب" مورخہ ۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۸ھ ۹ جولائی ۱۹۳۹ء میں شائع ہو چکے ہیں،

ان سوالات کے جوابات زیادہ مفصل بھی ہو سکتے تھے، مگر بظاہر مفاہست کی اہمیت اور خواہش حضرت مفتی صاحبؒ کے پیش نظر ہے، اس لیے جوابات میں اجمال اور بہت زیادہ نرمی سے کام لیا گیا، ذیل میں اخبار "نقیب" کا مضمون بحجۃ اور بلفظہ نقل کیا جاتا ہے،

(محمد میاں عنی عنہ ناظم جمعیت علماء ہند دہلی)

خاتقاہ امدادیہ تھانہ بھون

کے سوالوں کا جواب

سوال ؛ جمعیت علماء کے نزدیک مذہبی حیثیت سے کانگریس میں مسلمانوں کی شرکت کیوں ضروری ہے ؟ اور کانگریس سے علیحدگی میں کیا ضرر ہے ؟

جواب ؛ نہ صرف جمعیت علماء بلکہ ہندوستان کی تمام معتمد جماعتوں کا نصب العین یہ ہے کہ انگریزی حکومت سے ملک کو آزاد اور خود مختار بنایا جائے ، اور اس کے لیے یہ مسئلہ بھی متفق علیہ ہے کہ جب تک ہندوستان کی تمام قومیں متحد ہو کر انگریزی حکومت سے آزادی کا مطالبہ نہ کریں گی بظاہر اسباب آزادی حاصل نہ ہوگی ، اس لیے جمعیت علماء آزادی کی خاطر کانگریس کی شرکت کو ضروری سمجھتی ہے ، اور چونکہ اس لیے انگریزی حکومت سے مسلمانوں کی مذہبی مرکزیت اور اسلامی قوت کو ضرر پہنچ رہا ہے اور پہنچنے کا اندیشہ ہے اس لیے مسلمانوں کا مذہبی فریضہ ہے کہ انگریزی اقتدار کو جہاں تک ہو کمزور کرنے کی سعی کریں ،

سوال ؛ کانگریس میں مسلمانوں کا داخلہ جس صورت سے انفرادی اور غیر منظم اور غیر مشروط طریقہ پر اس وقت ہو رہا ہے ، اور مسلم نشست کے لیے کانگریس براہ راست امیدوار کھڑے کرتی ہے اس سے اسلام اور مسلمانان ہند کو خطرہ ہے یا نہیں ؟ اگر ہے تو اس خطرہ سے بچنے کی کیا صورت ہے ؟

جواب : کانگریس ایک مشترکہ جماعت ہے، اپنے مذہب پر سختہ سستہ ہوئے بھی کانگریس میں شریک ہو سکتے ہیں، اسلام سے بے تعلقی غیر کانگریسی مسلمانوں میں جو مغربی تعلیم اور یورپین تہذیب کے دلدادہ ہیں بہت زیادہ ہے، کانگریسی نان کانگریسی ہونے کی جہت اس قدر اسلام سے بے تعلقی نہیں جس قدر یورپین تہذیب کے دلدادہ غیر کانگریسی مسلمان ہیں،

سوال : مسلم لیگ جمعیت علماء کو کیوں اختلاف ہے؟ جب کہ وہ مسلمانوں کو منظم کر رہی ہیں، اور اس کا مقصد بھی آزادی کامل کی تحصیل ہے، جیسا کہ اس سال لکھنؤ میں اس نے اعلان کیا ہے؟

جواب : اس لیے کہ مسلم لیگ کی اکثریت انگریزی حکومت کو خدا کی رحمت کا سایہ سمجھتی ہے، اور انگریزوں کے دامن میں پناہ لینا چاہتی ہے، اور انگریزی شہنشاہیت کی حمایت کرتی ہے، اور انگریزی اقتدار کی بنیاد مضبوط کرتی ہے اور سرمایہ داروں کی نہ صرف حامی ہے بلکہ سرمایہ دارانہ نظام کو مستحکم رکھنا چاہتی ہے، قوم کے لیے کوئی ٹھوس کام نہیں کرتی، بلکہ مسلم لیگ کی رکنیت اور عہد داری کو حصول مناصب کا ذریعہ سمجھتی ہے، اور اس راستہ سے بڑے عہدے حاصل کرتی ہے، لکھنؤ میں آزادی کامل کا تو اعلان کر دیا اور یہ بھی اقرار ہے کہ ہمارے مسلمان آزادی کامل حاصل نہیں کر سکے، اس کے باوجود آزادی کامل حاصل کرنے کے طریقے (ہندو مسلم اتحاد) کو اختیار نہیں کرتی، ایسی صورت میں ہم آزادی کامل کے محض زبانی اعلان کو ابلہ فربہ نہ سمجھیں تو اور کیا سمجھیں؟

سوال : اگر مسلم لیگ میں کچھ مفاسد اور منکرات شرعیہ موجود ہیں تو کیا یہ صورت ممکن نہیں کہ جمعیت علماء مسلم لیگ میں شریک ہو کر اس کو مخلص اور فعال لوگوں سے بھر دے؟ اور مسلمانوں کی تنظیم کو مکمل اور مفاسد و منکرات سے پاک کر دے؟

جواب : مسلم لیگ میں شریک ہو کر اس کو منکرات سے خالی کر دینا تجربہ سے ناممکن ثابت ہوا ہے، اگر ہو سکتا ہے تو بقول مسلم لیگ ۹۰ فی صد مسلمان مسلم لیگ میں شریک ہیں، لیکن کیا وہ مسلم لیگ سے کسی ایک منکر کو بھی آج تک ہٹائے، کہا جاتا ہے کہ علماء بھی ۸۰ فی صد مسلم لیگ میں شریک ہیں، لیکن کیا ان ۸۰ فی صدی علماء کا مسلم لیگ پر کچھ اثر ہے؟ اگر ہے تو یہ لیگ کے بیسٹ فارم سے علماء کو برباد کرنے اور ان کو خوار کرنے کی پُر زور تلقین کیوں ہو رہی ہے؟ اور حاملین افرنجیت کی خالص تقلید اور اتباع اور پیروی کرنے کا کیوں حکم دیا جاتا ہے؟

سوال : کیا مسلم لیگ اور جمعیت علماء کے تہ ادم سے تشنت اور افتراق پیدا نہیں ہوتا ہے؟ اور کیا یہ تشنت مفہم نہیں ہے؟ اور اگر ہے تو جمعیت علماء نے اس ضرر کے انسداد کے لیے کوئی صورت اختیار کی ہے؟

جواب : جوتا ہے اور ضرور ہوتا ہے، مگر اس کی ذمہ داری کس پر ہے؟ لیگ پر اور صرف لیگ پر؟ وہ علماء کے خلاف عموماً اور کانگریسی مسلمانوں کے خلاف خصوصاً عوام کو بھڑکاتی ہے، اور طرح طرح کے فسادات اٹھاتی ہے، اور آپس میں لڑاتی ہے، ابھی حال میں جمعیت علماء کے جلسہ میں شرکت سے مسلم لیگیوں کو منع کرنے کے لیے مسٹر جناح کا بیان اخبارات میں شائع ہو چکا ہے، اس سے آپ لیگ کے قائد اعظم کی ذہنیت کا اندازہ کر سکتے ہیں، کہ وہ اتفاق اور اتحاد بین المسلمین کی آڑ میں کس قدر تفریق و تشنت پیدا کر رہے ہیں،

سوال : کانگریس کے ساتھ مل کر جو آزادی حاصل ہوگی اس کا انجام ایک حکومت مشترکہ ہے جس میں عنصر کفر غالب، عنصر اسلام مغلوب ہوگا، ایسی حکومت یقیناً اسلامی نہ ہوگی، اس کے لیے جدوجہد کرنا مسلمانوں کے ذمہ کس دلیل سے واجب ہے؟ نیز اس کی کیا ضمانت ہے کہ ہندو انگریزوں کو ہندوستان سے بے دخل کرنا چاہتے

ہیں، کانگریس کے اقتدار سے اس وقت ہندوؤں کے حوصلے جس قدر بڑھے، اور مسلمانوں پر بازاروں میں، دیہاتوں میں، ملازمتوں میں اور سرکاری محکموں میں جو مظالم وہ ہر روز کرتے گئے ہیں، جمعیتہ علماء نے ان کے انسداد کی کیا تدبیر سوچی ہے؟ اور اس لیے جمعیتہ علماء نے کوئی عملی قدم اٹھایا ہے یا نہیں؟

جواب: لیکن کیا مسلم لیگ خالص اسلامی حکومت قائم کرنے کی سعی کر رہی ہے؟ وہ بھی تو اس مشترکہ حکومت کے اصول کو گواں میز کا فرنس میں تسلیم کر چکی ہے، اگر ہندو انگریز کو نکالنا نہیں چاہتے ہیں تو پھر جمعیتہ علماء ان کے ساتھ اشتراک عمل نہیں کرے گی، یہ اشتراک تو صرف انگریزوں کی قوت کمزور کرنے اور ہندوستان کو آزاد کرنے کے مقصد کے لیے ہے،

سوال: کانگریس وزارتوں نے زمینداروں کی اراضی کو کاشتکاروں کی ملکیت بنادینے کی تجویز سوچی ہے، جو یقیناً ظلم ہے، اور جو لوگ کانگریس میں شریک ہیں وہ سب سب سے ظلم میں شریک ہیں، پھر اس سے بچنے کی کیا جمعیتہ علماء نے کوئی تدبیر کی؟ اور کونسا عملی قدم اٹھایا؟

جواب: جو قوانین شریعت کے خلاف وضع کیے جائیں ان کی پوزیشن موجودہ انگریزی قوانین جیسی ہے حکومت کے موجودہ قوانین شریعت کے خلاف ہیں اور آسے دن یجسلیٹو اسمبلی میں قوانین غیر مشروع مسلم لیگ کی تائید و حمایت سے شائع ہو رہے ہیں، ابھی آرمی بل کا معاملہ سامنے ہے، جمعیتہ علماء تو ہر خلاف شرع قانون کے خلاف انتہائی جدوجہد کرے گی، اور کر چکی ہے اور کر رہی ہے، اس کی بھی اسی سال کے جلسہ کی تجاویز پڑھے، اور دیکھیے کہ اس نے کانگریسی حکومتوں سے کس قدر احتساب کیا ہے، اور جمعیتہ کے محترم ارکان کا مدبر صحابہ کے قضیہ میں طرز عمل سامنے رکھیے، تو آپ کو جمعیتہ کا مطلق نظر صاف معلوم ہو جائے گا، اور پھر لیگ کے طرز عمل

سے آپ اس کو جانچ سکیں گے،

سوال ۸؛ کانگریس میں ”بندے ماترم“ کا گیت گایا جاتا ہے جو مضامینِ مشرکیہ پر مشتمل ہے اور قومی جھنڈے کو سلامی دی جاتی ہے، جو قریب بہ شرک ہے، کانگریسی مسلمان بھی بندے ماترم کے دقت کھڑے ہوتے ہیں، اور قومی جھنڈے کو سلامی دیتے ہیں کیا ان افعال میں شرکت کرنا گناہ نہیں ہے؟ اگر ہے تو جمعیتہ علماء نے مسلمانوں کو کیا ہدایت کی؟ اور اس پر اور اس قسم کے دیگر مسئلوں پر صدائے احتجاجِ بلند کی یا نہیں؟

جواب ۸؛ بیشک بندے ماترم کا گیت قابلِ اعتراض تھا، کانگریس نے اس کے قابلِ اعتراض بند اس میں سے علیحدہ کر دینے کا فیصلہ کر دیا ہے، جھنڈے کی سلامی مسلم لیگ بھی کرتی ہے، اور اسلامی حکومتوں میں بھی ہوتی ہے، وہ ایک فوجی عمل ہے، اس میں اصلاح ہو سکتی ہے، مگر مطلقاً اس کو مشرکانہ عمل قرار دینا صحیح نہیں ہے۔
سوال ۹؛ صدر کانگریس اور ان کے ہم خیال اشتراکیت کے حامی اور مذہب و خدا کے دشمن ہیں، ان کی تقریریں خدا اور مذہب کے خلاف شائع ہوتی رہتی ہیں، جمعیتہ علماء نے ان کے خلاف صدائے احتجاجِ بلند کی یا نہیں؟ اور مسلمانوں کو ایسے کافروں کی تعظیم سے روکا ہے یا نہیں؟

جواب ۹؛ صدر کانگریس کی شخصی رائے سے کانگریس کو الزام دینا معقول بات نہیں،
سوال ۱۰؛ کانگریس کے ساتھ مل کر جو آزادی حاصل ہوگی اس کی کیا ضمانت ہو کہ اس میں مسلمانوں کے مذہبی و سیاسی حقوق کی پوری حفاظت ہوگی، جب کہ کانگریس اور اس کے ذمہ دار ارکان مذہب اور حقوق کا نام لینا حرام سمجھتے ہیں، اور اس کو فرقہ پرستی قرار دیتے ہیں، نیز جمعیتہ علماء نے کانگریس کے ساتھ تعاون کر کے مسلمانوں کے مذہب اور سیاست کے تحفظ میں اس دقت تک کونسا کام

کیا ہے؟

جوابؑ؛ مسلمان اپنے مذہبی اور سیاسی حقوق کی حفاظت اپنی قوت اور قربانی سے کر سکتے ہیں، نہ کہ کانگریس کے وعدوں سے اور نہ انگریزوں کے وعدوں سے،
سوالؑ؛ جمیۃ علماء نے اچھوت اقوام میں تبلیغ اسلام کے لیے کوئی عملی قدم اٹھایا ہے یا نہیں؟ جس کی مذہب و سیاست سخت ضرورت ہے، اور ان کے اسلام میں داخل ہونے کی بھی قومی امید ہے؟

جوابؑ؛ یہ سوال زیادہ تر اس جماعت سے کیا جانا چاہیے جو ۹۰ فی صدی مسلمانوں کی نمائندہ جماعت ہے اور اسی جماعت کے علماء سے،

(مفتی محمد کفایت اللہ کان لہ، دہلی)

(مہر دار الافتاء، مدرسۃ امینیہ دہلی)

(مدینہ منورہ، ۱۷ فروری ۱۹۴۴ء)

دومرارسالہ

اشرف الافادات

افادات اشرفیہ و مسائل سیاسیہ کا مدلل و مسکت جواب

مولفہ

مولانا عبدالاحد سورتیؒ

اشرف الافادات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
حَامِدًا وَأَوْمِئًا

سخنِ اولین

مرکزِ اعتماد فقط کتاب اللہ ہے، پھر سنتِ رسول اللہ صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم منطبق ہو، ان کے بعد وہ فروعی اور تفصیلی احکام (بائی لازم) جو ان دونوں سے ماخوذ ہوں، جس کو فقہ کہا جاتا ہے،

چنانچہ سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم نے بار بار تاکید فرمائی :-
”جب تک تم کتاب و سنت کو مضبوطی سے سنبھالے رہو ہرگز ہرگز گمراہ نہیں ہو سکتے“

ہذا کسی تحریک، کسی عمل یا قول فیصلہ کی صحت و خطا کا مدار مذکورہ بالا اصول ہیں، لیکن عام مسلمان جو ان اصول کے علم و فہم سے قاصر ہیں ان کو کسی عالم کے قول و رشاد پر ہی اعتماد کرنا پڑتا ہے جس سے ان کو حسن عقیدت ہو، حضرت حکیم الامت مولانا شاہ اشرف علی صاحب قدس سرہ کے تفقہ اور بہرہ و تقویٰ میں کلام نہیں کیا جاسکتا، مگر آپ عملی اور فکری طور پر ہمیشہ سیاست علیحدہ رہے، حتیٰ کہ اخبار کا مطالعہ بھی آپ تضييع اوقات سمجھتے تھے،

اتفاق سے ایک مخصوص مذاق کے حضرات آپ کے حاضر باش تھے، جو واقعات کو اپنے خیالات کی عینک سے دیکھتے اور اپنے مذاق کے بموجب ان کی ترجمانی کرتے، اہل غرض نے حضرت کی گوشہ نشینی اور اس مخصوص ماحول سے بسا اوقات غلط فائدہ اٹھایا، واقعات کو غلط انداز میں پیش کر کے ان کے مطابق فتویٰ لکھوایا، اور اس کی لاتعداد اشاعت سے اپنی اغراض پوری کیں، بہر حال جبکہ مدارِ فتویٰ کسی بزرگ کے ملفوظات وارشادات نہیں ہیں تو اس بحث میں پڑنا بھی لا حاصل ہے،

مگر گزشتہ الیکشن کے دوران میں حضرت مولانا محمد شفیع صاحب نے "افادات اشرفیہ" و "مسائل سیاسیہ" کے عنوان سے ایک رسالہ شائع کیا، کسی بزرگ کے ملفوظات کی ترتیب کے وقت مصنف کا فرض ہوتا ہے کہ وہ اس موضوع سے متعلق جملہ ملفوظات کو جمع کر دے، تاکہ پڑھنے والا متکلم کی مراد کو صحیح طور پر سمجھ سکے،

مگر افسوس! "افادات اشرفیہ" کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ "جمعیتہ علماء ہند" اور کانگریس کی مخالفت اور مسلم لیگ کی حمایت مصنف کے پیش نظر ہے اور وہ اپنی ذہنیت کے آئینہ سے متکلم کی رہنمائی کرنا چاہتا ہے،

مولانا محمد شفیع صاحب کے اس طرزِ عمل نے خود حضرت تھانوی قدس سرہ کے انصاف پسند متوسلین اور معتقدین کو مجبور کیا کہ وہ تصویر کا دوسرا رخ بھی پیش کریں، تاکہ حکیم الامت کی حکمت و دانشمندی کا صحیح اندازہ ہو سکے،

ہم شکر گزار ہیں عزیز محترم مولانا عبدالاحد صاحب سورتی کے کہ آپ نے یہ رسالہ "شعبۂ نشر و اشاعت جمعیتہ علماء ہند" کو پیش کیا، جو "اشرف الافادات" کے عنوان سے شائع کیا جا رہا ہے،

اس رسالہ میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے حضرت حکیم الامت کے ان حکیمانہ
ارشادات کو جمع کیا گیا ہے جو لیگ کی حقیقت کے پیش نظر حکیم الامت کی شانِ حکمت
کو نمایاں کرتے ہیں،

ممکن ہے ”اقاداتِ اشرفیہ“ کے مصنف و ناشر ہماری مجبوریوں کو محسوس
نہ کریں، مگر حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے انصاف پسند اور صداقت طلب متوسلین
و مسترشدین سے توقع ہے کہ وہ ”اشرف الاقادات“ کی اشاعت کو وقت کی اہم
ضرورت قرار دیں گے، اور اس اعلانِ حقیقت پر شعبۂ نشر و اشاعت جمعیتہ علماء ہند
کے شکر گزار ہوں گے،

واللہ ولی التوفیق دھرم پری لستبیل،

خادم علماء

محمد میاں عفی عنہ

۱۸ جمادی الثانیہ ۱۳۵۵ھ، ۲۱ مئی ۱۹۳۶ء

اشرف الافادات

مسلم لیگ خالص اسلامی جماعت اور مسلمانوں کی شرعی و مذہبی تنظیم اور سواد اعظم شراردی جاسکتی ہے؟ اور اس کی شرکت اور تائید درست ہے یا نہیں؟ اس کا جواب اپنے اکابر خصوصاً حضرت حکیم الامت تھانویؒ کے مسلک و تعلیمات کے بموجب واضح الفاظ میں تحریر فرما کر عند اللہ ماجور و عند الناس مشکور ہوں،

الجواب هو الموفق للصواب

حامداً ومصلياً، اما بعد!

موجودہ مسلم لیگ میں قادیانی، مرتدین و کمیونسٹ، ملحدین اور بددین اور باطل و شرقتے بھی شامل ہیں، اس لیے لیگ خالص اسلامی جماعت شراردی نہیں دی جاسکتی، بلکہ اصول شرعیہ و قواعد عقلیہ سے یہ جماعت غیر اسلامی جماعت ثابت ہوتی ہے، چنانچہ حضرت حکیم الامتؒ فرماتے ہیں کہ مرکب کامل اور ناقص کا ناقص ہوتا ہے، تو کفار اور مسلم سے جو سلطنت (علیٰ ہذا جو جماعت) مرکب ہوگی وہ بھی غیر اسلامی ہوگی (ملفوظ نمبر ۲۲۲ ملفوظات ص ۲۶۲ ج ۵)

اور زندقہ و مرتدین کو سیاسی مصلحت کی بناء پر اسلامی برادری میں شمار کر لیا بھی جائز نہیں ہے، چنانچہ بوادر النواذر میں ہے (سوال چہارم) بعض ہی خواہاں قوم کا خیال ہے کہ گو تاجر مذکور (خوجہ) شرعی نقطہ نگاہ سے اسلام سے خارج ہو لیکن اس وقت ہم مسلمانوں کو اتحاد قومی اور ترقی کی ضرورت ہے، لہذا ایسے

جھگڑوں بھگڑوں کو نکالنا مناسب نہیں، یہ وقت نازک ہے، سب مدعیان اسلام کو مسلمان کہنا اور سمجھنا چاہیے، ان کو اسلام سے خارج کر کے اپنی تعداد اور مردم شماری کو گھٹانا نہیں چاہیے، یہی خواہان قوم اور ہمدردان اسلام کا یہ خیال شرعاً کس قدر وقت رکھتا ہے؟

الجواب؛ ان کفریات کے ہوتے ہوئے نہ ایسے شخص کا دعویٰ اسلام کافی ہو نہ اس کا نمازی اور روزہ دار ہونا کافی ہے، نہ اس پر نماز جنازہ جائز ہے نہ مقابر مسلمین میں دفن کرنا جائز ہے، اور نہ مصلحت کے سبب کافر کو مسلمان کہنا یا اس کے ساتھ مسلمانوں کا معاملہ کرنا جائز ہے، البتہ بلا ضرورت کسی سے لڑائی جھگڑا کرنا بھی نہ چاہیے اور ایسے مصالح کی بناء پر ایسی رعایت کرنا ان مصالح سے زیادہ مفاسد کا موجب ہو جاتا ہے، کیونکہ وہ مصالح تو محض دنیوی ہیں اور مفاسد دینیہ،

اُن مفاسد کا خلاصہ یہ ہے کہ جب ان کفریات کے ہوتے ہوئے کسی کو مسلمان کہا جائے گا تو نادانانہ مسلمانوں کی نظر میں ان کفریات کا قبح خفیف ہو جائے گا، اور وہ آسانی سے ایسے گمراہوں کے شکار ہو سکیں گے، تو کافروں کو اسلام میں داخل کہنے کا انجام یہ ہوگا کہ بہت سے مسلمان اسلام سے خارج ہو جائیں گے، کیا کوئی مصلحت اس مفسدہ کی مقادمت کر سکے گی؟ ایسے مصالح و مضار کے اجتماع کا یہ فیصلہ فرمایا گیا

قَالَ تَعَالَى قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ وَإِثْمُهُمَا أَكْبَرُ
مِنَ نَّفْعِهِمَا،

قَالَ تَعَالَى يَدْعُونَكَ إِلَى طَرَفٍ مِّنْ نَّفْعٍ ۝

حق تعالیٰ فرماتا ہے آپ فرمادیجیے کہ ان دونوں (شراب و قمار) میں گناہ کی بڑی بڑی باتیں ہیں، اور لوگوں کے فائدے بھی ہیں، اور وہ گناہ کی اُن فائدوں سے زیادہ بڑھی ہوئی ہیں» (مختصر، ص ۶، ۸۸۰ تا ۸۸۱)

غرض موجودہ لیگ خالص اسلامی جماعت اور مذہبی و شرعی تنظیم سوادِ اعظم تسلیم نہیں کی جاسکتی، حضرت حکیم الامتؒ، تھانویؒ فرماتے ہیں ”سوادِ اعظم سے مراد بیاضِ اعظم ہے، یعنی نورِ شریعت جس جماعت میں ہو“ (ملفوظ نمبر ۵، انوارِ شعبان) نیز فرمایا کہ ”سوادِ اعظم کا مشہور مفہوم یہ ہے کہ ہر زمانہ میں جس طرف کثرت ہو، میں کہتا ہوں کہ یہ مراد نہیں، بلکہ معنی یہ ہیں کہ خیر القرون میں جس عقیدہ کی طرف کثرت تھی، کیونکہ اس وقت اہل باطل کم تھے، اہل خیر زیادہ تھے، اس وقت کسی طرف کثرت ہونا علامت تھی اس کے حق ہونے کی، اور اس وقت کا سوادِ اعظم مراد نہیں الخ“ (ملفوظ نمبر ۵، ملفوظات ص ۴۰۴ ج ۵)

نیز ارشاد ہے ”یہ کوئی حق کا مبیار تھوڑا ہی ہے، ہاں ایک اور معیار ہے کہ جس طرف عوام الناس ایک دم چل پڑیں، سمجھ لو کہ دال میں کالہ ہے، کیونکہ خالص حق اور دین پر چلنا نفس پر گراں ہوتا ہے“ (ملفوظ نمبر ۵، ملفوظات ج ۵) سوادِ اعظم کی مخالفت حدیث ”اتَّبِعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ“ سے مہنی عنہ ہے اور اس کا حاصل بھی اجماع ہے کہ ظاہراً سوادِ اعظم سے متبادر کثرتِ عددی ہے، مگر ثَمَّ نَحْشُوا الْكَذِبَ سے یہ مقید ہے خیر القرون کے ساتھ، یعنی خیر القرون میں جس عقیدہ پر اکثر مسلمین متفق ہوں وہ واجب الاتباع ہے، کیونکہ اُس وقت زیادہ مسلمان اس عقیدہ پر تھے جو حق تھا، بدعتِ مغلوب تھی، پس اُس وقت مسلمانوں کا کسی عقیدہ پر متفق ہونا علامت تھی اُس عقیدہ کے حق ہونے کی اور اہل حق کا اتفاق بھی اجماع ہے، اس سے ثابت ہوا کہ اہل باطل اجماع کے ارکان نہیں“ (ماخوذ از انوارِ جمادی الاخریٰ و رجب ۱۳۵۷ھ، ص ۲۰)

فرمایا کہ ”آجکل جمہوریت کو شخصیت پر ترجیح دی جا رہی ہے، اور کہتے ہیں کہ جس طرف کثرت ہو وہ سوادِ اعظم ہے، اس زمانہ میں میرے ایک دوست نے

اس کے متعلق عجیب اور لطیف بات بیان کی تھی کہ اگر سواد اعظم کے معنی یہ بھی مان لیے جائیں کہ جس طرف زیادہ ہوں تو ہر زمانہ کا سواد اعظم مراد نہیں بلکہ خیر القرون کا زمانہ مراد ہے نہ کہ شتم یفسوا الکذب کا زمانہ کہ یہ جملہ ہی بتا رہا ہے کہ بعد خیر القرون کے کثرت شمر میں ہوگی، مجھے یہ بات بہت ہی پسند آئی، واقعی کام کی بات ہے۔
(ملفوظ نمبر ۲۵، النور ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ ص ۲۱)

اور حضرت مفتی اعظم مولانا محمد کفایت اللہ صاحب مدظلہ فرماتے ہیں کہ :-
”سواد اعظم اس جماعت کا نام ہے جو حقیقتہً خدا و رسول کے احکام اور ناموس شریعت کی محافظ ہے۔“ (مدینہ بختور، ۹ مارچ ۱۳۷۷ھ)

اور حضرت مولانا عبد الجبار صاحب فاضل دیوبند فرماتے ہیں کہ حدیث اتباعوا سواد الاعظم میں سواد اعظم سے مراد سواد افضل ہے نہ کہ سواد اکثر، لیکن جو جماعت شرافت اور فضیلت کے اعتبار سے بڑی ہو، اس کی اتباع واجب ہے، یہ مطلب نہیں کہ جو جماعت تعداد کے اعتبار سے بڑی ہو اس کی اتباع ضروری ہے۔
(زمزم، ۲۵، ۲۶ دسمبر ۱۳۷۷ھ)

اور حضرت مولانا خیر محمد صاحب جالندھری خلیفہ تھانویؒ نے تصریح فرمائی ہے کہ خالص اسلامی جماعت میرے ناقص خیال میں وہ ہو سکتی ہے جس کا مقصد اعلاء کلمۃ اللہ اور سنت نبویؐ کے موافق عقائد و اعمال، اخلاق و احکام کی ترویج ہو اور جماعت کے افراد اعتقاداً و عملاً و اخلاقاً مذکورہ بالا مقصود سے موصوف ہوں اور بعدہ دوسروں کو دعوت دینے میں ساعی ہوں، موجودہ لیگ جماعت بالاکا مصداق نہیں، اور اس کے ارکان اور صاف حسنہ مذکورہ سے نہیں، لہذا ہوا مشاہدہ
(راخوذاً نقل مکتوب بنام دعوت الحق بمبئی)

اور توضیح میں ہے: السواد الاعظم عامۃ المسلمین مثن ہوا ماثۃ

کسی نے خوب کہا ہے ۵

گر بنیر و سگ دزیر و موش را دیواں کنند
ایں چنین ارکان دولت ملک را دیواں کنند

راگر بلی حاکم اور کتا وزیر اور چوہا دیوان کر دیا جاتے تو یہ ارکان دولت

ملک کو دیوان کر دیں گے) (ملفوظ نمبر ۴۳، ملفوظات ص ۲۷۶ ج ۵)

فرمایا کہ ”یہ نامحقول قوم کے رہبر اور پیشوا بننے کو تیار ہوئے ہیں اور حالت یہ

ہے کہ صورت سے بھی مسلمان کہلانے کے قابل نہیں، اور ڈاڑھی کے تو اس قدر

دشمن ہیں جس کا خرد حساب نہیں“ (ملفوظ نمبر ۳۳، ملفوظات ص ۲۷۱ ج ۳)

فرمایا کہ ”آجکل کے لیڈر سیدار مغز اور روشن دماغ کہلاتے ہیں، نہ معلوم

ان کے دماغوں میں گیس کے ہنڈے روشن ہیں یا بجلی سما گئی ہے، حالانکہ یہ سب

باتیں ظلماتی ہیں الخ“ (ص ۲۷۱ ج ۳)

فرمایا کہ ”نمازوں کے لیے مسجدوں میں نہ آنا، گھروں پر جہانمازیں بھی ہیں، یہ

مشکروں کی ایک پہچان ہے کہ وہ مسجد میں آنا اور غبار کے ساتھ مل کر نماز پڑھنا

کسرِ شان سمجھتے ہیں، اور پھر بھی مسلمانوں کی باگ ان کے ہاتھ میں ہے، ان کی کشتی

کے ناخدا بنے ہوئے ہیں، اشرم نہیں آتی، اگر مسجد میں آئیں گے بھی تو جمعہ کے روز

وہ بھی پیدل چل کر نہیں، جب دیکھو فٹن میں دھرے ہیں اور دل میں سنت

بھرے ہیں“ (ملفوظات ص ۲۲۹ ج ۳)

نیر فرمایا کہ ”ایک لیڈر نے جس کو تیمم کا طریقہ معلوم نہ تھا اپنی عقل سے یہ

سمجھا کہ جن اعضاء پر وضو میں پانی ڈالا جاتا ہے شاید تیمم میں ان سب پر مٹی ڈالی

جاتی ہوگی، تو آپ نے اول دونوں ہاتھوں پر اوپر نیچے مٹی ملی، پھر منہ میں لگی کے لیے

بھی مٹی دی، اور ایک دفعہ اپنی صاحب نے موٹر ٹھہرا کر اس میں بیٹھے بیٹھے

ناز پڑھ لی، اور پھر بھی وہ قوم کے پیشوا اور لیڈر ہی رہے، ایسے ہی لیڈر کے متعلق
کسی نے خوب کہا ہے ۵

اذا كان الغراب دليل قوم

سیرمد یسم طریق الہا لکینا

”یعنی جب کسی قوم کا قائد کوٹاہو تو ان کو ہلاکت کا ہی راستہ بتلائے گا“

(التبلیغ وعظ، ص ۳۰)

پس جو لیڈر و ضرور کے مسائل سے بھی ناواقف ہو اور سرے سے نماز ہی نہ پڑھتا ہو
اور دین سے قطعاً نا بلدا در اسلامی تہذیب کے بالکل نا آشنا اور اسلام سے اتنا
ہی دور ہو جتنا کہ ایک غیر مسلم دور ہو سکتا ہے، وہ ہمارے اکابر خصوصاً حضرت
حکیم الامت تھانویؒ کے نزدیک قائد ملت اسلامیہ کیسے بن سکتا ہے ایسے ہی
قائدین کے متعلق ڈاکٹر اقبال مرحوم نے فرمایا ۵

ایک شوریدہ خواب گاہ نئی پرورد کے کہہ رہا تھا

کہ مصر و ہندوستان کے مسلم بنائے ملت مٹا رہے ہیں

یہ زائرینِ حرمِ مغرب ہزار رہ رہ رہے ہمارے

بھلا ہمیں ان سے واسطہ کیا جو تجھ سے نا آشنا رہے ہیں

غضب ہے یہ مرشدانِ خود ہیں خدا تیری قوم کو بچانے

بگاڑ کر تیرے مسلمانوں کو یہ اپنی عزت بنا رہے ہیں

میں نے گھا اقبال کون ان کچھ یہ انجمن ہی بدل گئی ہے

نئے زمانہ میں آپ ہم کو پُرانی بائیں سٹار ہے ہیں

اور حضرت علامہ شاہ معین الدین احمد اجیریؒ ارشاد فرماتے ہیں کہ اس کا

اسلام یا مسلم کا مفہوم صرف اس قدر ہے کہ وہ ایک قوم یا مخصوص نسل کا ناکارہ

ہے، تو جیسا کہ عرض کیا گیا ہے ہر ایک نا آشنائے مذہب کے ہاتھ میں اسلام یا مسلم کی باگ دی جاسکتی ہے، بشرطیکہ وہ اس قوم کا جو مسلمان کہلاتی ہے بحیثیت قوم ہونے کے خیر خواہ اور مخلص ہو، لیکن اگر اسلام کا تعلق عقائد و اعمال سے ہے اور ان کے فقدان سے اسلام پر اثر پڑ سکتا ہے تو ایسی حالت میں مسلمانوں کا قائد وہی ہونا چاہیے جس میں یہ مذہبی روح موجود ہو، اور جو غیر ضروری وسیع الخیالیوں کی آمیزش و اختلاط سے کمزور اور فنانہ ہو گئی ہو، ورنہ اس کی قیادت میں جو ترقی ہوگی وہ درحقیقت اسلام یا مسلمانوں کی ترقی نہ ہوگی بلکہ اس کا تعلق قوم یا ملک سے ہوگا، جس کی پرستش اس عہد میں اعلیٰ درجہ کی روشن خیالی سمجھی جا رہی ہے، ایسی ترقی بعض اوقات اسلام اور مسلمانوں کے حق میں سخت مضر بلکہ عذاب الہی کی صورت میں نمودار ہو جاتی ہے، اسی ترقی کی فضا میں فروعی اعمال اور جزئی عقائد بجائے خود رہے اسلام کے اصول اور ضروری شعائر تک کے متعلق غیر ضروری ہونے کا فتویٰ قابو یافتہ جماعت کی جانب سے صادر ہونے میں تا مل نہیں ہوتا، اور اسی طرح بتدریج تمام اسلامی بندشوں کو توڑ دینے کا سلسلہ قائم کر دیا جاتا ہے،

(از خطبہ صدارت اجلاس انجمن جمعیتہ علماء ہند ۱۳۴۸ھ)

اور حضرت شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کی کتاب "السیاسة الشرعية في صلاح الراعي والراعي" میں ہے کہ "امت کا اتفاق ہے کہ منصب قیادت کا اہل وہ مسلمان ہے جو عالم اور متقی ہو، اگر امت کو ایسا جامع شخص نہ ملے تو بحالت مجبوری یہ منصب دو شخصوں میں سے کسی ایک کو تفویض کیا جائے، عالم فاسق یعنی عالم بے عمل یا جاہل متقی یعنی جاہل باعمل (مطبوعہ مصر)

بہر حال اقوال علماء و صلحاء سے قطعی طور پر ثابت ہو گیا کہ موجودہ لیگ اسلامی جماعت و شرعی تنظیم اور سواہر اعظم کہلانے کی ہرگز مستحق نہیں اور

یہ ایسی جماعت ہے کہ بقول حضرت غوث اعظمؒ اسلام اپنے سر کو تھامے ہوئے اس پر
 رو رہا ہے اور فریاد مچا رہا ہے الا سلام نیکی و لیستغیث ید لا فی رأسہ من
 هو لاء الفجار من هو لاء الفساق من هو لاء اهل البدع والضلالت
 ز الفتح الربانی ص ۶۶۱

لہذا فرمان باری تعالیٰ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِی مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ ؕ
 وَلَا تَرْکَبُوا اِلٰی الَّذِیْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّکُمُ النَّارُ (یاد آنے کے بعد پھر ایسے
 ظالم لوگوں کے پاس مت بیٹھ، اور اے مسلمانو! ان ظالموں کی طرف مت جھکوکبھی
 تم کو دوزخ کی آگ لگ جائے) اس ہڑلو بنگ سے اجتناب ضروری ہے، اور تعاون
 ناجائز ہے، کیا خوب کہا ہے کسی نے یہ

بے وفا سمجھیں تمھیں اہل حرم اس سے بچو
 دیر والے کج ادا کہدیں یہ بدنامی بھلی

اسی قسم کی سرسید احمد خاں مرحوم کی قائم کردہ انجمن کی شرکت کے بارے میں
 حضرت قطب العالم مولانا رشید احمد گنگوہیؒ سے دریافت کیا گیا تھا اس کا جو جواب
 آپ نے تحریر فرمایا ہے وہ ذیل میں مع سوال دیج کیا جاتا ہے:-

(سوال سٹوم) ایک جماعت قومی مسمیٰ "نیشنل کانگریس" جو ہندو اور مسلمان
 وغیرہ سکناے ہند کے واسطے رفیع تکالیف و جلب منافع دنیاوی چند سال سے قائم
 ہوئی، اور ان کا اصل اصول یہ ہے کہ بحث اپنی امور میں ہو جو کل جماعت ہند پر
 مؤثر ہوں، اور ایسے امر کی بحث سے گریز کیا جائے جو کسی ملت یا مذہب کو مضرت ہو، یا
 خلاف سرکار ہو، تو ایسی جماعت میں شرکت درست ہے یا نہیں؟

(سوال چہارم) سید احمد خاں نیچر نے جو ایک جماعت "ایسوسی ایشن"

قائم کی ہے اور لوگوں کو بذریعہ اعلان مطبوعہ ۸ اگست ۱۸۸۸ء یوں ترغیب دیے رہا کہ میری جماعت میں بڑے بڑے ہندو ذی وجاہت مثل راجہ بنارس وغیرہ جو کانگریس کے برخلاف ہیں شامل ہیں، ہر شخص جو داخل ہو پانچ پانچ روپے چند ماہانہ میرے نام علیگڑھ یا بنارس میں راجہ صاحب کے نام روانہ کیا کرے وغیرہ وغیرہ، اور اس کی مدد کے واسطے حاجا الیوس الیشنیس انجمن اسلامیہ کے نام سے لوگوں نے شہروں میں قائم کی ہیں، جو شخص ان کے ساتھ اتفاق کرنے سے برخلاف معلوم ہوتا ہے اس کے ساتھ طرح طرح کا فساد اور فتنہ برپا کر کے اس کو جبراً ملانا چاہتے ہیں، آیا ایسی جماعت میں مسلمانوں کو شامل ہونا اور ان کی مدد کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں، اور نجس پری لوگ بدخواہ اسلام ہیں یا نہیں؟

جواب: حضرت گنگوہی قدس سرہ کا :-

شرکت بیع و مراد تجارت میں کر لیں، اس طرح کہ کوئی نقصان دین میں یا خلاف شرع معاملہ کرنا اور سود اور بیع فاسد کا قصد پیش نہ آئے جائز اور مباح ہے، مگر سید احمد سے تعلق نہیں رکھنا چاہیے، اگرچہ وہ خیر خواہ ہی اسلام کا نام لیتا ہے، یا واقع میں خیر خواہ ہو، مگر اس کی شرکت مال کا را اسلام و مسلمانوں کو سیم قاتل ہے، ایسا میٹھا زہر پلاتا ہے کہ آدمی ہرگز نہیں سمجھتا، پس اس کے شریک مت ہونا اور ہندو سے شرکت معاملہ کر لینا، اور اگر ہندو کی شرکت سے اور معاملہ سے بھی کوئی خلاف شرع امر لازم آتا ہو یا مسلمانوں کی ذلت و اہانت یا ترقی ہندو ہوتی ہو وہ کام بھی حرام ہے، جیسا کہ اوپر لکھا گیا اسی طرح ہے اور بس فقط

(بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ نصرۃ الابرار، ص ۱۳)

اور حضرت تھانویؒ سرسید احمد خاں کے متعلق فرماتے ہیں کہ بچپن مدرسہ دیوبند قائم ہوا اور بنیاد پڑی تو سرسید احمد خاں نے کہا تھا کہ کیا ہوگا اور دو چار قتل اُغور دیئے

بڑھ جائیں گے، یہ معلوم نہ تھا کہ تمہاری جادو کو موسیٰ علیہ السلام کی طرح پیارا مغنہ را کرنے والی جماعت ہی ہوگی، واقعی اگر ہندوستان میں حق تعالیٰ اس جماعت کو پیدا نہ فرماتے تو چاروں طرف الجاد و دہریت کے چٹھے ہندوستان میں اُبل پڑتے، اور اب بھی اُبلنے میں کوئی کسر رہ گئی، لیکن قانونِ قدرت کے مطابق ”ہر فرعون نے راموسی“ کا مصداق یہ جماعت ہو گئی، جس کے متعلق مجید صادق جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرما گئے ہیں کہ لَا يَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي مَنْصُورِينَ عَلَى الْحَقِّ لَا يَضُرُّهُمْ مَنْ خَذَلَ لَّهُمْ (میری امت میں سے ایک جماعت دینِ الہی پر ہمیشہ مضبوطی کے ساتھ قائم رہے گی، اس کی رؤسوائی کرنے والے اس کو کوئی گزند نہ پہنچا سکیں گے) ورنہ ان کا مکر اور ان کی چالاکیاں ایسی تھیں جیسے ارشاد ہے وَأَنْ كَانَ مَكَرُهُمْ لِتَزُولَ مِنْ الْجِبَالِ (اور واقعی ان کی تدبیریں ایسی تھیں کہ ان سے پہاڑ بھی ٹل جائیں)، ان کے تمام مکر اور کید اسلام کی دشمنی پر تلے ہوئے تھے، فرماتے ہیں إِنْ تَأْتِيَنَّكُمْ نَزَارُ الْكُفْرِ فَإِنَّكُمْ كُفْرًا نَازِلًا لَكُمْ لَعَنَافِلُكُمْ (اگر کسی کو شبہ ہو کہ لیگ کی شرکت اور اس کی تائید ہمارے اکابر خصوصاً حضرت تھانویؒ کے مسلک اور تعلیمات کے خلاف ہے تو پھر مولانا ظفر احمد صاحب تھانویؒ و مولوی شبیر علی صاحب تھانویؒ نے کیوں شرکت فرمائی؟ اور آسے دن تائیدی بیانات کیوں شائع کیے جارہے ہیں؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ یقیناً ان حضرات کا عمل حضرت تھانویؒ کے مسلک اور تعلیمات کے برخلاف ہے، اور اس کے ثبوت کے لیے حضرت تھانویؒ کے ملفوظات منقولہ بالا کافی ہیں، اور حضرتؒ کے مشہور خلفاء مولانا

لَعَنَافِلُكُمْ (ملفوظ نمبر ۱۸۲ ملفوظات ص ۱۰۶ ج ۵)

اب آپ غور فرمائیں کہ مذکورہ انجمن اور اس کے قائد اور موجودہ لیگ اور اس کے قائد میں کیا فرق ہے؟ بلکہ بعض حیثیت سے لیگ اور اس کے قائدین کو بدتر ثابت کیا جاسکتا ہے، لہذا بقول حضرت گنگوہیؒ اس کی شرکت مآل کار اسلام اور مسلمانوں کے لیے سب سے قاتل ہے، اگر کسی کو شبہ ہو کہ لیگ کی شرکت اور اس کی تائید ہمارے اکابر خصوصاً حضرت تھانویؒ کے مسلک اور تعلیمات کے خلاف ہے تو پھر مولانا ظفر احمد صاحب تھانویؒ و مولوی شبیر علی صاحب تھانویؒ نے کیوں شرکت فرمائی؟ اور آسے دن تائیدی بیانات کیوں شائع کیے جارہے ہیں؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ یقیناً ان حضرات کا عمل حضرت تھانویؒ کے مسلک اور تعلیمات کے برخلاف ہے، اور اس کے ثبوت کے لیے حضرت تھانویؒ کے ملفوظات منقولہ بالا کافی ہیں، اور حضرتؒ کے مشہور خلفاء مولانا

سید سلیمان صاحب، مولانا خیر محمد صاحب و مولانا محمد عبدالجبار صاحب و مولانا محمد طیب صاحب و مولانا محمد کفایت اللہ صاحب صدر مدرس مدرسہ امینیہ وغیرہم کی عدم شمولیت اس کی روشن دلیل ہے، تاہم مزید اطمینان کے لیے حضرت اقدسؒ کے خلیفہ ارشد حضرت مولانا خیر محمد صاحب مدظلہ کے مکتوب گرامی و حضرت مولانا عبدالجبار صاحب ابوہری مدظلہ کے اعلان کو بطور گواہ پیش کرتا ہوں،

ملاحظہ ہو، اول الذکر تحریر فرماتے ہیں کہ: "خود قطب العالم حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ نے لاہوری حامیان لیگ کے ایک دعوت نامہ کے جواب میں ۱۳۵۵ھ میں مفصل اظہار خیال فرمایا ہے، اس کا حاصل یہ ہے کہ لیگ کے تعاون کو چار امور پر معلق فرمایا ہے: (۱) مسلم اپنے مقاصد میں ناکو داخل کرے (۲) مسلم لیگ وضع اسلامی کی پابندی تمام منبروں پر لازم قرار دیدے، (۳) خاکساروں سے قطع تعلق کر دے (۴) علماء اسلام کے خلافت زہرا گلنے کو اور علماء کی توہین کرنے کو چھوڑ دے۔ امید کہ مذکورہ بالا خلاصہ سے آپ کے خط کا جواب ہو گیا ہوگا،

والسلام خیر محمد عفی عنہ

(بنام ناظم جمعیت علماء کادی ضلع بھٹنچ)

ثانی الذکر کا اعلان:۔ حضرت والانے لیگ کی بد اعمالیوں اور مذہب دشمنی ملاحظہ فرما کر لیگ سے کنارہ کشی اختیار کر لی تھی جس مجلس مبارک میں یہ فرمایا تھا، مولانا ظفر احمد صاحب بھی موجود تھے، اسی فشریان گو سن کر مولانا ظفر احمد صاحب نے کہا کہ حضرت والا چند ماہ اور کھڑ جائیے، حضرت حکیم الامتؒ نے فرمایا کہ اب لیگ کی اصلاح کی امید بالکل ختم ہو گئی، میں ان حضرات سے خوب واقف ہوں، حضرت والا بار بار یہ شعر پڑھتے تھے

نہ خنجر اٹھے گانہ تلوار ان سے ۛ یہ بازو برے آزمائے ہوئے ہیں

ہاں! یہ صحیح ہے کہ شروع شروع میں لیگ کے حامی تھے، یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ حضرت حکیم الامت مسلم لیگ جیسی بددین جماعت کی حمایت کریں، اب تو وہ قادیانیوں، دہریوں اور شیعوں کی مجتمہ جماعت ہے، لہذا تمام متوسلین کے ذمہ یہ ضروری ہے کہ حضرت والا کا اتباع کرتے ہوئے لیگ سے علیحدگی اختیار کریں (مدینہ، ۱۷ نومبر ۱۳۵۷ھ)

جناب ناظم صاحب جمعیتہ علماء کادی ضلع بٹوچ نے اس بیان کی تصدیق چاہی تو آپ نے جواباً تحریر فرمایا کہ: ”کہ بالآخر لیگ اور خاکسار ایک نظر آنے لگے، اور لیگ کے جلسوں میں بے حجاب عورتیں شامل ہونے لگیں، اور احکام اسلامی سے ان لوگوں کی بے رغبتی ملاحظہ فرمائی گئی، تو آپ اس جماعت کی اصلاح سے بالکل ناامید ہو گئے تھے، یہ بات بالکل صحیح اور درست ہے، جس مجلس میں حضرت والا نے مایوسی ظاہر فرمائی تھی میں خود موجود تھا، حضرت والا ایک اعلان بھی اپنی مایوسی کا فرمانا چاہتے تھے مگر بعض حضرات نے مشورہ دیا کہ آپ کچھ عرصہ تک مزید انتظار فرمائیں، اس پر آپ نے یہ شعر پڑھا تھا کہ ۵ نہ خیراٹھے گانہ تلواران سے الخ۔

اس کے علاوہ جب سکندر حیات خاں نے پنجاب کے ضمنی انتخابات میں لیگ کے امیدوار کی تصویب اور تصدیق کر دانی چاہی تھی تو آپ نے جواب میں تحریر فرمایا تھا کہ آپ لوگ مولویوں کو اپنا آلہ کار بنانا چاہتے ہیں، اس لیے مجھے معاف فرمایا جائے“

فقط والسلام

عبدالجبار عفی عنہ مورخہ ۱۳/۱۲/۲۹

فی الواقع حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ موجودہ لیگ کی شرکت اور تائید کسی طرح گوارہ نہیں کر سکتے، آپ بے علموں کا ساتھ دینے کو بھی منع فرماتے تھے، چہ جائیکہ بددینوں، قادیانیوں، کیونسٹوں کے ساتھ جو حکم خدا من بدل دینے فاقٹلوہ (صحیح بخاری) (جو اپنا دین بدل دے اسے قتل کر دے) واجب القتل ہیں، کالمیت فی ید الغسال (مردہ

بدست زندہ کی طرح شامل ہونا ناپسند فرماتے ہیں، آپ فرماتے ہیں کہ اگر علماء بے علموں کے ساتھ ہو جائیں تو کیا نفع ہو؟ ہاں بے علم لوگ علماء کے تابع ہو جاتے تب کچھ فائدہ ہوتا، دیکھیے ایک موٹی سی بات ہے، اگر کوئی طبیب مریضوں کا اتباع کرنے لگے تو کیا مریضوں کو فائدہ کی امید ہوگی، اور لوگ اس کو کمال سمجھیں گے؟ ہرگز نہیں، اور نہ اس میں کچھ مریضوں کی سعادت، بلکہ مریض اگر طبیب کے تابع ہوں تو اس میں مریضوں کو نفع ہوگا، اور یہ ان کا کمال بھی ہے اور عقل مندی بھی ہے، کیونکہ اپنے آپ کو ایک حکیم اور دانشمند کے سپرد کر دیا، اور اس صورت میں جو طبیب مریض کے تابع ہو جائے یہ یہ سراسر طبیب کا جہل ہے، ایسے طبیب بارہ میں دہی کہا جائے گا جو مولانا زومؒ فرماتے ہیں ۵

بے خبر بودند از حالِ دروں ۱ استعید اللہ مما یفتردون
اور یہ تا عاقبت اسی حکم میں ہوں گے جس میں علماء بنی اسرائیل ہیں، چنانچہ بعض لوگ فخر یہ بیان کرتے ہیں کہ علماء بھی ہمارے ساتھ ہو گئے۔

(الہادی، محرم ۱۳۲۰ھ ص ۴۲)

نیز فرماتے ہیں "اسی لیے میں مولویوں کو یہی مشورہ دیتا ہوں کہ ان کو چاہیے کہ ان فضولیات کو چھوڑ دیں اور ان کاموں میں لگیں کہ اللہ تعالیٰ سے دعا کریں، فتویٰ دیں، تبلیغ کریں، پڑھیں پڑھائیں، جاہلوں کے ساتھ ہو کر تفسیر اوقات نہ کریں، پھر وہ بھی تابع بن کر، اگر جاہل ان کو متبوع بناتے تب بھی چنداں مضائقہ نہ تھا، مگر آجکل تو ریزدلیوشن پاس کرتے ہیں جاہل اور مولوی ان کا اتباع کرتے ہیں، کیا دایمیت ہے، ایسوں ہی کی بددلت ملک اور مخلوق برباد اور خراب ہوئی۔"

(ملفوظ نمبر ۳۴۲، ملفوظات ص ۲۰، ج ۵)

اس وقت جو مولوی لیگ کے حامی ہیں وہ قائدین لیگ کے متبوع ہیں، یا

کالیت فی ید الغتال کی مصداق و تالیع محض وآلہ کار ہیں، ہر شخص فیصلہ کر سکتا ہے ان صاحبان کی حمایت لیگ لا لِحَبِّ عَلٰی بُلْ لِبُخْصِ مُعَاوِیَہ کے قبیل سے ہے، ورنہ یہ حضرات خود بھی لیگ کی مخالفت کر چکے ہیں، اور اس کی شرکت کو حضرت تھانویؒ کے مسلک کے خلاف قرار دے چکے ہیں، چنانچہ مولانا ظفر احمد صاحب نے زمانہ قیام ڈرا بھیل میں مولانا عبدالباق صاحب استاذ جامعہ سے کہا تھا کہ حضرت کانگریس اور لیگ کو نجس قرار دیتے تھے اور فرماتے تھے کہ کانگریس گوہے تو لیگ کی موت، اور جب دعوت الحق بمبئی کی جانب سے شرکت لیگ اور اس کی حمایت کی استدعار اور درخواست کی گئی تو علماء تھانہ بھون نے بالاتفاق لیگ کی مذمت فرمائی اور مرحوم سکندر حیات خاں کے سکرٹری کے خط کے جواب میں حضرت کانلیگ کے آلہ کار بننے سے انکار فرمانا نقل کیا گیا، ان خطوط کو حضرت کے مریدین جناب الحاج محمود قاسم مدیر تبلیغ ترکیسر اور جناب عیسیٰ بھائی ابراہیم ناظم جمعیتہ العلماء کا دی ضلع بھڑوچ نے ۲۲ ستمبر ۱۹۳۵ء کو حمیدیہ مسجد بمبئی میں ناظم دعوت الحق کے پاس دیکھا ہے، اور مولانا عبدالعزیز بہاری صدر جمعیتہ العلماء بمبئی کو بھی ان خطوط کا علم ہے، لیکن اس کے بعد بمبئی سے وفد جاتا ہے، وفد کیا تھا گویا آسمانی وحی تھی، دفعۃً ان حضرات کی رائے میں حیرت انگیز تبدیلی پیدا ہو جاتی ہے، اور محرم ۱۳۶۵ھ کو ۱۰۲ صفحات پر مشتمل ایک سیاسی رسالہ "افادات اشرفیہ در مسائل سیاسیہ" معرض وجود میں آ جاتا ہے، یہ ایک پُر اسرار معما ہے، اس رسالہ میں غلط بیانی سے کام لیا گیا ہے، چنانچہ اس وقت صرف ایک چیز بطور مشتبہ نمونہ از خردارے پیش کرتا ہوں،

افادات اشرفیہ کے صفحہ ۸۸ پر ارقام ہے کہ ۱۹۳۹ء میں جمعیتہ العلماء ہند کا جو اجلاس دہلی میں ہوا تھا اس کا دعوت نامہ حضرت کی خدمت عالیہ بھی آیا تھا، اور اسی دعوت نامہ کے ساتھ ناظم صاحب کا ایک خط بھی تھا، حضرت نے اس کا خود جواب غنایت فرمایا تھا، اور اس کی نقل رکھ لینے کو مجھے حکم دیا تھا، چنانچہ ناظم صاحب جمعیتہ

کا اصل خط اور حضرتؑ کے جواب کی نقل میرے پاس محفوظ ہے، جو ذیل میں درج کی جاتی ہے، جس سے حضرتؑ کا مسلک پوری طرح واضح ہو جائے گا، اور وہی آج تک ہمارا مسلک ہے، والسلام محمد شبیر علی عفی عنہ

الجمعية المركزية العلماء الهند بازار بیماران دہلی

حضرت اقدس زاد اللہ مجدکم، السلام علیکم!

دعوت نامہ ارسال خدمت ہے، اگر سفر کا تحمل نہ ہو تو حضرت کسی کو بطور

نمائندہ روانہ فرمادیں، معاملات کی اہمیت حضورؐ کے پیش نظر ہے،

من یدکم الاحقر الفقیر احمد سعید کان اللہ

۲۶ فروری ۱۹۳۹ء

(جواب) السلام علیکم ورحمۃ اللہ!

آپ کا دعوت نامہ آیا، میرا عذر سفر تو آپ کو معلوم ہی ہے، اس لیے خود تو حاضری سے قاصر ہوں، اگر دعوت نامہ کچھ پہلے آتا تو ممکن تھا..... کہ اس کے متعلق کچھ خط و کتابت کر کے کسی کو بھیجنے کا انتظام کرتا، اب عین وقت پر اس کا انتظام بھی مشکل ہے، اس لیے شرعی حیثیت سے صرف اپنی ایک رائے کا اظہار کرتا ہوں، جس کے متعلق مولانا کفایت اللہ صاحبؒ زبانی گفتگو بھی ہو چکی ہے، اور اب تو واقعات نے اس رائے پر بہت ہی بختہ کر دیا ہے، اور وہ یہ ہے کہ مسلمانوں کا خصوصاً حضرات علماء کا کانگریس میں شریک ہونا میرے نزدیک مذہباً مہلک ہے، بلکہ کانگریس سے بیزاری کا اعلان کر دینا نہایت ضروری ہے، علماء کو خود مسلمانوں کی تنظیم کرنا چاہیے، تاکہ ان کی تنظیم خالص دینی اصول پر ہو، اور مسلمانوں کو کانگریس میں داخل ہونا اور داخل کرنا میرے نزدیک ان کی دینی موت کے مترادف ہے، والسلام اشرف علی

اس خادم (دھل بلگرامی) کو لے کر جناب مولوی شبیر علی صاحب کے پاس گئے، وہاں جناب مولانا ظفر احمد صاحب بھی تشریف رکھتے تھے، ان دونوں صاحبوں نے واقعات بیان کیے۔ ضرورت ظاہر کی، اور جواب بھیجنے کے لیے راتے پیش کی، جناب مولانا ظفر احمد صاحب نے بھی جواب بھیجنے کی تائید فرمائی، لیکن جناب مولوی شبیر علی صاحب نے فرمایا کہ جب مضمون بھیجا حضرت والا کے خلاف مزاج ہو اور جواب بھیجنے کی اجازت نہیں دی تو پھر اصرار کرنا یا مکرر عرض کرنا مناسب نہیں ہے، دوسرے دن صبح کے وقت خادم (دھل بلگرامی) کسی ضرورت سے خدمت اقدس میں حاضر تھا، تو کسی سلسلہ میں رات کے واقعہ کا ذکر آگیا، اس ذکر سے حضرت والا پر ایک عجیب کیفیت طاری ہو گئی، ارشاد فرمایا کہ یہ لوگ کچھ نہیں سمجھتے، جو کچھ میں کہتا ہوں سمجھ کے کہتا ہوں، غور کرنے کے بعد کہتا ہوں، متعدد بار تجربہ ہو چکا ہے، وہی ہوا جو میں نے کہا تھا، پھر بھی نہیں سمجھتے (الی قولہ) اب لہجہ میں تیزی ہو گئی تھی، بیان میں کوئی دوسری قوت کار فرما تھی، آواز بلند تھی، چہرہ مبارک اور سر اقدس پسینہ سے تر تھا، یہاں تک کہ عمامہ عالی اتار کر رکھ دیا گیا تھا، اسی مضمون کے تحت میں عجیب جوش، عجیب کیفیت اور عجیب جذبہ کی حالت میں ایک ایسی تقریر فرما رہے تھے، جو کسی طرح تحریر میں نہیں آسکتی، جناب مولانا ظفر احمد صاحب بھی بیتاب ہو کر اپنی جگہ سے اٹھ کر آگئے تھے، عجیب سماں تھا، عجب منظر تھا، عجیب کیفیت تھی، تمام فضا جوش سے بھری ہوئی تھی، معلوم ہوتا تھا درود یار کیا کل کا سنات لرزاں تھی (الی قولہ)

(نوٹ) پھر اس جلسہ مذکورہ کے بعد جس میں حضرت والا کو دعوت شرکت دی گئی قریب ہی ایک سخت ناگوار واقعہ (مالک اخبار الامان مولوی مظہر الدین کا قتل) پیش آیا، جس کو عام نظروں میں اسی جلسہ کی تقریروں کا اثر سمجھا گیا، اس وقت عین یقین کے درجہ میں سب کی سمجھ میں آیا کہ جواب کا نہ جانا اور مضمون

یہ بھیجا عین مصلحت تھا، ورنہ بعض نگاہوں میں ان تقریروں کو اس مضمون کا اثر سمجھا جاتا کہ اسی مضمون کی مخالفت ان تقریروں کا سبب ہوئی (صفحہ ۳) (رسالہ بزم جمشید کے مرتب جناب دہل بلگرامی ہیں، اور ۱۹ ستمبر ۱۹۳۹ء کو آپ اس کی ترتیب سے فارغ ہوئے ہیں)۔

رسالہ بزم جمشید حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی حیات میں شائع ہوا ہے، اور افادات اشرفیہ حضرت کی وفات کے بعد، اور وفات کے بعد کی تصنیفات قابل اعتماد نہیں معلوم ہوتیں، چنانچہ تہمت اشرف السوانح کے متعلق جناب مولوی عمر احمد صاحب ابن مولانا ظفر احمد صاحب لکھتے ہیں کہ ”تہمت اشرف السوانح حضرت نور اللہ مرقدہ کی وفات کے بعد جناب خواجہ عزیز الحسن صاحب مرحوم نے تصنیف فرمایا، اور موصوف کے انتقال کے بعد بعد تحریف و تنسیخ (جس کی داستان طویل ہے) شائع کیا گیا الخ“ (منشور ابراہیم ۱۹۶۱ء)۔
 ۵ جو کفر از کعبہ برخیزد کجا ماند مسلمان

فقط واللہ اعلم
 اَللّٰهُمَّ اَرِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَاَرِزُقْنَا اِتِّبَاعَهُ وَالْبَاطِلَ بَاطِلًا
 وَاَرِزُقْنَا اِحْتِنَابَهُ، اٰمِیْن، وَصَلَّى اللّٰهُ عَلٰی خَیْرِ خَلْقِهِ
 مُحَمَّدٍ وَاٰلِهِ وَاَصْحَابِهِ اَجْمَعِیْن ۝

کتبہ عبد الاحد غفرلہ (سورتی)

۲۶ ربیع الثانی ۱۴۰۵ ھ مطابق یکم اپریل ۱۹۸۴ء

تیسرا رسالہ

نفع المہتدی

مؤلفہ

مولانا محمد عبدالحق نافع گل

ناشر

مجلس یادگار شیخ الاسلام - پاکستان

کراچی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُكَ يَا وَهَّابُ عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ

آجکل علماء اور قوم پر در مسلمانوں کے خلاف لیگتے جو جہاد شرع کیا ہے اُس کی کامیابی کے واسطے ان کی دولت و ثروت اور حکومت کی ہمدردی و اعانت اگرچہ کافی حد تک اطمینان بخش تھی، مگر باوجود اس کے ان کے لیے یہ بھی ضروری تھا کہ اس حقیقت پر پردہ ڈالا جاتے کہ مسلم لیگ صرف نوابوں، راجاؤں، سرداروں اور خان بہادروں، حکومت کے ملازموں اور شک خواروں کی جماعت ہی بلکہ عوام کو اس غلط فہمی میں مبتلا کیا جاتے کہ ہمارے ساتھ علماء بھی ہیں، اور ان پر پھر ایسا جاذب نظر خوشنالی بیل لگایا جاتے کہ دور سے ناواقف مسلمان دیکھتے ہی گرویدہ ہو کر پھنس جاتیں، اور یہ کوئی نئی چیز نہیں ہے، جمعیت علماء ہند کے خلاف پہلے بھی ایک انجمن ”جمعیت علماء کانپور“ کے نام سے قائم کی گئی تھی، اس کو دوبارہ زندہ کرنے پر شاید دو درجے سے توجہ نہ دی گئی:

ایک یہ کہ اس قسم کی جماعتیں ہنگامی ضرورت کے واسطے قائم کی جاتی ہیں، اور ضرورت پوری ہو جانے کے بعد وہ خود بخود ختم ہو جاتی ہیں، اور عوام کو ان کا نام تک یاد نہیں رہتا،

دوسری وجہ یہ ہے کہ اس کا لیبل اتنا جاذب نظر نہیں تھا جتنا کہ موجودہ تجویز شدہ لیبل ہے، کیونکہ پہلے عنوان سے صرف اتنا ہی سمجھا جاتا تھا کہ شاہ

کامپور کی کوئی انجمن ہوگی اور بس، اب کامپور کے ایک مولوی صاحب نے جن کاروائیوں میں مشغول رہتا ہے لیگ کی حمایت اور جہت علماء ہند کے خلاف کلکتہ میں جمعیت علماء اسلام نامی ایک انجمن کی بنیاد ڈالی ہے، ان کے ساتھ دو چار مولوی صاحبان اور اور کچھ مولوی نما افراد جمع ہو گئے، اور ایک آدھ عالم بھی ہاتھ لگ گیا، پھر کیا تھا لیگی پر، کی ساری مشینری حرکت میں آگئی، اگر ایک طرف وہ علماء کو گالی دینے میں چکر لگا رہی تھی تو دوسری طرف ان صاحبوں کے غیر واقعی خطاباً آدھ آدھ صفحے کے جلی عنوانات لگا کر صفحات کے صفحات لیگ کی تائید میں ان کے فتاویٰ اور مقالات سے سیاہ کر ڈالتی تھی، ان فتوؤں میں سب سے پہلا فتویٰ مولانا ظفر احمد صاحب تھانوی کا ہے، جس کا ماحصل یہ ہے کہ شرکت کانگریس حرام ہے، اور شرکت یا اعانت لیگ فرض،

چونکہ مولوی صاحب نے امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب سیر کبیر اور اس کی شرح سے اپنا فتویٰ مرتب کیا ہے، اس لیے خیال ہوا کہ کتاب کی پوری عبارت اور اس کے ساتھ ترجمہ اور توضیح یا تشریح کچھ جملے تحریر کر کے شائع کر دیا جائے، تاکہ عام مسلمانوں کو معلوم ہو سکے کہ فتوے کو ترتیب دینے میں کتنی تلبیس اور قطع و برید سے کام لیا گیا ہے، ہم مولوی صاحب کے مایوس ہیں کہ وہ اپنی تحریر یا فتوے سے رجوع کر لیں گے، اس لیے کہ کتاب کی عبارت بالکل واضح ہے، اس میں کوئی ابہام اور اجمال نہیں، تاکہ کسی غلط فہمی کا احتمال ہو، اور اس کے دور ہونے پر اپنی غلطی کا اعتراف کیا جائے، اور مولانا محمد میا نصا کے فاضلانہ مقالہ کے بعد تو کسی غلط فہمی کی گنجائش ہی نہ رہی، مگر مولوی صاحب اس کی بھی قدر نہ کی، اور جواب میں کچھ لکھ ہی دیا،

علاوہ اس کے مصیبت یہ ہے کہ مولوی صاحب کی نیت چلے ہے کچھ ہوا

مگر جب کبھی دوراہہ پہنچے جہاں پر ایک حکومت کے مخالف گامزن ہوں اور دوسرے پر حکومت کے احوان و انصار چل رہے ہوں تو آپ کو دوسرا راستہ صراطِ مستقیم دکھائی دیتا ہے، تحریکِ خلافت میں پانچ سو علمائے نے ترکِ موالات کا فتویٰ دیا گو یا کہ ایک (جماع تھا، مگر آپ نے اس کے خلاف عدمِ جواز پر ایک رسالہ لکھ مارا، اگرچہ اس میں کام کی بات نہ تھی، اور حضرت مولانا مدنی نے اس کا بہترین جواب رسالہ کی صورت میں دیدیا تھا، مگر پھر بھی ان کے رسالہ سے حکومت کا بڑا کام نکلا، اور امن سبھا کو (جو ایک سرکاری جماعت تھی) اور تحریکِ خلافت کا انگریں کے دبائے کے واسطے قائم کی گئی تھی) کہنے کا موقع مل گیا کہ ہمارے ساتھ بھی علماء ہیں،

اس لیے مولوی صاحب کے اس قسم کی توقع تجربہ سے اغماض کے مراد ہے اور شاید اسی وجہ سے مولانا سید سلیمان صاحب ندوی بھی اس گرد و پیش کو دیکھتے ہوئے مایوس ہو کر صرف تمنا کرتے ہیں کہ کاش! یہ معلوم ہوتا کہ اس سارے جوش و خروش کا باعث کوئی ہنگامی جوش و خروش تو نہیں، چنانچہ معارف کے شذرات میں فرماتے ہیں:

”پچھلے ہینہ کلکتہ میں ایک نئی جمعیت العلماء کی بنیاد پڑی ہے، جہاں تک اس کے نظام نامہ کا تعلق ہے وہ بڑی اہمیت کا مستحق ہے، اور اس سے بہت کچھ توقعات قائم کی جاسکتی ہیں، لیکن کاش! یہ معلوم ہوتا کہ صرف کوئی ہنگامی محرک تو اس ساری گردشِ افکار کا محور نہیں۔“

اگرچہ سید صاحب کی مایوسی کی ایک اور وجہ بھی ہے، یعنی اس مطبوعہ نظام نامہ پر عمل پیرا ہونے اور اس کو چلانے کے واسطے چند جاہل باز مخلصوں کی

مزدورت ہے جو یہاں خدا کے فضل سے کالعدم ہے، چنانچہ آگے فرماتے ہیں:
 ”ان کاموں کے لیے مزدورت ہے چند جانباز مخلصوں کی جو اس کے
 نصب العین کو اپنی زندگی کا مقصد بنائیں، اور سیم سرگرمیوں
 سے اپنے وجود کا یقین دلائیں، ورنہ سیاسی تماشوں میں ایسے
 سوانگ بہت دیکھنے میں آتے ہیں۔“

سید صاحب آگے چل کر تمنا کی بجائے جو توقع اور امید باندھے ہوئے
 ہیں اس کی وجہ معلوم نہ ہو سکتی، فرماتے ہیں کہ آجکل مسلمان اہل سیاست
 (لیگ) میں علماء کو برا بھلا کہنے کا عام رواج ہو گیا ہے، اب علماء جمعیۃ علمائے
 اسلام نے ہمت کر کے (واقعی بڑی ہمت کی ہے) ان کی تائید میں آواز
 بلند کی ہے، اور اب یہ نہیں کہا جاسکتا کہ علماء عموماً مسلمانوں کی (موجودہ
 اکثری سیاست سے) علیحدگی برت رہے ہیں، تو کیا اب یہ امید کی جاتے
 کہ ہمارے دوستوں کے گزشتہ طرزِ عمل میں کوئی تبدیلی ہوگی؟ (نہیں اور ہرگز
 نہیں، اب تک دارالعلوم کو وارد ہلکتے ہیں، اور علماء کو وہ جو ان کی زبان
 پر آتا ہوا اور قلم سے نکل سکے)۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ مولانا ظفر احمد صاحب نے تو ہمیں مایوس ہی کر دیا ہے،
 ان سے امید مشکل ہے، مگر عام خالی الذہن مسلمانوں کو سمجھانے کے واسطے
 جن کے دماغ اس مسموم فضاء سے ابھی محفوظ ہیں، یہ سطور لکھے جا رہے ہیں،
 اور دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مولانا ظفر احمد صاحب کے دل کو بھی نرم کر دے اور خواہ مخواہ
 کی سینہ زوری سے باز آجائیں،

مقصد سے پہلے بطور اصول موضوعہ یہ ذہن نشین کیا جاتے کہ مسلمانوں
 کا مشرکین کے ساتھ مل کر مشرکین سے لڑنے کی دو صورتیں ہیں:-

اول یہ کہ مسلمانوں کی اپنی حکومت ہو،
 اور دوسری صورت یہ کہ اپنی حکومت نہ ہو،
 پھر صورتِ اولیٰ میں دو شق ہیں:

ایک یہ کہ مشرکین مسلمانوں سے مل کر لڑتے ہیں مسلمانوں کے جھنڈے تلے،
 دوسری شق یہ ہے کہ مسلمانوں سے مل کر لڑتے ہیں مگر مسلمانوں کے جھنڈے
 تلے نہیں، بلکہ اپنی مستقل حیثیت رکھتے ہیں؛
 دوسری صورت میں بھی دو شق ہیں،

ایک یہ کہ مسلمانوں کی اپنی حکومت، اگرچہ نہیں ہے مگر مشرکین سے مل کر
 دوسرے مشرکین سے لڑنے میں مسلمانوں کا فائدہ ہے،

اور دوسری شق یہ ہے کہ مسلمانوں کا مشرکین سے مل کر ان کے فریقِ
 مخالف سے لڑنے میں کوئی بھی فائدہ نہیں ہے، تو گویا کہ چار صورتیں اس
 ترتیب سے نکل آئیں؛

۱۔ مسلمانوں کی حکومت ہو اور مشرکین مسلمانوں سے مل کر فریقِ مخالف
 مشرکین کا مقابلہ اسلام کے جھنڈے تلے کر رہے ہوں،

۲۔ مسلمانوں کی حکومت ہو اور مشرکین مسلمانوں سے مل کر فریقِ مخالف
 مشرکین کا مقابلہ اسلام کے جھنڈے تلے نہ کرتے ہوں بلکہ اپنی مستقل
 حیثیت رکھتے ہوں،

۳۔ مسلمانوں کی حکومت نہ ہو، مگر مسلمانوں کا مشرکین سے مل کر فریقِ
 مخالف مشرکین سے لڑنے میں فائدہ ہو،

۴۔ مسلمانوں کی حکومت نہ ہو، اور نہ مسلمانوں کا اپنا فائدہ مشرکین سے
 مل کر فریقِ مخالف مشرکین سے لڑنے میں ہو،

ان چاروں احتمالات میں اول اور ثالث جائز ہے اور ثانی و رابع ناجائز، مثلاً صورت اولیٰ جس میں مسلمانوں کی اپنی حکومت ہو اور مشرکین مسلمانوں کے جھنڈے تلے لڑتے ہوں، جس کو جائز بتایا گیا ہے، اس کے متعلق امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ارشاد فرماتے ہیں :-

”اُس میں کوئی حرج نہیں اگر مسلمان مشرکین سے مشرکین کے مقابلہ میں امداد لینا چاہیں، جب کہ اسلام کا حکم ہی غلبہ ہو، کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بنی قریظہ کے مقابلہ میں بنی قینقاع کے یہود سے مدد لی تھی“

ولا بأس بان يستعين
المسلمون باهل الشرك على
اهل الشرك اذا كان حكاما لاسلام
هو الظاهر عليهم لان رسول
الله صلى الله عليه وآله وسلم
استعان بيهود بنى قينقاع على
بنى قريظة،

اس کے علاوہ استعانت بالمشرکین کی چند مثالیں اور دے کر آگے فرماتے ہیں :-

”تو معلوم کر لیا ہم نے کہ مشرکین سے امداد لینے میں حرج نہیں، اور یہ بالکل مشرکین کے مقابلہ میں کتوں سے امداد لینے کی نظر ہے، اور اسی کی طرف نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اشارہ فرمایا ہے، واقعی اللہ تعالیٰ اس دین کی تائید ایسے لوگوں سے کرتا ہے جن کا آخرت میں کوئی حصہ نہیں“

فرفعنا انه لا بأس بالاستعانة
بهم وما ذلک الا لظير الاستعانة
بالكلاب على قتال المشركين
والى ذلک اشار رسول الله
صلى الله عليه وآله وسلم
بقوله ان الله تعالى ليؤيد
هذ الدين باقوام لا خلاق
لهم في الآخرة،

اور اسی بنا پر حضرت مولانا مدنی مدظلہم اپنی تقریروں اور تحریروں میں بار بار فرما چکے ہیں کہ عدم تشدد کے اصول کے تحت جس سے مجھے مدد ملے حاصل کروں گا، حتیٰ کہ کتاب بھی اگر میری اعانت کر سکتا ہو تو میں اس کے حاصل کرنے میں دریغ نہ کروں گا۔ صورتِ ادلی کے واضح ہونے کے بعد صورتِ ثانیہ کو جس میں مسلمانوں کی حکومت کے ہوتے ہوئے مشرکین سے امداد لینا جائز نہیں سوال و جواب کی شکل میں صاف کرنا چاہتے ہیں؛

سوال یہ قائم کیا گیا کہ مذکورہ صدر عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ مشرکین سے امداد حاصل کرنا جائز ہے، حالانکہ اس کا معارض موجود ہے، جس سے اس کے خلاف حکم معلوم ہوتا ہے،

جواب دیا گیا کہ یہ دوسری صورت ہے، یعنی اسلامی حکومت کے ہوتے ہوئے یہ لوگ مسلمانوں کی امداد مستقل حیثیت سے کرنا چاہتے تھے، اور مسلمانوں کے جھنڈے تلے نہیں لڑتے تھے، چنانچہ فرماتے ہیں :-

”اور یہ جو روایت کی گئی ہے کہ آقا صلی اللہ علیہ وسلم نے یوم احد میں کسی اچھی فوج کو دیکھ کر فرمایا کون ہیں یہ لوگ؟ تو کہا گیا کہ فلاں قبیلہ کے یہود ہیں، عبد اللہ بن ابی منافق کے حلیف ہیں، تو فرمایا کہ ہم ان لوگوں سے جو ہمارے دین کے تابع نہ ہوں امداد نہیں لیتے، تو اس کی تاویل یہ ہے کہ یہ لوگ طاقت والے تھے، اور نبی کریم صلی اللہ

والذی روی ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یوم احد رای بکتیبة حسناء قال من هؤلاء فقال یہود بنی فلان حلفاء ابن ابی فقال انا لا نستعین بمن لیس علی دیننا، تاویلہ انہم کانوا اهل منعة وكانوا لا یقاتلون تحت راية رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وآلہ وسلم وعندها
اذا كانوا بهذا الصفة فانه
يكره الاستعانة بهم،

علیہ وسلم کے جھنڈے تلے لڑنا نہیں چاہیے
تھے، اور ہمارے مذہب میں جب مشرکین
کی حالت یہ ہو تو ان کے امداد لینا مکروہ ہے۔

اب اس عبارت سے دوسری صورت کا حکم واضح ہو گیا، یعنی اسلامی حکومت
کے ہوتے ہوئے مشرکین سے امداد لینا درست نہیں، جبکہ وہ اسلام کے جھنڈے
تلے نہیں لڑتے،

پھر تہمہ کلام کے طور سے عبداللہ بن ابی کی واپسی پر بحث کی ہے کہ یوم احد
میں لشکر اسلام سے کیوں ٹوٹے؟ تو فرماتے ہیں کہ اس میں روایات مختلف
ہیں، کسی سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ خود واپس ہوا، جبکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
نے صحابہ سے مشورہ لیا، اور عبداللہ بن ابی کی یہ رائے تھی کہ ہم مدینہ میں ہیں
مگر نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کے مشورہ پر عمل نہ کیا، تو اس کو
یہ ناگوار گذرا، اور یہ کہتے ہوئے واپس ہوا کہ ہم نے خیر خواہی کی بات کہہ دی وہ
تو نہ مانی، اور لڑکوں کی باتوں میں آگئے،

اور کسی روایت میں یہ ہے کہ خود واپس نہیں ہوا، بلکہ نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم نے واپس کیا، جب کہ اس نے درخواست کی کہ میں بھی آپ کے ساتھ
لڑائی میں شریک رہوں گا، اور واپس کرنے کی وجہ یہ تھی کہ اس کے ساتھ
اس کے خلفاء بنی قینقاع کے ساتھ شہر ہود تھے، اور یہ اندیشہ ہوا کہ کہیں
ایسا نہ ہو کہ یہ لوگ میدان کارزار میں مسلمانوں کی کمزوری محسوس کر کے مسلمانوں
پر ٹوٹ پڑیں، تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف انکار فرمایا، اور ارشاد
فرمایا انا لا نستعین بمشرك،

اس کے بعد امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ صاف فرماتے ہیں :-

وعندنا اذ ارأى الامام الصواب
في ان لا يستعين بالمشرکین
لخوف الفتنة فله ان يردّهم

اور ہمارے یہاں بھی جب کہ بادشاہ فتنہ
کے خوف سے یہ مناسب سمجھے کہ مشرکین سے
امداد نہ لی جائے تو اس کو حق ہے کہ ان کی
امداد ٹھکرا دے۔

اس تہمہ کلام کے بعد تیسری صورت بیان فرماتے ہیں، یعنی مسلمانوں کی حکومت
نہ ہو، مگر مسلمانوں کا مشرکین سے مل کر فریق مخالف مشرکین سے لڑنے میں فائدہ
ہو، اور اس شق کو بھی سوال و جواب کی شکل میں پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں
کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مذکور الصدر فرمان اور حضور صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے اس فعل سے تو یہ معلوم ہوا کہ مسلمانوں کی اپنی حکومت اور طاقت
کے ہوتے ہوئے مشرکین سے امداد لینا مکروہ ہے تا وقتیکہ وہ ہمارے تابع نہ ہوں
اور اپنی مستقل حیثیت کی خواہش کو ترک نہ کر دیں، جو غلبہ اسلام کے
وقت قابل قبول نہیں، حالانکہ زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ کی حدیث سے تو
یہاں تک ثابت ہے کہ انھوں نے مشرکین کے جھنڈے تلے مشرکین کی
امداد کی غرض سے دوسرے مشرکین سے جنگ لڑی، فرماتے ہیں:

ثم ذكر حديث الزبير رضي
الله تعالى عنه حين كان
عند النجاشي فنزل به عدا
قائلي يومئذ مع النجاشي
بلاءاً حسناً فكان للزبير عند
النجاشي بها منزلة حسنة
فبظاھر هذا الحدیث

”پھر زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث
ذکر کی گئی، جب کہ وہ نجاشی بادشاہ
حبشہ کے پاس تھے، تو آپہنچا اس کا
دشمن تو زبیر نے نجاشی کی اعانت میں
زبردست طاقت آزمائی کی، سو اسی
وجہ سے نجاشی کے یہاں زبیر کی بڑی
قدردانی تھی، تو جو لوگ مسلمانوں کا لڑنا مشرکین

یستدل من یجوز قتال
المسلمین مع المشرکین تحت
رأیتهم،

کے ساتھ مل کر ان کے جھنڈے تلے جائے
سمجھتے ہیں، اس حدیث کے ظاہر سے
استدلال کرتے ہیں۔

آگے فرماتے ہیں کہ اس سوال کے ذریعہ جواب دیے گئے ہیں، ایک یہ کہ نجاشی
مسلمان ہو چکا تھا اگرچہ اسلام کو ظاہر نہیں کیا، اب کوئی سوال ہی پیدا نہیں
ہوتا، دوسرا جواب یہ دیا گیا کہ حالات مختلف ہوتے ہیں، مثلاً غلبہ اسلام کے
وقت مشرکین سے امداد لینا اس وقت چاہیے جب کہ اسلام کے جھنڈے تلے
لڑتے ہوں، اور غلبہ اسلام کے ہوئے ہوئے اگر وہ اسلام کے جھنڈے تلے
نہ لڑتے ہوں بلکہ ایک مستقل حیثیت میں رہ کر امداد کرنا چاہیں تو یہ امداد
ٹھکرائی جائے گی، بلکہ اس میں بھی یہ صورت ہے کہ بادشاہ کی رائے میں اگر
یہ درست ہو تو اس کو حق ہے کہ اس پیشکش کو ٹھکرا دے، اور اگر مشرکین
کی امداد کرنے میں ان کے جھنڈے تلے مسلمانوں کا فائدہ ہو اور اس کے سوا
کوئی چارہ کار نہ ہو تو ان کی امداد کرنی چاہیے،

تو اب یہاں یہ دیکھنا ہو گا کہ زیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کس حالت میں
مشرکین کی اعانت ان کے جھنڈے تلے کی ہے، تو ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہا کی روایت سے صاف واضح ہوتا ہے کہ یہاں یہ تیسری صورت تھی
اور مسلمانوں کو ایسی صورت میں اپنی بہادری کا جوہر دکھانا چاہیے، چنانچہ
فرماتے ہیں:

ولکن تاویل هذا من وجهین
عندنا، أحدهما أن النجاشی
كان مسلمًا يؤمّن مكاروی

”لیکن اس سوال کا در طریقہ سے جواب
دیا جاسکتا ہے، ایک یہ کہ نجاشی اس وقت
مسلمان تھا، اس لیے زیر نے اس کے

فلهذا استعمل الزبير القتال
 معاً والثاني أنه لم يكن
 للمسلمين يومئذ ملجأ غير
 علي ما روى عن أم سلمة رضي
 الله تعالى عنها قالت لما طأنا
 بارض الحبشة فكنّا في خير دار
 عند خير جار بعد ربنا الى
 ان سار الى النجاشي عدو له
 فما نزل بنا قط امر عظيم منه
 قلنا ان ظهر على النجاشي لم يعرف
 من حقنا ما كان النجاشي يعرف
 فاخلصنا الدعاء الى ان يكن
 النجاشي ثم قلنا من رحيل
 يعلم لنا علم القوم فقال
 الزبير بن العوام انا فنفخ
 قرية ثم ركبها حتى عبر النهر
 والتقى القوم وحضر الزبير
 معهم وجعلنا نخلص الدعاء
 الى طلع الزبير في النيل يليح
 بثوبه الا ابشر واخان الله
 تعالى قد اظهر النجاشي وكن

ساتھ مل کر لڑنا جائز سمجھا، دوسرا یہ کہ
 مسلمانوں کا اس کے سوا چارہ نہ تھا،
 چنانچہ ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی
 ہیں کہ جب ہم حبشہ میں رہنے لگے تو بہتر
 مقام اور بہترین پڑوس میں تھے، اگر
 خدا کی عبادت میں مشغول تھے کہ نجاشی کا
 دشمن آپہنچا، تو اس مصیبت سے بڑھ کر کوئی
 مصیبت ہم کو کبھی بھی نہیں پہنچی تھی،
 اور ہم کہنے لگے کہ اگر یہ غالب آگیا تو نجاشی
 برابر ہمارے حق کو نہ مانے گا، تو ہم نے اخلاص
 سے دعائیں شروع کیں کہ اللہ تعالیٰ نجاشی
 کو غلبہ دے، پھر ہم کہنے لگے کہ کون ہوگا
 جو قوم کا پتہ لگا دے، تو زبیرؓ نے فرمایا کہ
 میں، اور اپنی مشک کو ہوا سے بھر کر
 اس پر سوار ہو گئے، اور دریا کو پار کر لیا،
 اور قوم ایک دوسرے کے مقابلہ پر آ گئی
 اور حضرت زبیرؓ ان کے ساتھ رہے، ابو
 ہم دعائیں مانگتے رہے، یہاں تک کہ زبیرؓ
 دریائے نیل میں نمودار ہوئے، کپڑے سے
 اشارہ کرتے ہوئے کہ خوش ہو جاؤ، اللہ تعالیٰ
 نے نجاشی کو غلبہ دیا، اور زمین میں مکت

لَهُ فِي الْأَرْضِ وَأَهْلًاكَ عَدُوْلُهُ
قَالَتْ فَأَقْمِنَا عِنْدَ خَيْرِ جَارٍ فِي هَذَا
الْحَدِيثِ ثَابِتِينَ صَحَّةَ التَّوَاتُؤِ
الَّذِي قُلْنَا، وَادَّبَهُ أَعْلَمُ،

دی اور اس کے دشمن کو ہلاک کیا، فرما
لگیں پھر ہم رہے بہترین پڑوس میں،
تو اس حدیث سے اس تاویل کی صحت
جو ہم نے کی تھی واضح ہو گئی، واللہ تعالیٰ اعلم

یعنی یہ کہ اسلامی حکومت کے ہوتے ہوئے مشرکین سے امداد یعنی جائز ہر
جب کہ وہ اسلام کے جھنڈے تلے لڑتے ہوں، اور جائز نہیں اگر وہ اسلام کے
جھنڈے تلے نہیں لڑتے، بلکہ ایک مستقل حیثیت میں رہ کر لڑتے ہوں،

اور یہ پیش کردہ ضرورت یعنی مسلمانوں کا مشرکین سے مل کر ان کے خلیق
مخالف مشرکین سے لڑنا جب مسلمانوں کا اس میں فائدہ ہو، یہ اور صورت ہے
جس کو ہم نے تیسرا نمبر دیا تھا، یعنی وہ اسلامی حکومت تھی ہی نہیں، اور
مسلمانوں کا اس کے سوا چارہ کار نہ تھا کہ مشرکین سے مل کر ان کے دشمن کو
شکست دیتے، ان کے واسطے دعائیں کرتے، ان کی فتح اور کامرانی پر خوشیاں
مناتے، ان کی خیر خواہی اسی میں تھی، اور فائدہ اسی صورت میں پہنچتا تھا،

میں اب مولانا ظفر احمد صاحب سے پوچھتا ہوں، اپنے ضمیر کی آواز سے دل پر
ہاتھ رکھ کر جواب دیں کہ کیا ہندوستان میں یہ تیسری صورت متحقق نہیں بلکہ
وہاں سے یہاں بہتر طریقہ پر نہیں؟ وہاں تو دشمن نجاشی کا تھا اور یہاں مشرک
ہے، وہاں تو صرف مسلمانوں کا رہنے کا حق تھا اور یہاں حکومت میں رسدِ حصہ
ملے گا، بعض جگہ ہندوؤں سے زیادہ جیسے پنجاب، سرحد، سندھ، بلوچستان
بنگال اور بعض جگہ کم، وہاں ہاجرین کے چند افراد کو حبشہ کی فتح سے آرام ملا تھا
اور ہندوستان کی آزادی سے جو صرف قوم پرور مسلمان اور کانگریس کی سعی و
کوشش سے آنے والی ہے سارے عالم اسلام کو آرام ملے گا، جس حکومت سے

کانگریس، جمعیت العلماء، احرار وغیرہ نبرد آزما ہیں، اور اس کے ہاتھ سے آئے دن مصیبتیں بھسل رہی ہیں، اس نے عالم اسلامی کو سب سے زیادہ نقصان پہنچایا، سب سے زیادہ مصیبت میں مبتلا کیا ہے، اس کے دفع ہونے پر سب سے پہلے عالم اسلام آرام کا سانس لے گا، تفصیلات اتنی ہیں کہ احاطہ تحریر سے باہر ہیں، اور بدیہی اور واضح ایسی ہیں کہ مجھے اتنا لکھنا بھی فضول معلوم ہوتا ہے، ہاں اقرار و اعتراف کے واسطے انصاف کی ضرورت ہے، تو اب صاف واضح ہو گیا کہ مشرکین سے استعانت تو درکنار اعانت بھی جائز ہے، اگر مسلمانوں کا اس میں فائدہ ہو، اور کانگریس کی شرکت میں تو اپنی حکومت یعنی ہے، اپنے تناسب کے حصہ دار بنتا ہے، یہاں تو اعانت و استعانت کا سوال ہی نہیں، بلکہ مشترکہ جائداد کو واکزار کرنا، اور یہ ہی حضرت مولانا مدنی مدظلہم خطبہ سہارنپور میں ارشاد فرماتے ہیں،

اب جو تھی صورت رہ گئی، یعنی مسلمانوں کی حکومت نہ ہو، اور نہ مسلمانوں کا مشرکین سے لڑنے میں اپنا فائدہ ہو تو اس صورت میں مشرکین کی اعانت مناسب نہیں، اگر روس و جرمنی آپس میں لڑنے لگے تو مسلمانوں کو دور سے تماشہ دیکھنا چاہیے، دونوں شیطانی طاقتیں ہیں، یا برطانیہ اور امریکہ آپس میں برسرِ بیجا ہو جائیں، اور مسلمانوں کا کسی فرقے سے ملنے میں فائدہ نہ ہو تو بھی تماشائی بنیں، طاغوتی طاقتوں کو آپس میں شہتے دیا جائے، چنانچہ صفحہ ۲۴۱ میں فرماتے ہیں:

”مسلمانوں کو یہ مناسب نہیں کہ مشرکین کا ساتھ دے کر دوسرے مشرکین سے لڑیں
دونوں شیطانی جماعتیں ہیں اور شیطانی
جماعت ہی خاسر رہتی ہے، تو مسلمان کو
شایان نہیں کہ ان دونوں شیطانی جماعتوں

لَا يَنْبَغِي لِلْمُسْلِمِينَ أَنْ يَهَاتُوا
أَهْلَ الشِّرْكِ مَعَ أَهْلِ الشِّرْكِ
لَأَنَّ الْفِتْنَيْنِ حَزْبَ الشَّيْطَانِ
وَحَزْبَ الشَّيْطَانِ هُمُ الْخَاسِرُونَ
فَلَا تَنْبَغِي لِلْمُسْلِمَانِ أَنْ يَنْظُمَا

إلى إحدى الفئتين فيكثر سوادهم
ويقاتل دفعاً عنهم وذلك لأن
حكم الشرك هو الظاهر المسلم
انما يقاتل بنصرة أهل الحق
لا لظاهر حكم الشرك،

میں سے کسی سے مل کر اس کی جماعت
بڑھاتے، کیونکہ شرک کا حکم ہی یہاں غالب
ہی اور مسلمان تو لڑتا ہے اہل حق کی نصرت
کے واسطے، نہ کہ شرک کے حکم کو غالب
کرنے کے واسطے۔

اب ہر منصف مزاج آدمی آسانی سے سمجھ سکتا ہے کہ مولوی صاحب نے
کس بری طرح سے عبارت میں قطع و برید کیا ہے، اور اس صورت کو جس میں
مسلمانوں کے فائدہ کے واسطے مشرکین کے جھنڈے تلے لڑنے کا ثبوت ہے اس
کو حذت کر دیا ہے، کیونکہ اگر اس کو ذکر کریں گے تو پھر کانگریس میں شرکت
کے عدم جواز پر فتویٰ دینا بڑا مشکل ہو جاتا ہے، تو جب آپ زبیر بن عوام کی حدیث
اور شرح سیر کبیر کی تقریر سے یہ سمجھ گئے کہ مسلمانوں کا مشرکین سے مل ان کے
جھنڈے تلے لڑنا صحیح مقصد کے پیش نظر جائز ہے، تو اب آپ ہی فرمائیے کہ اس
قوت متسلطہ کو دفع کرنے کی غرض سے کانگریس میں شریک ہونا، جس کے
بنیادی اصولوں میں ایک یہ بھی ہے کہ ہر فرقہ اپنے مذہب میں آزاد ہوگا،
جبکہ اس مصیبت عظمیٰ سے گلو خلاصی کا اس کے سوا کوئی چارہ کار نہ ہو فرض و
واجب نہ ہوگا؟ جس نے ہندوستان کی اسلامی حکومت کو تہ و بالا کر کے
ہندوستان کی مسلم قوم کو ہمیشہ کے لیے مفلوج کر دیا ہے، جس نے حکومت
ترکیہ کو مصائب و آلام میں اس وقت تک پریشان رکھا جب تک ان کی
خلافت عظمیٰ ایک مختصر سی ریاست میں تبدیل نہ کر دی گئی، جس نے
جزیرۃ العرب کے بیسیوں ٹکڑے کر کے اتنا کمزور اور بے بس کر دیا کہ ان
سفید فام خونخواروں سے ہر وقت لرزہ بر اندام ہیں، جس نے اس ذلیل قوم

کو جو زمین کی کسی سطح پر بھی گوارہ نہیں کی جاسکتی ہے، یورپ کی زمین کو ان سے صاف کرتے ہوئے فلسطین کی مقدس سرزمین پر لایا، جس نے فلسطین کے غریب و کمزور اعراب کو دائمی مصائب و آلام میں مبتلا کر کے ان کی زندگی اجیرن کر دی، جس نے افریقہ اور جزائر سمندر و اجاد کے کروڑوں مسلمانوں کو اپنی جنگی مشینری کی بے پناہ طاقت کے بل بوتے پر، بجز اکرہ اپنا اور اپنے ہمسایوں کا غلام بنا رکھا ہے، جس نے صوبہ سرحد کے فاقہ مست غریب قبائل کو تقریباً ستر اسی سال سے اپنی توپوں کی گولہ باری اور ہوائی جہازوں کی بمباری سے پریشان کر رکھا ہے، جس نے بھوٹ ڈالو اور حکومت کرو کے اصول سے ہندوستانیوں کو ایک دوسرے کا جانی دشمن بنا دیا ہے، جس نے ہندوستان کے اکثر نوجوانوں کو زہریلے نصابِ تعلیم اور طرزِ تعلیم سے ملاحدہ و دہریہ میں بدل ڈالا، اور جس نے وہ دہ کیا کہ اس مختصر سی تحریر میں اس کا استقصا ناممکن ہے،

یہی توجہ تھی کہ حضرت امانوئی رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہ نے شرکتِ کانگریس کے جواز کا فتویٰ اس وقت دیا تھا جبکہ کانگریس اتنی طاقتور بھی نہ تھی، اور قوتِ متسلطہ کو اتنا پریشان نہیں کیا تھا، صرف اس بنا پر کہ ظالم کے سامنے درست و صحیح بات پر تنبیہ کر سکتی ہے، یہ وہ حقائق ہیں کہ جب تک آنکھوں پر پٹی نہ باندھی جائے آنکھوں سے اوجھل نہیں ہو سکتے،

اس کے بعد مولوی صاحب نے پاکستان کو سراہا ہے، فرماتے ہیں :-
 ”رہا مطالبہ پاکستان تو جبکہ تمام ہندوستان کو اسلامی سلطنت بنانا بحالتِ موجودہ کسی طرح ممکن نہیں تو کم از کم اُن صوبوں کو جہاں مسلم اکثریت ہے اسلامی سلطنت بنالینا کہ وہاں اسلامی سلطنت اسلامی اصولوں پر قائم کی جاسکے لازم اور ضروری ہے، اور اس کی

نظیر مکہ معظمہ سے مدینہ منورہ کی طرف ہجرت ہی، جبکہ مکہ معظمہ میں اسلامی حکومت اور نظام اسلامی قائم نہ ہو سکتا، تو مدینہ منورہ کو مرکز بنایا گیا، اسی طرح کیا عجب یہ کہ پاکستان سے اسلام کی ترقی ہو، الخ»

اب سوال یہ ہے کہ پاکستان کیا چیز ہے؟ اس کو کون حاصل کرے گا؟ کس طریقہ سے حاصل کرے گا؟ اس میں حکومت کیسی ہوگی؟ تمام ہندوستان کو کیوں اسلامی سلطنت بنانا کسی طرح بھی ممکن نہیں؟ اور ان صوبوں میں جہاں مسلم اکثریت ہے پاکستان بنانا کیوں سہل ہے؟ جس کی بناء پر لازم اور ضروری قرار دیا جاتا ہے، اور یہ کہاں لکھا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجرت کا باعث اسلامی حکومت کا قیام تھا، غرض یہ کہ کس کس چیز پر بحث کی جائے اور اتنی فرصت کہاں سے لائی جائے؟

من یک و صد آرزو دل بیکہ مدعا دہم

تن ہمہ داغ داغ شد منہ کجا کجا ہم

مگر مثل مشہور کہ لَا یَدْرُکُ کُلُّهُ لَا یَتْرُکُ کُلُّهُ "یعنی جب سب

ہاتھ نہ آتا ہو تو سب چھوڑا بھی نہیں جاتا، اس لیے بطور مشنت نمونہ خردوار

ناظرین کی ضیافت طبع کے پیش نظر کچھ عرض کر دوں گا، باقی ع

قیاس کن ز گلستان من بہار مرا

نبیرہ شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ مولانا محمد عثمان صاحب کے استفسار پر

ایک مولوی صاحب استاذ جامعہ ڈابھیل نے دوران گفتگو میں کہا کہ

مولانا ظفر احمد صاحب کے میں نے پاکستان کے متعلق دریافت کیا کہ "پاکستان"

کیا چیز ہے؟ تو انھوں نے (یعنی مولانا ظفر احمد صاحب نے) کہا کہ مجھے اس کی

پوری حقیقت معلوم نہیں، مسٹر جناح سے دریافت کر دوں گا، اس مجلس میں

مولانا عبدالحق صاحب پشادری، مولانا محمد جلیل صاحب کیرانوی، مولانا معراج الحق صاحب دیوبندی اساتذہ دارالعلوم موجود تھے، بعض حاضرین کو اس لاعلمی پر تعجب ہوا، مگر تعجب کی کوئی وجہ نہیں، کیونکہ اصل مدعی تو کوئی جامع مانع تعریف بتلانہ سکے تو مولوی صاحب بیچارے کیا کہتے؟ مسٹر جناح کو اس مطالبہ اور سوال پر غصہ آتا ہے،

مگر غصہ اور رُبرُبا بھلا کہنے سے حقائق نہیں بدلتے، نہ یہ کوئی جواب ہے، جواب وہ ہے جس سے معقول پسند، منصف مزاج انسان کی تسلی ہو جائے رہا دوسرا امر یعنی پاکستان میں حکومت کیسی ہوگی؟ تو زعمائے لیگ اپنی مغربی پالیٹکس کے مطابق جہاں بھی گئے اور لوگوں کے اموال و عواطف جیسے بھی پائے اسی کے مطابق فرماتے رہے، لیگ کے قائد اعظم مسٹر جناح جسد آباد جاتے ہیں تو تقریر میں یوں فرماتے ہیں:

”اقلیت کے صوبہ والوں (مسلمانوں) پر جو گذرتی ہے گزر جائے لیکن آؤ ہم اپنے اُن بھائیوں کو آزاد کرادیں جو اکثریت کے صوبوں میں ہیں، تاکہ وہ شریعت اسلامی کے مطابق وہاں آزاد حکومت قائم کر سکیں۔“

(پاکستان نمبر ”ایمان“ ص ۲۲، ک ۲، لاہور ۲۸/۴/۴۸)

مگر نیوز کرائیکل کے نمائندہ کو یہ بیان دیتے ہیں:-

”پاکستان کی حکومت یورپین جمہوریت کے طریقہ پر ہوگی، ہندو اور مسلمان اپنی اپنی آبادی اور مردم شماری کی حیثیت سے رائے شماری کر کے فیصلہ صادر کریں گے، وزارتوں اور لیجسلیچرول میں سب حصہ دار ہوں گے۔“

پھر ڈان میں یہ ارشاد ہوتا ہے :-

”مسٹر جناح نے ہمیشہ پاکستان کو ایک دنیاوی اسٹیٹ قرار دیا ہے اور اس خیال کی سختی کے ساتھ مخالفت کی ہے کہ اس مسلمانوں کی حکومت آئین قائم ہوگی جو لوگ پاکستان کو پان اسلام ازم (اتحاد اسلامی) کے مرادف قرار دیتے ہیں وہ اتحاد کے دشمن ہیں“ (ڈان ۱۹ ستمبر ۱۹۴۷ء بحوالہ زمزم ۲۳ اکتوبر ۱۹۴۷ء زندہ باد قائد اعظم !!)

اور جب ۸ نومبر ۱۹۴۷ء بمبئی میں ایسوسی ایٹڈ پریس آف امریکہ کے نمائندہ کو بیان دیتے ہیں تو یہ گورافشانی ہوتی ہے :-

”پاکستان ایک جمہوری حکومت ہوگی، اور مجھے امید ہے کہ پاکستان کی بڑی بڑی صنعتیں اور کارخانے سوشلسٹ اصول پر قوم کے قبضہ

میں دیدیے جائیں گے“ (منشور ۱۱/۱۱/۴۷ء صفحہ ۳ ک) و (انجام ۱۱/۱۱/۴۷ء ص ۱، ک)

..... آل انڈیا مسلم لیگ کے سکریٹری نواب زادہ لیاقت علی خان صاحب ۲۳ ستمبر ۱۹۴۷ء کو علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں تقریر کرتے ہوئے یہ ارشاد فرماتے ہیں :-

”پاکستان ایک جمہوری ریاست ہوگی، اس کا دستور اساسی اس کے باشندے (ہندو، مسلمان، سکھ وغیرہ) خود اپنے دستور ساز اداروں

۷۷ مولوی صاحب اب میں آپ سے پوچھتا ہوں اپنے ضمیر سے دل پر ہاتھ رکھ کر جواب دیجیے کہ اسلامی حکومت اسلامی اصول پر ہے، اور یہ بھی ارشاد فرماتے ہیں یہ اتحاد کن لوگوں کے ساتھ ہے، جس کے دشمن پر مسٹر جناح کو غصہ ہے، کیا یہ ہندو اور سکھ تو نہیں؟ حافظ شیراز تو یہ کہہ گئے ہیں: محتسب گیرے خورد معذور دار دست را،

کے ذریعہ بنائیں گے، ادران اداروں کی تشکیل وہ خود کریں گے۔

(منشور ۲۶ جولائی ۱۹۴۵ء)

میاں بشیر احمد صاحب ممبر ورکنگ کمیٹی آل انڈیا مسلم لیگ ۲ نومبر ۱۹۴۵ء کو لاہور

میں تقریر کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

”ہمارے قائد اعظم بار بار کہہ چکے ہیں کہ پاکستان میں بلا لحاظ مذہب و عوام کی حکومت ہوگی، پاکستان میں ہندوؤں اور سکھوں کو برابری اور آزادی دی جائے گی۔“

مگر انہی میاں بشیر احمد صاحب نے دسمبر ۱۹۴۵ء میں یہ اعلان کیا تھا کہ :-
”پاکستانی طرز حکومت خلفائے راشدین کی حکومت کے مطابق ہوگا“

(مدینہ ۱ جولائی ۱۹۴۶ء)

اب ذرا نواب اسماعیل خان صاحب کی بھی سنئے، ۹ نومبر ۱۹۴۵ء کو

الہ آباد کی تقریر میں فرماتے ہیں :-

”مسلم لیگ کا نصب العین پاکستان ہے، اور وہ اس بات پر تکی ہوئی ہے کہ اس سرزمین میں اسلام کی سیاسی بنیادوں پر شریعت مطہرہ کی حکومت قائم کر دے“ (منشور ۱۱ ص ۱۷۱)

اب خدا را بتایا جائے کہ کس کی مانیں، اور جس کی مانیں تو کونسی ہدایت پر یقین رکھیں؟ ”شد پریشاں خواب من از کثرت تعبیرا“ مسٹر جناح نے اپنے

۱۹۴۵ء بالکل بجا، سو فی صدی درست، مگر کل ہند ججیت والوں کو سمجھاتے، وہ بیچاریے ابھی غافل ہیں، ورنہ وہ مغربی پالیٹکس کے قائل تو نہ ہوں گے، کہ ادھر کچھ اور ادھر کچھ ہوتے

اور اپنے اتباع کے متضاد بیانات سے کچھ گہرا کریشاور میں پینترہ بدل کر یہ فرمایا کہ۔
 ”ایسا کون مسلمان ہوگا کہ جب پاکستان ملے گا تو قرآن کے مطابق
 حکومت قائم نہیں کرے گا؟“

اس میں یہ کمال کیا گیا کہ جب یہ خواب، شرمندہ تعبیر ہوگا اور مغربی طرز
 کی جمہوریت قائم ہوگی تو کسی قدیم الخیال راسخ العقیدہ مسلمان کو جواب دے
 سکیں گے کہ ہم نے وعدہ کب کیا تھا، ہم نے تو کہا تھا ایسا کون مسلمان ہوگا کہ
 جب پاکستان ملے گا تو قرآن کے مطابق حکومت قائم نہیں کرے گا، یہ کوئی وعدہ
 ہے؟ اب مولانا اسی اپنی قوت اجتہاد سے فیصلہ کریں کہ پاکستان میں کیسی حکومت
 ہوگی؟ اور یہ کہ سچ مچ یہ نظیر ہوگی مکہ معظمہ سے مدینہ منورہ کی طرف ہجرت کی؟
 سیدھی اور صاف بات یہ ہے کہ نہ تو پاکستان کے کسی ذمہ دار لیگی نے
 ایسی تعریف کی ہے جس سے معقول پسند، منصف مزاج انسان کی تسلی ہو سکے،
 اور نہ پاکستانی حکومت کو یک زبان ہو کر متعین کیا گیا، بلکہ ادھر کچھ کہتے ہیں ادھر
 کچھ کہتے ہیں، ہندوؤں، سکھوں کو تسلی دیتے ہوئے کہتے ہیں پاکستان کوئی دینی
 د مذہبی حکومت نہ ہوگی، خالص ایک دنیوی حکومت ہوگی، اس کا دستور
 اساسی اس کے باشندے خود اپنے دستور ساز اداروں کے ذریعہ بنائیں گے،
 سیدھے سادھے مسلمانوں کے پاس جب دودھ مانگنے آتے ہیں تو کہتے ہیں
 کہ مسلم لیگ اس بات پر مٹلی ہوئی ہے کہ اس سرزمین میں اسلام کی سیاسی
 بنیادوں پر شریعت مطہرہ کی حکومت قائم ہوگی، اور اگر کوئی منچلا صاحب بہادر
 یورپین ملا تو اس سے یہ کہہ ڈالتے ہیں کہ پاکستان کی حکومت یورپین جمہوریت
 کے طریقہ پر ہوگی،

بہر حال اس کے بعد مولانا ظفر احمد صاحب اس اعتراض کے دفع کرنے پر

متوجہ ہوتے ہیں جو علماء اور قوم پر در مسلمانوں کی طرف سے لیگ پر کیا جاتا ہے، اعتراض تو بہت ہیں مگر مولوی صاحب نے صرف ایک کو لیا ہے، تو ہم بھی اسی پر اکتفا کرتے ہیں،

اعتراض کا خلاصہ مختصر سے مختصر الفاظ میں یہ ہے کہ ہمیں تو اصرار ہے کہ کانگریس نسب ہندوستانیوں کی مشترکہ جماعت ہے، اور ہر مذہب کے لوگ اس میں شریک ہیں، اور ہر شخص پر اپنے مذہب کا پابند رہتے ہوئے فرض ہے کہ اس کے اس مبارک مقصد (آزادی وطن) میں ہر ممکن قربانی سے دریغ نہ کرے، مگر تم جو یہ کہتے پھرتے ہو کہ مسلم لیگ صرف مسلمانوں کی جماعت ہے، اور عوام کو ان نعروں سے مرعوب کرتے ہو کہ ہمارا خدا ایک، ہمارا قرآن ایک، ہمارا مذہب ایک، یہ عوام کو دھوکہ دیتے ہیں، کیونکہ تمہاری جماعت میں دہریوں کی بھرمار ہے، جو سرے سے خدا کے منکر ہیں، وہ ہندوؤں سے بدرجہا بدتر ہیں، ہندو خدا کو تو مانتے ہیں، کیونکہ خدا کے منکر ہیں، خدا کا مذاق اڑاتے ہیں، پیغمبروں سے استہزاء کرتے ہیں، اسلام کے لیے سب سے زیادہ ہی لوگ خطرناک دشمن ہیں، کیونکہ یہ لوگ مذہب اور بانیان مذہب کا جتنا بھی تمسخر کریں اور اسلام کی بنیادوں میں (اگر بس چلے تو) جتنا بھی ڈاٹنا منٹ رکھیں، پوچھنے والا کوئی نہیں، کیونکہ بدقسمتی سے یہ لوگ مسلمانوں کے یہاں پیدا ہوئے ہیں، اور ان کے نام مسلمانوں کے نام پر رکھے گئے، نیز تمہاری لیگ میں قادیانی بھی بحیثیت مذہب سب کے سب شامل ہیں، ان کو تم بھی کافر کہتے ہو، اور ان کے کفر میں بھی شک کی گنجائش نہیں، انھوں نے جتنے ہندوستانی مسلمانوں کو مرتد بنایا، ہندو لوگ ایک ہزار سال میں بھی نہ بنا سکے، اور کسی ہندو کو قادیانی نہ بنایا ہوگا، صرف مسلمانوں کو مرتد کرتے رہتے ہیں، انھوں نے اور ان کے پیشوا مرزا

غلام احمد قادیانی نے جتنی گستاخیاں انبیاء اور صلحاء کے حق میں کی ہیں، شاید کسی نے کی ہوں، اور خصوصاً سیدنا عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام اور سیدتنا صدیقہ مریم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حق میں، ختم نبوت کے منکر، جہاد کے منکر وغیرہ وغیرہ، اور شیعہ بھی اس میں داخل ہیں جن کا پختہ عقیدہ ہے کہ شیخین پر تبراً بلکہ جملہ صحابہ پر تبراً مذہبی فریضہ ہے، قرآن کے ۴۰ پارے ہیں اور دس پارے ان لوگوں نے غائب کر دیے، وغیرہ وغیرہ، جو کہا جاتا ہے،

ان کے علاوہ لیگ میں وہ لوگ بھی شامل ہیں جو سرتاپا انگریز بنے پھرتے ہیں، اور جب الیکشن کا زمانہ آیا تو کی ٹوپی اوڑھ کر اسلام کے علمبردار بن گئے، اور ایسٹچ پر چڑھ کر علماء کو صلواتیں سناتیں تو مسلم قوم کے لیڈر کہلاتے گئے، اور ان کی وہ ذریت جو کالج یونیورسٹی میں غالب انہی کا عنصر ہے، ان کے اخلاق چھوڑتے کہ شرفائے قوم اور علمائے اسلام کے سامنے تنگے ناچتے ہیں، مٹھ پر تھوکتے ہیں، شرابوں کی بوتلیں لا کر ان حضرات کے گریبان، ڈاڑھی تر کرنے کی کوشش کرتے ہیں، جن کو فرمانِ خداوندی کے مطابق ان محرمات کی انتہائی نفرت ہے، اور ان کے اعمال سے بھی تھوڑی دیر کے لیے قطع نظر کیجیے صرف ان کے بنیادی عقائد پر نظر ڈالیے اور ان کے واسطے نام آپ ہی تجویز فرمائیے، اگرچہ آپ کے ڈھاکہ یونیورسٹی میں ملازم ہو کر حالات کا پورا جائزہ لیا ہوگا، مگر پھر بھی اگر میں آپ کی اعانت کی غرض سے ایک صاحب کے خط کے جو علیگڑھ یونیورسٹی کے بی، اے ہیں دو اقتباسات پیش کر دوں تو آپ کو تسمیہ میں آسانی ہوگی،

ایک صاحب ”زمزم“ کے مدیر محترم کو لکھتے ہیں :

”مولانا! آپ میرے خیالات سے واقف ہی ہیں کہ میں اور میرا سارا

خاندان پاکستان کا حامی اور لیگ کی پالیسی کا پیرو ہے، مگر چند امور ایسے ہیں جن کا تصور مجھے گھن کی طرح کھائے جا رہا ہے، اگر میری بے چینی حد سے نہ بڑھ گئی ہوتی تو میں آپ پر ان کا اظہار کبھی نہ کرتا، میں نے ہمیشہ تعلیم یافتہ حضرات کو جاہل عوام پر ترجیح دی ہے، کیونکہ علم خواہ وہ کیسا ہی ہو بہر حال جاہل پر فوقیت رکھتا ہے، لیکن جب سے میں نے یونیورسٹی کے طلبہ کی..... گردی دیکھی ہے علم کے نام سے میری روح کا پٹنے لگی ہے، اللہ میری بے چینی دور کرے، اور مسلم یونیورسٹی کے طلبہ پر رحم فرمائے، ان کی حرکتوں کو دیکھ کر میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ موجودہ تعلیم انسان کو حیوان اور حیوان کو درندہ بنانے میں خاص کمال رکھتی ہے، خدا کی قسم! جاہل ان تعلیم یافتہ حضرات سے ہزار درجہ بہتر، رامپور کا شہدہ پھر شریف ہے کہ وہ اپنا آپ کو شریف نہیں سمجھتا، کہاں سے وہ الفاظ لادیں کہ ان روشن خیالوں کی سیرت کا ہلکا تصور ہی دماغ میں پیدا ہو جائے، دیکھتا ہوں اور تعلیم پر ہزار ہزار لعنت بھیجتا ہوں، دنیا کی وہ کونسی بد زبان ہے جو ان کی زبان پر نہ ہو، اٹھتے بیٹھتے ہر وقت ان کی زبان سے سن لہجی ”مولوی..... سو رکابچہ، حرام زادہ“ جہاں کسی گتے کو دیکھا اور ہنس کر بولے ”دیکھنا ذرا، مولوی.....“ قشریت لیجا رہے ہیں اور جبے الیکشن کے سلسلہ میں انھوں نے باہر قدم نکالا ہی زمین تھڑا اٹھی ہے۔

خدا! اور مولوی ست

ابھی ایک اقتباس اور بھی ملاحظہ ہو:-

ٹھکانہ ہوں، میری دعا ہے کہ پاکستان جلد قائم ہو، مگر میرا خیال ہے کہ پاکستان قائم ہونے سے پہلے خدا نہ کرے اسلام کا گورستان بننے والا ہے، مسلم یونیورسٹی میں غالب اکثریت کمیونسٹوں کی ہے، مگر ایسے کمیونسٹ نہیں جو زبان سے بھی استرار کریں، بلکہ ایسے دشمن خدا جو آجکل تک زیادہ خدا کا نام پلے رہے ہیں، گزشتہ ہفتہ یونیورسٹی کے ایک ہونہار نے میری موجودگی میں ایک صاحب کہا مولویت کو ختم کیے بغیر خدا ختم نہیں ہوگا، دوسکرنے کہا، بھئی خدا بھی بہت سخت جان نکلا، مگر اب ہمیں اس کے پھپھارنے کا موقع مل گیا ہے، یہ بھی کئی بار سنا کہ ہماری جنگ نہ مولوی سے نہ مالوی سے، ہماری جنگ تو خدا سے ہے، ایک صاحبان نے یونیورسٹی سے قادیان کو لمبا چوڑا خط لکھا ہے کہ علماء سور کی مذمت میں اسلامی لٹریچر میں جو کچھ بھی نظر سے گذرا، خصوصاً حدیثیں اور بزرگوں کے اقوال، وہ سب جمع کر کے بہت جلد ارسال کر دیجیے، یہ انتخاب کا وقت ہے، مولویوں کو ختم کرنے کے لیے آپ ہمارا ہاتھ بٹائیے، فلاں احمدی صاحب جو یہاں تعلیم پا رہے ہیں ان کا سفارش نامہ بھی منسلک ہے، غرض کیا لکھوں، چاہتا ہوں کہ خود کشی کر لوں، یا ان..... کا نام و نشان مٹا دوں، آپ کو پاکستان پر غصہ ہے مجھے مسلمان پر کہ خدا نے اس مخلوق کو کیوں پیدا کیا.....“

تو جب مسلم لیگ میں اسلام کے اتنے خطرناک دشمن شریک ہیں تو یہ خالص مسلمانوں کی جماعت کیسے رہی؟ اس کے متعلق مولوی صاحب فرماتے ہیں، اور مسلم لیگ پر جو اعتراض کیا جاتا ہے کہ اس میں شیعہ وغیرہ بھی شامل ہیں، اس کا

جواب بھی شرح سیر کبیر کے اس قول میں موجود ہے جو اس کے بعد ہی مذکور ہے :

”اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے کہ اہل سنت مسلمان غیر سنی خوارج مسلمانوں کے ساتھ مل کر حربی مشرکین کے ساتھ لڑے، کیونکہ وہ خارجی مسلمان پھر بھی فتنہ کفر کے دفع کرنے کے لیے اور اظہار اسلام کے لیے لڑتے ہیں، تو یہ جنگ حکم الہی کے مطابق ہے اور وہ اعلاء کلمۃ اللہ ہے، بخلاف مابقی لڑائی کے (یعنی مشرکین کے لیے) کیونکہ وہ اپنی لڑائی میں اس کا ظاہر کرنا تھا، جو مکمل تھا راہ راست سے، اور یہاں پر اصل طریق کے اثبات کے واسطے ہے،“

نہ معلوم مولوی صاحب نے کہاں سے سمجھ لیا کہ اہل عدل سے مراد اہل سنت والجماعت ہے، اور خوارج سے مراد وہ فرقہ خارجہ ہے جس کی تعریف یہ کی گئی :

”اور ہمارے شیخ ابو الحسن نے فرمایا کہ باوجود آپس کے اختلافات کے خوارج کا وہ جامع وصف جو ان سب کو حاوی ہو وہ کائنات کہنا ہے حضرت عثمانؓ حضرت علیؓ کو، اصحاب جمل کو، حکمیین یعنی ابو موسیٰ اشعرؓ، عمر بن عاصؓ کو اور جو لوگ ان کو حکم بندنے پر راضی تھے اور جنہوں نے ان حکمیین کی

ولا یاس بان یقاتل المسلمون
میں، اھل آلہ علی مع الخوارج
المشرکین من اھل الحرب
لانہم یقاتلون الان لدفع فتنۃ
الکفر واظہار الاسلام فہذا قتال
علی الوجه المامور بہ وھو اعلاء
کلمۃ اللہ تعالیٰ بخلاف ما سبق
فالقتال هناك لا ظہار ماھو
مائل عن طریق الحق وھنا
لاثبات اصل الطريق،

وقال شیخنا ابو الحسن الذی
یجمع ہادئ الخوارج علی افتراق
مذاہبہا، الکفار علی عثمانؓ اصحاب
الجمل والحکمیین ومن رضی
بالتحکیم وصوب الحکمیین
واحد ہما وجوب الخروج علی
السلطان الجائر،

یا ان میں سے ایک کی تصویب کی ہے ان کو اور ظالم بادشاہ سے بغاوت
کرنے کا وجوب۔

ہدایہ میں ہے ومن مر علی عاشر الخوارج فی أرض قد غلبوها فعضة
یثنی علیہ الصدقة معناه اذا مر علی عاشر اهل العدل،
دوسری جگہ ہے واذا اخذ الخوارج الخراج وصدقة السوائثم
لا یثنی،

دوسرے مقام میں ہے واذا قتل رجل من اهل العدل باغیا
فانه یرثه،

ایک اور مقام میں ہے والباغی اذا قتل العادل لا یجب الضمان
ہدایہ کے یہ چند نقول بطور مثال پیش کیے گئے ہیں، ان میں ہوا لفاظ عادل
اہل عدل، خراج کے استعمال کیے گئے ہیں مولوی صاحب ان سے کیا مراد لیتے
ہیں؟ حقیقت یہ ہے کہ عادل اہل عدل، باغی، بغاۃ، خراج کتاب الزکوۃ
اور کتاب التیر میں بکثرت مستعمل ہے، جو شخص یا جماعت بادشاہ اسلام
کی اطاعت سے انکار کر دے وہ باغی ہے، بغاۃ باغی کی جمع ہے، بغاۃ کو خراج
بھی کہتے ہیں، بادشاہ اور اس کی مطیع رعایا کو اہل عدل کہتے ہیں، ہر ہر واحد کو
عادل کہا جاتا ہے، یہ وہ بدیہی اصطلاحات ہیں کہ معمولی عربی پڑھا ہوا بھی جانتا
تو اس کا تصور بھی نہیں کہ مولوی صاحب ان اصطلاحات سے ناواقف ہیں
پھر نہ معلوم مولوی صاحب نے اہل عدل سے اہل سنت والجماعت کیسے مراد
لیا؟ اور خراج سے فرقہ خارجہ کیوں لیا؟ اگر اصل عبارت کو مختصر سی تہمید کے
بعد نقل کیا جائے تو مولوی صاحب کی یہ زبردستی اچھی طرح الم نشرح ہو جائیگی
جس طرح چار صورتیں مشرکین کے متعلق پہلے معلوم ہو چکی ہیں اسی طرح

یہاں بھی تین صورتیں ذہن نشین کرنا چاہئیں،

ایک یہ کہ بادشاہ اسلام سے جو لوگ بغاوت کریں اگر ان کے شبہات دفع کرنے میں بھی بادشاہ کی اطاعت قبول نہ کریں تو ان سے مسلمان بادشاہ کا جہاد ضروری ہے دوسری صورت یہ ہے کہ باغیوں کی دو جماعتیں اگر آپس میں لڑیں تو بادشاہ اس میں دخل نہ دے اور ان کو آپس میں نبٹنے دے،

تیسری صورت یہ ہے کہ باغیوں کی لڑائی مشرکین سے ہو رہی ہے تو اس صورت میں مسلمانوں کو مسلمان باغیوں کا ساتھ دینا چاہیے، امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے دوسری اور تیسری صورت کو ماقبل کی چوتھی صورت کے ساتھ متصل بغیر فصل کے ذکر کیا ہے، فرماتے ہیں :-

”اور یہ مناسب نہیں ہے کہ اہل عدل میں سے کوئی باغیوں کے کسی گروہ کے ساتھ مل کر باغیوں کے دوسرے گروہ سے لڑے، جبکہ باغیوں کا غلبہ ہو، کیونکہ مسلمان باغیوں سے لڑنے کا جواز تو اس صورت میں ہے جبکہ خدا کے حکم یعنی اطاعت کی طرف لوٹنے کی امید ہو، اور یہ مطلب تو اس لڑائی سے حاصل نہیں ہوتا، جب کہ باغیوں کا حکم غالب ہو یہاں تک دوسری صورت ختم ہو گئی، اور اب وہ تیسری صورت شروع ہوتی ہے، اور کوئی حرج نہیں اس میں کہ اہل عدل مسلمان باغیوں کے ساتھ مل کر اہل حرب

ولا ینبغی ان یقاتل احد من اهل العدل احد من الخوارج مع قوم اخرین من الخوارج اذا كان حکم الخوارج هو الظاہر لان اباحۃ القتال مع الفئۃ الباغیۃ من المسلمین ات ارجوا الی امر اللہ ولا یحصل ہذا المقصود بہذا القتال اذا كان حکم الخوارج هو الظاہر ولا بأس بان یقاتل المسلمون من اهل العدل مع الخوارج المشرکین من اهل الخوارج

لَا نَهْمُ بَقَّةً تَطْبِقُ إِلَّا رِيَالًا دَقَّ ذَاتُهُ
 قَدْ نَفَا نَكْفُ وَأَنْبَارُ الْإِسْلَامِ
 ذَهْنُ أَتَالِ عِلْمِ الْحَبِيبِ الْمَاهِرِ
 بِهِ وَبِهِ أَعْلَى كَلِمَةِ اللَّهِ تَعَالَى
 بِسَلَامٍ مَاسِيَةٍ وَأَنْتَ أَلْهَانُ هَذَا
 لَا ظَهَارَ مَا هُوَ مَا عَلَّ عَنْ رَسَدِ رَقِيٍّ
 الْعَنَقُ وَهَذَا الْأَشْبَابُ أَسْلَاطُ الْبُلُوقِ
 بَغَاوَتِ كَاهِنُ حُكْمِ هَذَا هُوَ حَقٌّ رَاسِتٌ سَيِّدٌ
 كَيْلِي سَيِّدٌ

مشرکین سے لڑیں، کیونکہ یہ باغی مسلمان
 فتنہ کفر کے دق اور غلبہ اسلام کے واسطے
 لڑتے ہیں، تو یہ اس فوج کی لڑائی ہے جس کا
 امر شایع کی طرف سے ہوا ہے، اور وہ اعلا
 نطقہ الشہ ہے، یہاں ماسیۃ لڑائی کے
 (یعنی باغیوں کی باغیوں سے) کیونکہ اس
 میں اظہار اور غالب کرنا تھا اس کا ریعنی
 بغاوت کا، جو کہ ہٹا ہوا ہے حق راستہ سے) اور یہاں لڑائی اصل طہریق کے انبات
 کے لیے ہے۔

اگر مولوی صاحب کے ترجمہ اور ضمیروں کے ظاہر کرنے پر توجہ کی گئی تو حقیقت
 اور بھی واضح ہو جائے گی، اور یہ بھی صاف طور پر عیاں ہو جائے گا کہ مولوی ظفر احمد
 صاحب نے عبارات میں کتنا توڑ مروڑ کیا ہے،
 دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہدایت کے طلبگار کو اس سے نفع بخشے، آمین ثم آمین

محمد عبدالحق نافع عفی عنہ

رَبَابٌ

الاستعاباھل الشریک استعابا لشرکین مسلمین

ولا بأس بان يتعين المسلمون باھل الشریک علی اھل الشریک
اذا كان حکماً لاسلامہا الظاہر علیہم لان رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم استعان بیهود بنی قینقاع علی بنی قریظتہ ولان
من لم یسلم من اھل مکہ كانوا خرجوا مع رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم ركبانا ومشاةً الی خیبر ینظرون لمن یكون
الدبرۃ فیصیبون من الغنائم حتی خرج ابوسفیان فی اشر
العسکر کلما مر بترس ساقط اورحم او متاع من متاع اصحاب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حتی اوقر حملۃ وخرج سفوان
وھو مشرک ومعہ امرأۃ مسلمۃ ولم یفرق بینہما النبی صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم حتی شہد مع النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
حینئذ والطائف وھو مشرک وانما لم یفرق بینہما لانہا کانا فی
احکام المسلمین والموجب للفرقة تباین الدارین حقیقۃ وحکما
فعرفنا انہ لا بأس بالاستعانة بہم وما ذلک الا نظیر الاستعانة
بالکلاب علی قتال المشرکین والی ذلک اشار رسول اللہ صلی اللہ

سہ چونکہ شرح سیر الکبیر کیاب ہے، اور اس کے اس باب میں سے بعض اقتباسات
مختلف مقامات پر دیئے گئے ہیں، اس لیے یہ پورا باب اہل علم کے مطالعہ کے لیے کمر دینا
مناسب سمجھا گیا،

عليه وآله وسلم بقوله إن الله تعالى ليؤيد هذا الدين بأقوام لا
 خلاق لهم في الآخرة والذي روى أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم
 يوم أحد رأى كتيبة حساء قال من هو إلا فقيل يهود بنى فلان
 حلفاء ابن أبي فقال أنا لا نستعين بهم ليس على ديننا،
 تأويله أنهم كانوا أهل منعة وكانوا لا يقاتلون تحت راية رسول
 الله صلى الله عليه وآله وسلم وعندنا إذا كانوا بهذه الصفة فإنه
 يكره الاستعانة بهم،

رواختلف الروايات في سبب رجوع ابن أبي يوم أحد فروى أن
 النبي صلى الله عليه وآله وسلم لما لم يأخذ برايه حين أشار
 إليه بأن لا يخرج من المدينة غاظه ذلك فأنصرف وقال أطاع
 الصبيان وخالفني فيما نصحت له،

وروى أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم رده حين عرض
 عليه أن يخرج فيقاتل معه فقال لا أنا لا نستعين ببشر وأنا
 كره ذلك لأنه كان معه سبع مائة من يهود بنى قينقاع من
 حلفائهم فخشى أن يكونوا على المسلمين أن احسوا بهم زلة فتدم
 فلم يردهم وعندنا إذا رأى أمام الصواب في أن لا يستعين
 بالمشركين لخوف الفتنة فله أن يردهم

ثم ذكر حديث الزبير رضي الله تعالى عنه حين كان عند النجاشي
 فنزل به عذرة فابلى يومئذ مع النجاشي بلاء حسنا فكان للزبير
 عند النجاشي بها منزلة حسنة، فبظاهر هذا الحديث يستدل
 من يجوز قتال المسلمين مع المشركين تحت رايةهم ولكن

تاویل، هذا من وجهين (احدهما) ان النجاشی كان مسلماً يومئذ
 ملجأ غيره على ما روى عن امرئسلة رضى الله تعالى عنها قالت لما اطمأنا
 بارض الحبشة فكننا في خير جار، عند خير جار نعبد ربنا الى ان سار
 الى النجاشی عدو له فسانزل بنا قط امر عظيم منه قلنا ان ظهر
 على النجاشی لم يعرف من حقنا ما كان النجاشی يعرفنا فاخلصنا
 الدعاء الى ان يمكن الله النجاشی ثم قلنا من رجل يعلم لنا علم
 القوم فقال الزبير ابن العوام انا نفخ قربة ثم ركبها حتى عبر
 النهر والتقى القوم وحضر الزبير معهم وجعلنا نخلص الدعاء الى
 ان طلع الزبير في النيل يليح بثوبه الا ابشر وافان الله تعالى
 قد اظهر النجاشی ومكن له في الارض واهلك عدوه قالت فاقمنا
 عند خير جار فبهذا الحديث تبين صحة التاويل الذي قلنا،
 والله اعلم





افکار و افادات مولانا شبیر احمد عثمانیؒ

پر

تنقید و تبصرہ کی ایک نظر

اہل قلم

مسح انصاری میاں برہی

خواجہ عبدالوحید

مرتب

ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری

فہرست

صفحہ	مضمون
۳۴۳	حرفے چند ۱۔ علامہ شبیر احمد عثمانیؒ کا بیان:
۳۴۵	ایک غیر جانب دارانہ تبصرہ
۳۴۷	اساس اختلاف
۳۵۰	یہود سے معاہدہ
۳۵۳	اسلام اور وطنیت
۳۵۸	لیگ اور قائد اعظم
۳۶۱	آزادی اور مسلمان
	۲۔ علامہ شبیر احمد کا مکتوب:
۳۶۴	ایک درد مند مسلمان کی نظر میں
۳۶۶	لیگ کا خواہر میر:
۳۶۷	جمعیۃ العلما، ہند کا فارمولا
۳۶۹	دوقوم کا نظریہ
۳۷۰	پاکستان اور جیت کا فارمولا
۳۷۲	قائد اعظم کی تقریر
۳۷۳	شملہ کانفرنس
۳۷۴	ممالک اسلامیہ اور ہندوستانی مسلمان
۳۷۶	آزادی ہند کا خیر مقدم
	۳۔ مولانا شبیر احمد عثمانیؒ کا ایک تاریخی انٹرویو: جناب خواجہ عبدالوحید صاحب
۳۷۷	اتحاد اسلامیان ہند کی کبانی حضرت مولانا شبیر احمد عثمانیؒ کی زبانی
۳۷۸	مسٹر جینا سے ملاقات اور مقصد میں ناکامی
۳۷۸	نئی کوششیں

صفحہ	مضمون
۳۷۹	مسٹر جینا سے دو بار ملاقات
۳۸۰	جینا صاحب کی گفتگو کے لیے آمادگی
۳۸۰	قائدین جمعیت و مجلس کی آمادگی
۳۸۱	مغاہمت کی گفتگو
۳۸۱	اتفاق رائے
۳۸۱	نئی رکاوٹ

حرفِ چند

۱۔ اس رسالے میں حضرت علامہ شبیر حسمد عثمانی کی دو تحریریں زیر نظر آئی ہیں، پہلی تحریر حضرت علامہ کے ایک بیان پر نقد ہے، یہ نقد اولاً مدینہ بجنور میں چھپا تھا، اور ٹھیک انہی ایام میں ۲۳ نومبر اور ۲۴ نومبر ۱۹۳۵ء کو زمزم لاہور کی دو استاعتوں میں نکلا تھا۔ دوسری تحریر ایم سعید الدین بہاری کے نام حضرت علامہ کے ایک مکتوب گرامی کے مطالب پر تبصرہ ہے، یہ تبصرہ بھی زمزم لاہور میں ۲۳ دسمبر اور ۲۴ دسمبر ۱۹۳۵ء کو شائع ہوا تھا،

دونوں تحریروں میں فاضل و ناقد مبصر جناب سیح انصاری مٹیا برجی نے نقد و نظر میں کوئی تکلف نہ برتنے اور حقائق کے واضح اظہار کے باوجود حضرت علامہ کے علمی مرتبے اور شخصی احترام کا پورا احترام رکھا ہے، اور یہ ناقد کی حقیقت پسندی کے ساتھ اس تبصرے اور تنقید کی بڑی خوبی ہے، ان تحریروں پر مزید کسی تبصرے کی ضرورت نہیں، قارئین کرام ان کے مطالعہ سے مصنف کی حقیقت پسندی اور شریفانہ انداز بیان کے متعلق نیز حضرت علامہ مرحوم کے افکار کی منطق اور استدالات کے بارے میں خود اندازہ کر لیں گے، دونوں تحریریں پیش خدمت ہیں،

ابو سلمان شاہجہانپوری

اس بیان میں نہایت ہی واضح طور پر علامہ عثمانی نے ”جمعیتہ العلماء ہند“ کی خدمات اور قربانیوں کا اعتراف فرمایا ہے، اور خود نہیں بلکہ دوسروں کے اعتراض کا تذکرہ اجمالاً کر دیا ہے، اگر حضرت علامہ عثمانی کو خود اعتراض ہوتا تو ضرور ربانگہ دہل یہ اعلان فرماتے کہ :

”یہ یہ عمل ”جمعیتہ العلماء ہند“ کے مقاصد کے لحاظ سے غلط ہیں، اور حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے ارشادات عالیہ کے منسریح منافی ہیں“

مگر ظاہر ہے بیان میں کہیں بھی اس قسم کا کوئی دعویٰ نہیں ہے، اور یہ حقیقت بھی اظہر من الشمس ہے کہ حضرت علامہ عثمانی تشریف لاتے تو شاید اپنے اس بیان کی تردید بھی منسرمادیتے، خصوصاً مولوی آزاد سبحانی کے ”آزاد بیان“ کے ان الفاظ پر کہ :

(۱) ”سنا ہے کہ دہلی کی ایک گلی میں جمعیتہ علماء ہند موجود ہے، اور اس کی ایک جھلک دیوبند میں بھی ہے، گویا دو کوٹھڑیوں میں جمعیتہ علماء ہند بندھے“

(۲) ”جمعیتہ علماء دہلی“ ایک دیوالیہ مہاجن کی طرح مضہبل ہو چکی تھی، جب سے لیگ نے سر نکالا اور جب سے جمعیتہ العلماء اسلام نے اس سے ٹکری تو اس کا اتنا زیادہ دیوالہ نکل گیا کہ معمولی آدمی بھی فقرے کہنے کے لیے موزوں الفاظ ڈھونڈھتے ہیں“

(۳) ”میرے نطفہ سے ”جمعیتہ العلماء ہند“ کی پیدائش ہوئی تھی... علی برادران مخالف تھے، لیکن بعد میں جھک گئے، میں دہلی برس تک اسے چلاتا رہا، مولوی کفایت اللہ اور مولوی احمد سعید کو

تجویز مرتب کرنی سکھائیں۔

(۴) ”اور جمعیتہ العلماء کے تصور پر بعینتیں بھیج دیں، اور اعلان کر دیں کہ

علماء درجہ اول بن چکے ہیں۔“

(روزانہ ”عصر جدید“ کلکتہ، ۲۷ اکتوبر ۱۹۰۵ء)

اس آزاد بیان کا یہ اثر ہوا کہ وہ سادہ لوح اور مخلص علماء جو حضرت اسلام کی سربلندی کے لیے بڑی بڑی آرزوؤں اور تمناؤں کے ساتھ شریک ہوئے تھے... ”انا للہ وانا الیہ راجعون“ اور اے بسا آرزو کہ خاک شدہ“ — کہہ کر خپلے گئے، کاش! حضرت علامہ عثمانی بھی اس کانفرنس میں شریک ہوتے، اور آزاد سبحانی کی اس شیریں سخنی کو سن کر متحجر بہ کی کسویٰ ٹپہ کہتے: ”تو کیا رائے قائم فرماتے؟ — اور شاید اس حقیقت کے انکشاف کے بعد تو اور ہی کچھ رنگ ہوتا کہ فضل خدا آزاد سبحانی صاحب ہی اس ”جمعیتہ العلماء اسلام“ کے بانی ہیں، اللہ اللہ! — یہ تو متاثر و بالآخر لُغاب کی گویا ایک مثال تھی، ورنہ اس کانفرنس میں شریک ہونے والے اکثر علمائے کرام نے اس قسم کی جہذب اور شائستہ تقریریں فرمائی ہیں: (عصر جدید کے پرچے اس کے شاہد ہیں) — کیا میں حضرت علامہ عثمانی سے دریافت کر سکتا ہوں کہ ”قرآن و سنت کی روشنی میں صحیح راستہ یہی ہے؟ اور کیا اللہ کے راستے میں حکمت اور موعظتِ حسنہ میں سمویٰ ہوئی دعوتِ حق ہے؟ کے انمول جو اہر پائے یا شاہکار ہی ہیں؟ — فرمائیے اور انصاف سے فرمائیے انصاف پسند اور حق پرست علماء کیونکر اس قسم کی اخلاق سوز جماعت کا تعاون حاصل کر سکتے ہیں؟ خیر! یہ تو ابتداءئے عشق ہے،

اساسِ ختمِ خلافت،

اس کے بعد ہندوستان کی سیاسی کش مکش کے بارے میں حضرت

علامہ عثمانی کا ارشاد گرامی ہے کہ:

”ہندوستان میں جو سیاسی کشمکش اس وقت جاری ہے میرے نزدیک اس سلسلہ میں سب سے زیادہ قابلِ تنفر بلکہ اشتعال انگیز جھوٹ اور سب سے بڑی اہانت آمیز دیدہ دلیری یہ ہے کہ یہاں کے دس کروڑ فرزندِ اسلام کی مستقل قومیت کا صاف انکار کر دیا جائے“
(روزنامہ عصر جدید، کلکتہ، ۳۰ اکتوبر ۱۹۴۵ء)

غالباً متحدہ قومیت کے اختلاف ہی نے علامہ عثمانی کو دانستہ یا نادانستہ طور پر مجبور کر دیا کہ اس قسم کا پُرسکودہ، پُرمہیبت اور مبالغہ آمیز دعویٰ کر دیا جس کی پشت پر صحیح دلائل کی کمک نہ ہو، چنانچہ اس دعویٰ کے بعد ہی جب دلیل کی دنیا میں قدم رنجہ فرمایا گیا ہے تو بایں انداز خاص کہ:

”میں تسلیم کرتا ہوں کہ غلط یا صحیح طور پر دنیا میں اقوام کی تقسیم وطن، نسل، زبان اور طرزِ تمدن وغیرہ کے لحاظ سے ہوتی رہی ہے اور اب بھی موجود ہے، لیکن خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری سے دنیا کی جو تعمیر جدید ہوئی اس میں تخلیق کے اعلیٰ ترین مقاصد کے پیش نظر اللہ کے پیدا کیے ہوئے تمام انسانوں کی باعتبار قومیت کے ایسی ثنائی تقسیم کر دی گئی جس کے احاطہ سے کوئی فرد بشر باہر نہ رہ سکے“

(روزنامہ عصر جدید، کلکتہ، ۳۰ اکتوبر ۱۹۴۵ء)

ماشاء اللہ! قومیت“ اقرار و انکار کا یہ عجیب گنگا جمنی بیان ہے، مذکورہ الصدر دعویٰ کی اگر یہی دلیل ہے تو مجھے ذرا بیباکی سے عرض کرنے دیجیے کہ جس آیت کریمہ سے آپ نے زبردستی ”کافر و مؤمن“ کا دو قوم ہونا ثابت

فرمایا ہے وہ سراسر تفسیر بالراتے ہے، اگر ایسا نہیں ہے تو خدا را ان مفسرین کے نام بتائیے جنہوں نے اس قسم کا کوئی نظریہ لکھا ہے، — میں یہ جرأت گستاخانہ صرف اس لیے کر رہا ہوں کہ نہایت ہی واضح الفاظ میں قرآن کریم ناطق ہے:

وَمَا كَانَ النَّاسُ إِلَّا أُمَّةً وَاحِدَةً ۖ فَاخْتَلَفُوا ۗ (۱۹: ۲۰)

کاش: وسترآن کریم کی یہ آیت پیش نظر رہتی تو شاید ایسا زبردست قساح نہ ہوتا۔۔۔ اسی طرح صحیح مسلم والی حدیث کا حال ہے، شاید احادیث کے بحر ذخار میں حضرت علامہ عثمانی کو اپنا مفہوم ثابت کرنے میں اس حدیث سے زیادہ واضح اور کوئی حدیث نہیں ملی، ورنہ اسے بھی ضرور اس مفروضہ ”اسلامی قومیت“ کے ثبوت میں ارقام فرمادیتے۔۔۔ بہر حال: حقیقت حال سے خود علامہ عثمانی کو بھی انکار نہیں ہوگا کہ سوائے چند احادیث کے تمام کی تمام باطنی روایت کی گئی ہیں، تو کیا یہ ممکن نہیں کہ حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی اور جملہ منسرایا ہو، مگر راوی نے اپنی فہم و فراست سے یہاں اس کو چسپاں کر دیا ہو؟۔۔۔ کیونکہ اگر بالفرض اسے صحیح تسلیم کر کے ”اسلامی قومیت“ کی بنیاد ڈال دی جائے گی تو یہ ارشاد گرامی جو ”کفر و اسلام“ کے درمیان معرکہ کے موقع پر۔۔۔ میدانِ اُحد۔۔۔ میں منسرایا گیا تھا۔۔۔ اَللّٰهُمَّ اهْدِ قَوْمِيْ فَاِنَّهُمْ لَا يَعْلَمُوْنَ۔۔۔ کی کیا تاویل فرمائی جائے گی؟ اس پر تو یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ دعائیہ ارشاد گرامی ”بِالْفَلَقِ“ ہم تک نہیں پہنچا ہے، اب فرمائیے آپ ”قومیت ثنائی“ کی تقسیم تسلیم کی جائے؟ یا ”اُحد“ کے میدان میں گونجی ہوئی دعائے مبارک۔۔۔

”خدا یا: میری قوم کو ہدایت بخش کہ یہ لاعلم ہے۔“

دیکھیے! ”کافروں“ کو اپنی قوم کہنے اور ماننے کا کتنا صاف اور واضح اعلان

ہے۔ اور اس وقت کا اعلان ہے جبکہ کفار مکہ جارحانہ اقدام کر چکے تھے،
 نبرد آزما ہو چکے تھے، اور بہت سے مسلمان جام شہادت بھی نوش کر چکے تھے،
 حتیٰ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا اسلام کے سپہ سالار اعظم، سید الشہداء
 حضرت امیر حمزہؓ بھی شہید کیے جا چکے تھے، ایسے نازک وقت میں
 ”رحمۃ للعالمین“ نے ان ”کافروں“ کو اپنی ہی قوم ”فرمایا تھا۔۔۔۔۔ مگر
 دایم افسوس بر حال ما، آج تیرہ صدی کے بعد اور دو صد سالہ غلامی میں ہم اپنا آپ
 کو اس قدر فراموش کر بیٹھے ہیں کہ ہندوستان کے اس ہندو سے جس نے اب تک
 اسلام تو کجا۔۔۔ مسلمانوں کو ختم کرنے کا ارادہ بھی نہیں کیا ہے اور نہ کبھی کر سکتا ہے
 بلکہ وہ ستانہ طریقہ سے صرف ”آزادی ملک“ کے لیے دعوت اتحاد دے رہا ہے،
 اور اتحاد بھی صرف ”سیاسی اتحاد“۔۔۔ مگر ہم ہیں کہ اس سے ”مسلمان“
 رہتے ہوئے بھی انسانی ہمدردی اور واداری برتنے اور صرف ”ہم سب ایک قوم ہیں“
 کہہ دینے کے لیے بالکل تیار نہیں ہیں، اے جزاک اللہ! ع
 بسین تفادیت رہ از کجاست تا کجا

○ یہود سے معاہدہ ؛

اور ہاں! وہ یہود مدینہ کے معاہدہ کا ذکر کر کے تو خود اپنے ”اسلامی
 قومیت“ کے بلند و بالا مینار کو ڈھا ڈالا ہے۔۔۔ انصاف فرمائیے گا
 ”امت واحدہ“ کا لفظ کیا معنی رکھتا ہے؟۔۔۔ شد بد عربی داں بلکہ اردو
 بھی یہ ضرور جانتا ہو گا کہ ”امت“ کے معنی ”دینی گروہ“ کے ہیں۔۔۔ ظاہر
 ہے کہ یہود مذہب ”اسلام“ کے پیرو نہ تھے، پھر بھی ”امت واحدہ“ کا لفظ معاہدہ
 میں استعمال کیا گیا، اگر بقول آپ کے ”ثنائی قومیت“ ہی صحیح ہوتی تو وہاں بھی ”یہود
 اور مسلمان“ کو ایک گروہ کی جگہ ”دو قوم“ کہا جاتا۔۔۔ مگر حیف ایسا نہیں

کیا گیا، اور ”امت واحدہ“ کے سہمائل سے ”وَمَا كَانَ النَّاسُ إِلَّا أُمَّةً وَاحِدَةً“
فَاخْتَلَفُوا الْآيَةَ“ کی عمل تشریح، توضیح اور تصدیق فرمائی گئی ہے، فَاخْتَلَفُوا
يَا دُولِي الْاَبْصَارِ!

اب رہا گئی اس ”معاہدہ“ کی یہ اہم دفعہ کہ:

”اگر کسی معاملہ میں فریقین کے مابین نزاع ہوگا تو آخری فیصلہ وہ
ہوگا جو اللہ اور اس کے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم صادر فرمائیں گے۔“
(ردِ زمانہ عصرِ جدید، ۳۰ اکتوبر ۱۹۲۵ء)

حضرت علامہ عثمانی نے اسی ایک دفعہ کے نہ ملنے کا عذر پیش فرماتے
ہوئے گویا ”مصالحت یا معاہدہ“ سے معذوری ثابت فرمائی ہے مگر
دیکھیے تو سہی اگر ”ہندو“ صرف ایک دفعہ کا انکار کر رہے تو آپ کو کسی تمام
دفعات پر عمل فرمانے کے لیے تیار و مستعد ہیں؟ افسوس! ”ہندو“
تو زائد سے زائد صرف ایک ہی دفعہ کا منکر ہوگا، اور آپ تو خدا رکھے اپنی
بے عملی سے غالباً ۱۲ یا ۱۳ تمام ہی دفعات کے ”منکر“ بنے بیٹھے ہیں، اور نہ صرف
منکر بنے بیٹھے ہیں بلکہ ”اعلان“ فرما کر ”سادہ لوح مسلمانوں“ کو بے عمل بنا کر آزادی
کی راہ میں سنگ گراں جائل کرنے کا کام انجام دے رہے ہیں۔ اور
”قومیت ثنائی“ کا عجیب و غریب نظریہ پیش فرما کر مسلمانوں کو ”مذہبی غسروں“
”تنگ نظری“ کی دعوت دے رہے ہیں۔

کیا اسلام میں اس قسم کی کبر و نخوت کی گنجائش ہے؟ کیا یہ طرزِ عمل
”خصبہ جاہلیہ“ کے مرادف نہیں؟ ہے، اور ضرور ہے، تو خدا را صرف
”ہندو دشمنی“ میں اس قسم کی محصیت کی تبلیغ تو نہ فرمائیے، اور اسلام کی دعوت
وحدت و اخوت انسانی کو نہ بھولیے۔ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی

پنجگانہ دعاؤں میں سے زید بن ارقمؓ کی روایت کردہ یہ دعا بھول گئے کہ
 اَللّٰهُمَّ رَبَّنَا وَرَبَّ كُلِّ شَيْءٍ اَنَا شَهِيدٌ اِنَّكَ الْمَلِكُ وَحْدَكَ
 لَا شَرِيْكَ لَكَ اَللّٰهُمَّ رَبَّنَا وَرَبَّ كُلِّ شَيْءٍ اَنَا شَهِيدٌ
 اَنْ مُحَمَّدًا عَبْدُكَ وَرَسُولُكَ اَللّٰهُمَّ رَبَّنَا وَرَبَّ كُلِّ
 شَيْءٍ اَنَا شَهِيدٌ اَنَّ الْعِبَادَةَ كُلَّهَا اِخْوَةٌ (امام محمد ابوداؤد)

ترجمہ: ”خدایا! ہمارا اور سارا کائنات ہستی کا پروردگار ہے، میں گواہ ہوں
 کہ صرف تو ہی پروردگارِ عالم ہے، تیرے سوا کوئی نہیں، خدایا ہماری
 اور ساری کائنات ہستی کا پروردگار، میں گواہ ہوں کہ محمدؐ اس سے زیادہ نہیں
 ہیں کہ تیرے بندے اور تیرے رسول ہیں، خدایا! ہمارا اور ساری کائنات ہستی
 کا پروردگار! میں گواہ ہوں کہ تیرے سارے بندے آپس میں بھائی بھائی
 ہیں۔“

ملاحظہ فرمائیے: داعی اسلام نے تو ”العبادۃ کلہم اخوة“ کی شہادت کا اعلان
 فرما کر ”وحدت و اخوت انسانی“ کے لیے روزانہ دعائیں مانگی ہیں، اور آپ ہیں
 کہ ”قومیت ثنائی“ کا زاگ الاپ رہے ہیں، ظفر علی خاں نے خوب فرمایا ہے
 رہنما گم کردہ رہے ہیں ورنہ رہ رو پھاند جاتیں
 آج بھی جبرالٹر جیسی ہزاروں کھاتیاں

ممکن ہے سوال کیا جائے کہ اس وحدت و اخوت انسانی میں ”وطنیت“ بھی
 تو باقی نہیں رہتی۔۔۔ بلاشبہ اعتراض صحیح ہے، زمانہ جاہلیت یا موجودہ ”ہندو
 دور“ کی غارتگر اور انسانیت سوز ”وطنیت“ جس کی بنیاد عصبیت جاہلیہ پر ہو، اسلام
 میں محصیت ہے، ”امت واحدہ“۔۔۔ الارض للہ۔۔۔ اور
 ”الحکم للہ“ کے منافی ہے۔ اگر اسلام میں وطنیت ہے تو محض باہدگر

بہجان (تعارفوا) کے لیے اور بس۔۔۔۔۔ جب داعی ”وحدۃ واخوة انسانی“ ہی کا یہ اعلان ہے کہ ”تمام انسان بھائی بھائی ہیں“ تو پھر کیا وجہ ہے کہ ہم اپنے ہمسائیہ اور صدیوں سے بھائی کی طرح ملنے ہوئے ”ہندو“ کو آج اپنا بھائی ماننے سے انکار کر دیں؟ اور براعظم یورپ کے رہنے والے دوسرے بھائی (انگریز) کے ہمدرد بن کر اس کو ظلم و عدوان اور خدا کی نافرمانی و بغاوت پر تیز سے تیز تر کرتے رہیں؟ کیا یہی انصاف ہے کہ ایک بھائی دوسرے بھائی پر حکومت کرے؟ اور اللہ کی بنائی ہوئی زمین کو اس پر تنگ کر دے؟ اور خدا کی بخشی ہوئی دیگر تمام نعمتوں کو اپنے قبضہ میں کر کے بھاری گری میں مبتلا ہو جائے کہ ”بس ہم ہیں دنیا میں حکومت کرنے کے لائق۔۔۔۔۔ اگر آج ہندو بحر میں پھیلے ہوئے اس فساد کے خلاف آواز اٹھائی جاتی ہے تو غلط گوشوں اور غلط فہموں کی ایک بھڑپکار اٹھتی ہے کہ ”یہ تو بے دینی ہے، گمراہی ہے، ضلالت ہے“ ہاتھ ملے

تھا جو ناخوب بتدریج وہی خوب ہوا
کہ غلامی میں بدل جاتا ہے قوموں کا ضمیر

اسلام اور وطنیت :

ہاں تو میں کہنا یہ چاہتا تھا کہ ”اسلام“ میں بھی ”وطنیت“ کی گنجائش ہے، اگر ایسا نہ ہوتا تو ”مکہ“ کے مسلمانوں کو ”ہاجر اور مدینہ“ کے مسلمانوں کو ”انصار“ کے القاب

۱۔ مضمون کی پہلی قسط اس مقام پر ختم ہو جاتی ہے جو ”نہم“ لاہور میں ۲۳ نومبر ۱۹۳۵ء کو چھپی تھی اس سے آگے دوسری قسط شروع ہوتی ہے۔

نہ رہے جاتے۔۔۔ اے کاش! ”اسلامی وطنیت“ کے مخالف دیکھیں کہ ”اسلام“ میں جو ”وطنیت“ ہے وہ محض ”تحفظ اور مدافعت“ کے لیے ہے، اور اسی ”وطنیت“ کے ”وطن پرور مسلمان“ حامی ہیں اور حامی رہیں گے!

اس کے بعد علامہ عثمانی کے بیان کا وہ پُر جلال منظر سامنے آجاتا ہے کہ ”بہر حال ہندوستان میں دس کروڑ مسلمان ایک مستقل قوم ہیں“ اس قوم کی وحدت اور شیرازہ بندی کے لیے ضرورت ہے کہ اس کا کوئی مستقل مرکز ہو، جہاں سے اس کے قومی محرکات اور عزائم فروغ پاسکیں، اور جہاں سے وہ مکمل آزادی اور مادی اقتدار کے ساتھ اپنے خدائی قانون کو بے روک ٹوک نافذ کر سکے، بلکہ اس بے مثال قانون عدل و حکمت کا کوئی عملی نمونہ قائم کر کے دنیا کو وہ مشعل ہدایت دکھاسکے جس کی آج ہمیشہ سے زیادہ ضرورت ہے۔“

(روزانہ ”عصر جدید“ کلکتہ، ۳۰ اکتوبر ۱۹۴۵ء)

حضرت علامہ عثمانی نے ”مستقل قوم“ والے نظریہ کے علاوہ کوئی ایسی بات نہیں کہی ہے جس کو ”آزادی خواہ“ یا ”وطن پرور مسلمان“ اپنا ایمان نہ گردانتا ہو، باور نہ ہو تو ”اجلاس لاہور“ اور ”سہارنپور“ کے خطبات ملاحظہ فرمائیں!

اس کے فوراً بعد ہی حضرت علامہ عثمانی نے کزدریوں اور مایوسیوں میں سویا ہوا یہ الم انگیز اور افسوسناک ارشاد فرمادیا ہے کہ۔

”اس نصب بعین کا جتنا حصہ، جس حد تک ہماری قدرت میں آسکے اور آتا جائے اس سے تغافل برتنا نہیں چاہیے۔“

(روزانہ ”عصر جدید“ کلکتہ، ۳۰ اکتوبر ۱۹۴۵ء)

دیکھا آپ نے بیان کی ہماہمی اور شور و شوریٰ یک لخت بے سکی میں تبدیل ہو گئی،

اور "اسلام" کے نام پر کڑکنے اور گرجنے والا "مجاہد" ایک بیک اپنی "قدرت" کے پرتولنے لگا
 یکایک اتنی بھاری تبدیلی کیوں آئی؟ خدا ہی بہتر جانتا ہے، نہیں نہیں، بلکہ بیان کے
 اس حصہ میں احساس کمزوری کا سبب خود بخود صاف ابھرتا ہے کہ
 "بہ حالات موجودہ جو اصول سیاست دنیا میں رائج ہیں ان کے ماتحت
 ہم صرف ان صوبوں میں اس مقصد کی کوئی قسط حاصل کر سکتے ہیں
 جہاں اکثریت مسلمانوں کی ہے"

(روزانہ "عصر جدید" کلکتہ، ۳۰ اکتوبر ۱۹۴۵ء)

اللہ اللہ! ابھی تک تو ہمارا کو "اسلام" کی کسوٹی پر کس کر کھرے کھوٹے
 ہونے کا فیصلہ صادر کیا جا رہا تھا، اور کہاں اب "دنیا میں رائج شدہ سیاست"
 کا غیر شرعی سہارا لے کر بے پناہ تادیلیں کی جانے لگیں؟
 ایں کار از تو آید مرداں چنین کنند

کیا میں بکمال ادب دریافت کر سکتا ہوں کہ یہ رائج شدہ سیاست "ہے کیا بلا؟
 کیا خدا نخواستہ "اسلامی سیاست" اس کا دور کا بھی رشتہ ہے؟ — حضرت
 مجھے کہنے دیجئے یہ تو وہی سیاست ہے جس کی انگلیخت پر "خبرہ اعظم" کی رحمت و
 بربریت نمودار ہوئی تھی! — جس کی ریشہ دوانیوں سے "سلطنت" تیموریہ کی
 اینٹ سے اینٹ بجا دی گئی تھی! — جس کی شہ پر حضرت "مجاہد حریت"
 سلطان ٹیپو شہیدؒ کو مکر و دجل سے ختم کیا گیا تھا! — جس کے ایہار سے "سلطنت"
 عثمانیہ کے حصے بخرے کر دیئے گئے تھے! — جس کے اشارہ ابرو پر حضرت سید
 احمد شہیدؒ اور ان کے رفقاء کارؒ اور متبعینؒ کی جاہت کو نیست و نابود اور ان کے
 مراکز "کوڑھا کر میونسپلٹی اور بازار قائم کیے گئے تھے! — اور جس کے اشاروں
 سے "مقامات مقدسہ" پر انسانیت سوز حرکات کی گئیں، اور اب تک کی جا رہی

ہیں! — ”مسلمانوں“ کی ”اقلیت و اکثریت“ کا ردنا، تو آپ جیسے جلیل القدر اور متبحر عالم کے شایان شان نہ تھا، ہاں! مسٹر جینا ہی اس قسم کے بیان کے لیے مناسب موزوں تھے، اور ہیں، کیونکہ وہ بیچارے ”اسلام“ اور ”اسلام کی طاقت“ کو کیا جانیں؟ غالباً اسی قماش کے مسلمانوں کے لیے علامہ اقبال مرحوم فرما گئے ہیں — ۵

”فیضِ فطرت تجھے دیدہ شاہیں بخشا،
جس میں رکھ دی ہو غلامیٰ نے نگاہِ خفا“

کیا حضرت علامہ عثمانی ”کتاب و سنت“ سے ”مسلمانوں“ کی ”قلت و کثرت“ کے حیلے

کا جواز ثابت فرما سکتے ہیں؟ مگر آہ! یہ کہاں؟ وہاں تو

”تو مسلمان ہو تو قلت میں، کثرت تیری“ (اقبال)

کے نہ بھٹلاتے جانے والے احکام و نصوص جگمگاتے نظر آئیں گے! — اس کے بعد ہی پاکستان کی حمایت و تائید میں جو ”عارفانہ رمز“ ظاہر فرمایا گیا ہے، واقعی بہت خوب ہے کہ :-

”یہ بھی اللہ کی عجیب قدرت و حکمت کی نشانی ہے کہ باوجودیکہ مسلمان اس ملک میں مجموعی طور پر دوسری اقوام سے تعداد میں کم ہیں، مگر اللہ تعالیٰ نے ہماری اس کمی کو ملک کے تمام صوبوں میں مساوی نسبت پر تقسیم نہیں کیا، بلکہ بعض صوبوں میں جو جزائری حیثیت سے اہم بھی ہیں، ہم کو دوسروں کے مقابلے میں اکثریت، عطاء فرمادی — یہ گویا قدرت کی طرف سے ”پاکستان“ قائم کر لینے کے امکان کی طرف ایک غیبی اشارہ ہے“

(روزانہ ”عصر جدید“ کلکتہ، ۳۰ اکتوبر ۱۹۴۵ء)

یہاں بھی علامہ عثمانی نے عارفانہ لب و لہجہ میں صرف اپنی ”خطابت“ ہی سے کام لیا ہے، ”قرآن و سنت“ کے مشعل کی ایک مدھم سی شعاع بھی نظر نہ آئی، محض قدرت کا غیبی اشارہ ہی کافی سمجھا گیا! — اے کاش! ”قومیت شناسی“ کے پُر زور اعلان

گزشتہ جنگِ عظیم میں ”جزیرۃ العرب“ پر نصاریٰ ”قابلینِ ہوسے“ اور حالیہ ”جنگِ عظیم“ کے بعد یہود کے لیے ”وطنِ یہود“ بھی بنایا جا رہا ہے! اور آپ ہیں کہ ”مسلمانوں“ کو غلامی پر صابر و شاکر رہنے کا وعظ فرما رہے ہیں، اور ”اخراجِ الیہود و النصاریٰ من جزیرۃ العرب“ جیسے مہتمم بالشان فرمانِ سرمان کو بھلا بیٹھے ہیں، غالباً ایسے ہی موقع کے لیے اقبال مرحوم فرما گئے ہیں۔

شاعر بھی ہیں پیدائِ علماء، علماء حکماء بھی!

خالی نہیں قوموں کی غلامی کا زمانہ!

مقصود ہے ان اللہ کے بندوں کا مگر ایک

ہر ایک جو گوشتِ شرحِ معانی میں یگانہ!

بہتر ہے کہ شیروں کو سکھا دیں رم آہو!

باقی نہ رہے شیر کی شیری کا فسانہ!

کرتے ہیں غلاموں کو غلامی پر رضا مند

تاویلِ مسائل کو بناتے ہیں بہانہ!

لیگ اور قائدِ عظمیٰ؛

پھر ”مسلم لیگ“ اور ”قائدِ اعظم“ پر یوں گہرا فٹانی فرمائی گئی ہے:

”بلاشبہ مسلم لیگ اور اس کے قائد میں انسانی کمزوریاں ہیں، اور ان کی

بہت سی باتیں ہمارے علماء کے نزدیک قابلِ اعتراض ہیں، لیکن ضرورت

ہے کہ عوام کو تیار کیا جائے، اور اچھے اچھے پختہ کار علماء و زعماء عوام کی طاقت

سے ان کو مجبور کر دیں، کہ وہ امانت داری سے اپنے کو اس منصب کا اہل

ثابت کریں، جو جمہور کی طرف سے ان کو تفویض ہوا ہے، جہاں تک میں

اپنی بساط کے موافق اندازہ کر سکا ہوں مجھے یقین ہے کہ مسٹر جینا آجکل

کی سیاست کے داؤ پیچ سے مسلمانوں میں سیٹے زیادہ واقف ہیں۔

(روزانہ عصر جدید، کلکتہ، ۳۰ اکتوبر ۱۹۱۷ء)

حضرت! سوال ”قائد اعظم“ کی انسانی کمزوری پر نہیں بلکہ ان کی ”شرعی کمزوری“ پر ہے جسے شاید آپ تسلیم نہیں کرتے، جیسی تو خود نہیں بلکہ ہمارے علماء کے نزدیک قابل اعتراض ہیں، ”کا ارشاد ہو رہا ہے، ضرورت تھی اور ہے کہ بیباکی اور جرأت سے خود آپ فرمائیں کہ ”مسٹر جینا کی قیادت شرعی ہے یا غیر شرعی؟ اور انھیں اپنی روش بدلتی چاہیے یا نہیں؟“ — وہ وقت تو ابھی دور ہے جب ”اچھے اچھے پختہ کار علماء و زعماء“ اپنا مستحسن اور خوش آمد اقدام فرمائیں گے، کیونکہ جب آپ ہی جیسا ”مرد مجاہد“ اور حضرت شیخ الہند کا جانشین ہی ”مسٹر جینا“ کی ”غیر شرعی زندگی“ کو بدلنے کے حکم کی جگہ ان کی تعریفیں کرنے لگا تو دوسرے بیچارے ”پختہ کار علماء و زعماء“ کیا کر لیں گے؟

اپنے اشتراکیہ کیا لے جائے گا سوتے محباز!

مست ہی خود بینڈ کی گت پر مٹدی خواں ان دنوں

رہی ”آجکل کی سیاست آگہی“ تو یہ کوئی ”قرآن و سنت“ کا حکم تو نہیں ہے کہ

آنکھ بند کر کے تسلیم کر لیا جائے؟ — سیاستِ حاضرہ کے متعلق مناسب

معلوم ہوتا ہے کہ ”مسٹر جینا“ ہی طرح ایک ”بیرسٹر کی شہادت پیش کر دوں، جو صرف ”بیرسٹر“

ہی نہیں بلکہ ”کیمریج“ کے ”فلاسفہ“ بھی تھے، اور ”مسٹر جینا“ سے کہیں زیادہ ”اسلام آگاہ“

بھی، جنھیں لوگ ”ترجمانِ حقیقت“ کے لقب سے یاد کرتے ہیں، بہر حال! شہادت

ملاحظہ ہو: — تری حریف ہے یارب سیاستِ افرتنگ

مگر ہیں اس کے پجاری نقطہ امیر و رئیس

بنایا ایک ہی ابلیس آگ سے تو نے

بنائے خاک سے اُس نے دو صد ہزار ابلیس

(اقبال)

اس شہادت کے بعد بھی اگر ”آجکل کی سیاست کے دائرے سے آگاہی“ کو معیارِ قیادت قرار دیا جائے گا؟ تو پھر فارسی کا یہ شعر دہرانا پڑے گا: ۵

ہست یارانِ طریقت بعد ازین تدبیر ما

رُو بُوئے خانہٴ خمار دارِ تدبیرِ ما

اب آئیے علامہ عثمانی کے ایک دردناک ”ارشاد“ کو پڑھیے کہ

”میں زمانہ دراز تک ان مسائل کے اطراف و جوانب پر غور کرتا رہا،

فیما بینی و بین اللہ سب اچھے برے پہلوؤں پر نظر کر کے آخر کار اس نتیجہ

پر پہنچا کہ اس وقت مسلمانوں کو حصولِ پاکستان کی خاطر مسلم لیگ کی تائید

و حمایت میں حدودِ شرعیہ کی رعایت کے ساتھ حصہ لینا چاہیے۔“

(روزانہ ”عصر جدید“ کلکتہ، ۳۰ اکتوبر ۱۹۴۵ء)

اس دردناک لبِ دلچہ میں حضرت علامہ عثمانی اقرار فرمایا ہے کہ میرے اس بیان کی

غرض و غایت کیا ہے؟ صرف حصولِ پاکستان اور مسلم لیگ کی حمایت؛ تو صرف اتنی سی

بات کے لیے بیکار اس قدر زحمت فرمائی، اور ”کتاب و سنت“ کے احکام کی بے پناہ

تاویلیں کیں!۔۔۔ اگر یہ سب کچھ نہ بھی ہوتا تو بھی مسلم امراء و رؤساء، نواب، راجہ،

جہا راجہ، سر، خان بہادر، نوکر شاہی عملہ اور ان سب کے حواریین ”طفیلی“ ”مسلم لیگ“ ہی

کی حمایت کرتے، کیونکہ ان سب کے مفاد اس ”سرمایہ دارانہ نظام“ سے وابستہ ہیں اور بس!

_____ ہاں! رہا آپ کا یہ گمان کہ:-

”اگر مسلم لیگ اس وقت ناکامیاب ہو گئی تو شاید پھر مدت دراز تک اس

ملک میں پینے کا موقع نہ ملے گا۔“

(روزانہ ”عصر جدید“ کلکتہ، ۳۰ اکتوبر ۱۹۴۵ء)

حضرت والا! اس ”ٹیکشن“ کی کامیابی اور ناکامیابی، کوئی ”تاریخی صدمہ“

تو نہیں ہے جو آپ اس درجہ خائف نظر آ رہے ہیں؟ — خدا کو نہ بھولیے، جب اس نے قیامت نامہ "تاتاری حملہ" کے بعد بھی مسلمانوں کو نہ صرف زندہ بلکہ سرفراز و سر بلند رکھا تو کیا وہ اب ختم ہونے دے گا؟ — دور کیوں جاتیے، اسی "ہندوستان" میں دیکھیے، ششہ کی "جنگ آزادی" کے بعد کیا کیا نہ مظالم اور ستم کے پہاڑ توڑے گئے، مگر پھر بھی "مسلمان" زندہ رہا، اور ہے، تو پھر ہماری ہی طرح "غلام" "ہندو" کی کیا بساط ہے کہ "انگریز" کے جاتے ہی وہ ہمیں ختم کر دے گا، غلام بنالے گا وغیرہ وغیرہ! برگز نہیں، ہرگز نہیں، میرا تو عقیدہ ہے کہ ۵

توحید کی امانت سینوں میں ہو ہمارے

ممکن نہیں مٹانا نام و نشان ہمارا

آزادی اور مسلمان؛

اس کے بعد علامہ عثمانی نے "مسلم لیگ" پر وارد شدہ اعتراضات کے جوابات کا سلسلہ شروع فرما دیا ہے، اور گزشتہ "ارشادات" یا غلامی نواز و غلامی ساز حرعوں کی طرح "خنخانہ لیگ" میں یہ مسکن و مخدّر جبرے بھی بڑھا دیا ہے کہ

"کیا ہو سکتا ہے کہ ہندوستان کے مسلمان آزادی کے طلبگار نہ ہوں؟

چنانچہ کانگریس کی طرح مسلم لیگ بھی آزادی کا مل کو اپنا نصب العین رکھتی ہے، لیکن کچھ تو پہلے سے اور زیادہ تر شملہ کانفرنس کے بعد مسلمان یہ سمجھنے لگے کہ ہندو کانگریسیوں کا مقصد ہی کچھ اور ہے، ان کی اکثریت میں

ہم مدغم ہو کر آزادی کا مل تو کیا حاصل کرتے اپنی قومی ہستی ہی کو فنا

کر بیٹھیں گے" (روزانہ "عصر جدید" کلکتہ، ۳۰ اکتوبر ۱۹۴۵ء)

بلاشبہ "ہندوستان" کا "مسلمان" آزادی کا طلبگار ہے، جبھی تو کانگریس کے ماننے

سے بہت پہلے "جمعیتہ العلماء ہند" آزادی کا مل اپنا نصب العین تسلیم کر کے میدان

میدان میں گامزن ہو چکی تھی، جس سے خود آپ بھی واقف ہیں: — سوال ہے
 ”مسلم لیگ“ کے نام پر جمع ہونے والی بھیڑ کا کہ اس نے کانگریس کے سالہا سال بعد
 ”آزادی کامل“ کا نصب العین صرف مانا، پھر کیا گیا؟ اس سے بہتر اور عمدہ ”ایک دوسرا
 ”نصب العین“ (پاکستان) تیار کر لیا، اور اسی کی دوداد و شجاری دساری ہے حتیٰ کہ
 خود آپ نے بھی اس کی دعوت دی ہے! — اور ”شملہ کانفرنس“ کے بعد ”آزادی خواہ
 مسلمانوں“ نے تو نہیں، ہاں ”لیگی مسلمانوں“ ہی نے اپنی ”قومی ہستی“ کے فنا ہونے والے
 مزمومہ و مہمہ خوف کی وجہ سے ”آزادی کامل“ سے نارضا مندی ظاہر کر دی ہے؛ ورنہ
 دنیا جانتی ہے کہ بڑے بڑے لائق و فائق ”علماء حق“ اور ”اسلام“ کا دل سے درد رکھنے
 والے ”مسلمانوں“ نے حضرت امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد ہی کو اپنا ”نمائندہ“ اور
 ”معمد علیہ“ مانا، اور اعلان بھی کر دیا تھا، تو پھر کیسے تسلیم کر لیا جائے کہ آپ کا ارشاد
 ”صحیح ہے؛ جبکہ ”راسخون فی العلم“ کی جماعت نے ”کتاب و سنت“ کی صحیح روشنی میں
 یہ اعلان کیا ہو! یہاں پہنچ کر ”سواد اعظم“، ”جہور“ اور ”اجماع امت“ وغیرہ قسم کے الفاظ کے
 غلط فہمی میں مبتلا نہ ہوئے؛ دیکھیے! صدر اول میں جب یزید جیسے فاسق و فاجر کو
 حمایت پر پورا ”سواد اعظم“، ”جہور“ اور ”اجماع امت“ امنڈا پڑا تھا، تو وہ صرف ایک
 حسین بن علیؑ ہی تھے جنہوں نے ”آوازہ حق“ بلند کیا، اور کارزار کر بلا میں ”سواد اعظم“
 ”جہور“ اور ”اجماع امت“ کی اس سنگین غلطی، ناقابلِ عفو جرم اور مذموم ”بدعت“ کو
 ختم کرنے کے لیے اپنے آخری قطرہ خون تک سے بھی پاک نہیں کیا تھا؛ انظر فتدبر،
 آخر میں علامہ عثمانی نے ”استعانت بالکفار“ پر فقہی مویشگافیاں فرمائی ہیں،
 اور بے حد قیل و قال کے بعد بالآخر ”حالت اضطرار کا استثناء فرمایا ہے“؛ —
 چلیے؛ فیصلہ ہو گیا، ”کتاب و سنت“ کی کسوٹی پر کسے ہوئے مستحق، ثقہ، و جمہور علماء
 وقت کا یہی فتویٰ ہے کہ ”غلامی“ کی لعنت کو دور کرنے کے لیے فی الواقع ہم مضطر ہیں

اور تو اور خود حضرت شیخ الہند جن کے آپ جانشین بھی ہیں "فلاحی" دور کرنے میں ہندو کی
 شرکت کے نہ صرف قائل تھے بلکہ اپنا اسوۂ حسنہ "بھئی چھوڑ گئے" ہیں! — تو پھر آپ
 کیوں "مسلمانوں" کو "پاکستانی" راہ دکھا دکھا کر افتراق و انشقاق کا دروازہ کھول رہے ہیں!
 ان معروضات کے بعد حضرت علامہ عثمانی کے حضور میں گڑ گڑا کر استدعا کر دیں گے
 کہ خدارا! "مسلمانوں" پر دنیا کو نہ ہنسو ایسے! اور ایک دوسرا بیان شائع کر دیجیے، تاکہ
 "ہندو اور انگریز" دونوں اپنے اپنے اس خیال سے باز آجائیں کہ

غدار وطن اس کو بتاتے ہیں برہمن
 انگریز بھجتا ہے مسلمان کو گداگر

(اقبال)

(گزشتہ، لاہور، ۲۷ نومبر ۱۹۴۵ء، صفحہ ۳)

علامہ شبیر احمد عثمانی

کا مکتوب

ایک دردمند مسلمان کی نظر میں

از: مسیح انصاری مٹیابری

۳۰ نومبر ۱۹۴۵ء کے عصرِ جدید مکتبہ میں حضرت علامہ عثمانی کا وہ مکتوب شائع ہوا جو ایم سعید الدین صاحب بہاری کے استفسار کے جواب میں ارقام فرمایا گیا ہے، اس کے مالد و ماعلیہ پر نظر ڈالنے سے صاف ظاہر ہو جاتا ہے کہ علامہ عثمانی نے جواب ارقام فرما کر شکوک رفع کرنے کی کوشش فرمائی ہے، مگر کیا کیا جائے کہ مشککین کے لیے اس سراسر منطقی طرز استدلال سے اور بھی زیادہ گنجائش پیدا ہو کر رہ گئی ہیں، چنانچہ چوتھے جواب سے یہ سلسلہ شروع ہو گیا ہے،

پاکستان کے بارے میں جو کچھ ارشاد فرمایا گیا ہے نہیں کہا جاسکتا کہ یہ حلاوت ہی یا مخالفت؟ سمجھدار مسلمان ہی اس کا بہتر تصفیہ کر سکتا ہے، بہر حال ارشاد ہے کہ:

”پاکستان ایک اصطلاحی نام ہے، جس کا سادہ مطلب یہ ہے کہ جن صوبوں میں مسلم قوم کی اکثریت ہے وہاں اس کی آزاد حکومت قائم ہو، آگے وہاں کے دستور و آئین کی تشکیل کس نوعیت کی ہوگی؟ یہ وہاں کے احوال و ظروف کی مناسبت سے اہل حل و عقد کے مشورہ کے بعد وقت پر بروئے کار آئے گی، اور وہاں کی اکثریت اس بارے میں اپنی قدرت کی حد تک اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے مکمل ترین قانون عدل و حکمت اور خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوۂ حسنہ سے استنارہ و استفادہ کی پوری کوشش کرے گی۔“

(عصر جدید، مملکت، ۳۰ نومبر ۱۹۴۷ء)

دیکھیے! علامہ عثمانی نے ”پاکستان“ کو صرف ایک اصطلاحی نام ”سنرمادیا ہے، درنہ دنیا جانتی ہے کہ اسی پاکستان کے لیے کیا کیا نہ کیا گیا؟ ریزولوشن پاس کیے گئے، کانفرنسیں کی گئیں، لیٹروں میں گفتگوئیں اور مذاقات ہوئیں، جواہر جینا اور گاندھی خط و کتابت ہوئی ”راجہ فارمولا“ پر بحثیں کی گئیں، ”میاقت ڈیسائی پیکیٹ“ ظاہر ہوا، حد ہو گئی، ”شملہ کانفرنس“ میں اسی پاکستان اور واحد ناسندگی کی بقاء کے لیے ناکام میاابی تک ہو گئی، اور آپ نے اسی پاکستان کو صرف ایک ”ضبطہ اصطلاحی نام“ فرمادیا ہے۔ سوچیے! آپ کے اس ارشاد نے پاکستان کے تمام جلال و حریت کو کہاں سے کہاں پہنچا دیا ہے؟ اور اس کا صرف ”سادہ مطلب“ بیان فرماتے ہوئے آزاد حکومت کا تذکرہ کر دیا ہے، اور یہ واضح نہیں فرمایا کہ یہ آزاد حکومت ایران، افغانستان، یا ترکستان کی آزاد حکومتوں سے ملتی جلتی ہوگی یا بعینہ اسی طرح۔

اور پھر تشکیل آئین کو وہاں کے احوال و ظروف اور اہل حل و عقد کے مشاورہ پر محمول فرمادیلے۔۔۔۔۔ تو کیا بنگال کے "بنگالی" اور پنجاب کے "ہندو" و "سکھ" اور آریہ "ہندو" کے "احوال و ظروف" میں شامل ہوں گے یا نہیں؟۔۔۔۔۔ اسی طرح اہل حل و عقد میں بنگالی، ہندو، سکھ اور آریہ، سیاستین و فضلاء وقت بھی شمار کیے جائیں گے یا نہیں؟۔۔۔۔۔ غالباً ان سب کا جواب اثبات ہی میں دریا جائے گا۔۔۔۔۔ کیونکہ ساتھ ہی ساتھ اکثریت کی قدرت کا ردِ بدیہ بھی ظاہر کیا گیا ہے،۔۔۔۔۔ مگر یہ امر وضاحت طلب ہے کہ اس اکثریت میں اس قابل حضرات بھی ہیں گے یا نہیں جو اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے مکمل ترین قانونِ عدل و حکمت اور خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوۂ حسنہ سے استنارہ و استفادہ کر بھی سکیں گے یا نہیں؟۔۔۔۔۔ یا موجودہ وقت کے صرف ایسے سیاسی مسلمان ہوں گے جن میں منکرینِ خدا، کمیونسٹ۔۔۔۔۔ منکرینِ ختمِ رسالتِ قادیانی "اور منکرینِ خلافتِ خلفاءِ راشدین، "شیعہ" بھی ہوں گے؟۔۔۔۔۔ کاش! علامہ عثمانی جواب میں اسے واضح فرمادیتے تو بہتر ہوتا۔۔۔۔۔ خیر!

لیگ کا جو اہر چہرہ ؛

یہ امر بھی جواب طلب ہے کہ پاکستان کے لیے جو کچھ بھی آپ فرما رہے ہیں یا آپ کے ہمراہ "جمعیۃ العلماء اسلام کلکتہ" کے اربابِ بست و کشاد کے افکار و آراء اسلامیانِ ہند کے ردِ بدیہ ظاہر کیے گئے ہیں تو کس حد تک اس سلسلہ میں آپ حضرات کو مسٹر جینا یا ان کے سرکار پرست حواریین کی جانب سے اطمینان بخش اعتماد ہے کہ فی الواقع اس موجودہ انتخابات کے بعد بھی مسٹر جینا اور ان کی "مسلم لیگ" کی طرف سے یہی سب ہوگا جو اس وقت "حصولِ ودھ" کے لیے حاصل کیا جا رہا ہے؟۔۔۔۔۔ یا وہی سلسلہٴ اعم کے انتخابات کے بعد کی

طرح دیرانیوں اور تارکیوں کی چومکھی یلغار ہو جائے گی؟ — اس وقت بھی تو مولانا حسین احمد صاحب مدنی اور جمعیتہ العلماء ہند سے کیسے کیسے زبردست اور شاندار وعدے کیے گئے تھے، اور انتخابات کے فوراً بعد ہی بے وفائیاں اور کج ادائیاں برتی گئیں۔ — اور یہ سب کچھ اس وقت ہو رہا تھا جبکہ خیر سے حضرت علامہ عثمانی بھی ”جمعیتہ العلماء ہند“ کے ایک سرگرم رکن تھے۔ — حضرت ذورماضی کے ان عبرتناک واقعات کی روشنی میں ہر سمجھدار اور باہوش مسلمان یہ نتیجہ نکلنے میں حق بجانب ہو گا کہ ۱۹۳۶ء میں جب مسلم لیگ ذمی قراش ہونے کو تھی تو اس وقت اسی سیاسی داؤ بیچ کے ماہر قائد نے جمعیتہ العلماء ہند کی شرکت کو ”جو اہر جہرہ“ کی طرح تجویز فرمایا تھا، — اور آج جبکہ پھر مسلم لیگ کی حیات و ممات کا سوال درپیش ہے اور قدیم جمعیتہ العلماء ہند کو اب کی دفعہ شیشہ میں نہیں اتارا جاسکتا، تو کلکتہ میں ”جمعیتہ العلماء اسلام“ قائم کرائی گئی ہے، اور یہ مسلم لیگ کی خوش قسمتی ہے کہ اس پُر آشوب دور میں حضرت علامہ عثمانی جمعیتہ العلماء ہند سے نہ معلوم کیوں کبیدہ خاطر ہو کر اسی سیاسی داؤ بیچ کے ماہر قائد کے سیاسی دام میں اُلجھے نظر آ رہے ہیں۔ — خدا کرے کہ حضرت علامہ عثمانی جلد یا بدیر اس فریب خوردہ شاہیں سے یہ کہتے ہوئے جدا ہو جائیں کہ ”کرگس کا جہاں اور ہے شاہیں کا جہاں اور“ — آمین !

”جمعیتہ العلماء ہند کا فارمولا“

اس عقدہ لاینحل کا حل گویا حضرت علامہ عثمانی نے نہایت ہی سادگی اور بھولے پن سے یوں فرمایا ہے کہ :

”جمعیتہ العلماء کے فارمولا کے موافق مرکز سے جو امور مہم متعلق ہوں گے اس میں مسلم قوم محض اکثریت کے رحم و کرم پر ہوگی اور کوئی آزاد

طاقت یہاں ایسی نہ ہوگی جو ان کو عام مسلم مطالبات ماننے پر مجبور کرے۔

(عصر جدید کلکتہ، ۳۰ نومبر ۱۹۴۵ء)

حضرت علامہ عثمانی کا یہ بیان تو درحقیقت نسیان زدگی کی غماصی کر رہا ہے اگر ایسا نہیں ہے تو ہر وہ شخص جس نے ”خطبہ سہارنپور“ سنایا پڑھا ہوگا یہی کہی گا کہ یہ سراسر اتہام اور بہتان ہے، جو نہ معلوم کس مصالحت سے ”جمعیتہ العلماء ہند“ پر لگایا جا رہا ہے، کیونکہ صدر جمعیتہ العلماء ہند نے سہارنپور میں اپنے نقطہ نگاہ کی وضاحت کرتے ہوئے ذیل کا خلاصہ پیش فرمایا تھا کہ:

۱۔ ہندوستان کا دستور حکومت وفاقِ اصول پر مرتب کیا جائے

۲۔ تمام صوبے (یا وفاقِ وحدتیں) مکمل طور پر آزاد ہوں، اور

غیر مصرحہ اختیارات اپنی کو حاصل ہوں،

۳۔ وفاقِ مرکز کو صرف وہی اختیارات حاصل ہوں جو تمام صوبے

متفقہ طور پر مرکز کے حوالے کریں،

۴۔ وفاقِ وحدتوں کے لیے حق خود ارادیت تسلیم کیا جائے،

۵۔ وفاق کی تشکیل ایسے اصول پر کی جائے جس میں مسلمانوں

کے مذہبی، سیاسی اور تہذیبی حقوق کا اس طرح تحفظ کیا جائے

جو مسلمانوں کے لیے قابلِ اطمینان ہو،

جمعیتہ العلماء کی رائے میں یہ اطمینان ذیل کے چھ اصول میں سے کسی

اصول پر وفاقِ حکومت کی تشکیل سے حاصل ہو سکتا ہے:

۱۔ مرکزی ایوان میں نمائندگی کا تناسب یہ ہو:

ہندو ۴۵، مسلمان ۴۵، دیگر اقلیتیں ۱۰۔ جمعیتہ العلماء

نے اس دفعہ کی راج کو بطور اصول پیش نظر رکھا ہے،

۲۔ اگر کسی ہل یا تجویز کو مسلم ارکان مرکزی کی ۲ اکثریت اپنے مذہبی اور ثقافتی آزادی کے خلاف قرار دے تو قائد مارہ ہل ایوان میں زیر بحث نہ آسکے،

۳۔ ایسا سپریم کورٹ قائم کیا جائے جو مرکزی اور صوبوں کے تنازعہ صوبوں کے باہمی نزاع اور ملک کی قوموں کے اختلاف کا آخری فیصلہ کرے، اور مسلم و غیر مسلم جموں کی تعداد مساوی ہو، سپریم کورٹ کے جموں کے تقرر کا اختیار مسلم اور غیر مسلم صوبوں کی ایک ایسی کمیٹی کو دیا جائے جس میں مسلم و غیر مسلم ارکان کی تعداد مساوی ہو،

۴۔ یا اس کے علاوہ کوئی اصول جو مسلم و غیر مسلم جماعتوں کے اتفاق سے طے کیا جائے۔ (خطبہ سہارنپور)

جمیۃ العلما ہند کے مذکورہ نقطہ نگاہ کو پڑھیے اور بار بار پڑھیے، اور دل پر ہاتھ رکھ کر بتائیے کہ اس دن سے بھی زیادہ روشن حقیقت پر خواہ مخواہ حضرت علامہ عثمانی خدا معلوم کیوں؟ محض اپنے تقدس کو بروئے کار لا کر پردے ڈالنا چاہتے ہیں؟ — مگر سنجیدہ، متین اور باہوش مسلمان کی نگاہ شایہی یہ سب کچھ دیکھ کر سمجھ لیتی ہے،

دو قوم کا نظریہ

اس کے بعد پھر دہی "قومیت ثنائی" کا نظریہ دہرایا گیا ہے۔ اور مذہب پر قومیت کی بنا پر قرار دے کر الفاظ کا خوب صورت قلعہ استوار کر دیا گیا ہے۔ — حالانکہ حضرت علامہ عثمانی اپنے اس نظریہ کو نہ تو کتاب و سنت کی صحیح روشنی میں ثابت کر سکتے ہیں، اور نہ ہی قدیم و جدید جغرافیہ اور لغت ہی سے دنیائے

علم کے سامنے پیش فرما سکتے ہیں! ————— کیونکہ کتاب و سنت کے احکام و نصو
نے تو دنیا میں ایک نظام جامع بشری پیش کیا تھا، اور اب بھی وہ یہی پیش کر رہا
ہے۔ ————— آیاتہا للناس إنا خلقناکم من ذکر و أنثی الایۃ اور
وَمَا کَانَ النَّاسُ إِلَّا أُمَّةً وَاحِدَةً الایۃ وغیرہ سترآنی آیات کے مفہیم
مطالب اور حضرت رحمۃ اللعالمین کی مکی و مدنی زندگی کے حقائق و بصائر اور حجۃ
حجۃ الوداع کا خطبہ گرامی، نیز فلاسفر اسلام حضرت سعدی کا یہ شعر
بنی آدم اعضائے یکدیگرند و کہ در آفرینش ز یک جوہرند
— اسی ”نظام جامع بشری“ اور ”وحدت و اخوت انسانی“ کے قیام کا اعلان
عمل اور عمل کی مزید تشریح ہے،

پاکستان اور جمعیتہ کا فارمولا؛

اس کے بعد علامہ عثمانی نے اسی عربی اور مصطلحاتی پاکستان اور جمعیتہ العلماء
کے فارمولا کے تذکرہ میں یوں خطابت صرف فرمائی ہے کہ

”اب پاکستان اور جمعیتہ العلماء کے فارمولا میں فرق یہ ہے کہ جمعیتہ
بزعیم خود ایک خاص درجہ میں ملک کی قومی وحدت ایک مخلوط مرکز
کے ذریعہ قائم رکھنا چاہتی ہے، جس میں اقلیت میں
ہونے کے اعتبار سے مسلم قوم کا عمومی نقصان ہے، اور پاکستان کے
حامی جو دو قوموں کا صحیح نظریہ رکھتے ہیں ملک کی اپنی ضروریات میں
مستحکم اور مساویانہ معاہدات کے ذریعے عملی وحدت کو استوار کرنا
چاہتے ہیں“ (عصر جدید، ۳۰ نومبر ۱۹۴۵ء)

”جمعیتہ العلماء ہند“ کا نقطہ نگاہ ابھی ابھی میں نے خطبہ سہارنپور سے پیش کیا
ہے، اسے اور علامہ عثمانی کے ارشاد گرامی کو بار بار پڑھیے اور خود ہی فیصلہ کیجیے

کہ علامہ عثمانی کا یہ قول صحیح ہے یا جمعیتہ کا تشفی بخش نقطہ نگاہ۔۔۔۔۔ اور سنئے! علامہ عثمانی تو ”دوقوم“ کے گویا ”صحیح نظریہ“ کے علمبردار ہیں اور اس کے مخالفت کو ہدف ملامت بنائے ہوئے ہیں، اور ”مسلم لیگ“ کی حمایت میں دوڑوں کے نام بیان پر بیان دیئے چلے جا رہے ہیں، اور ذرا نہیں ملاحظہ فرماتے کہ لیگ کے ”قائد اعظم“ کیا فرما چکے ہیں؟ — ۸ نومبر ۱۹۴۵ء کو پاکستان پر بیان دیتے ہوئے پاکستان کے امام نے فرمایا کہ:

”ب) پاکستان ایک جمہوریت ہوگا اور دو جداگانہ علاقوں پر مشتمل ہوگا، اس کی آبادی دس کروڑ مسلمانوں اور غیر مسلموں پر مشتمل ہوگی، یہ دونوں علاقوں پر مشتمل ایک بلاک ہوگا، صوبے عصر حاضر کے فیڈرل دستور کے مطابق خود مختار ہوں گے، پاکستان کی تمام رہند و مسلم، سکھ، عیسائی، آبادی ایک قوم کے اصول پر ترقی حاصل کرے گی۔“ (مدینہ منورہ، ۸ نومبر ۱۹۴۵ء)

اللہ اکبر! قائد اعظم کے اس بیان نے جہاں اور حقیقتیں بنے نقاب کی ہیں وہیں آپ کے ”دوقوم“ دے ”صحیح نظریہ“ کے گلے پر تو بیدردی سے چھری پھیر دی ہے، اور صاف فرمادیا ہے ”پاکستان کی تمام آبادی ایک قوم کے اصول پر ترقی حاصل کرے گی۔“ — کیا حضرت علامہ عثمانی فرما سکتے ہیں کہ ”ایک قوم کے اصول“ اور ”قومی وحدت“ میں کیا فرق ہے؟ ہائے !!! ع

چوں کفر از کعبہ بر خیزد کجا ماند مسلمانی

اب تو علامہ عثمانی پر ایک انفعالی رد عمل شروع ہو چکا ہوگا، اور دل ہی دل میں کہہ رہے ہوں گے کہ ناحق میں نے ایسے شمسست مدعی کے لیے چہرست گواہی دیدی، اب رہ گئی جمعیتہ العلماء ہند کے فارمولا کی منظوری اور عدم منظوری؟ تو اس کے

دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ کانگریس سے مصالحت کے بارے میں ایک عرصہ تک "اگست ۱۹۴۲ء کے ریزولوشن" کی واپسی کا اصرار کیا معنی رکھتا ہے؟ ابھی ابھی کوئٹہ میں کانگریسی اور غیر کانگریسی تمام "تحریکات" کو بے عقلی کے مرادف ٹھہرانا کس مصلحت پر مبنی ہے؟ کیا ان سب سے صاف اور صریح طور پر انگریزوں کی خوشامد نہیں ثابت ہو رہی ہے؟ — ذرا ٹھنڈے دل سے جائزہ لے کر فیصلہ فرمائیں اور ناحق دیانت کا خون نہ کریں! — اور ہندوؤں میں سے سر چھوڑا رام کے بیان کا حوالہ دے کر جو "الزامی جواب" دیا گیا ہے، یہ دعویٰ کی صحیح دلیل نہیں بن سکتی، کسی مہاسبہائی یا گورنمنٹی پٹھوؤں کی تقریر سے "آزادی خواہ ہندوؤں" پر قیاس کرنا عقل کی پالی ہوئی دنیا میں صحیح قیاس نہیں کہلاتے گا،

شملہ کانفرنس؛

"شملہ کانفرنس" کے صحیح "مشاہدات" بیان فرماتے ہوئے جو بھیانک الزامات آزادی خواہ مسلمانوں کے سر تھوپے گئے ہیں اس میں تو کمال ہی فرما دیا گیا ہے، حضرت اقدس! اگر برادرانِ یوسف کی طرح مغرب زدہ ذہنیت والے بھائی، جعفر صادق اور بن علی کا پارٹ ادا کر رہے ہوں تو کیا کیا جائے؟ صدق دل سے فرمائیے گا کیا "قائد اعظم" کے دعویٰ "واحد نمائندگی" ہی نے "شملہ کانفرنس" کو ناکامیاب نہیں بنایا؟ اور "ہندوستان" کو "منزل آزادی" کے قریب تر ہونے سے نہیں روکا؟ — رد و کد تو صرف مسلم نشستوں کے لیے تھی، "قائد اعظم" بلا شرکت غیرے تمام مسلم نشستوں کی نامزدگی کا حق "واحد نمائندہ" ہونے کی حیثیت سے اپنے حق میں محفوظ رکھنا چاہتے تھے، اور ادھر مولانا ابوالکلام آزاد کانگریس کی مشترکہ پالیسی اور آزاد خیال مسلمانوں کی نمائندگی کی وجہ سے صرف "۲ سیٹیں" طلب کر رہے تھے، مگر ہمارے "قائد اعظم" نہ مانے، پہلے التواء

ادبچھڑنا کامیابی پر کانفرنس ختم ہو گئی، اور اب جب انتخابات کا دور شروع ہوا، اور شملہ کی زہری کے بجائے بمبئی کے معتدل درجہ حرارت نے اپنا کام کیا تو یہ پکار اٹھے۔

”میں نے یہ بھی دعویٰ نہیں کیا کہ مسلم لیگ، افسندہ ہندی مسلمانوں کی نمائندہ ہے، کوئی سیاسی جماعت اس قسم کا دعویٰ نہیں کر سکتی، میں صرف یہ کہتا ہوں کہ مسلم لیگ مسلمانوں کی غالب اکثریت کی نمائندہ ہے۔“ (شہباز، لاہور، ۱۱ نومبر ۱۹۴۵ء)

کاش! قائد اعظم شملہ کانفرنس سے پہلے اس حقیقت کو پالیتے تو آج ”ہندوستان“ کم از کم داخلی آزادی سے تو بہرہ یاب ہوتا، اور واحد ”نمائندگی“ بھی برقرار رہتی، مگر سہ

نہ خدا ہی ملانہ وصالِ صنم ۛ نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے رہے
ممالکِ اسلامیہ اور ہندوستانی مسلمان؛

ساتل نے اپنے سوال میں جو کچھ ظاہر کیا تھا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ: ”ہندوؤں سے تو صرف ہندوستانی مسلمانوں ہی کو خطرہ ہے، اور انگریزوں نے تو اسی ہندوستان ہی کے قبضہ و تسلط کی بناء پر سارے عالمِ اسلام کو روند ڈالا ہے، اگر آج ہندوستان آزاد ہو جائے تو عالمِ اسلامی ان کے پنجہِ ظلم سے نجات پا جائے، اگر خدا نخواستہ ہندوستانی مسلمانوں کو کچھ اپنا نقصان کر کے بھی ہندوستان کو آزاد کرانا پڑے تو کیا ایسا نہ کیا جائے اور اپنے ساتھ ساتھ پورے ممالکِ اسلامی کو غلام رکھا جائے؟“

اس سوال کی اہمیت کو نظر انداز فرماتے ہوئے نہایت ہی سادگی سے

”پاکستان کا مطالبہ آزادی کے راستہ میں زبردست رکاوٹ ثابت ہوگا
اس سے غلامی کی زنجیریں ٹوٹنے کے بجائے مضبوط ہوں گی“

(مدینہ منورہ، ۲۱ اکتوبر ۱۹۴۷ء)

اب فرمائیے! اس اعلان کے بعد ”پاکستان“ کی اہمیت کیا رہ جاتی ہے؟ اور
خصوصاً ایسی صورت میں جبکہ اسلام کا ہندی مفکر اعظم اقبالؒ بھی ہمیں یہ سنا گیا ہو
ہر ملک ملک ماست کہ ملک خدائے ماست

آزادی ہند کا خیر مقدم؛

آخری سوال تھا کہ ”اگر بغیر پاکستان دیتے ہوئے برٹش حکومت ہندوستان
کو آزادی عطا کرنا چاہے تو مسلمانوں کو خیر مقدم کرنا چاہیے یا ٹھکرا دینا چاہیے؟“
اس کا دلچسپ جواب ملاحظہ ہو کہ: ”اس کا فیصلہ آزادی کی نوعیت

معلوم ہونے اور اس وقت کے حالات کا جائزہ لینے پر موقوف ہوگا، ابھی سے کچھ
کہنا قبل از وقت اور نامتام ہوگا۔۔۔۔۔ دیکھا آپ نے! کس شان اور صفائی
کے ساتھ جواب بھی جو دیا تو نہ دینے کے برابر! کاش! علامہ عثمانی آزادی کی بازیافت
کے وقت جیل نہ فرماتے، اور ظاہر فرما دیتے کہ ہم ہندی مسلمان (خصوصاً ایلی بھی)
آزادی کے لیے فی الواقع بیتاب ہیں! مگر آہ! یہ مجمل جواب تو موجودہ ”غلامی“ کی
عملاً توصیف ہی کر رہا ہے، اور علامہ اقبال مرحوم کے اس شعر کی یاد تازہ کر رہا ہے

کہ یہ اس دلیں میں پیدا کیا اقبال کو تو نے
جس دیں کے بندے ہیں غلامی پہ رخصت

(ختم شد)

مولانا شبیر احمد عثمانیؒ کا ایک تاریخی انٹرویو

اتحادِ اسلامیانِ ہند کی کہانی
حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی کی زبانی

(از جناب خواجہ عبدالوحید صاحب)

”راقم السطور ان خوش نصیب مسلمانانِ پنجاب میں سے ہے، جنہیں حال ہی میں لاہور میں متعدد مرتبہ حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی مدظلہ العالی کے ارشاداتِ عالیہ سے مستفیض ہونے کا شرف حاصل ہوا۔ ذیل میں آپ کے ارشادات جو ایک ہی مجلس میں سننے کا موقع ملا سپردِ قلم ہیں۔ کوشش کی گئی ہے کہ حضرت علامہ کے ارشادات کو کامل دیانت داری کے ساتھ انہیں کے الفاظ میں دہرایا جائے۔ تاہم ممکن ہے کہ بعض جگہ الفاظ ان کے نہ ہوں۔ ان شاء اللہ خیالات میں کچھ رد و بدل نہ ہوگا۔ اور اگر کہیں راقم کے سوئے فہم نے معمولی سی غلطی بھی پیدا کر دی ہو تو حضرت علامہ اس کی تصحیح فرما سکتے ہیں۔“

یہ اس زمانے کا ذکر ہے جب ۱۹۳۷ء کے انتخابات گزر چکے تھے اور مسلم لیگ کالاہور کارپوزیشن ابھی پاس نہ ہوا تھا ❶۔ میں اس زمانے میں جمعیت علمائے ہند کی مجلس عاملہ کا ایک رکن تھا ❷۔

میرا اُس زمانے میں خیال تھا کہ ہندوستان کے سیاسی مسئلے کا حل نہیں ہو سکتا جب تک کہ ہندوستان کی دو بڑی قوموں مسلمانوں اور ہندوؤں کے درمیان مفاہمت نہیں ہو سکتی جب تک خود مسلمان جماعتوں میں کامل یک جہتی اور مفاہمت نہ ہو جائے اور ہندوؤں اور مسلمانوں میں کوئی مفاہمت نہ ہو۔ اس زمانے میں اسلامیانِ ہند کی قابل ذکر تین جماعتیں تھیں۔ ایک مسلم لیگ، دوسری جمعیت علمائے ہند اور تیسری

مجلس احرار اسلام (ہند)۔ ان جماعتوں میں مفاہمت کے لیے ضروری تھا کہ ان تینوں کے قایدین کے درمیان مفاہمت ہو۔ چنانچہ میں نے فیصلہ کر لیا کہ ان جماعتوں کے قایدین کو اکٹھا کر کے اور ان کے درمیان تبادلہ خیالات کا موقعہ پیدا کرنے کے لیے ہر ممکن کوشش کروں گا۔

چنانچہ میں نے مفتی کفایت اللہ صاحب صدر جمعیت علمائے ہند، مولانا حبیب الرحمن صدر مجلس احرار اسلام اور مسٹر محمد علی جینا صدر آل انڈیا مسلم لیگ سے گفتگو شروع کی۔ اول الذکر دونوں اصحاب ثانی الذکر سے تبادلہ خیالات پر رضامند ہو گئے۔ ان کی رضامندی حاصل کرنے کے بعد میں نے مسٹر جینا سے ملاقات کا ارادہ کیا۔

مسٹر جینا سے ملاقات اور مقصد میں ناکامی:

میں اس کے بعد بمبئی میں مسٹر جینا سے ملاقات ۱۹۴۷ء۔ جب میں نے ان کے سامنے تینوں مسلمان جماعتوں کے قایدین کی ملاقات کی تجویز پیش کی اور یہ بھی کہا کہ دوسری دونوں جماعتوں کے قایدین گفتگو کے لیے آمادگی کا اظہار کر چکے ہیں تو مسٹر جینا نے کہا کہ مولانا یہ کیسے ہو سکتا ہے میں تو جمعیت علماء مجلس احرار یا کسی اور جماعت کے وجود کو تسلیم ہی نہیں کرتا۔ اگر میں ان سے ملاقات کروں گا تو اس کا یہ مطلب ہوگا کہ میں نے ان جماعتوں کی ہستی کو تسلیم کر لیا ہے، میں ایسا کبھی نہیں کروں گا۔

مسٹر جینا کا یہ جواب سن کر میں نے کہا کہ صاحب! یہ تو ناممکن ہے، وہ جماعتیں تو اپنی اپنی جگہ قائم رہیں گی۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ مسلم لیگ میں مدغم ہو جائیں۔ اس لیے آپ کو ان سے علاحدہ جماعتوں کے قایدین کی حیثیت ہی سے گفتگو کرنی پڑے گی۔ جینا صاحب نے فرمایا کہ یہ نہیں ہو سکتا۔ میں کسی دوسری جماعت کے وجود کو تسلیم نہیں کرتا۔ اس گفتگو کے بعد میں بمبئی سے دیوبند کو لوٹ آیا۔

نئی کوششیں:

ایک زمانہ گزر گیا۔ دہلی میں مرکزی اسمبلی کا اجلاس ہو رہا تھا۔ مولوی حبیب

الرحمن صاحب صدر مجلس احرار اسلام کا ایک خط دہلی سے میرے نام پہنچا، جس میں انھوں نے لکھا تھا کہ

”آج کل مجلس احرار کا ایک اجتماع یہاں ہو رہا ہے اور احرار کے سب ارکان موجود ہیں۔ جمعیت کا تو دہلی مرکز ہے۔ اس لیے تمام بزرگان جمعیت یہاں موجود ہیں اور مرکزی اسمبلی کے اجلاس کی وجہ سے جینا صاحب بھی یہاں موجود ہیں۔ کیا اچھا ہو کہ آپ اس وقت یہاں پہنچ جائیں اور منہاہمت کی گفتگو کرانے کی کوشش فرمائیں۔“

اس خط کے ملنے پر میں فی الفور دہلی جانے کے لیے تیار ہو گیا۔ جس وقت میں تانگے میں سوار ہوا سخت طوفان باد و باران جاری تھا اور ڈالہ باری بھی ہو رہی تھی، لیکن میں نے فیصلہ کر لیا کہ اگر اسلامیان ہند کو آپس میں ملانے کی کوشش کرتے ہوئے میری جان بھی چلی جائے تو بہت بڑی سعادت کا موجب ہوگا۔ چنانچہ میں اسٹیشن پر پہنچ کر دہلی کی گاڑی میں سوار ہو گیا۔

مسٹر جینا سے دوبارہ ملاقات:

دہلی پہنچ کر میں ارکان جمعیت علمائے ہند اور مجلس احرار اسلام سے ملا اور دونوں جماعتوں کے سربراہ اور ہارکان نے اس تجویز کو منظور کر لیا کہ مسٹر جینا سے ملاقات اور تبادلہ خیالات کی کوشش کی جائے۔ مفتی غایت اللہ صاحب اور مولانا حبیب الرحمن صاحب نے یہ کہا کہ اگر وہ یعنی جینا صاحب چاہیں کہ ہم ان سے ملیں تو وہ ہمیں دعوت نامہ بھیج دیں اور اگر وہ ہمارے پاس تشریف لانا چاہیں تو ہم انھیں دعوت نامہ بھیجنے کے لیے تیار ہیں۔

چنانچہ میں نے ٹیلی فون پر جینا صاحب سے ملاقات کے لیے وقت مانگا اور وقت معینہ پر ان کے ہاں پہنچ گیا۔ جاتے ہی میں نے انھیں بمبئی کی ملاقات اور اس وقت کی گفتگو کا ماحصل یاد دلایا اور اُس کے بعد کہا کہ آج کل خوش قسمتی سے تینوں جماعتوں کے سربراہ اور وہ لوگ یہاں موجود ہیں۔ کیا اچھا ہو کہ آپ لوگ مل بیٹھیں اور

فلاح ملتی دہلی کی کوئی تدبیر پیدا ہو جائے۔ مسٹر جینا نے وہی جواب دیا جو وہ بمبئی کی ملاقات میں دے چکے تھے میں نے اس پر پھر یہی کہا کہ یہ تو نہیں ہو سکتا۔ جمعیت علمائے ہند اور مجلس احرار اسلام دونوں مسلم لیگ سے علاحدہ جماعتیں رہیں گی اور ان کے قایدین آپ سے اپنی جماعتوں کے نمائندوں کی حیثیت ہی سے گفتگو کریں گے۔

جینا صاحب کی گفتگو کے لیے آمادگی:

خاصی رد و قدح کے بعد وہ ملاقات کے لیے آمادہ ہو گئے۔ اس پر میں نے اُن سے کہا کہ اگر آپ جمعیت علماء کے دفتر میں چلنا پسند کریں تو ان حضرات کی طرف سے آپ کی خدمت میں دعوت نامہ آجائے گا اور اگر آپ یہ چاہیں کہ وہ یہاں آئیں تو آپ ان کی طرف دعوت نامہ بھیج دیں۔ اس پر انھوں نے فرمایا کہ میں وہاں نہیں جاسکتا وہ یہاں آجائیں۔ میں نے کہا تو آپ ان کے نام ایک دعوت نامہ لکھ کر مجھے دے دیں۔ انھوں نے جواب دیا کہ میں تحریری دعوت نامہ نہیں دے سکتا۔ کیا ان لوگوں کو آپ کے زبانی پیغام پر اعتماد نہ ہوگا؟

قایدین جمعیت و مجلس کی آمادگی:

میں واپس نا کام لوٹ کر پھر جمعیت علمائے ہند اور مجلس احرار اسلام کے قایدین سے ملا۔ اور ان پر صورت حالات واضح کر دی۔ انھوں نے کہا کہ ہم تو تحریری دعوت دینے کے لیے تیار ہیں۔ وہ تحریری دعوت نامہ کیوں نہیں دیتے؟ میرے اصرار پر وہ لوگ مسٹر جناح کے ہاں بغیر کسی تحریری دعوت نامہ کے جانے پر بالآخر رضا مند ہو گئے۔

میں نے پھر مسٹر جناح سے وقت لیا اور وقت معینہ پر میں، مفتی کفایت اللہ صاحب اور مولانا حبیب الرحمن صاحب مسٹر جناح کے دولت کدے پر پہنچ گئے۔ ملاقات کے شروع میں میں نے کہا کہ میرا منصب صرف آپ تینوں حضرات کو ملا دینا تھا اور الحمد للہ کہ وہ پورا ہو گیا۔ اب میرا کام ختم ہے اور اب میں خاموش بیٹھا رہوں گا

گفتگو آپ حضرات کے درمیان ہوگی۔ میں اس میں کوئی حصہ نہ لوں گا۔

مقاہمت کی گفتگو:

جینا صاحب نے فرمایا کہ میں دو باتیں ابتدائی طور پر کہنا چاہتا ہوں، ایک یہ کہ اگر آپ لوگ اجازت دیں تو میرے ساتھ ایک اور شخص گفتگو میں اس لیے شامل کر لیا جائے کہ میں اردو زبان آسانی سے نہیں بول سکتا، وہ صاحب میرا منہبوم آپ پر اچھی طرح واضح کر سکیں گے۔ مفتی صاحب اور مولوی صاحب نے اس کی اجازت دے دی۔ چنانچہ نواب زادہ لیاقت علی خاں صاحب کو ساتھ کے کمرے سے بلا لیا گیا اور اب ہم کل پانچ آدمی ہو گئے۔

دوسری بات جینا صاحب نے یہ فرمائی کہ جب تک ہم لوگ کسی متفقہ فیصلے پر نہ پہنچ جائیں اس گفتگو کے متعلق کوئی اطلاع اخبارات میں شائع نہ کی جائے۔ اس پر بھی سب لوگوں کا اتفاق ہو گیا اور آج تک اس ملاقات کے حالات اور گفتگو کی تفصیل سے ہندوستان کے عوام بے خبر رہے ہیں۔

اتفاق رائے:

گفتگو شروع ہوئی۔ تبادلہ خیالات، رد و قدح، ترمیم و تمشیح کا سلسلہ کم و بیش آٹھ بجے رات سے لے کر بارہ بجے رات تک جاری رہا۔ تمام بحث پانچ بنیادی امور پر مرکوز رہی اور الحمد للہ کہ بالآخر تینوں حضرات ان پانچوں بنیادی امور پر متفق ہو گئے اور وہ کام جو مدتوں کی کوششوں سے طے نہ پاسکا تھا اس عاجز کی کوشش سے بفضلہ تعالیٰ انجام پا گیا۔

نئی رکاوٹ:

جب ہم لوگ جینا صاحب سے رخصت لینے لگے تو انہوں نے کہا کہ دیکھیے مولانا آپ دونوں صاحبوں (یعنی مفتی غایت اللہ صاحب اور مولانا حبیب الرحمن

صاحب) کو مسلم لیگ کا دو آنے دینے والا ممبر بننا ہوگا۔ ہم لوگ فیصلہ ہو جانے کے بعد اس نئی تجویز پر حیران ہوئے اور مفتی صاحب اور مولوی صاحب نے اسے ماننے سے انکار کر دیا ⑤۔ نہ جینا صاحب اپنے مطالبے سے دست بردار ہوئے اور نہ دوسرے دونوں اصحاب نے ان کی بات مانی، اور ہم وہاں سے اٹھ کر چلے آئے۔ اور یوں ایک عظیم الشان معاملہ طے ہو جانے کے بعد پھر غیر طے شدہ رہ گیا:

قسمت کو دیکھیے کہ کہاں ٹوٹی ہے کند

دو چار ہاتھ جب کہ لب بام رہ گیا

میں آج تک نہ سمجھ سکا کہ اتحادِ اسلامیان ہند ایسا اہم مسئلہ پورے طور پر طے ہو چکنے کے بعد ایک معمولی سی بات کے لیے کیوں ہمیشہ کے لیے کھٹائی میں ڈال دیا گیا۔ ایک طرف میں یہ نہیں سمجھ سکتا کہ مفتی کاغایت اللہ صاحب اور مولوی حبیب الرحمن صاحب نے دوسرے اہم اختلافات مٹا دینے کے بعد ایک معمولی سی بات ماننے سے کیوں انکار کر دیا اور دوسری طرف یہ بات بھی میرے فہم سے بالا ہے کہ جینا صاحب نے تمام بنیادی امور طے پا جانے کے بعد ایک معمولی سی چیز کے لیے اتحادِ اسلامی کی تمام اُمیدوں پر کیوں پانی پھیر دیا؟

(سردوز مزم- لاہور: ۷ فروری ۱۹۴۶ء)

حواشی:

① گویا کہ ۱۹۳۷ء (جولائی میں الیکشن) کے بعد اور مارچ ۱۹۴۰ء سے پہلے کے زمانے کا

واقعہ ہے۔

② حضرت مولانا شبیر احمد عثمانیؒ کا جمعیتِ علمائے ہند سے ۱۹۲۰ء تا اپریل ۱۹۳۵ء تعلق رہا۔

حضرت شیخ البند کے انتقال کے بعد رفتہ رفتہ ان کی سرگرمیاں کم ہو گئیں۔ پھر جنوں جوں حیدر آباد (رکن) سے ان کا تعلقات بڑھے، جمعیت سے دوری پیدا ہوتی گئی اور لیگ کے رہنماؤں سے ان کی قربت بڑھتی گئی۔ اپریل ۱۹۳۵ء کے بعد انھوں نے جمعیت کی مجلس عامہ کی رکنیت کی تجدید نہیں کی۔ لیکن لیگ کی سیاست کی طرف ان کا رجحان بڑھتا گیا۔ الیکشن ۱۹۳۵ء، ۱۹۳۶ء میں وہ لیگ کے فلسفہ سیاست کے سب سے بڑے فاضل اور ترجمان تھے۔ ۱۹۳۵ء کے آخر میں جمعیت

علاوے اسلام قائم کی گئی اور مولانا عثمانی کو اس کا صدر بنانے کی کوشش کی گئی۔ اگرچہ انھوں نے صدارت قبول نہیں کی تھی اور اس کے پہلے اجلاس میں شریک بھی نہیں ہوئے تھے۔ لیکن وہ لیگ کا شکار ہونے سے نہ بچ سکے۔ لیگ نے انھیں جانشین شیخ الہند بنایا۔ شیخ الاسلام کے منصب پر فائز کیا۔ انھوں نے لیگ کے جلسوں کو رونق بخشی۔ وہ خود لگی نہیں تھے۔ جمعیت علمائے ہند کے قارئین کے معترف اور مؤید تھے۔ لیگ نے انھیں اغوا کر لیا تھا۔ ان کی زندگی کے وہ دن بہت گراں گزرے تھے، جب لیگ نے صوبہ سرحد کے ریفرنڈم میں انھیں اپنے ہی خواجہ تاشوں اور شاگردوں کے سینے چیرنے کے لیے خنجر پکڑایا تھا، ۱۱ اگست ۱۹۴۷ء کو جب مملکت خداداد پاکستان کی دستور ساز اسمبلی کے افتتاحی اجلاس میں ایک قاری صاحب قرآن حکیم کی تلاوت کے لیے اجلاس میں بیٹھے ہی رہے اور اجلاس شروع بھی ہو گیا۔ اور ناظم اسمبلی نے اپنی پہلی پالیسی تقریر ہی میں پاکستان کے لیے سکولر طرز حکومت کا اعلان کر کے ان کے سینے پر خنجر چلایا تھا۔ وہ اگرچہ اس کے بعد بھی تقریباً ڈھائی برس زندہ رہے لیکن اس کا گھاؤ کبھی مندمل نہ ہوا۔ دم سرد بھرتے اور اسی چھوڑی ہوئی دنیا میں لوٹ جانے کی تمنا کرتے تھے، لیکن اب وہ جس عالم میں تھے، ان کے بال و پر کتر دیے گئے تھے۔ آخر حیات میں وہ صوبہ سرحد میں گوشہ عافیت تلاش کرنے اور اپنے دوستوں اور شاگردوں میں زندگی گزارنے کی آرزو رکھتے تھے، لیکن ۱۴ دسمبر ۱۹۴۹ء کو وقت موعودہ آپسچا اور واسفرا آخرت پر روانہ ہو گئے اور اعلیٰ علیین کی مبارک صحبتوں میں جا شریک ہوئے۔

● ابتدا میں عام المی علم اور خصوصاً علما "جینا" استعمال کرتے تھے اور تعریفاً ہرگز نہیں۔

گجراتی زبان کا اصل لفظ "جینتر" یا "جینٹھر" تھا جو "جناح" بن گیا۔ آئیے

دیکھیں کیا گزرے ہے قطرے یہ گہر ہونے تک

مسز محمد علی جناح کے والد کا نام جینتر اس یا جینٹھر تھا۔ ان کے والد کا نام پونجاوا اور ان کے والد کا نام میگلہ جی ابن ہیر جی تھا۔ ناموں کے ساتھ باپ کے نام کا لاحقہ اور "بھائی" کا اضافہ گجراتی بھائی کے علاوہ کی عام رسم تھی۔ مثلاً جناح صاحب کا پورا نام یہ تھا محمد علی جینتر اس بھائی تھا اور ان کے والد کا پورا نام جینتر اس پونجا بھائی تھا۔ "بھائی" کا لاحقہ لندن میں تعلیم کے زمانے میں خود اپنے نام سے نکلوا دیا تھا اور جینتر اس یا جینٹھر "جناح" بن گیا۔ اس کی سرگزشت یہ ہے:

تایید اعظم کے جد امجد کا نام پونجا تھا۔ ان کے تین صاحب زادے تھے۔ وال جی، جینتر اس

اور تھو۔ منجھلے صاحب زادے پیدائش کے وقت چوں کہ بہت دبے پتلے اور کم زور تھے اس لیے دیکھنے والوں نے انھیں ”جینا“ کہنا شروع کر دیا۔ گجراتی زبان میں جینا کے معنی کم زور کے ہیں۔ اردو زبان میں بھی جینا تقریباً انھیں معنوں میں بولا جاتا ہے۔ مثلاً جینا کپڑا یعنی ایسا کپڑا جو باریک اور جھرجھرا ہو۔ یہ ہر حال لفظ جینا نے کثرت استعمال سے جینا یا اور پھر جناح کی شکل اختیار کر لی۔ لیکن حال ہی میں رضوان احمد صاحب نے قاید اعظم کے والد کی تحریر کا جو عکس شائع کیا ہے اس میں ان کے نام کا املا انگریزی میں ایچ کے اضافے کے ساتھ یعنی Jinnah ہے۔ لیکن قاید اعظم کے نام کے ساتھ ابتدا میں ”جنا“ بغیر ”ح“ کے ملتا ہے۔

جی انا صاحب نے اپنی کتاب قاید اعظم جناح۔ ایک قوم کی سرگزشت میں لکھا ہے کہ قاید اعظم کے نام میں سندھ مدرستہ الاسلام کے دوران تعلیم میں تین مرتبہ تبدیلی ہوئی۔ ڈاکٹر جیل جالبی صاحب لکھتے ہیں کہ سندھ مدرستہ اور کرچن مشن اسکول کے ریکارڈ میں ان کا نام ”محمد علی جنا“ ملتا ہے۔ لیکن اس وقت تک ان کے نام کے ساتھ ”بھائی“ کا لاحقہ بھی جزو نام تھا۔ سندھ مدرستہ کے رجسٹر کے آخری اندراج میں جنا بھائی کا املا Jinna Bhoi ہے۔ اس ضمن میں یہ بات بھی ذہن میں رہنی چاہیے کہ جینتر اس (جناح) کا لفظ قاید اعظم کے والد کے نام میں شامل تھا اور اسی بنا پر ان کے نام کا جزو قرار پایا جیسا کہ شجرات میں عام طریقہ ہے۔

”بھائی“ کا لاحقہ قاید اعظم نے اپریل ۱۸۹۶ء میں اس وقت ترک فرمایا جب انھوں نے لندن میں قانون کا امتحان دیا تھا۔ اردو اخبارات ۱۹۱۶ء تک بلا استثنا ان کے نام کے ساتھ جینا استعمال کرتے تھے اور انگریزی اخبارات Jinnah لکھتے تھے۔ ۱۹۱۶ء میں جب قاید اعظم مسلم لیگ کے اجلاس کی صدارت کے لیے لکھنؤ تشریف لے گئے تو اس وقت سید سلیمان ندوی کی روایت کے مطابق حبیب چالب مرحوم ایڈیٹر ”ہمد“ لکھنؤ کی ذہانت نے ”ح“ کے اضافے سے اسے جناح بنا دیا۔ اس کے بعد وہ ایسا مشہور ہوا کہ اس نے اصل کی جگہ حاصل کر لی۔ اس کے بعد عام طور پر تو لفظ ”جناح“ استعمال ہوتا رہا لیکن خواص اہل علم کی زبان پر اس کے بعد بھی جینا ہی کا لفظ جاری رہا۔ غالباً اس کی وجہ جناح کا معنوی سقم ہو گا۔ جناح کوئی لفظ نہیں صحیح لفظ جناح ہے جس کے معنی بازو کے ہیں۔ مولانا سید سلیمان ندوی نے ۱۹۱۶ء میں قاید اعظم کی لکھنؤ آمد کے موقع پر جو

لکھ لکھی تھی اس میں لفظ جینا استعمال کیا ہے ۔

پر مریض قوم کے جینے کی ہے کچھ کچھ امید
ڈاکٹر اس کا اگر مسر علی جینا رہا

مولانا شبیر احمد عثمانیؒ نے ۱۹۳۶ء کے اس انٹرویو میں "جینا" لفظ ہی استعمال کیا ہے۔ یہ انٹرویو خوبہ عبدالوحید صاحب نے لیا تھا اور اسی زمانے میں لاہور کے ایک اخبار میں شائع ہوا تھا۔ ۱۹۳۸ء میں قاید اعظم کی وفات پر سید سلیمان ندوی نے معارف اعظم گڑھ میں جو تعزیتی شذرہ لکھا تھا، اس میں بھی انھوں نے لفظ جینا استعمال کیا ہے۔ اس کے عنوان میں بھی یہی لفظ ہے یعنی "قاید اعظم محمد علی جینا رحمۃ اللہ علیہ" کسی جگہ نظر سے یہ بھی گزرا ہے کہ "جنا" یا "جینا" کو سب سے پہلے مولانا ظفر علی خاں نے "ج" کا اضافہ کر کے معرب کیا تھا، لیکن یہ حوالہ اس وقت سامنے نہیں ہے۔ اس لیے بالیقین اس امر پر اصرار نہیں کر سکتا نا قابل تردید تاریخی شہادت یہی ہے کہ جنا سے جناح ۱۹۱۶ء میں سید حبیب جالب مرحوم نے بنایا تھا۔ اور اب صحیح اور معروف و مستعمل نام "محمد علی جناح" ہے۔ قاید اعظم کی بہن محترمہ فاطمہ جناح انھیں پیار سے "جن" کہہ کر مخاطب کرتی تھیں۔ اردو نامہ کراچی قاید اعظم نمبر (اپریل ۱۹۷۷ء) کے مضمون نگار اعظم علی خاں نے جن کے دعوے کے مطابق قاید اعظم ان ہی کی برادری (راجپوت) سے تعلق رکھتے تھے، پاکستان کے مشہور مورخ عشرت رحمانی کے حوالے سے قاید اعظم کا نام اور شجرہ نسب اس طرح لکھا ہے:

"محمد علی جنیزاں بھائی ابن جنیزاں بھائی ابن پونجا بھائی ابن میگھ جی ابن

ہیر جی۔ محمد علی اپنے والد جنیزاں بھائی کے سب سے بڑے بیٹے تھے۔"

عشرت رحمانی نے ایک نہایت مفصل مضمون صحیفہ لاہور کے قاید اعظم نمبر میں لکھا ہے:

"قائد اعظم کے والد بزرگوار کا نام جنیزاں بھائی پونجا تھا۔" جنیزاں بھائی

کی اولاد میں چار بیٹے اور چار بیٹیاں تھیں۔ (قائد اعظم) کا خاندانی نام

"محمد علی جیمٹرا بھائی" تھا لیکن سن شعور کو پہنچ کر انھوں نے لفظ "جیمٹرا" کو

معرب کر کے جناح کر لیا۔"

(ماخذ: قائد اعظم محمد علی جناح - حیات، افکار و خدمات، علم داگہی۔ کراچی

کا خصوصی شمارہ ۷۶-۷۷، ۱۹۷۵ء، صفحہ ۵۳-۵۴)

۴ مولانا عثمانیؒ نے ایک اصولی بات کہی تھی لیکن جناح صاحب نے اسے ماننے سے صاف انکار کر دیا اور اُلٹا انھیں سے سوال کر دیا کہ ”کیا ان لوگوں کو آپ کے زبانی پیغام پر اعتماد نہ ہوگا؟ بلاشبہ اعتماد تھا لیکن جماعتی کام اور دوسری جماعتوں سے رابطے کے کاموں کو ضابطے میں لانے کے لیے سوال و جواب بحث کے اہم نکات اور فیصلوں کو تحریر میں لانا اور پروا دیں مرتب کرنی پڑتی ہیں۔ مولانا نے اصول کی خلاف ورزی پر کوئی تبصرہ نہیں فرمایا اور نہ کسی ردِ عمل کا اظہار کیا۔ لیکن جناح صاحب نے اصول پر عمل سے صاف کر کے فریقِ ثانی کو اطلاع دینے کی ذمہ داری بھی انھیں پر ڈالی دی۔ اس طرح انھوں نے بتا دیا کہ ان کی نظر میں مولانا کی حیثیت کیا ہے۔ مولانا نے فریقِ ثانی کو یہ نہ بتایا ہوگا کہ میں نے فریقِ اول سے کہا تھا کہ وہ خط اے لکھ دیں، لیکن انھوں نے جواب دیا کہ ”میں تحریری دعوت نامہ نہیں دے سکتا“ اس میں ان کی شخصیت کی توہین کا پہلو نکلتا تھا! حال آں کہ اگر وہ کہہ بھی دیتے تو حضرت مفتی صاحب اپنے خواجہ تاش کی اور مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی اپنے استاد کی لاج رکھنے کے لیے ملاقات سے انکار ہرگز نہ کرتے۔

اور ایک اصول کے مطابق اگر وہ دعوت نامے کے بغیر ملاقات سے انکار کر دیتے تو سوچئے کہ مولانا عثمانیؒ کی کتنی توہین ہوتی کہ اتحاد و اتفاق کے قیام کے لیے جان دینے کو بھی تیار ہیں لیکن افسوس کہ خود ان کے محبوب لیڈر کو بھی ان پر اعتماد نہیں!

۵ فریقِ اول نے معاہدے وجود میں آتے ہی ایک غیر طے شدہ بات کو شرط قرار دے دیا کہ مولانا عثمانیؒ کو اس پر حیرانی ہوئی لیکن افسوس ہوتا ہے کہ اس عہد شکنی میں وہ دونوں فریقوں کو یکساں طور پر ذمہ دار قرار دیتے ہیں؟ اور فریقِ ثانی سے توقع رکھتے ہیں کہ اسی نے عہد شکنی کی بات کیوں نہ مان؟ واہ! کیا خوب انصاف ہے حضرت مولانا کا؟

در اصل ہمیں مسٹر جناح کے رویے پر ہرگز تعجب نہ کرنا چاہیے۔ انھوں نے پہلے ہی واضح کر دیا تھا کہ وہ مسلم لیگ کے سوا کسی دوسری جماعت کو خواہ وہ جمعیت علمائے ہند ہو خواہ مجلس احرار اسلام ہند ہو، مسلمانوں کی نمائندہ جماعت تسلیم نہیں کرتے اور نہ وہ کسی سے گفتگو کرنا چاہتے ہیں۔ مولانا عثمانیؒ کے اصرار سے وہ آمادہ ہو گئے تھے نہ آخر کار انھوں نے دہی کیا وہ چاہتے تھے۔ حضرت مفتی صاحب اور مولانا لدھیانوی کو اس عہد شکنی پر کوئی تعجب نہ ہوا ہوگا لیکن مولانا عثمانیؒ نے پھر بھی نہ سوچا کہ لیگ کے رہنما کی نظر میں ان کی کتنی وقعت ہے؟



مرثعہ عبرت

حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنیؒ

کی داستان عزیمت دعوت

ایک

سبق آموز باب

مرتب و تدوین

ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری

فہرست

۳۸۹	حرفے چند	ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری
	پہلا رسالہ: شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنیؒ پر لگیوں کا شرم	
۳۹۷	ناک حملہ اور قدرت کی جانب سے اس کا عبرت ناک انتقام	
۳۹۹	پیش لفظ	علیم محمد ظفر احمد خاں
۴۰۱	سید پور کا واقعہ	مولانا ریاض الدین احمد
۴۰۹	اللہ کی لائمی جس میں آواز نہیں!	مولانا عبدالرزاق بلخ آبادی
۴۱۵	دوسرا رسالہ: سید پور اور بھاگل پور کا واقعہ	
۴۱۷	پیش لفظ	مولانا سید محمد میاں
۴۱۹	مکتوب بہ نام مولانا سید محمد میاں	مولانا محمد طیب بھاگل پوری
۴۲۹	شیخ الاسلام مولانا مدنیؒ کی توجہ اور اس کا عبرت ناک انجام	مولانا کفیل احمد بجنوری
۴۳۶	مسئلہ خوئی اور کمیونہ پن کی بدترین مثال	مولانا مفتی محمد نعیم لدھیانوی
۴۳۷	سیاسی فتنہ	مولانا دین محمد وقائی
	تیسرا رسالہ: شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ کے آخری سفر پنجاب کی روح	
۴۳۹	فرسار و داد اور عبرت انگیز نتائج نقد ادویوں کی زبانی	سید نفیس شاد الحسینی
	ضمیمے:	
۴۴۹	ضمیمہ نمبر ۱: شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنیؒ سے متعلق	
۴۸۳	ضمیمہ نمبر ۲: امام البند مولانا ابوالکلام آزاد سے متعلق	
۵۱۱	ضمیمہ نمبر ۳: مجاہد آزادی مولانا عبدالرزاق بلخ آبادی سے متعلقہ	
۵۲۵	چوتھا رسالہ: مقام مولانا مدنیؒ:	
۵۲۷	شان حسین احمد	حمود عالم حسینی چیمپارنی
۵۲۸	بشارات	مفتی محمد کناایت اللہ گنگوہی
۵۳۶	ہدیہ تبریک	
۵۳۸	در بارہ رسولؐ میں مولانا مدنیؒ کا ترجمہ	مقبول احمد نقوی

حرفے چند

آزاد مسلم پارلیمنٹری بورڈ کی صدارت قبول کرنے کے بعد حضرت شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنیؒ نے ملک کی سیاسی رہنمائی اور مسلمانوں کی تربیت کے لیے تاکہ وہ اپنی نہایت بندگی کے لیے صحیح فکر اور سچے سیرت کے لوگوں کو منتخب کریں، ملک کا طوفانی دورہ شروع کیا، اور سی پی اور بی پی کے سوا... ملک کا کوئی صوبہ ایسا نہ تھا جس کے اہم شہروں سے لے کر قصبوں تک حضرت بنفس نفیس تشریف نہ لے گئے ہوں اور اپنی زبان مبارک سے نصیح و ہدایت کا فریضہ شرعی و ملی ادارہ کیا ہو، جہاں حضرت کی آواز حق نہ پہنچ سکتی تھی وہاں کے مسلمانوں کی رہنمائی کے لیے حضرت نے متعدد رسائل تحریر فرمائے، اور بعض شخصیات کو مفصل خطوط لکھے، جن کی حیثیت رسائل کی سی تھی اور وہ کتابچوں کی شکل میں شائع بھی ہوئے،

دوسرے حضرات نے بھی حالات کی نزاکت اور وقت کی ضرورت کو محسوس کرتے ہوئے مختلف مسائل و مباحث کے بارے میں بہت سے چھوٹے بڑے رسالے اور کتابچے لکھے، مقالے تیار کیے، اور اخباروں میں مضامین لکھے، یہ حضرت ہی کی تحریک کا نتیجہ تھا، لیکن اس سلسلہ میں حضرت شیخ الاسلام کا کام بہت اہم اور جامع الاطراف تھا، اور کام کی اہمیت کے اعتبار سے آپ کے راستہ میں سب سے زیادہ مشکلات پیش آئیں، اور مخالفتوں کا سامنا کرنا پڑا،

جب کوئی شخص حالات کے دھارے میں بہنے سے انکار کر دیتا ہے، اور اپنے فہم و بصیرت کے مطابق روش عام سے الگ اپنی راہ نکالتا ہے تو مشکلات کا

پیش آنا ناگزیر ہے، لیکن یہاں اس کا افسوسناک پہلو یہ تھا کہ مسلم لیگیوں نے اختلاف میں اخلاق و شرافت کے رویہ کو ترک کر دیا تھا، وہ حد سے گزر گئے، کسی ایک جگہ اور کسی ایک شخص سے اگر کوئی نازیبا فعل سرزد ہوتا تو اسے شخصی فعل، دقتی اشتعال نادانی و نالائقی اور محض اتفاقی کہہ کر نظر انداز کر دیا جاسکتا تھا، لیکن یہ احساق و تہذیب کا ابتلا ہے عام تھا، یہ لیگی تربیت کا فساد تھا، جو ملک میں پھوٹ پڑا تھا، اور اخلاق و شرافت کے خلاف واقعات کا ایک سیلاب عظیم تھا جو بنگال، بہار اور یوپی سے کشمیر و پنجاب تک پھیل گیا تھا، اور جن اخلاقی شنیعہ کے عام لیگی مرتکب ہو رہے تھے، اُن کے رہنما اُن کے لیے ان کی پیٹھ ٹھونک رہے تھے، جب وہ کسی بیہودگی کا مظاہرہ کرتے تو اس پر خوشی کا اظہار کرتے، اس سے عام لیگیوں کو مزید شہ ملتی، اور وہ اخلاق و تہذیب و شرافت کی حدود سے گزر جاتے، حکومت ان کی پشت پناہ تھی، وہ لیگیوں کی غنڈہ گردی رد کرنے کی کوشش نہ کرتی، اور بعض جگہ وہ ان کے طوفان بدتمیزی کے سامنے بے بس بھی ہو گئی تھی،

لیگیوں کے اخلاق کا دیوالیہ ہو جانا صرف ۱۹۴۵ء میں انتخاب قریب آجانے کی وجہ سے نہ تھا، ۱۹۴۰ء کے بعد اس کا یہ انداز سیاست رفتہ رفتہ عام ہو گیا تھا، چنانچہ جمعیتہ علماء کے اجلاس لاہور سے قبل بھی ان کے اخلاق سے متعدد بار شکایات پیدا ہو چکی تھیں، جمعیتہ علماء سے ہند کا تیرھواں اجلاس لاہور میں ہوا تھا، ۲۰ مارچ ۱۹۴۲ء کو اجلاس شروع ہوا، اجلاس کے موقع پر سبلی کاٹ دی گئی، ہلڑ بازی شروع کر دی گئی، اور ٹھیک حضرت شیخ الاسلام کے خطبہ صدارت پڑھنے کے دوران ہنگامہ برپا کیا، اس موقع پر حضرت امیر شریعت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری کی ہمت مردانہ اور اسد اللہی لکارنے اور رضا کارا احرار اسلام کے جاں فدا شاہ جذبہ نے حالات کو پرسکون کیا تھا، مولانا قاضی

زاہد محسینی نے حضرت شیخ الاسلام کے بارے میں اپنی بے نظیر تالیف ”چراغ محمد“ میں اس واقعہ پر روشنی ڈالی ہے، پھر مسلم لیگ جیسے جیسے ہندوستان کے مسلمانوں میں جڑیں پکڑتی گئی، اس کے رہنماؤں کی زبان درازیاں اور اس کے کارکنوں کی درازدستیاں بڑھتی گئیں، یہاں تک کہ کسی عالم دین کی جس نے مسلم لیگ کی سیاست یا اس کے کسی صغیر و کبیر کے بارے میں زبان کھولنے کی جرأت کی اس کی عزت و آبرو محفوظ نہ رہی، مولانا ابوالکلام آزاد کا شہرہ، ان کے تحمل و بردباری اور ضبط و برداشت میں ضرب لشل سا ہو گیا ہے، لیکن ان کی زبان سے بھی نکلی ہو گیا، خواہ منظر ار کے عالم ہی میں کیوں نہ نکلا ہو، کہ ”میرے دامن کو تمھاری دراز دستیوں کا گلہ ہے“

مولانا آزادؒ کی زبان سے منظر ار کے عالم میں جو جملہ نکلا تھا اس سے ان کا مقام عزیمت کم نہیں ہو جاتا، لیکن حضرت شیخ الاسلام کا مقام عزیمت اکابر میں سب سے بلند ہے، حضرت کے مقام عزیمت اور حق سے آپ کے عشق کا عالم نہ الٹا تھا، حضرت نے نہ تو کسی شخص کو دست دراز می پر روکا، اور نہ اپنے جاں نثاروں کو اپنے دفاع کی اجازت دی، حالانکہ وہ یہ بازی جیت سکتے تھے، اور اگر نہ جیت سکتے تو سر دے کر حضرت حق پر قربان ہو جانے کی رسم عاشقی تو ادا کر ہی سکتے تھے، لیکن حضرت نے تو جو رد ظلم کے تمام تیروں کے لیے اپنے سینہ ہبیط انوار نبویؐ کو مخصوص کر لیا تھا، انھوں نے ہر جور و زیادتی کو منجانب اللہ اور راہ حق میں آزمائش سمجھ کر بخوشی برداشت کر لیا، اور اپنے جاں نثاروں کو سبق سکھا گئے کہ خدمت حق کی راہ پھول کی سیج نہیں کانٹوں کا بچھونا ہے،

لیگیوں نے سبائے ہندوستان میں تمام علمائے حق، ان کے پیروؤں اور اپنے تمام مخالفین کے ساتھ ہی ظلم روا رکھا تھا، علی گڑھ اور کشمیر میں

مولانا آزاد کے ساتھ، کلکتہ میں مولانا عبدالرزاق طبع آبادی کے ساتھ، بنگال و بہار میں، سید پور اور بھاگل پور میں اور پنجاب میں امرتسر اور جالندھر کے شیشنوں پر حضرت شیخ الاسلام کے ساتھ، بریلی، شاہجہانپور، لاہور اور بمبئیوں جگہوں پر جمعیت کے جلسوں میں، نیز دیگر حریت پرست جماعتوں کے رہنماؤں اور ان کے جلسوں میں بے شرمی اور بے حیائی کے جو مظاہرے اور جو اخلاق سوز حرکتیں انھوں نے کی تھیں اگر ان سب واقعات کو تفصیل کے ساتھ مرتب کر دیا جائے تو ایک ضخیم دفتر تیار ہو جائے، لیکن یہاں حضرت شیخ الاسلامؒ کے بہار، بنگال اور پنجاب میں پیش آنے والے واقعات اور ان کے مرتکبین کے عبرتناک انجام کی بعض تفصیلات کو مرتب کیا جاتا ہے،

اس سلسلہ میں اولاً واقعات وہ ہیں جو ۲۶ ستمبر اور ۲ اکتوبر ۱۹۴۵ء کے درمیان بہار و بنگال کے سفر کے موقع پر پیش آئے تھے، یہ واقعات ہم تکٹ مولانا ریاض الدین احمد سید پوری اور مولانا محمد طیب بھاگل پوری کی روایت سے پہنچے ہیں، دونوں راوی مستند ہیں، اور چونکہ دونوں راویوں کے بیان میں بعض واقعات میں ایک دوسرے سے زیادہ تفصیل ملتی ہے اس لیے اس مجموعہ میں دونوں کو جمع کر دیتے،

مولانا ریاض الدین احمد کے بیان کردہ واقعات کو حکیم محمد ظفر احمد خاں ناظم جمعیت علماء علاقہ نمبر ۱۱ دہلی، ناظم نشر و اشاعت سینٹرل مسلم پارلیمنٹری بورڈ نے اسی زمانہ (آخر ۱۹۴۵ء) میں مرتب کر کے چھپوایا تھا، مولانا محمد طیب بھاگل پوری کی روایت میں جو واقعہ اور اس کی تفصیلات بیان کی گئی ہیں وہ انھوں نے مولانا محمد میا کے نام ایک خط میں تحریر کی تھیں، مولانا نے یہ تفصیلات اپنی تالیف "حیات شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی نور اللہ مرقدہ" میں مرتب کر دی تھیں

اس مجموعہ کے لیے انھیں اخذ کر لیا ہے،

اس کے ساتھ دو مضامین، ایک بیان اور ایک ادارہ بھی ہے،

۱۔ پہلا مضمون مولانا عبدالرزاق طبع آبادی کا ہے، جو ان کے اخبار ”ہند“ میں

چھپا تھا، مولانا حکیم محمد ظفر احمد خاں نے اپنے کتابچہ میں شامل کر لیا تھا،

۲۔ دوسرا مضمون مولانا محمد کفیل بجنوری کے قلم سے ہے، جو انھوں نے روزنامہ

”حقیقت“ میں شائع کرایا تھا، اور مولانا سید محمد میاں نے اسے اپنی تالیف

مذکورۃ الصدر میں نقل کیا ہے،

۳۔ تیسرا مضمون مفتی محمد نعیم لدھیانوی کا بیان ہے، جو اخبارات میں چھپا تھا۔

خاکسار نے اسے ہفت روزہ ”زمزم“ لاہور مورخہ ۳۲ نومبر ۱۹۴۵ء سے اخذ

کیا ہے،

۴۔ مولانا دین محمد وفائی کراچی کے ایک عالم اور صحافی تھے، انھوں نے ان

واقعات سے متاثر ہو کر اپنے رسالہ میں ایک ادارہ لکھا تھا، اس مجموعہ

میں یہ ادارہ بھی شامل کر لیا ہے،

پنجاب میں پیش آنے والے شرمناک واقعہ کی تفصیل اور اس واقعہ کے

کے مرتکبین کے عبرتناک انجام کی تفصیلات میں مضمون حضرت مخدوم مکرم مولانا

سید نفیس شاہ صاحب عینی کے قلم سے ہے، حضرت شاہ صاحب ہمارے اکابر

کی نشانی اور اپنے اخلاق و تقویٰ میں اسلافِ کرام کی یادگار ہیں، انھیں حضرات

دیوبند و رائے پور سے متعدد نسبتیں ہیں، خاکسار گنہگار کو حضرت مدظلہ سے

ایک نسبت ارادت ہے، اس واقعہ کی صحت اور درجہ استناد کے لیے یہ بات

بس کرتی ہے کہ حضرت موصوف مدظلہ نے اسے مستند رادیوں کے حوالہ سے مرتب

فرمایا ہے، خاکسار کی نظر سے یہ تحریر ماہنامہ ”النصیحت“ چار سہ (بابت ماہ

رمضان المبارک ۱۴۰۶ھ) میں گزری تھی، ملتان کے ایک اصلاحی و تبلیغی سلسلہ اشاعت کے ایک کتابچہ کی صورت میں بھی سامنے آئی، اور اب حضرت مولانا قاضی زاہد حسینی نے حضرت شیخ الاسلام کے بارے میں اپنی لاجواب تالیف ”شیراز محمد“ میں نقل کی ہے، اب یہ سبق آموز تحریر اس مجموعہ میں جگہ پا رہی ہے،

اب بنگال، پنجاب اور بہار میں پیش آنے والے واقعات اور ان کے مرتکبین کے عبرتناک انجام کو اس مجموعہ کی شکل میں مرتب کر دیا جا رہا ہے، میرے پیش نظر اس کے کئی فوائد ہیں؛

۱۔ اس کے مطالعہ سے حضرت شیخ الاسلام مولانا مدنیؒ کی اسلامی سیرت کا نقش اُجاگر ہوتا ہے، ایک سچے و پاکیزہ اسلامی سیرت کا مطالعہ فی نفسہ ایک بڑا اور مؤثر ذریعہ تربیت و تہذیب ہے،

۲۔ تاکہ عظیم دیوبند کے انقلابی سلسلہ دعوت و عمل سے نسبت رکھنے والے تاریخ کے طالب علم اور سیاست کا ذوق رکھنے والے جان سکیں کہ برصغیر پاک و ہند کی آزادی کی جدوجہد میں ہمارے بزرگ مشکلوں اور ابتلاؤں کے مرحلوں سے گذر کر آزادی کی منزل تک پہنچے ہیں،

۳۔ اس کے پڑھنے سے یہ پتہ چلے گا کہ ہمارے بزرگوں نے مصائب کی کٹھنائیوں میں اضطراب بھی اپنے مخالفین کے لیے کوئی ایسا لفظ استعمال نہیں کیا جو اسلامی اخلاق و شرافت کے خلاف ہو،

۴۔ ایک فائدہ یہ پیش نظر ہے کہ ان سبق آموز واقعات اور عبرت خیز انجائیوں کو پڑھ کر کوئی گم کردہ راہ آئندہ کسی بزرگ کی شان میں گستاخی اور اس کے عبرتناک انجام سے بچ جائے، اور یہ مجموعہ اس کے لیے عبرت کا مرقع

اور چراغِ ہدایت ثابت ہو، اور

۵۔ اب اگر کوئی جماعت خدمتِ حق کے میدان میں قدم رکھتی ہے تو یہ بات ان سے پوشیدہ نہ رہے کہ انھیں اس میدان میں صعوبتوں اور آزمائشوں کے کون کون سے مشکل مقامات پیش آسکتے ہیں، امید ہے کہ یہ مجموعہ حضرت شیخ الاسلامؒ کے عقیدتمندوں، جمعیۃ علماء ہند اور جمعیۃ علماء اسلام (پاکستان) اور تائیخ سیاست سے دلچسپی رکھنے والوں میں پسند کیا جائے گا،

آخر میں ایک رسالہ ”مقام مولانا مہدی“ شامل ہے امید ہے، ارادت مندانِ اہلِ مدنی اس کے مطالعے سے خاص طور پر لطف اندوز ہوں گے۔

اللہ تعالیٰ ہمارے ان بزرگوں کے مراتب بلند فرمائے، اور ہم کو ان کے اخلاف اور نامِ لیواؤں کو ان کے اسوۂ عالیہ پر عمل پیرا ہونے کی توفیق ارزانی فرمائے، آمین،

ابو سلمان

۱۳ نومبر ۱۹۹۶ء

پہلا رسالہ

شیخ الاسلام

حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنیؒ

پرلیگیوں کا شرم ناک حملہ

اور

قدرت کی جانب سے اس کا عبرت ناک انتقام

از قلم

مولانا ریاض الدین احمد

مولانا عبدالرزاق ملیح آبادی

ناشر

مجلسِ یادگارِ شیخ الاسلامؒ - پاکستان

کراچی

پیش لفظ

جب ہندوستان کی سُنات با اقتدار مسلم جماعتوں نے شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین خاں مدنی کی زیرِ صدارت آنے والے انتخابات میں اپنے ٹکٹ پر امیدواروں کو کھڑا کرنے کا تاریخی فیصلہ کیا ہے ہمارے لیگی دوست اپنا دماغی توازن بالکل ہی کھو بیٹھے ہیں، وہ دلائل سے اپنی بات منوانے کے بجائے گالیوں، لاثھیوں اور چھڑوں سے ان کے جلسوں میں اور اسلام کے ان مجاہدین پر حملے کر رہے ہیں جن کی پاک زبانیں ان بیچارے لیگیوں کے سامنے ٹوکیا بڑی سے بڑی ظالم و جابر سلطنتوں کے جاہ و جلال کے سامنے بھی کلمہ حق کہہ دینے سے آج تک نہیں رکیں،

سید پور میں حضرت شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی کو قتل کر ڈالنے کی کوشش کی گئی، اور ان کے ساتھی دس بارہ علماء کو لاثھیوں، چاقوؤں اور منہروں سے مار مار کر بڑی طرح زخمی کر دیا گیا، دہلی اور علی گڑھ میں امام الہند حضرت مولانا ابوالکلام آزاد پر حملے کیے گئے، کلکتہ میں مولانا عبدالرزاق بلخ آبادی پر پھرے سے حملہ کر کے ان کو زخمی کر دیا گیا، تبھاگلپور میں شیخ الاسلام پر جبکہ وہ موٹر میں بیٹھے ہوئے تھے پچھے سے چاقو کا وار کیا گیا، مولانا محمد قاسم اور مولانا محمد اسماعیل صاحب کو گھیر کر مارنے کی کوشش کی گئی، — یہ اور اسی قسم کے سیکڑوں واقعات ہیں جو روزانہ اخبارات میں آتے رہتے ہیں، — انہی واقعات میں سے ایک عبرت خیز واقعہ وہ ہے جسے آج ہم آپ کے سامنے پیش کرتے ہیں، یہ سانحہ حضرت شیخ الاسلام

سلہ آل انڈیا جمعیۃ علماء ہند، آل انڈیا مسلم مجلس، آل انڈیا مومن کانفرنس، انڈیپنڈنٹ پارٹی، بہار، کرشنک پر جا پارٹی، بنگال، انجمن وطن بلوچستان اور خدائی خدمت گار سرحد،

مولانا سید حسین احمد مدنی کے ساتھ سید کچہر میں پیش آیا ہے، اس سے ہماری غرض صرف یہ ہے کہ ہماری وہ مسلمان بھائی جو ہمارے مقاصد سے متفق ہیں اور ہمارے کام میں شریک ہیں وہ جناب نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اس سچے جانشین کی مجاہدانہ سرگرمیوں اور اس راہ میں پیش آنے والی سختیوں پر حلم اور صبر و ضبط کی مثال مثال کو اپنے سامنے رکھیں اور ان اشتعال انگیز واقعات سے مشتعل ہونے کے بجائے اس مقدس کام کے لیے اپنے گھروں سے نکل کھڑے ہوں جس کے لیے آج حسین احمد گائیوں، لائٹھیوں اور پتھروں کا نشانہ بنا ہوا تین تہنا باطل کے سامنے اپنا سینہ تانے اعلان حق کر رہا ہے،

یہی ہے موثر جواب اس غنڈہ گردی اور اشتعال انگیزی کا جو لیگ کے ہر چھوٹے بڑے نے اپنی انتہائی بد اخلاقی کے ساتھ اسلام اور مسلمانوں کو دنیا میں رسوا کرنے کے لیے شروع کر دی ہے،

ہر مسلمان کا فرض ہے کہ اپنے بھائیوں کو لیگ کے دام فریب سے نکالنے کے لیے اپنی ہر اس صلاحیت اور قابلیت کو بردے کار لے آئے جو خدا نے اس کو دی ہے، اور لیگ کی اسلام گشتی صفحہ ہستی سے مٹا ڈلنے کے لیے اخلاقی حدود میں رہ کر جو کچھ اس سے بن سکے کر گزرے،

حکیم ظفر احمد خاں

ناظم جمعیت العلماء علاقہ نمبر ۱۱، دہلی

(۱)

مولانا ریاض الدین احمد صاحب جو اس واقعہ کے راوی ہیں سید پور (بنگال) کے ایک بڑے رئیس اور بنگال کے ایک بڑے مصلح ہیں، بنگال میں نام نہاد صوفیوں کی ایک بہت بڑی جماعت ”باؤل میٹراٹ فقیر“ کے نام سے پھیل گئی تھی، اور اسلام کے دعوے کے ساتھ قطعاً لا مذہب تھی، یہ لوگ کسی چیز کو بھی حرام نہیں سمجھتے تھے، حتیٰ کہ پیشاب پیتے اور غلیظ تک کھاتے تھے، مولانا ریاض الدین صاحب نے اس جماعت کے ساتھ جہاد کیا، اور اس کا قلع قمع کر ڈالا، اسی جہاد کے لیے مولانا نے ۱۹۲۷ء میں علماء کا ایک بہت بڑا جلسہ سید پور میں کیا، جس میں مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی بھی شریک ہوئے، مولانا ہی کی تجویز سے سید پور میں عظیم الشان دارالعلوم قائم کیا گیا،

مولانا ریاض الدین صاحب نے دارالعلوم کے لیے اپنی زمین دی اور بیشمار روپیہ خرچ کیا، اس کے بعد سے مولانا مدنی برابر سید پور تشریف لے جاتے ہیں اور مولانا ریاض کے جہان ہوتے ہیں، اس دفعہ بھی تشریف لے گئے تھے،
(روزنامہ ہند، کلکتہ)

اخباروں میں یہ خبر آچکی ہے کہ سید پور (بنگال) میں حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مظلّم العالی پر مسلم لیگیوں نے حملہ کیا تھا، لیکن اخباروں میں جو کچھ چھپا ہے اصلیت سے بہت ہی کم ہے، یہ واقعہ اس قدر بھیانک اس قدر شرمناک اور اس قدر عبرت انگیز ہے کہ اسے مسلمانوں کے سامنے بغیر کسی کمی بیشی کے لے آنا ضروری ہے، تاکہ معلوم ہو جائے کہ مسلم لیگ والے اسلامی اخلاق اور انسانی شرافت کے ساتھ کیا سلوک کر رہے ہیں، میں اس حد درجہ افسوسناک حادثہ کا شاہد

یعنی ہوں، بلکہ اس پتہ کا ایک شکار بھی ہوں، لہذا سب مسلمانوں سے درخواست ہے کہ اس درد بھری کہانی کو دل سے سنیں، اور خون کے آنسوؤں کے ساتھ پڑھیں، حادثہ حسب ذیل ہے:-

شمالی بنگال میں ڈومر ریوے اسٹیشن کے قریب ہونا رائے نام کا ایک گاؤں ہے، اس گاؤں کے ایک معزز باشندہ مولوی محمد احسان الحق آفندی سے حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی کو نہایت محبت تھی، آفندی موصوف کا کئی ماہ ہوئے انتقال ہو گیا، اور حضرت مولانا نے ان کی تعزیت کے لیے وہاں تشریف لانا چاہا۔

حضرت نے ۲۵ ستمبر کو مجھے تار دیا کہ میں ۲۶ ستمبر کو کٹھیا رہنچوں گا، میں اپنے لڑکے مولوی صالح کو ان کی خدمت کے لیے بھیج دیا، لڑکے نے مجھے کٹھیار سے تار دیا کہ مولانا ۲۸ ستمبر کو سید پور پہنچتے ہوئے ڈومر تشریف لے جائیں گے، مولانا سید پور پہنچے، اور میں ان کے ساتھ ہو گیا، ہم سب ۵ بجے ڈومر اسٹیشن پہنچے، یہاں ہم نے عصر کی نماز پڑھی اور سونا پور پہنچ گئے،

حضرت مولانا کی آمد کی خبر سن کر بہت آدمی آفندی مرحوم کے مکان پر پہنچ گئے تھے، مرحوم کے بچے حضرت مولانا سے لپٹ کر باپ کی جدائی پر دھارڑیں مار مار کر رونے لگے، نظارہ بڑا ہی دردناک تھا، مولانا کی آنکھیں بھی بہہ نکلیں، پھر بچوں کو تسکین دی اور حاضرین سے فرمایا:

”میں یہاں صرف آفندی مرحوم کے چر سے اور سید پور کے دارالعلوم کی دعوت پر آیا ہوں، اس کے سوا میرا کوئی پروگرام نہیں ہے، یہاں اس مجمع میں گورگاؤں کے بھی کئی عزیز آئے ہوئے ہیں، یہ لوگ ایک سال سے مجھے اپنے یہاں بلارہے ہیں مگر میرے پاس وقت نہیں، میں کسی جلسہ میں شریک نہیں ہو سکتا، کل میں

سید پور چلا جاؤں گا، اور وہاں کی دعوت میں شریک ہو کر ۳ ستمبر کو دیوبند روانہ ہو جاؤں گا۔

مگر گور گاؤں کے لوگوں نے بہت اصرار کیا، کہ ہمارے یہاں ضرور تشریف لے چلیے، حضرت مولانا اخلاق درویش کا نمونہ ہیں مجبور ہو گئے، اور مجھ سے فرمایا اچھا تو پھر آج ہی رات کو ٹرین سے سید پور چلیں، اور وہاں سے فارغ ہو کر میں صبح کو گور گاؤں چلا جاؤں گا، اور دن بھر وہاں رہ کر شام کی ریل سے دیوبند روانہ ہو جاؤں،

ڈر کے ایک جلسہ میں تقریر کرنے پر مولانا کو مجبور کیا گیا، آپ نے ہندو مسلمان اتفاق پر تقریر کی، اس کے بعد سات بجے کی ٹرین سے سید پور روانہ ہوئے، سید پور اسٹیشن کے پلیٹ فارم کے قریب جب گاڑی پہنچی تو بہت آدمیوں کی آوازیں سنائی دیں، میں نے اپنے ساتھیوں سے انتہائی تعجب سے کہا کہ ہمارے یہاں تو کوئی جلسہ جلوس نہیں ہے پھر یہ ہجوم اور شور کیسے ہے؟ جلسہ ہو بھی نہیں سکتا، کیونکہ دارالعلوم کی عمارت کو فوج نے چھاؤنی بنا دیا ہے،

پلیٹ فارم پر جب گاڑی رکی تو دیکھا بہت بڑی بھیڑ ہے، اور دیوانہ وار نعرے لگا رہی ہے ”قائد اعظم زندہ باد، مسلم لیگ زندہ باد، پاکستان زندہ باد“ ہمارے دارالعلوم کے کچھ طلباء اور بعض دوسرے آدمی مولانا کو لے جانے کے لیے بیل گاڑی لائے تھے، وہ بھی پلیٹ فارم پر آ گئے،

اب مولانا نے جیسے ہی پلیٹ فارم پر پاؤں رکھا، ۶، ۷، سو آدمیوں نے اپنی پوری قوت سے وحشیانہ حملہ اس نائب رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) پر کر دیا، اسٹیشن کے پل پر سے ایک شخص نے بھونپو کے ذریعہ سے چلانا شروع کیا، جلدی آؤ، دوڑو آگیا ہوا، وہ غدار مولانا،

اس آواز پر ہر طرف سے نہ جانے کتنے آدمی ٹوٹ پڑے، ہمارے مٹھی بھر آدمیوں نے حضرت مولانا کو اپنے گھیرے میں لے لیا، مگر غنڈوں کا انبوه ٹوٹ پڑا، سب چلا رہے تھے ”گرادو بے ایمان کو، اپنے پیروں سے روند ڈالو، بوٹی بوٹی کاٹ لو جہنم میں پہنچا دو“

میں، میرا لڑکا اور چند آدمی مولانا کو اپنے پیچ میں لے ہوئے تھے، لیکن خدا کا ہزار ہزار شکر ہے کہ مولانا پر کوئی ضرب نہیں پڑی، سب دارہائے آدمیوں نے روکے اور بڑی طرح زخمی ہو گئے،

اس قلیل جماعت پر خدا سے تعالیٰ ہی کا فضل تھا کہ غنڈوں کے اتنے بڑے مجمع کو چیرتی پھاڑتی مولانا کو ہیل گاڑی تک صحیح سلامت لے آئی، گاڑی پر میں بھی مولانا کے ساتھ بیٹھ گیا، گاڑی چلنے ہی کو تھی کہ پھر جرم نے گاڑی پر حملہ کیا، گوبر اور کیچڑ پھینکنے لگے، کچھ نے گاڑی پر چڑھ کر مولانا کے سر پر لٹھیاں مارنے کی کوشش کی، اور مولانا کے سر کی ٹوپی اتار کر جوتوں کے نیچے رکھ کر کہنے لگے ”تم ہندو کے غلام ہو“ پھر ان کی ٹوپی اور ہمارے طلباء کی ٹوپیاں چھین کر چلا دیں،

غنڈوں نے اسی پر بس نہیں کیا، بلکہ انھوں نے مولانا کا دامن پکڑ کر گاڑی سے گھسیٹنے کی کوشش کی، ان لوگوں کا ارادہ تو یہ تھا کہ مولانا کو مع گاڑی کے کسی ایسی ویران جگہ لے جا کر ختم کر دیں جہاں پر نہ مارتا ہو، لیکن بفضلہ تعالیٰ ہمارے طلباء کی سرفروشی نے مولانا کو آنچ بھی نہ آنے دی، ہاں یہ ضرور ہوا کہ ہمارے طلباء خون میں نہا گئے،

تھانہ اگرچہ نزدیک تھا، باوجود اس کے کسی نے اس خطرناک صورت کی تھانہ میں اطلاع نہ دی، اُس وقت تھانہ میں جو چھوٹے داروغہ صاحب موجود تھے انھوں نے بڑے داروغہ صاحب کو خبر کی، اور بڑے داروغہ ہماری

گاڑی کے پاس آئے، اور ہمیں السلام علیکم کہا، اس کے بعد انھوں نے دریافت کیا کہ آپ لوگ کیا چاہتے ہیں؟ میں نے ان سے بیان کیا کہ مولانا حسین احمد صاحب مدنی برابر ۳ سال سے ہمارے یہاں آتے رہے ہیں، اور آج بھی وہ ہمارے دواخانوں کے بلائے پر جو دیوبند سے فارغ التحصیل ہیں یہاں آتے ہیں مولانا کا پر و گرام کوئی سیاسی جلسہ کرانے کا نہیں ہے بلکہ وہ دعوت کے بعد کل صبح کی ٹرین سے روانہ ہو جائیں گے،

داروغہ صاحب نے ہماری بات مان لی، پھر ہجوم کے درمیان کچھ دیر گفتگو کرنے کے بعد ہمارے پاس آئے اور کہنے لگے مولوی صاحب! اس وقت صورتحال بہت خراب ہے، آپ لوگ وٹینگ روم میں قیام کیجیے، میں تھانہ جا کر سپاہی لاتا ہوں، ہمارے ساتھی گاڑی کو کھینچ کر وٹینگ روم تک لائے اور میں مولانا کو لے کر وٹینگ روم میں آ گیا،

ابھی ہم لوگ وٹینگ روم میں آ کر بیٹھے ہی تھے کہ غنڈوں کے ہجوم نے وٹینگ روم کو گھیر لیا، ہم لوگوں نے فوراً وٹینگ روم کے دروازے اور کھڑکیاں بند کر دیں، کہ مبادا دشمن پتھر اور اینٹیں چلاتیں،

تھوڑی دیر کے بعد لمیٹ فارم پر داروغہ صاحب تشریف لائے، اور مجھے بلو کر بہت ہی افسردہ لہجہ میں فرمایا کہ اس وقت صورتحال ایسی خطرناک ہے کہ میں مولانا کو وٹینگ روم سے باہر لانے کی اجازت نہیں دوں گا، مجھ میں نہ اتنی ہمت ہے اور نہ ہی میں اس کی ذمہ داری لیتا ہوں کہ مولانا کو آپ کے گھر تک پہنچا سکوں گا، اگر آپ اپنی ذمہ داری پر مولانا کو اپنے گھر لے جاسکیں تو لے جلیے میں آپ کا ساتھ دوں گا، میں داروغہ صاحب کا امیدوار ہو گیا، اب نیو درکشاپ کے بڑے صاحب کو فون کیا، وہ آگے تو میں نے

ان سے تمام واقعات صحیح طور پر شروع سے آخر تک بیان کر دیے، انھوں نے ہماری مدد کا وعدہ کیا، اور کہا کہ میں ضرور مولانا کو تمھارے گھر تک پہنچا دوں گا، ابھی ہم نے گفتگو ختم بھی نہیں کی تھی کہ پلیٹ فارم کے مغربی جانب سے آدمیوں کا ہجوم لڑھکیا لے "اسلام زندہ باد" کے نعرے لگاتا ہوا آیا، بڑے صاحب ہجوم میں گھس گئے، اور میں کھڑا ہو کر غنڈوں کا تماشا دیکھ رہا تھا، کہ دوسری جانب سے آواز آئی کہ اس ہندو کتے کو کاٹ لو، ڈاڑھی فوج ڈالو، اور ناک میں سی ڈال کر زمین پر گھسیٹو، بڑے صاحب کو غنڈوں کی اس بدتمیزی پر غصہ آ گیا، اور آدھ گھنٹہ سے زائد ہجوم کے سامنے تقریر کی، اور کہا: "میں دلی اور لکھنؤ میں کئی برس رہا ہوں، میں مولانا کی شخصیت کو خوب جانتا ہوں، یہ ہندوستان کے تمام مسلمانوں کے پیشوا ہیں، تم ان کی تکلیف نہ پہنچاؤ، مولوی صاحب کے گھر دعوت میں جانے دو، تم لوگ پاکستان کی بکا لگاتے ہو، کیا تمہیں پاکستان آپس میں کشت و خون کر کے حاصل ہو جائے گا، پاکستان حاصل کرنے کا یہ طریقہ نہیں ہے، کہ تم تشدد پر اتر آؤ، تمہیں چاہیے کہ تم اپنے اخلاق سے مخالف پارٹی کو جیتو، ان کے سامنے پاکستان کے فوائد بیان کرو، اگر تمھارا طریقہ تشدد کا ہی رہا تو ایک نہ ایک دن تمھارے سب بھائی تمھاری جماعت سے علیحدہ ہو جائیں گے، اور تم پاکستان حاصل کرنے میں ناکام میاب ہو جاؤ گے۔"

لیکن باوجود ایسی موثر تقریر کے غنڈوں کے دل نرم نہ ہوئے، اور کہنے لگے کہ یہ اسلام کا دشمن ہے، ہم اس کو اسٹیشن سے باہر قدم نکالنے نہ دیں گے، بڑے صاحب نے دیکھا کہ ان باتوں کا غنڈوں پر کوئی اثر نہیں ہے، تو انھوں نے کہا کہ تم لوگ نشہ شراب پی کر مستیاں کرتے ہوئے تم نے اپنا ادب شیطنیت سے بھر رکھا ہے، تم چاہتے ہو کہ ایک شریف آدمی کو جان سے مار ڈالو، اس کے بعد بڑے صاحب ہمارے پاس آئے، اور کہا کہ یہ غنڈوں کی جماعت

ہے، میں بھی داروغہ صاحب کی طرح مولانا کو ایسے غنڈوں کے لیے بڑے مجمع سے نکال کر آپکے گھر تک لے جانے کی ہمت نہیں رکھتا، اور یہ کہہ کر اٹنے پاؤں نوٹ گئے، میں مایوس دینگ روم میں مولانا کے پاس آیا اور سارا قصہ بیان کر ڈالا، مولانا نے تسلی دیتے ہوئے فرمایا کہ آج جو سانحہ میرے ساتھ پیش آیا ہے اس قسم کا واقعہ ہندوستان کے سو رماؤں کے ساتھ برابر ہوتا چلا آرہا ہے اور ہوتا چلا جائے گا، اب وہ دن بھی دور نہیں کہ اس سے زیادہ خطرناک قسم کا حادثہ ہندوستان کے دیگر مسلمانوں کے ساتھ پیش آنے والا ہے، اس چیز کو تم خود اپنی آنکھوں سے دیکھ لو گے، اس وقت ایک شخص نے آکر مولانا کے ہاتھ میں ایک لفافہ ریا جو کتھیار سے آیا تھا، اس کو ملاحظہ کرنے کے بعد مولانا نے کہا کہ یہ خط کتھیار سے آیا ہے، اس وقت تم لوگ مجھے کتھیار اس میل سے جانے دو، انشاء اللہ میں پھر تم لوگوں سے جلد ہی ملاقات کرونگا اس کے بعد فوراً ہی میل آگیا، اور ہم لوگوں نے ہجوم کو چیر کر حضرت مولانا کو گاڑی میں بٹھا دیا، غنڈوں سے جب کچھ نہ ہو سکا تو گالیوں پر اتر آئے، اور اپنی جوتیاں دکھا کر مولانا کو یہ کہتے رہے کہ اپنی جان کی خیر چاہتے ہو تو آئندہ پھر اس میں قدم نہ رکھنا، ادبے شرم، غنڈے مولانا، دفع ہو، دور ہو یہاں سے، انہی گالیوں میں مولانا کی گاڑی روانہ ہو گئی، اور مولانا رات کو ۸ بجے سے لے کر ۱۲ بجے تک جارحانہ حملوں کا نہایت ہی سکوت اور تحمل سے مقابلہ کر کے رخصت ہو گئے، میرے دونوں لڑکے اور کئی آدمی مولانا کے ساتھ پارہتی پور تک گئے، اس حال میں بھی غنڈوں نے مولانا کا پھپھانہ چھوڑا، پارہتی پور کے اسٹیشن پر ان لوگوں نے میرے لڑکوں سے کہا کہ اگر مولانا نے پارہتی پور میں بھی دیر لگائی تو ہمارے ساتھی جو تین ہزار کی تعداد میں یہاں موجود ہیں پہنچ جائیں گے، اور پھر مولانا کو ان سے نجات حاصل کرنا مشکل ہوگا، غنڈوں کی اس دھمکی سے

لوگوں پر کیا اثر ہوتا، لیکن مولانا کو تو یہاں ٹھہرنا ہی نہ تھا، لہذا وہ کٹھپیار پہنچ گئے، اس سازش میں سید پور کے درکشاپ کے اپ کنٹری کے لوگ اور شہری لوگ شریک تھے، ان لوگوں کی تعداد کم و بیش تین ہزار تھی،

میں مولانا کو زحمت کر کے پھپلی رات کو اپنے گھر پہنچا، صبح ہوتے ہوتے سید پور کے شہر اور دیہات میں اس سانحہ کی خبر پھیل گئی، ہندو اور مسلمانوں کا ایک نامتا صبح سے شام تک میرے گھر پر بندھا رہا، مسلمانوں میں بعض مسلم لیگ بھائی بھی آ جاتے تھے، جب انھیں پورے واقعات سے روشناس کرایا جاتا تھا تو وہ مسلم لیگ سے تائب ہو کر کہتے تھے کہ جب لیگ کی یہ کیفیت ہے تو ایسی جماعت سے خدا ہمیں پناہ دے، ہم لوگ دیہاتی کاشتکار ہیں، ہم لوگ لیگ اور کانگریس کے اصلی مسلک اور حقیقت سے واقف نہیں ہیں، لیکن جب ہم موجودہ حالات کی روشنی میں دیکھ رہے ہیں کہ لیگ والے ایسے علماء اور رہنما یاں دین کو جن کے سینے اللہ کے کلام کا مخزن ہیں.... مثا دینا چاہتے ہیں، تو ایسی صورت میں ہر صادق مسلمان کافر بن جانا چاہیے کہ وہ مذہبی اور دینی علماء کی نگرانی کرے، جو ہمیں منزل کی سیدھی راہ بتاتے ہیں، اس ہنگامہ میں جو آدمی زخمی ہوئے وہ اب تک بستر پر پڑے ہوئے ہیں،

میں جو براہِ حضرت مولانا کے ساتھ جارحانہ حملے کے دوران میں موجود رہا، پُر زور طور پر مولانا کے معتقدین و مریدین اور تمام اسلامی درسگاہوں کے طلباء اور اساتذہ اور دردمندان قوم سے اپیل کرتا ہوں کہ حضرت مولانا اور ان کے جیسے حاملانِ دین محمدی کے قتل کرنے والوں کی کوششوں سے محفوظ رکھنے اور دین محمدی کو قائم رکھنے کے لیے اپنی جان تک کی بازی لگا دینے میں دریغ نہ کریں۔

(۲)

اللہ کی لاشھی، جس میں آواز نہیں؛

مولانا عبید الرزاق ملیح آبادی

مولانا حسین احمد صاحب مدنی جیسے عالم دین اور ضعیف العمر بزرگ پر کئی ہزار مسلم لیگیوں کا سید پور (بنگال) میں ٹوٹ پڑنا اور قتل کرنے کی ہر ممکن کوشش کرنا ایسا واقعہ ہے جسے کوئی شریف آدمی بھی پسند نہیں کر سکتا، بلکہ قدرتی طور پر ہر شریف آدمی ایسے واقعہ پر نفزین کرے گا، اور ایسے لوگوں کو جانوروں سے بھی بدتر سمجھے گا، مولانا کے علم و تقویٰ کا خیال نہیں کیا گیا تھا، نہ سہی، کم سے کم یہی خیال کرنا تھا کہ وہ بوڑھے ہیں، کم زور ہیں، نہتے ہیں، اور سب سے بڑھ کر یہ کہ سید پور میں مہمان ہو کر آئے ہیں، کون شریف آدمی کسی بوڑھے، کمزور نہتے اور مہمان پر ہاتھ اٹھا سکتا ہے، پھر یہ بھی یاد رہے کہ سید پور میں کوئی جلسہ بھی نہ تھا، مولانا اپنے ایک مُرد کے پُرس کو قریب کے ایک گاؤں گئے تھے، اور مولانا ریاض الدین احمد صاحب بانی دارالعلوم کے اصرار سے ان کے گھر دعوت کھانے کے لیے سید پور شریف لائے تھے۔ اس سبب کے ہوتے ہوئے بھی مسلم لیگی لوگ دیوانے بن کر مولانا پر ٹوٹ پڑے، سب سے زیادہ حیرت کی بات یہ ہے کہ اس شرمناک اور ذلیل ترین حملہ پر سب نے تھڑی تھڑی کی، لیکن نہ کسی مسلم لیگی لیڈر نے مذمت کا ایک لفظ کہا، نہ کسی مسلم لیگی اخبار نے مذمت میں ایک لفظ لکھا، بلکہ لیگی اخباروں نے اُلٹا یہ کہ سید پور کے غنڈوں کی خوب پیٹھ ٹھونکی اور ان کے کمینہ حملوں کو جلی سرخوئی سے سراہا،

لیکن سچی بات یہ ہے کہ مسلم لیگ والوں کی اس ذہنیت پر تعجب کرنا ہی نہیں چاہیے، مسلم لیگ کے سکرٹری اور مسٹر جناح کے ہزار ذواب زادہ لیاقت علی خاں لیگیوں کے نام اپنے سرکل میں لکھ چکے ہیں کہ الیکشن جیتنے کے لیے جائز اور ناجائز سب ہی کچھ کر دو، اس اعلیٰ اخلاقی تعلیم کی موجودگی میں مسلم لیگ والے جو بھی کریں کلم ہے،

لیکن مولانا مدنی صاحب کے اس حادثہ میں عبرت حاصل کرنے والوں کے لیے کئی عبرتیں بھی موجود ہیں، مولانا پر چڑھائی کرنے والوں کی تعداد تین ہزار کے قریب تھی، جن میں بہترے نشہ سے عقل کھو چکے تھے، ان سب کی دلی غرض یہی ایک تھی کہ مولانا کو مار ڈالا جائے، مولانا کی حفاظت کرنے والے صرف نو دس آدمی تھے، جو مولانا کو اپنے پیچ میں لیے ہوئے تھے، کہاں تین ہزار آدمی جن پر خون سوار تھا، اور کہاں دس آدمی جو بالکل نہتے تھے، لیکن اللہ کی طاقت ان ہی دس آدمیوں کے ساتھ تھی، بدرجہا یہ واقعہ دنیا نے سید پور میں بھی دیکھ لیا، قریش کا لشکر جرار جس طرح بدر میں مٹھی بھر اللہ کے سچے بندوں سے ہار گیا تھا، اسی طرح مسلم لیگ کا لشکر جرار سید پور میں اللہ کے دشمن سچے بندوں سے ہار گیا، اللہ ان دس سچے بندوں نے تین ہزار لیگیوں کی بلغار روک دی، ان کے ریلے کا کامیاب مقابلہ کیا، یہ لوگ نہ مولانا کو گراسکے، نہ اپنی چھریوں، لاثھیوں، ہنٹروں سے مولانا کے خیف زار جسم پر کوئی ضرب ہی لگا سکے،

یہ ایک سبق ہے اہل حق کے لیے بھی اور اہل باطل کے لیے بھی، مگر اہل باطل کے دلوں پر تو اللہ تعالیٰ جہر لگا چکا ہے، وہ کسی سبق سے بھی کوئی فائدہ نہیں اٹھا سکے،

مولانا مدنی کے اس سانحہ میں دوسری عبرت یہ ہے کہ خدا نے ان کی حمایت

میں ایک انگریز کو کھڑا کر دیا، اسی انگریز کو جس کی قوم کا راج مولانا ہندوستان ختم کر دینے کے لیے جہاد کر رہے ہیں، اس انگریز نے لیگی مسلمانوں کے سامنے تقریر کی اور کہا کہ جس شخص کو تم قتل کر ڈالنے پر تلے ہوئے ہو تمہارا بہت بڑا پیشوا ہے، اور تمہاری قوم میں بڑی قدر و منزلت کا مالک ہے، تم کہتے ہو ہم پاکستان بنائیں گے، مگر کیا تم ایسی ہی ذلیل حرکتوں سے اور ایسے ہی وحشیانہ اقدامات قتل سے پاکستان بنا سکتے ہو! ہرگز نہیں، تم اپنے اس مجنون کے ساتھ پاکستان کبھی بھی نہیں بنا سکتے،

دیکھیے! خود ایک دشمن کو خدا نے کس طرح حق کی حمایت کے لیے کھڑا کر دیا، ابھی عبرتیں ختم نہیں ہوتیں، خدا کی لاشٹھی میں آواز نہیں ہوتی، لیکن خدا کی لاشٹھی مارتی ہے، اور چپ چپاتے کام تمام کر ڈالتی ہے، حضرت مولانا مدنی جب تین ہزار غنڈوں میں گھرے ہوئے تھے، اور ان کی جان بچ جانے کی بظاہر کوئی امید نہ تھی، تو کسی کے خبر دینے سے سید پور کا انسپکٹر پولیس واقعہ پر پہنچا، یہ شخص مسلمان ہے، اور نہ جانے مسلم لیگی وزارت اور مسلم لیگی پاکستان میں اپنی ترقیوں کے کیا کیا خواب دیکھ رہا ہوگا، اس نے زبانی جمع خرچ تو بہت کیا، مگر اپنا فرض انجام نہیں دیا، بد معاشوں کو روکنے کی کوئی کوشش بھی نہیں کی، کیا عجب ہے حضرت مولانا کے قتل ہو جانے کو بھی پاکستان میں اپنی ترقیوں کی ایک سفارش سمجھتا ہو! اس پولیس افسر نے اپنے خیال میں بڑی ہی عقل مندی سے کام لیا، مولانا مدنی کو بچانے کی کوئی تدبیر بھی نہ کی، لیکن اس پولیس افسر پر تقدیر سنس رہی تھی، مولانا پر حملہ رات کو ہوا تھا، پولیس افسر اپنی ہوشیاری پر اکرٹا ہوا گھر ٹوٹا، اور رات بھر اپنی ترقیوں کے خواب دیکھتا رہا، مگر صبح کو اس پولیس افسر کا لڑکا مر گیا، اور اس افسر کی تمام خیالی خوشیاں خاک میں مل گئیں،

تو کیا بات یہیں پر ختم ہو گئی! جی نہیں، ابھی اللہ و بزرگ و برتر کی لاٹھی ٹھہری نہیں تھی، اللہ کی یہ لاٹھی اس گستاخ کو بھی سزا دینے پر تکی ہوئی تھی جس نے اللہ کے رسولؐ کے نائب مولانا مدنی کے سر پر سے ٹوپی اچک لی تھی، جس نے اس عالم دین کی ٹوپی کو اپنے جوتوں سے روند اٹھا، اور پھر جس نے اس پاک ٹوپی کو جو نہ جانے بارگاہ ایزدی میں کتنے سجدے دیکھ چکی تھی آگ سے جلا دیا تھا،

نائب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک سر سے یہ ٹوپی اچک لینے والا بد بخت آدمی گرد جو ان تھا، مضبوط اور طاقتور تھا، سمجھتا تھا میرا سا منا کون کر سکتا ہے، مگر تھکے ہنس رہی تھی، اور اللہ کی لاٹھی جو کبھی بولتی نہیں بل رہی تھی،

جس رات اس بد بخت نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نائب کی ٹوپی اُجک کے مبارک سر سے اُتار لی، اس کی صبح کو اس شخص کے گھر برات تھی، بڑی چہل پہل تھی اور یہ طاقتور جو ان نائب رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنی گستاخیوں اور اپنی بدنی قوتوں کے گھمنڈ میں ایک عجیب حال میں تھا، سمجھتا تھا بس میں ہی تو اس دنیا میں ہوں، اور بس، میں اس دنیا میں جو چاہوں کر سکتا ہوں، مگر یہ شخص خدا کی لاٹھی کو بھولے ہوئے تھا، یہ بد خصلت فوجوان براتیوں میں سے اپنے ہم عمروں کو لے کر تالا لگا گیا، یہ واقعہ حضرت مدنی کے سانحہ والی رات کی صبح کا ہے، سب ہنسی خوشی نہانے لگے، پھر بد نصیب فوجوان نے غوطہ لگایا، اب لوگوں نے دیکھا کہ اس کے دونوں پاؤں تو اوپر ہیں، مگر وہ خود پانی کے اندر ہے، پہلے خیال کیا گیا کہ چہل کر رہا ہے، مگر جب بہت دیر ہو گئی تو لوگ پریشان ہوئے کہ آخر معاملہ کیلے ہے؟

معاملہ جلد ہی معلوم ہو گیا، اللہ کے اس دشمن نے جب غوطہ لگایا تو سینہ تک تالاب کی مٹی میں دھنس گیا، اور کسی طرح بھی نکل نہ سکا، تالاب کی مٹی نے اس شخص کو اس طرح جکڑ لیا تھا کہ براتی بھی نکال نہ سکے، اور کابلیوں نے آکر اسے نکالا،

مگر وہ مرجحاً تھا،

دیکھی آپنے خدا کی لاشھی کی مار جو کبھی بولتی نہیں، مگر اپنا کام کر جایا کرتی ہے،
 مجھے تو مسلم لیگی لوگ لامذہب اور ملحد کہتے ہی چلے آتے ہیں، اور ظاہر ہے کہ ایک
 ”لامذہب“ اور ”ملحد“ ایسے واقعات کو مولانا مدنی صاحب کی کرامت و شرار
 دے نہیں سکتا، لیکن خود میں بھی ”لامذہب“ اور ”ملحد“ ہونے کے باوجود خود مسلم لیگیوں
 سے پوچھتا ہوں کہ مولانا مدنی کے واقعہ میں یہ جو کچھ ہوا ہے اس کا سبب کیا ہے؟
 میں یقین سے عرض کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب بند حسین احمد کا
 بدلہ خود اپنے ہاتھ سے لیا ہے، اور مجھے یہ بھی یقین ہے کہ مولانا حسین احمد پر جو کچھ
 سید پور میں گزرا ہے وہی پورے بنگال میں مسلم لیگ کا بھی قلع قمع کر کے رکھ دے گا۔
 (روزنامہ ”ہند“ کلکتہ، ۱۶ اکتوبر ۱۹۴۵ء)



دوسرا سال

سید پورا اور بھاگل پور کا واقعہ

”

مولانا محمد طیب بھاگل پوری
 مولانا کفیل احمد بجنوری
 مولانا مفتی نعیم الدین لدھیانوی
 مولانا دین محمد وفائی

114

پیش لفظ

مولانا سید محمد میاںؒ

حضرت شیخ الاسلام مدظلہ العالی نے آزاد مسلم پارلیمنٹری بورڈ کی صدارت قبول کرنے کے بعد جس جانفشانی سے اپنا بلی اور ملکی فرض انجام دیا، وہ اس پیرانہ سالی میں مخصوص طور پر آپ کا حصہ تھا، آزاد مسلم پارلیمنٹری بورڈ نے جس قدر مالی امداد حاصل کی اس کا بیشتر حصہ حضرت مدظلہ العالی کی توجہ کا نتیجہ تھا، قلمی امداد میں بھی حضرت موصوف کی خدمت سب سے زیادہ ہے، حضرت موصوف کے گراں قدر اور پُر از معلومات رسائل تحریر فرما کر آزاد مسلم پارلیمنٹری بورڈ کے کارکنوں کے لیے دلائل کا ایک ذخیرہ فراہم کر دیا، ان رسائل نے واضح کر دیا کہ جمعیت علمائے ہند یا آزاد مسلم پارلیمنٹری بورڈ کی تمام جدوجہد معقولی اور مضبوط بنیاد پر قائم ہے، اور اس کے برخلاف جو کچھ کیا جا رہا ہے وہ محض جذبات ہیں جو فہم و بصیرت سے قطعاً محروم ہیں۔

۱۔ اس سلسلہ میں حضرت کے مندرجہ ذیل رسائل خاکسار کی نظر سے گزرے ہیں:

۱۔ مسٹر جنرل کا پُراسرار معرکہ اور اس کا حل (جس میں مسلم لیگ سے علیحدگی کے

دجوابات بیان فرمائے گئے ہیں)

۲۔ مسلم لیگ کیا ہے؟

(باقی اگلے صفحہ پر)

حضرت مدظلہ العالی نے عام عادت کے بموجب بنگال اور بہار کے چند مدارس کے جلسوں میں شرکت کا وعدہ فرما رکھا تھا، الیکشن کے دسے شروع کرنے سے پہلے حضرت نے ان وعدوں کی تکمیل کا وعدہ فرمایا، اور ستمبر ۶۴ کی آخری تاریخوں میں بنگال روانہ ہو گئے،

حضرت موصوف کے عزیز مولانا نصیر الدین احمد صاحب فیض آبادی موجود تھے، آپ نے معیت کی درخواست کی، احقر نے بھی درخواست کی تائید کی، اور مولانا وحید الدین صاحب انچارج دفتر مرکزیہ جمعیتہ علمائے ہند نے بھی منظوری در خوا کے متعلق اصرار کیا، مگر حضرت موصوف نے اس کو غیر ضروری فرمایا، اور جب اس طویل سفر میں تنہائی کی دشواریوں کا تذکرہ کیا گیا تو ارشاد ہوا اِنَّ اللہَ مَعِیْ رَا اللہ میرے ساتھ ہے) میں تنہا نہیں ہوں،

بہر حال حضرت مدظلہ العالی تنہا تشریف لے گئے، بعد میں معلوم ہوا کہ لیگ کے بہادروں نے اس موقع پر بہت کچھ منصوبے باندھ رکھے تھے، لیکن حضرت کا اعتماد علی اللہ ہر موقع پر کام آیا، اور شرارت پسندوں کے تمام منصوبے خاک میں مل گئے، ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ اس موقع پر جناب محترم محمد طیب صاحب بھاکپوری کا مکتوب اور مولانا محمد کفیل صاحب بجنوری کا ایک مضمون جو اخبارات میں شائع ہوا تھا نقل کر دیں،

۳۔ مسلم لیگ کی آٹھ مسلم کش سیاسی غلطیاں،

۴۔ ببول میرج اور لیگ،

۵۔ شریعت بل اور لیگ،

۶۔ پاکستان کیا ہے؟ (دو حصے)،

۷۔ کانگریس، مسلم لیگ اور جمعیتہ علماء کی سیاسی پوزیشن،

۸۔ کشف حقیقت

۹۔ ہمارا ہندوستان، ۱۰۔ فتویٰ تھانہ بھون کا جواب (۱۔ س۔ شس)

مکتوب بنام مولانا سید محمد میاں

از قلم
مولانا محمد طیب بھاگلپوری

۹ اکتوبر ۱۹۴۵ء

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کی خدمت میں یہ تحریر ارسال کرتے ہوئے کلیجہ منہ کو آ رہا ہے، جذبات قابو سے باہر ہوئے جا رہے ہیں، یعنی لیگی غنڈوں نے اسلام کی دشمنی کے سلسلہ میں حضرت سیدی شیخ الاسلام سیدنا مولانا حسین احمد صاحب مدنی مدظلہ العالی کے ساتھ جو شرارتیں اور مظالم کیے ہیں وہ تحریر کرتے ہوئے قلم رکتا ہے، اور دل رورہا ہے کہ حضرت شیخ جیسی فنانی الاسلام ہستی کے ساتھ لیگی مسلمانوں کا یہ سلوک بدخلاقی، بدتمیزی، شرارتیں اور مظالم نہ معلوم کن نتائج تک پہنچے والے ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ یہ دور انقلاب عظیم انسان نتائج کا حامل ہے، لادینی پوری قوت کے ساتھ دین اسلام کے مٹانے کے درپے ہے، مصیبت یہ ہے کہ خود حکومت وقت پشت پناہی کر رہی ہے،

راقم الحروف کو ۲۶ ستمبر کی شام کو کٹھیار (ضلع پورنیہ) میں حضرت مدنی مدظلہ العالی کی زیارت کا شرف حاصل ہوا، اسی وقت حضرت مونگیر سے تشریف لائے تھے، شب کو مدرسہ دارالعلوم لطیفی کٹھیار میں طلبہ اور چند مذہبی لوگوں کے سامنے

حضرت نے مذہبی تقریر فرمائی، جس میں شریعت کی پابندی پر سختی سے زور دیا، اور ساتھ ہی جمعیتہ علماء ہند کے اغراض و مقاصد اور موجودہ سیاسی مسلک اور اسلام کی روشنی میں جمعیتہ کی سیاست کو پیش کیا، یہ تقریر بہت اثر انگیز تھی، دوسرے روز ۲۲ ستمبر کو پورنیہ شہر سے ۱۰۱۸ میل دور ایک گاؤں اسلام پور میں تقریر ہوئی، تقریر یہاں بھی خالص مذہبی تھی، لوگوں کو مذہب اور سنت رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے اتباع کی طرف خاص توجہ دلائی، اور ساتھ ہی یہ بھی ارشاد فرمایا کہ موجودہ نظام سیاست میں علماء اسلام کا کامزن ہونا اور اپنی آواز کو موثر بنانا اور موجودہ نظام سیاست میں داخل ہو کر بے دینوں اور غیر مسلموں نیز حکومت وقت کے حملوں سے اسلام کی مدافعت کرنا کس قدر ضروری ہے اور اس وقت اگر نظام سیاست بے دین لوگوں کے ہاتھوں میں چلا جائے تو آئندہ اور کس قدر نقصانات پہنچ سکتے ہیں،

بہر کیف وہاں سے حضرت انسی شب روانہ ہو کر ۲۸ کو پارہتی پورنگال پہنچے، پارہتی پور میں حضرت ہی نے جمعہ کی نماز پڑھائی، ۲۷ بجے روانہ ہو کر شام کو دومر ضلع زنگپور پہنچے، وہاں سے موضع سوتارائے ایک بڑے جلسہ کے ساتھ وارد ہوئے، وہاں ایک گھنٹہ سے زائد تک تقریر ارشاد فرمائی، لوگوں کو اسلام کی پابندی اور تعلیم مذہبی کی طرف توجہ دلائی، اور یہ کہ جمعیتہ کی حمایت کر کے اسلام دوستی کا ثبوت دیں،

مولانا ریاض الدین صاحب نے بعد میں ہنگامہ زبان میں ترجمانی کی، کیونکہ بہت سے دیہاتی اردو اچھی طرح نہیں سمجھ سکتے تھے،

دوسرے روز ناشتہ کے بعد علی مجلس رہی، عصر کے وقت بعد نماز عصر دومر میں تقریر فرمائی، بعد مغرب سید پور روانہ ہوئے، وہاں لیگی غنڈوں کے ایک جہم غفرنے

حضرت اور ان کے رفقاء کو گھیر لیا، اور راستہ ردک دیا، بمشکل تمام پلیٹ فارم سے باہر نکلے، لیکن بلوائی حضرت کو کسی صورت سے آگے نہیں بڑھنے دیتے تھے، سیاہ جھنڈیاں لیے ہوتے مردہ باد کے نعش لگا رہے تھے، اکثر غنڈے شراب کے نشہ میں مست تھے، ایک لیگی نے حضرت مدنی مدظلہ العالی کے سر کو ٹپا مار لی، لیگیوں نے رفقاء سفر کو پوری سرگرمی سے گھونسلوں اور ٹکٹوں سے زور کو بکھریا، گاڑی بان کو زخمی کر دیا، پولیس کو خبر دی گئی، لیکن منزل مقصود یعنی اس گاؤں تک پہنچانے کی ذمہ داری نہ لے سکی، اس لیے آگے بڑھنا لیگیوں نے ناممکن کر دیا،

شب بھر شیشن ہی پر دایر، ہو کر قیام فرمایا، صبح کو واپس کٹھیا رتشریف لائے یہاں کا واقعہ اپنی نوعیت میں سب سے زیادہ شرمناک اور افسوسناک ہے، لیگیوں نے (جن میں شہر کے غنڈوں کے علاوہ اسکول کے طلبہ زیادہ تھے) ایک گڑھے میں کچرٹ گھولا، اور ایک ہار بوسیدہ جوتوں کا اور ایک شہر کا چھتہ نالی کی غلاظت میں ڈبو کر لاتے، سیاہ جھنڈیاں دکھا کر مردہ باد کے نعشے لگانے شروع کر دیئے،

حضرت بھاگل پور جانے والی گاڑی میں سیکنڈ کلاس کے ڈبہ میں تشریف فرما تھے، ڈبے کے پاس آکر نہایت فحش اور گندی گالیاں اور نعشے لگا لگا کر شور مچا رہے تھے، ان کی تعداد بہت کافی تھی،

اس کے بعد سطروں میں ان گندہ اور فحش الفاظ کو نقل کر کے تحریر کیا گیا ہے کہ ”نقل کفر کفر نہ باشد“ مگر ہمارے خیال میں نقل کفر اگر کفر نہیں تو خلاف تہذیب و متانت ضرور ہے، علاوہ ازیں یہ بھی ضروری نہیں کہ جو کفر نہ ہو لا محالہ اس پر عمل ہو، لہذا ہم ان کو قلم انداز کرتے ہیں،

نقل کفر کے بعد طیب صاحب فرماتے ہیں:

حضرت شیخ کتاب کے مطالعہ میں مصروف تھے، رفقاء کو جواب دینے سے منع

فرما دیا تھا، آخر کار ایک ڈیڑھ گھنٹہ کے بعد گاڑی چھوٹی، ۹ بجے شب بھاگلپور پہنچے، دن کو ناتھ نگر میں پھر چمپا نگر میں عظیم الشان جلسے ہوئے، حاضرین کی تعداد کئی ہزار تھی، انصار اللہ کا دستہ باقاعدہ موجود مصروف نظم تھا، حضرت کی تقریر دو گھنٹہ کے قریب نہایت ہی دلورہ انگیز ہوئی، ہر جگہ کی طرح یہاں بھی شریعت کو مضبوطی سے پکڑنے کی تلقین دعوت النعمیٰ اور جمعیت کے احیاء و ترقی کی طرف توجہ دلائی، عوام میں بہت جوش و خروش تھا، اسی روز کانگریسی طلباء کی کانفرنس لاجپت پارک میں ہو رہی تھی، ارباب کانفرنس نیز کانگریس کے ارکان نے حضرت سے درخواست کی کہ کانفرنس میں تقریر سے مستفیض کیا جائے، اصرار کے بعد حضرت نے منظور فرمایا، سہ پہر کو جلسہ گاہ جاتے وقت لیگیوں نے شور برپا کیا، جو بیان سے باہر ہے، یہاں حضرت کو غنڈوں نے گھیر لیا، یہاں بھی شہر کے غنڈوں کے علاوہ مسلم ہائی اسکول کے طلباء کے ایک جم غفیر نے حضرت کے رفقاء کو گھیر لیا،

اور جلسہ گاہ جانے سے روکنے لگا، تیس چالیس آدمی کے سیاہ جھنڈیاں لیے ہوئے تھے، ”غدار قوم مردہ باد“ کے نعرے لگا رہے تھے، گھونسے چلانے لگے، خدا کے فضل سے حضرت کو ضرب نہیں آئی، جب پتھر وغیرہ چلانے لگے تو پولیس کو اطلاع دی گئی، پولیس نے مداخلت کی، ایس، پی وغیرہ پہنچے، وہ موٹر میں بٹھا کر حضرت کو جلسہ گاہ میں لے گئے، جہاں تقریباً آٹھ دس ہزار ہندو مسلمانوں کا مجمع تھا، حضرت ایک ڈیڑھ گھنٹہ تک ہندو مسلم اتحاد پر پُر زور تقریر ارشاد فرمائی، مغرب کی نماز وہیں جلسہ گاہ میں تقریباً سات آٹھ سو مسلمانوں کی جماعت کے ساتھ ادا فرمائی، امامت حضرت ہی نے فرمائی، تمام انگریز حکام مثلاً ایس، پی وغیرہ اور ہندوستانی پولیس افسران کے سامنے انگریزی حکومت کے نقصانات و مظالم اور ہندوستان سے انگریزی حکومت کے اخراجات پر

انتہائی بیباکی اور طمانیت کے ساتھ تقریر فرمائی، بعدہ ایس، پی نے جو انگریز تھا حضرت شیخ سے کہا کہ شہر میں آپ کی وجہ سے نقص امن کا خطرہ معلوم ہوتا ہے، اس لیے آپ یہاں سے جہاں جانا چاہتے ہیں تشریف لے جائیں، پولیس آپ کو اپنی نگرانی ہی میں رکھے گی،

چنانچہ حضرت کو رات بھر کو توالی تھانہ میں رکھا گیا، ہم خدام تھانہ میں ہی حضرت کے ساتھ بارہ بجے شب تک رہے، اگرچہ انسپکٹر پولیس صاحب نے وہاں ہر وقت موجود رہتے تھے خدام کو ملنے سے منع فرماتے تھے، صبح کو حضرت مدظلہ العالی کو اسٹیشن پہنچایا گیا، انسپکٹر پولیس اور غالباً ڈی، ایس، پی ساتھ تھے،

ہاں! جلسہ ختم ہونے کے بعد حضرت کو اچانک موٹر میں بٹھا کر پہلے اسٹیشن لایا گیا، کہ رات ہی کو روانہ کر دیا جائے، لیکن اس وقت گاڑی چھوٹ چکی تھی، بعد کو توالی لا کر رکھا گیا، اس درمیان میں شہر کے تمام خدام دمتو سلین پر نشان پھر رہے تھے، ایک دوسرے سے پوچھتے پھرتے تھے، شہر میں عجب غل مچا ہوا تھا کہ حضرت مدنی کو گرفتار کر لیا گیا، خیر جب راقم الحروف کو معلوم ہوا کہ حضرت کو توالی میں ہیں تو ہم قریب پندرہ بیس خدام وہاں حاضر ہوئے، میں نے دست بستہ اپنی جانب سے نیز گل محبان شیخ مدظلہ العالی کی جانب سے عرض کیا کہ حضرت ہم سب غلاموں کی ایک درخواست ہے، وہ یہ ہے کہ کم از کم الیکشن تک حضور والا سفر موقوف فرمادیں، کیونکہ لیگیوں کی اشتعال انگیزی کو دیکھ کر خطرہ معلوم ہوتا ہے کہ مخالفین حضور کی جان لینے کے درپے ہیں، جیسا کہ ظاہر ہے، علاوہ ازیں حضرت کی بہت زیادہ توہین کرتے ہیں، اور اذیتیں دینے پر تلے ہوئے ہیں، اس لیے عورت و جان کے خطرہ کے مد نظر ہماری درخواست ہے کہ چار پانچ مہینے ضرور سفر بند رکھیں، جواب میں حضرت والائے یہ الفاظ ارشاد فرماتے:

”بھائی تم کہتے ہو اس میں بڑی اذیتیں و تکالیف ہیں، لیکن یہ اذیتیں
 و مصائب جو دی جاتی ہیں یا اٹھانی پڑتی ہیں میرے لیے عین راحت ہیں
 باقی ربا عزت تو خدا اور رسولؐ کے راستہ میں جو بھی توہین کی جائے یا اذیت
 دی جائے میرے لیے عین عزت اسی میں ہے، اگر حق گوئی کی پاداش میں
 ہماری توہین کی جاتی ہے یا گالیاں دی جاتی ہیں تو میں اس کو عزت تصور
 کرتا ہوں، باقی رہا مرنا تو مرنا ایک ہی دفعہ ہے، تو اللہ تعالیٰ نے جس وقت
 اور جس طرح مقدر کر دیا ہے وہ ٹل نہیں سکتا، جمعیتہ مرکزہ نے جب فیصلہ
 کر دیا تو میں قدم پیچھے نہیں ہٹا سکتا، میں جمعیتہ علماء کا ایک معمولی حقیقہ
 خادم ہوں، اطاعت ضروری، علاوہ ازیں ہندوستان کے ہر ایک
 صوبے اور ہر ایک گوشے سے یہی حکم آتا ہے کہ تو ہی آ، تو ہی آ، تیرا آنا
 ضروری ہے، تو میں کس طرح اعراض کر سکتا ہوں؟“

ہم سب خدام اور پولیس سب سپر صاحب یہ الفاظ سن کر ششدر تھے،
 حضرت کی حقانیت، عزم، اللہ تعالیٰ پر بھروسہ اور للہیت پر سب حیران تھے،
 حضور دن بھر تقریریں فرماتے، دن رات سفر میں رہتے، مخالفوں کی ہنگامہ خیزی
 کا مقابلہ سکوت و سکون و عدم تشدد سے فرماتے، ہر جگہ صلاح، وعظ، تقویٰ کی
 تلقین، مریدوں کی روحانی تعلیمات، بیعت و ارشاد، تبلیغ، ہر حرکت و سکون پر
 کمال اتباع سنت و تعلیم سنت، مخالفت پر گالی و دشنام پر، توہین پر گہرا ہٹ کا
 نام و نشان نہیں، وہی بشاشت، وہی خندہ پیشانی، ٹھیک وقت پر نماز باجماعت
 کی سختی سے پابندی، ہر جگہ تمام سفر و غیرہ میں ہتجد، مراقبہ اور حیران کن شب بیداری
 یہ تمام امور ایک انسان کو حیرانی میں ڈالنے والے ہیں، اور ہر شخص انگشت بندناں
 ہو کہ حضرت انسان ہیں یا انسان سے بالامافوق العادۃ کوئی ہستی ہیں، کہیں چکا

نہیں ملی کہیں روٹی نہیں ملی، کہیں تیل کا سالن ملا، کچھ پرواہ نہیں، جو کچھ سامنے آیا
خیش خوش شکریہ کے ساتھ تناول فرمالیا، نہیں ملا، بھوکے ہیں، مجال کیا، پستہ
پال جائے، اللہ اللہ! ایسی ہستی کو اسلام کا دشمن، غدار قوم، ہندوؤں کا ایجنٹ
کا خطاب دیا جا رہا ہے، حضرت شیخ کی مخالفت جمعیت علماء کی مخالفت، جھکومت
کے اشارہ پر لیگیوں کی منظم پالیسی کے ماتحت عمل میں آرہی ہے، چنانچہ ان تینوں
جگہوں میں جو مظاہرے اور دستنام طرازی کی گئی لیگ کے دمدار سربراہوں
اور صدور اور تمام کارکنوں کی میٹنگ میں طے شدہ پروگرام کے ماتحت عمل
میں آئی، اسکول کے ناسمجھ لونڈوں اور شہر کے غنڈوں کو چھپے چھوڑ دیا جاتا ہے،
جیسے کسی مجنون و پاگل کے چھپے شور مچاتے گالیاں دیتے ہوئے اینٹ پتھر پھینکتے ہوئے
جاتے ہیں۔

اس سفر میں حضرت کو کو توالی میں دیکھ کر راقم الحروف کی آنکھوں سے
بے اختیار آنسو جاری ہو گئے، کہ یا اللہ اس تیرے بندہ کو کونسا نشہ یا جُنون
سوار ہو گیا ہے، یا کونسی بے چینی پیدا ہو گئی ہے کہ نہ سونے کا ٹھکانا نہ کھانے کا
ٹھکانا نہ ہمانے غسل کرنے کا ٹھکانا، آرام نہ راحت، رات دن سفر، مخالفوں ردہی
مسلمانوں سے انتہائی نادر اسلوب دیکھتا ہے،

اس وقت تھانہ میں مقید ہے، اپنے اعزہ واقارب کو چھوڑے ہوئے، اپنے وطن
مکان کو خیر باد کہے ہوئے، قریہ قریہ، گاؤں گاؤں مارا مارا پھر رہا ہے، اور التجا کر کے
لوگوں سے محبت و پیار کے ساتھ اسلام کی طرف بلا رہا ہے، دل میں خیال پیدا ہوا
حضرت والا کیوں نہیں یکطرف ہو کر یادِ خدا میں مصروف ہو جاتے، اور بے پناہ
مصائب کیوں مول لے رہے ہیں، یا اللہ اس عاشق کو اپنی پناہ میں لے لے، آمین
آمین، بہر کیف اصل غرض یہ ہے کہ:

(الف) حضرت والا مدنی صاحب مظلہ العالی کی جان کو بلا شک خطرہ ہے، میری درخواست ہے کہ آپ سب لوگ حضرت کا سفر الیکشن بھر بند کرادیں، جیسا ”ہند“ کلکتہ نے لکھا ہے کہ حضرت دو مرتبہ شہید ہوتے ہوئے بچے، کیونکہ لیگی غنڈوں کی شرارت و اشتعالی انگیزی کو میں اپنی آنکھوں سے دیکھے ہوئے ہوں، کٹھیا کے اسٹیشن پر لیگی حضرات خوب چلا چلا کر کہہ رہے تھے اب کے الیکشن کے بعد جب ہمارا اقتدار ملک کے اندر ہو جائے گا تو اس وقت ایک ایک جٹا کر ہندوستان کے صفحہ ہستی سے مٹا کر دم لیں گے، سب سے پہلا پر و گرام ہمارا یہی ہوگا،

(ب) علانیہ لیگی حضرات و ارباب لیگ تمام تقریروں و تحریروں میں صاف صاف اعلان کر رہے ہیں کہ مسلمانوں، مولویوں کو اپنے یہاں مست آنے دو، ان کو تقریر مت کرنے دو، ان کی تقریر کو کسی مسلمان کو نہ سننے دو، یہ تمہیں گمراہ کر دیں گے، یہ کانگریس کی طرف سے آئے ہیں جو مسلمانوں کو فتنہ کرنے پر تلی ہوئی ہے، اگر یہ لوگ کسی صورت سے اچانک پہنچ جائیں تو جس صورت سے ہوا اپنے یہاں سے نکال کر دم لو، وغیرہ وغیرہ،

اس قسم کا ایک اشتہار کل بھی یہاں تقسیم ہوا ہے، اور اسی مضمون پر کل لیگیوں کی تقریریں ہوتی ہیں، چنانچہ اس منصوبہ کا عملی مظاہرہ ہر جگہ دیکھنے میں آ رہا ہے، اس لیے اب سوال یہ ہے کہ آزاد خیال مسلمانوں یا جمیعت علماء کا الیکشن کے متعلق کام کس طرح ہو سکتا ہے، یہ حقیقت ہے کہ جمیعت علماء کے افراد و اشخاص کی راہ میں بے حد رکاوٹیں پیدا کی جا رہی ہیں، لیگ والے کثیر تعداد میں آکر مار پیٹ دہڑ لونگ مچانے پر تیار ہو جاتے ہیں، اور صاف کہتے ہیں کہ ہم لوگ تمہیں ہر گز ہر گز جلسہ تقریر نہیں کرنے دیں گے، چاہے اس کے لیے

مارپیٹ کی فوجت کیوں نہ آجاتے، چنانچہ اکثر جگہ یہی مشاہدہ میں آ رہا ہے، محکمہ پولیس ہر جگہ لیگیوں کی شرارت و ہڑبونگ کو نظر انداز کر دیتا ہے، دیکھیے اس سفر میں بھی بجائے لیگیوں پر سختی کے حضرت ہی کو اپنی نگرانی میں رکھا،

محمد طیب بھاگلپوری

طیب صاحب نے ہمدردانہ اور مخلصانہ مشورہ دیا تھا کہ الیکشن کے سلسلہ ہی کو ختم کر دیا جائے، کچھ مخلص حضرات نے اس کو علی لطیفہ کے ساتھ اس طرح بیان فرمایا کہ یہ تو لازمی ہے کہ لَا تَقُوْذُوْا اِلَّا اَنْحٰی کے بموجب جب بھی بات کہی جائے حق بات کہی جائے، مگر ”اَعْلَنُوْا بَیْکَیْ حَقِّ“ (ہر حق بات کا اعلان کرتے پھر دو) کا حکم شریعت میں نہیں وارد ہوا،

پھر حال رخصت کا ایک درجہ یہ بھی تھا، مگر حضرت شیخ جیسا . . . اولوالعزم اگر رخصت پر عمل کرتا تو ایک مرتبہ بھی جیل میں نہ جاتا، جو جماعت رخصت کو ترک کر کے پچیس سال متواتر عزیمت پر عامل رہی، اور ہر موقع پر ملک و ملت کی ترقی کے لیے ایک فریضہ کی حیثیت سے سینہ سپر ہو کر جدوجہد کرتی رہی، اس کے لیے کب ممکن تھا کہ وہ اپنے اس اقدام سے قدم پیچھے ہٹاتی، یا مصائب سے مرعوب ہوتی، جن کو اس نے وقت کا اہم ترین ملی فریضہ تصور کیا تھا،

بالخصوص جبکہ عجیب و غریب روحانی لطیفے بھی موقع بموقع ظہور پذیر ہوتے ہیں، مثلاً اسی موقع پر ایک عجیب واقعہ یہ پیش آیا کہ احقر نے ڈاک دیکھتے ہوئے پہلے طیب صاحب کا مذکورہ بالا خط پڑھا، اس کے بعد دوسرا لفافہ کھولا تو دھامپور ضلع بھنور کے ایک بزرگ کا خط تھا، اور اس میں تحریر تھا کہ:

”یہاں ایک صاحب ہیں صوم و صلوة کے پابند، بظاہر نیک اور سچے آدمی ہیں انھوں نے خواب میں دیکھا کہ سرور کائنات صلی اللہ

علیہ وسلم ایک کمرہ میں تشریف فرما ہیں، دروازہ پر حضرت صدیق اکبر
رضی اللہ عنہ تشریف فرما ہیں، برابر میں حضرت شیخ الاسلام مولانا سید
حسین احمد صاحب کھڑے ہیں، حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کی ریش
مبارک کے بال پر اگندہ ہیں، اور حضرت شیخ الاسلام مدظلہ العالی
ان کو درست کر رہے ہیں۔“

صاحب الشریعہ رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں رفیق خاص
صاحب الغار، محی السنۃ، خلیفہ اول حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی ریش مبارک
کو سنوارنا کس قدر عجیب و غریب بشارت ہے، اہل نظر پر پوشیدہ نہیں...
بالخصوص ایسے زمانہ میں جبکہ سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتوں کو ایک ایک
کر کے مٹایا جا رہا ہو، اور خصوصیت کے ساتھ ڈاڑھی کے خلاف تہذیب جدید نے
طوفان بپا کر رکھا ہو،

بہر حال طیب صاحب کے مکتوب سے واقعات کے علاوہ حضرت مدظلہ العالی
کے اخلاق، آپ کی ہمت عالی، جرأت، وسعتِ ظرف اور للہیت وغیرہ کا بھی
اندازہ ہوتا ہے، اسی لیے اس طویل خط کو نقل کرنا مفید سمجھا گیا،

محمد میاں

شیخ الاسلام حضرت مولانا مدنی کی توہین اور اس کا عبرت خیز انجام

از قلم
مولانا محمد کفیل بجنوری

سید پور اور بھاکپور میں جس نوعیت سے حضرت مولانا سید حسین صاحب
شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند و صدر حجۃ علماء ہند کی ذات بابرکات پر قاتلانہ اور
وحشیانہ حملے ہوئے وہ ہر سنجیدہ شخص کے لیے انتہائی رنج و قلق کا موجب ہیں،
حضرت مولانا ریاض الدین صاحب سید پوری جو کہ حضرت شیخ مدظلہ کے
میزبان اور سید پور لانے کے باعث تھے وہ کلکتہ تشریف لاتے ہوئے ہیں
موصوف نے راقم الحروف کو نماز جمعہ سے قبل نمازیان مسجد کو لوٹولہ کی موجودگی
میں اپنی درد بھری داستان سنائی کہ حضرت مدنی صاحب اپنے خادم احسان الحق
صاحب مرحوم کی تعزیت میں قصبہ سونار تشریف لاتے ہوئے تھے، اور میری
درخواست پر شام کا کھانا تناول فرمانے کے لیے سید پور اسٹیشن پر اترے تھے،
اور افسوس کہ ممدوح کو میرے غریب خانہ تک پہنچنے کی نوبت بھی نہ آئی تھی کہ
دفعۃً تقریباً... لوگوں کا ابوہ لیگی نعرے لگاتا ہوا اسٹیشن پر آدھمکا اور حضرت
شیخ کو عیاں دشنام دہی شروع کر دی، ہاتھوں میں لاکھٹیاں اڑنڈے اور

چھریاں تھیں، بے تمیزی سے نام لے لے کر قتل کر دو، مار ڈالو، ٹکڑے ٹکڑے قتل کر ڈالو یہ غدار ہے، یہ ایسا ہے ویسا ہے، جو کچھ منہ پر آ رہا تھا بکواس کی، ہم بنار پر استقبال صرف دس پندرہ آدمی تھے، اور ان لوگوں میں برابر ایک شخص کے ناقوس پر ناقوس بجانے پر زیادتی ہو رہی تھی، چنانچہ دیکھتے ہی دیکھتے تقریباً تین ہزار خنڈے سید پور ورکشاپ اور مصافحات سے جمع ہو گئے، اور پھر کربلا کا منظر حسین احمد ابن حسین کے سامنے آ گیا، انا اللہ وانا الیہ راجعون، مار دھاڑ شروع کر دی، اور ہم چند لوگ جو شیخ مدظلہ کو حلقہ میں لیے ہوئے تھے کچھ خرج اور کچھ مضروب ہو رہے تھے، اور خدا جانے ہم لوگوں میں آیا فرشتے آگئے تھے یا کیا بات تھی کہ بے انتہاء قوت ہمارے اندر پیدا ہو رہی تھی، اور ہم ”کَاہُنْمُ بَنِیَانُ مَرْصُوصُ“ بنے ہوئے تھے، اسی اثناء میں ایک فرعون بے سامان نے اپنی فرعونیت کا شدید ترین مظاہرہ کیا، مدنی صاحب کو زمین پر بچھاڑنے کی کوشش کی، بیدردی سے گریبان اور آخر میں سخت مدافعت کے باوجود کلاہ سر مبارک سے اتار لی، یہودہ کلمات بکتے ہوئے پاؤں کے نیچے روند اور پھر اس کو جلادیا،

ہم میں سے بعض اشخاص نے ایک مسلمان سب اسپیکر کو جو قریب ہی تھا امداد کے لیے متوجہ کیا، مگر افسوس اس نے لیگی ذہنیت کی وجہ سے ابتداءً لطائف لچیل کے کامنے کر کچھ دیر بعد صاف و صریح انکار کر دیا، کہ میں اس بڑے مجمع کو قابو میں لانے سے معذور ہوں، جب اس پولیس افسر نے اپنی شرعی و قانونی ذمہ داری کا قطعی احساس نہیں کیا تو ہم میں سے بعض مایوسانہ طریقہ پر ورکشاپ کے انگلو انڈین افسر کے پاس پہنچے، وہ فوراً اسٹیشن پر آیا، اور اس نے فی الواقع امن و امان قائم کرنے کی بہت کچھ کوشش کی، اپنے ماتحت مزدوروں سے یہاں تک کہا کہ خبردار! تم کیا کام کرتے ہو؟ ہم جانتے ہیں یہ شخص تمہارا بہت بڑا پوپ ہے، زبردست

بادری ہے، نہایت نیک آدمی ہے، کیا تم اسی طرح غنڈہ پن سے شراب پی پی کر پاکستان لینا چاہتے ہو، دور ہو جاؤ، دفع ہو جاؤ، تمہارے منہ سے شراب کی بو آتی ہے، غرض اس افسر نے سب کو سمجھایا مگر کچھ اثر نہ ہوا، اور مدنی صاحب اس درمیان میں بمشکل تمام دیننگ روم میں داخل کیے جانے کے بعد حضرت عثمان غنیؓ کی طرح مظلومانہ محصور تھے، اس ناکامی کے بعد اسٹیشن افسران وغیرہ کی سعی کے ذریعہ غنڈوں سے یہ طے پایا کہ مولانا کو اس صورت میں چھوڑا جاسکتا ہے کہ یہ اسی شب کی دارجلنگ میل سے واپس ہو جائیں، چنانچہ ایسا ہی ہوا، حضرت شیخ ساڑھے آٹھ بجے شام سے لے کر ڈیڑھ بجے شب تک ۵ گھنٹے اس مصیبت عظمیٰ میں مبتلا رہ کر دارجلنگ میل سے بھاگلپور کے لیے روانہ ہو گئے، پھر بھاگلپور میں پہنچ کر دوبارہ جو مصیبت آئی وہ بھی اخبارات میں مجملًا آچکی ہے،

یہ ہے وہ رقت خیز اور رنج فرسا داستان کہ جس سے سوائے لیگی پولیس کے ہر شخص مغموم و متاثر ہے، اور ارباب لیگ کی طرف سے واقعہ کی تکذیب کی جا رہی ہے، افسوس صد افسوس!

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام

وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چرچا نہیں ہوتا

مولانا ریاض الدین صاحب کی زبانی معلوم ہوا کہ حضرت اپنے دوستوں کو صبر و سکون کے ساتھ تسلی و تشفی دیتے رہے، اور فرمایا یہ تو کچھ بھی نہیں، آئندہ ملک کی اس سے زیادہ خراب حالت ہونے والی ہے، حملوں اور سبوتاژ کے وقت حضرت شیخ کی کیا حالت تھی؟ مولانا ریاض الدین صاحب فرماتے ہیں کہ چہرہ پر قطعاً خوف دہرا، اور مدنی صاحب اکثر مراقبہ کی حالت میں ہو جاتے تھے، یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت ممدوح سے دیگر اشخاص نے تحریر

ملور پر اجازت طلب کی کہ ہم غنڈوں کے قلع قمع کے لیے حاضر ہیں، مگر مولانا مدظلہ نے
 بلود کے اندیشہ اور اپنے اعتماد علی اللہ کی بنا پر اجازت نہیں دی، غالباً صدیق اکبر
 رضی اللہ عنہ کا وہ واقعہ جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے "نام الملک دفع
 الشیطان" فرمایا تھا ممدوح کے پیش نظر تھا، یہ ہے عمل بالمحدیث،

ادام اللہ فضلہ وظلہ علی المسلمین والمستترشدین،
 شیخ الاسلام کی کھلی کرامت؛

اولیاء اللہ سے جو عداوت کرتا ہے وہ دراصل باری تعالیٰ سے جنگ کرتا ہے، حق
 تعالیٰ کے نیک بندوں کا بحالت مظلومیت سہر و ضبط رنگ لائے بغیر نہیں رہتا،
 سیدنا امام حسینؑ کے قاتلوں نے زیادہ عرصہ میں نہیں تھوڑے ہی دنوں میں اپنی
 ذلت و رسوائی کا جو جہیب نقشہ دیکھا وہ اسلامی تاریخ میں آج بھی روشن ہے،
 مظلوم حسین احمد کبھی غالباً حدود بنگال سے باہر نہیں نکلے تھے کہ خداوند تعالیٰ کا ہر
 و غضب ظالموں کی طرف متوجہ ہو گیا، اور منتقم حقیقی کی گرفت شروع ہو گئی، چنانچہ
 مولانا محمد صالح سید پوری فاضل دیوبند خلف رشید مولانا ریاض الدین صاحب کا
 گرامی نام آج ہی اپنے پدر بزرگوار کے نام کلکتہ پہنچا، مکتوب بنگلہ زبان میں ہے، مگر
 راقم الحروف اس کا ترجمہ اردو میں جناب قاری عتیق الرحمن صاحب فرید پوری مدرسہ
 اعلیٰ شعبہ تجوید مدرسہ عالیہ کلکتہ اور جناب قاری شریعت اللہ صاحب مہین سنگی مدرس
 تجوید مدرسہ عالیہ سے کرا کے بعینہ درج ذیل کرتا ہے، مقام عبرت ہے کہ جس فسر عون
 بے سامان نے زیادہ فرعونیت سے کام لیا تھا وہ تو اگلے ہی دن تالاب میں غرق
 ہو کر فوت ہو گیا، اور جس پولیس افسر نے اپنی اخلاقی و قانونی ذمہ داری کو محسوس
 نہیں کیا تھا، اور کھڑے ہوئے کلوخ اندازی وغیرہ کا تماشہ دیکھا تھا وہ بھی اپنے
 نوجوان فرزند کو سپرد خاک کر کے سراپا تماشہ بن گیا، پھر خدا کی شان کہ جس خیال

سے یہ ہڑبونگ مچائی گئی تھی کہ جمعیت علماء کی تبلیغ نہ ہو، آج بڑے اہتمام سے اسی جگہ جمعیت قائم کی جا رہی ہے، جو لوگ اب تک غنڈے بنے ہوئے تھے وہ اب نائب ہو کر ایک دوسرے کو متہم کر رہے ہیں، اور جس جھنڈے کے تحت یہ سب کچھ خرافات کی گئی تھی اسی جھنڈے کی اب علانیہ مخالفت شروع کر دی گئی ہے، اللہ بے قدرت کیا برعکس معاملہ ہے،

مانگا کریں گے اب دعا جبر یار کی
آخر تو دشمنی ہر اثر کو دعا کے ساتھ

صالح صاحب لکھتے ہیں:

”السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ“

اباجان: آپ کا خط موصول ہوا، ہم لوگ خدا کے فضل و خیریت سے ہیں، ہم لوگوں کے لیے کسی قسم کی فکر نہ کریں، بے فکر ہو کر کام کاج کریں، اور ہم لوگوں کے لیے دعا کرتے رہیں، جن غنڈوں نے جناب حضرت قبلہ مولانا مدنی کے ساتھ گستاخی کی تھی وہ لوگ ابھی اس کا نتیجہ جھلکتے رہے ہیں، بڑے داروغہ کا بڑا لڑکا دھڑک ہی دن قضا کر گیا، یہ بات شاید آپ کو معلوم نہ ہو، اس کے بعد جس شخص نے حضرت کے سر مبارک کی ٹوپی اتاری اور جلادی تھی، دوسرے ہی دن وہ بھی تالاب میں ڈوب کر مر گیا، سید پور میں ہلڑ بچ گیا، شیان ڈاکٹر اور جیتنا سب بگ کہتے ہیں کہ خدا کی قسم ہم لوگ ان غنڈوں کے ساتھ نہیں ہیں، ہم لوگوں سے ایسا ذلیل کام نہیں ہو سکتا، اصل بات یہ ہے کہ لیگیوں میں دو فرقے ہو گئے ہیں، بہت سے لوگ افسوس کر رہے ہیں کہ ایسا کام کرنا لیگیوں کی غلطی ہوئی ہے،

اصل بات یہ ہے کہ لوگ لیگ سے ناراض ہو گئے، کل بعد جمعہ قرب وچہار
گادوں کے سردار لوگ ہمارے گھر میں آئے، اور تبلیغی جماعت قائم کی،
اور جمعیت علماء ہند کی ایک شاخ قائم کی، جس کا صدر آپ کو بنایا گیا
ہے، اور مرحوم منظر اللہ منڈل کے لڑکے عبدالکریم منڈل صاحب کو
اسسٹنٹ سکریٹری بنایا، اور آس پاس کے لوگوں کے نام کی فہرست
بھیجی ہے، آپ کے گھر آنے پر سردار لوگ آپ کے پاس آئیں گے، فقط
صالح

آپ نے دیکھا ہے لوگوں کو اللہ تعالیٰ کس طرح سچا ثابت کرتا ہے، گو تفصیلات کا ابھی
انتظار ہے، مگر تاہم حضرت شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی کی یہ
کیسی زبردست اور گھلی ہوئی کرامت ہے،

ممکن ہے کہ کچھ لوگ میری ان سطور کو افسانہ گوئی یا خوش اعتقادی پر محمول
کرنا چاہیں، اس لیے لوگوں سے میں صرف یہی عرض کر سکتا ہوں کہ وہ جمعیت علماء
اسلام کلکتہ کے صدر محترم مولانا عبدالرؤف صاحب دانا پوری اور جناب مولانا
ظفر احمد صاحب تھانوی رکن جمعیت مذکورہ کو آمادہ کریں، کہ یہ دونوں بزرگ
میری معیت میں سید پور تشریف لے جائیں، اور تمام واقعات کی تحقیقات و تفتیش
از خود فرمائیں، مصارف آمد و رفت کی ذمہ داری مجھ پر ہوگی، اور واقعات مذکورہ
کی تائید یا تردید بذمہ ان ہر دو بزرگان ہوگی، والسلام علی من اتبع الهدی،

خادم العلماء

محمد کفیل بھنوری

رکن جمعیت مرکزیہ و صدر جمعیت العلماء کلکتہ

مفسر ستران مسجد کوہ پٹولہ

تبصرہ از مولانا محمد میاں :

سید پورا اور بھاگلپور کے واقعات مرعوب کرنے کے لیے کافی تھے، مگر جس کو خداوند عالم نے ہمت و استقلال کا غیر متزلزل پہاڑ بنایا ہو اس کے لیے ایسے واقعات بازیمچہ اطفال سے زیادہ وقعت نہیں رکھتے، چنانچہ اس کے بعد حضرت کا پردہ گرام مرتب کیا گیا، اور آسام سے پشاور تک پور شمالی ہندوستان کا دورہ فرمایا، بیگیوں کی طرف سے جگہ جگہ پورش کی گئی، بنگال میں سڑک بھی تقریباً ایک میل تک اکھاڑ دی، اس پر درخت کاٹ کر ڈال دیے، اور اسکول کے تقریباً دو سو طلبہ اور اس اطراف کے اراکینوں کو سڑک کے قریب چھپا کر بٹھا دیا گیا کہ حضرت کی جب سواری اس طرف سے گزرتی تو حملہ کر دیا جائے، مگر اس کی اطلاع حضرت کے خدام کو ہو گئی، اور راستہ تبدیل کر کے حضرت کو منزل مقصود تک پہنچا دیا گیا،

سلیٹ میں حضرت کے جلوس پر حملہ کیا گیا، بریلی میں حضرت کے جلسہ پر پتھراؤ کیا گیا، پولیس والے کھڑے ہوئے دیکھتے ہی نہیں رہے بلکہ یہ کہا جاتا تھا کہ مشہور دیتے رہے، مگر خداوند عالم نے ہر جگہ حضرت کی حفاظت فرمائی، اور حضرت مدظلہ العالی نے اس قسم کے تمام واقعات کو خندہ پیشانی کے ساتھ برداشت کیا، بنگال میں غنڈہ گردی کی یہاں تک انتہاء ہو گئی تھی کہ چلتی ٹرین میں قوم پرور مسلمانوں کو زرد کو ب کیا جاتا تھا، پروفیسر ہایوں کبیر سفر کر رہے تھے کچھ آدمیوں نے زنجیر کھینچ دی، اور چند اوباشوں نے گاڑی میں چڑھ کر ان کو زرد کو ب کیا، ان شراروں کی بناء پر بعض خدام کی رائے تھی کہ حضرت بنگال کا سفر نہ کریں، لیکن حضرت نے فرمایا کہ کامیابی یا ناکامی تو خدا کے اختیار میں ہے، جمعیت کی آواز پہنچانا ہمارا فرض ہے، ہم اپنے فرض میں کیوں کوتاہی کریں،

ملہ سی، پی اور بمبئی وغیرہ کی طرف جانے کا حضرت کو موقع نہیں مل سکا، حضرت مولانا حفظ الرحمن صاحب ناظم اعلیٰ جمعیت علماء ہند اور حضرت مولانا عبدالمنان صاحب، مولانا عبدالوحید صاحب مدلیقی وغیرہم نے اس خانہ کو پر کیا،

سفلہ خونی اور کمیٹہ پن کا بدترین مظاہرہ

اور حضرت شیخ الاسلام کی بے مثال استقامت
مفتی محمد نعیم الدین لدھیانوی کا فکرا انگیز بیان

۳ نومبر ۱۹۴۵ء

مولانا مفتی محمد نعیم لدھیانوی نے سید پور کے واقعہ سے متاثر ہو کر بچہ و
افسوس کے اظہار کے ساتھ یہ نصیحت آمیز بیان دیا ہے:

سید پور سٹیشن پر چند بدطینت مسلم لیگیوں نے شیخ الاسلام حضرت جناب مولانا سید
حسین احمد صاحب مدنی صدر جمعیتہ علماء ہند پر حملہ آور ہو کر اپنی بزدلی اور کمیٹہ پن کا جو مظاہرہ
کیا ہے وہ ہر نصف مزاج اور حق پرست مسلمان کے لیے انتہائی رنج اور تکلیف کا باعث ہوا ہے،
حضرت مولانا مدنی سے ایک بار نہیں ہزار بار اختلاف کیا جاسکتا ہے، لیکن انھیں
بازاری گالیاں دینا اور ان کی شان میں بد معاشوں اور غندلوں کی طرح منہ کھولنا، ان کی
آبر و اتار کر ان سے دست درگیاں ہونا، اپنی سفلہ خونی کا بدترین مظاہرہ کرنا ہے، مولانا آزاد
کی توہین کے بعد یہ دوسرا واقعہ ہے، لیکن لیگس کے ذمہ دار قائدین کی طرف سے کسی ایک
فرد کی بھی آواز ان حرکات کے خلاف نہیں اٹھی،

ہم حضرت مدنی مدظلہ کے حیلہ متوسلین اور معتقدین سے پُر زور مگر باادب درخواست
کرتے ہیں کہ وہ اس قسم کے واقعات کو اس عظیم الشان مقصد کے پیش نظر جسے حاصل کرنے
کے لیے حضرت مدنی اس میدان میں اُترے ہیں، قطعاً بھٹول جائیں، اور اپنے صبر و تحمل اور
بُردباری کے پیانہ کو ہرگز لبریز نہ ہونے دیں، ہمیں اس قسم کی بزدلانہ حرکتوں کا ہمیشہ مکمل احتراز
کرنا چاہیے اور آزادی کے قافلہ کی رفتار کو اور تیز کر دینا چاہیے۔

(ہفت روزہ "ترمز" لاہور، ۳ نومبر ۱۹۴۵ء، صفحہ ۴، کالم ۲)

سیاسی فتنہ

مولانا دین محمد وصالی

مولانا دین محمد وصالی ایڈیٹر د مالک ماہنامہ ”توحید“ کراچی و سابق ناظم جمعیتہ علماء ہند نے اپنے ماہنامہ ”توحید“ میں ”سیاسی فتنہ“ کے عنوان سے ایک فکر انگیز ادارہ لکھا ہے اس میں وہ لکھتے ہیں:

”ہندوستان میں مسلم لیگ کی شکل میں جو سیاسی فتنہ پیدا ہو گیا ہے اس سے صاف اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اس خوفناک فتنہ کا اثر براہ راست مسلمانوں کی مذہبی اور اخلاقی زندگی تک پہنچے گا، انگریزی تعلیم یافتہ جماعت کی اکثریت اور اکثر عافیت پسند اور انگریز پرست مسلمان اہل اہل لیگ کے پیچھے ہیں، اور علمائے کرام کا آزادی پسند طبقہ جو جمعیتہ علمائے ہند کے جھنڈے تلے ملک و قوم کی خدمات انجام دے رہا ہے اور اسلام اور ملت اسلامیہ کی سر بلندی کے لیے قربانیاں دے رہا ہے، لیگ کے لیڈر انھیں میدان سے ہٹانے کی پوری کوشش کر رہے ہیں،

مسلم لیگ کے قائد اعظم مسٹر محمد علی جناح نے ۱۹۴۳ء میں کلکتہ میں تقریر کرتے ہوئے کہا تھا کہ ”میں نے علماء کے دقار کو اور ان کے اثر کو ختم کر دیا ہے“ یہی سبب ہے کہ آج مولانا سید حسین احمد مدنی

جیسی بڑی شان کے عالم اور صوفی کی ریش مبارک میں لیگی دیوانے، غنڈے شراب
 ڈالنے کی حرکت شنیعہ کرتے ہیں، ان کے مقدس سر سے ٹوپی اتار کر پیروں سے مسلتے ہیں
 اس طرح علیگڑھ کے سٹیشن پر مولانا ابوالکلام آزاد کے سامنے لیگی طلبہ نے نہایت
 بے شرمی اور بے حیائی کا مظاہرہ کیا، کراچی میں علامہ عنایت اللہ مشرقی کے آگے
 ننگے ناچ ناچے، حتیٰ کہ اذان دینے اور نماز پڑھنے میں رکاوٹیں ڈالی گئیں،
 یہ تمام واقعات وہی ظاہر ہو رہے ہیں جو لیگ کے رہنماؤں کی زندگی کے واقعات
 ہیں شراب خوری، زنا کاری اور غیر اسلامی اعمال ان کی زندگی کا حصہ ہیں، مسلمان
 نوجوانوں کو ان کے اعمال سے شہ ملتی ہے، اور اسی قدر اسلام کے اصول و احکام
 اور اسلامی اخلاق و تعلیمات کو ٹھیس لگتی ہے،

ایک حدیث شریف میں آیا ہے کہ جہاں کوئی عالم حق و قات پاتا ہو وہاں علم
 دین حق بھی ختم ہو جاتا ہے، یعنی علم و حق اور اخلاق و شرافت کی بقا و فروغ کا تعلق
 علمائے دین حق کی حیات اور عزت و وقار سے تعلق رکھتا ہے، مسٹر جناح اور ان کے
 لیگی پیروکار علمائے دین کو بے عزت اور ختم کرنے کا جو ارادہ کر چکے ہیں تو اس کا صر
 یہ مطلب ہے کہ وہ خود ہندوستان سے اسلام کا خاتمہ کر دینا چاہتے ہیں، حقیقت میں
 یہ ایک بڑا سیاسی فتنہ ہے،

اسلام اور مسلمانوں پر پہلے بھی مصیبتیں اور ابتلائیں آئی ہیں، لیکن اسلام کو
 فنا کرنے کی جو مصیبت اس وقت لیگی رہنماؤں اور ان نام نہاد بھی خواہوں کے
 ہاتھوں اسلام اور مسلمانوں پر گزر رہی ہے وہ بہت خوفناک اور بھیانک ہے،
 اگر اس کا پوری قوت اور جہت سے مقابلہ نہ کیا گیا تو اسلام کا نام باقی نہ رہے گا۔
 (توحید، کراچی، نومبر دسمبر ۱۹۴۵ء، صفحہ ۳ تا ۵)

تیسرا رسالہ

شیخ الاسلام

حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنیؒ

کے آخری سفر پنجاب کی روح فرسار و داد

اور

عبرت انگیز نتائج

ثقہ راویوں کی زبانی

از

حضرت سید انور حسین نفیس شاہ صاحبؒ

شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی

کے آخری سفر پنجاب کی روح فرسار و تیداد، عبرت انگیز نتائج

ثقہ راویوں کی زبانی

از امام الخطاطین سید انور حسین نفیس رستم صاحب، لاہور

پندرہ بیس برس پیشتر حضرت مفتی اعظم مولانا محمد شفیع صاحب دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ کی تالیف ”اسوۂ حسینی“ نظر سے گزری، یہ کتاب ریحانۃ النبی حضرت سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کے حالات مبارکہ اور واقعات شہادت پر مشتمل ہے، آخر میں قاتلانہ جگر گوشہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے انجام نافرہام کا ذکر کیا گیا ہے، حضرت مفتی صاحب امام زہریؒ کا قول نقل فرماتے ہیں کہ ”جو لوگ قتل حسینؑ میں شریک تھے ان میں سے ایک بھی نہیں بچا جس کو آخرت سے پہلے دنیا میں سزا نہ ملی ہو“ چند مثالیں پیش کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں :-

”ابن جوزیؒ نے سدی سے نقل کیا ہے کہ انھوں نے ایک شخص کی دعوت کی، مجلس میں یہ ذکر چلا کہ (حضرت حسینؑ کے قتل میں جو بھی شریک ہوا اس کو دنیا میں بھی جلد سزا مل گئی، اس شخص نے کہا، بالکل غلط ہے، میں خود ان کے قتل میں شریک تھا، میرا کچھ بھی نہیں بگڑا، یہ شخص مجلس سے اٹھ کر گھر گیا، جاتے ہی چراغ کی ہتی درست

کرتے ہوئے اس کے کپڑوں میں آگ لگ گئی اور وہیں جل بھن کر
 رہ گیا، سدی کہتے ہیں میں نے خود اس کو صبح دیکھا تو کوئلہ ہو چکا تھا،
 (اسوۂ حسینی، ص ۱۰۱، ۱۰۲)

اللہ کے جو بندے اپنی تکلیف پر اپنا معاملہ اپنے اللہ پر چھوڑ دیتے ہیں اللہ تعالیٰ
 ان کے دشمنوں سے شدید انتقام لیتا ہے، وَاللّٰهُ عَزِيزٌ ذُوْا نِقَامٍ،
 (آل عمران، آیت نمبر ۴۷)

نہ جا اس کے تھل پر کہ ہے بے ڈھب گرفتِ اُک کی

ڈر اس کی دیر گیری سے کہ ہے سخت انتقام اُس کا

ہمارے عہد کو بھی ایک حسین عطاء کیا گیا، جس کا نسبی و حسی رشتہ شہیدِ کربلا
 سیدنا حسین ادل رضی اللہ عنہ سے پیوستہ ہے، یعنی شیخ الاسلام حضرت مولانا سید
 حسین احمد مدنی قدس سرہ..... اس حسین ثانی پر مصیبتوں کے بڑے بڑے
 پہاڑ ٹوٹے، لیکن اس کو ہر عزم و استقلال کو جنش تک نہ ہوئی، مخالفوں نے کیسے
 کیسے تیراں پر برسائے، لیکن ان کا چہرہ متبسم ہی رہا، حریفوں نے طح طح کی تکلیفیں
 دیں، لیکن اُن کے لب پر حرفِ شکایت تک نہ آیا،

انھوں نے اپنی عمر عزیزہ استخلاص وطن اور سر بلندیِ اسلام کی جد جہد میں
 گزاری، انگریز اور اس کے ”رضنا کار“ ہمیشہ ان کی مخالفت میں زبان دراز رہے
 لیکن اس مجاہدِ دین و ملت اور غازیِ سر بکفت نے آنکھ تک اٹھا کر نہ دیکھا، کہ
 یہ کوتاہ بین و کور باطن کیا کہہ رہے ہیں؟ میدانِ عزیمت کا یہ شہسوار محمدی عتلم
 ہر اسے آگے بڑھتا ہی چلا گیا، راستہ کی تاریکی اس کے انوارِ شریعت و طریقت سے چھٹ
 گئی، اس کا راستہ روکنے والوں کو غبار کے سوا کچھ حاصل نہ ہوا، اور کاتے بچھانے
 والوں کو خود اسی راستہ سے گزرنا پڑا۔

چاہ کن را چاہ در پیش

ایک ہندی دو باجو غالباً عبدالرحیم خان خاناں کا ہے حسب حال نظر آتا ہے ۵

جو تو کا تباہی ہے، تا ہی ہوئے تو پھول

تو کو پھول ہی پھول ہیں واکو ہیں رسول

(ترجمہ) ”جو تیرے لیے کانٹے ہوئے تو اس کے لیے پھول ہو، تیرے لیے تو پھول

کے پھول ہیں اور اس کے لیے تین تین نوک والے کانٹے“

حضرت مدنی قدس سرہ عفو و درگزر کا سپر تھے، انھوں نے اپنے مخالفوں کے

لیے کبھی بد دعا نہیں فرمائی، بلکہ دعائے نیم شبی میں سب کے لیے اپنے مالک سے

فضل و انعام اور عفو و مغفرت مانگتے رہے،

حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے حالات و واقعات اکثر و بیشتر سننے میں

آتے رہے ہیں، راقم سطور نے جناب عطاء الحق و حافظ عبدالرحمن جالندھری

(حال مقیم محلہ گوردوانا نک پورہ، فیصل آباد) جو سیدی و مولائی قطب الارشاد

حضرت اقدس شاہ عبدالقادر راپٹوری قدس سرہ (م ۱۳۸۲ھ مطابق ۱۹۶۲ء)

سے تعلق بیعت رکھتے ہیں، کی زبانی بعض ناخوشگوار واقعات کئی مرتبہ سنے، ان واقعات

کے وہ ثقہ راوی ہیں، نتائج کے بارے میں اُن کی حیثیت عینی گواہوں کی ہے،

رمضان المبارک ۱۳۹۶ھ میں ان واقعات کو سپرد قلم کرنے کی قوت آگئی،

بھائی عطاء الحق بیان کرتے گئے اور میں قلمبند کرتا چلا گیا، یہ واقعات حقیقت

ہیں افسانہ نہیں، قارئین ملاحظہ فرمائیں گے کہ جگر گوشہ رسول کی توہین کرنے

والوں کا حشر کیا ہوا؟

تقیم برصغیر (اگست، ۱۹۶۷ء) سے چند ماہ پیشتر شیخ الاسلام حضرت مولانا سید

حسین احمد مدنی دیوبند سے پنجاب تشریف لاتے، مختلف شہروں میں رونق افروز

اور وہ پلیٹ فارم پار کرنے کے لیے گاڑی سے چھلانگ لگا کر نیچے اترا،

جب یہ گاڑی جالندھر ریلوے اسٹیشن پر پہنچی یہاں کے مسلم لیگی کارکن بھی راجہ غنفر علی خاں کے ہتھیال کے لیے پلیٹ فارم پر موجود تھے، گاڑی رکتے ہی گاڑی نے انہیں راجہ غنفر علی خاں کے پردہ گرام کے التوار کی خبر دی اور حضرت مدنی رحمہ کی نشاندہی کی جس پر وہ مجمع حضرت کے ڈبے پر جا پہنچا، اور وہی ظوفان بدتمیزی شروع کر دیا، اس مجمع کے سرغنہ تین مسلم لیگی نوجوان شمس الحق عرف شمی، فضل محمد اور فتح محمد تھے،

فضل محمد اور فتح محمد جالندھر کے محلہ پرانی کچھری اور شمس الحق عرف شمی محلہ عالی کارہنے والا تھا، انہوں نے حضرت اقدس مدنیؒ کی توہین میں کوئی کسر نہ چھوڑی، گالیاں دیں، گندی چیزیں پھینکیں، حضرت کا تکیہ پھینا، ٹوپی بھی اُتار کر پھینک دی، ریش مبارک نوچی، اور شمی نے تھپڑ بھی مارا، حضرت مدنیؒ صبرِ جلیل کی مجسم صورت بنے بیٹھے تھے، حضرت کے ساتھ ایک خادم بھی تھا وہ اس صورتِ حال کو برداشت نہ کر سکا، اس نے مزاحمت کا ارادہ کیا، تو حضرت نے اس سے منع فرمایا کہ تم خاموش رہو، اگر تم برداشت نہیں کر سکتے تو دوسرے ڈبے میں چلے جاؤ، مجھے میرے حال پر چھوڑ دو، اتنے میں گاڑی چل دی، اور مسلم لیگی کارکن اپنے اپنے گھروں کو واپس آ گئے،

صبح کو ان مسلم لیگی کارکنوں نے فخریہ انداز میں رات کا واقعہ اپنے محلہ پرانی کچھری میں بیان کیا، اس محلہ میں خانقاہ عالیہ رائے پور (ضلع سہارنپور) سے تعلق رکھنے والوں کا ایک نہایت با اثر حلقہ تھا، یہاں قطب الارشاد حضرت مولانا شاہ عبدالقادر راتھوری اور حضرت منشی رحمت علی صاحب قدس سرہما کی کی تشریف آوری ہوتی تھی، ان لوگوں نے جب حضرت اقدس مدنیؒ کی توہین کا

روح فرسا واقعہ سنا تو اس پر ان کا نہایت شدید اثر ہوا، عبدالحق چوہدری بن چوہدری
 فضل محمد رحال مقیم گلی نمبر ۴ محلہ گورو نانک پورہ فیصل آباد نے فتح محمد کی زبانی
 گستاخانہ کلمات سنے تو وہ برداشت نہ کر سکے، انھوں نے موقع پر ہی اس کا گریبان
 پکڑ لیا، اور کہا کہ اب بتاؤ رات کا کیا قصہ ہوا تھا؟ اور ساتھ ہی زوردار تھپڑ بھی
 اسے رسید کر دیئے، جس پر فتح محمد جو فخریہ اپنا کارنامہ بیان کر رہا تھا ساکت ہو گیا،
 اور اسے جرات نہ ہو سکی کہ وہ کوئی بات کر سکے، اتنے میں چوہدری امام الدین صاحب
 (والد بھائی عطاء الحق صاحب) بھی آگئے، انھیں جب یہ معلوم ہوا تو انھوں نے
 اپنا تجزیہ اتار لیا، اور فتح محمد کی خوب پٹائی کی، حتیٰ کہ فتح محمد نے ہاتھ جوڑ کر ان
 معافی مانگی، چوہدری امام الدین صاحب نے یہ تنبیہ عام کر دی کہ اگر کسی نے ہمارے
 بزرگوں کے خلاف زبان درازی کی۔۔۔ تو اس کا حشر بڑا ہو گا، ہم اسے کیفر کردار
 تک پہنچا کر بھوڑیں گے،

دوسرے سرغنہ فضل محمد کا حشر یہ ہوا کہ وہ رات کو جب اپنے گھر واپس پہنچا
 تو اسے بخار ہو گیا، صبح بیدار ہوا تو اس کی پشت پر دو پھوڑے (ڈنبل) ظاہر
 ہوئے، جن کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ پھر چار پانی سے اُٹھنے کے قابل نہ رہا، اور سخت
 تکلیف میں کراہتا تھا، پانچ چھ روز کے بعد چوہدری امام الدین نے اس کی
 والدہ سے (جو دکان پر سودا خریدنے کے لیے آئی تھی) پوچھا کہ فضل کی روزی
 نظر نہیں آیا، اُس نے بتایا کہ وہ سخت بیمار ہے، اُس کی پشت پر پھوڑے نکل
 آئے ہیں،۔۔۔ بھائی عطاء الحق صاحب کا بیان ہے کہ پھوڑوں میں کیرے
 پڑ گئے، اور انھوں نے جسم کھانا شروع کر دیا، پھوڑے تین انچ قطر سے کم
 نہ تھے، ڈاکٹر دن نے تجویز دی کہ ان ماسوروں میں روزانہ قیمہ بھر دیا جائے
 تاکہ کیرے جسم کو نہ کھائیں، چنانچہ روزانہ پاؤ پاؤ بھر قیمہ ان دونوں ماسوروں

میں بھرا جاتا تھا، دن بھر میں کپڑے اس کو کھا جاتے تھے، دوسرے دوسرے سرے سے
 قیمہ بھرا جاتا تھا، چند ماہ بعد ملک تقسیم ہو گیا، اور آبادیوں کا تبادلہ شروع ہوا، محلہ پرانی
 کچہری کے سب لوگ اپنے گھروں کو چھوڑ کر ریونیو جی کیمپ واقع جالندھر چھاؤنی میں
 منتقل ہو گئے، لیکن خدا کی شان کہ فضل محمد اور فتح محمد اپنے اہل و عیال سمیت
 وہیں رہے، حالانکہ ان کے رشتہ داروں نے ہر چند اصرار کیا کہ تم بھی ہمارے ساتھ
 ساتھ آ جاؤ، لیکن انھوں نے کسی کی نہ مانی،

دوسرے دن فضل محمد اور فتح محمد نکلنے پر مجبور ہوئے، فضل محمد ایک ہندو
 کارخانہ دار بھولانا تھا، وہ مع اہل و عیال اس کے ہاں چلا گیا، فتح محمد
 بھی پناہ حاصل کرنے کی غرض سے اپنی بیوی اور چھ سات بچوں کے ساتھ نکلا، لیکن
 راستہ ہی میں ایک بسکھ جتھے کے ہاتھوں ریلوے پھاٹک (نزد اڈہ ہشیار پور)
 اہل و عیال سمیت بُری طرح سے قتل کر دیا گیا،

فضل محمد چھ سات روز کے بعد اپنے مالک بھولانا تھا کی مدد سے ریونیو جی کیمپ
 واقع جالندھر چھاؤنی میں اہل و عیال سمیت پہنچ گیا، فضل محمد مرض سے اس قدر
 تنگ آچکا تھا کہ وہ موت کی دعائیں کراتا تھا، چاہتا تھا کہ کوئی اسے مار ڈالے، لیکن
 قدرت تو اسے نمونہ عبرت بنانا چاہتی تھی، وہ زندہ سلامت لاہور پہنچ گیا، محلہ پرانی کچہری
 جالندھر کے قریب تمام افراد انجینئرنگ کالج کے ہوسٹل نزد ریلوے اسٹیشن عقب
 آسٹریلیا بلڈنگ میں یکے بعد دیگرے آکر مقیم ہوتے رہے، فضل محمد بھی بیوی بچوں
 سمیت وہاں آ گیا، اس کی حالت یہ تھی کہ دن رات بے چین و بے قرار رہتا تھا،
 اور ہر وقت تکلیف سے کراہتا تھا، اس کی نیند حرام ہو چکی تھی، وہ ننگے بدن صرف ایک
 تہ بند باندھے رہتا تھا، اس حالت میں وہ ایک ماہ لاہور میں مقیم رہا، پھر وسط
 اکتوبر میں وہ فیصل آباد آ گیا، اور محلہ گوردانک پورہ گلی نمبر ۴ جہاں محلہ پرانی کچہری

جالندھر کے رہنے والے بیشتر لوگ آباد ہو چکے تھے، وہیں آگیا، اس کا مرض لا علاج ہو چکا تھا، یہاں چند ماہ بعد اس کا اسی بیماری کی حالت میں انتقال ہو گیا، اس کی میت کی حالت ناگفتہ بہ تھی، اس کی لاش ایسی متعفن ہو گئی تھی کہ غسل دینے کو کوئی تیار نہیں ہوتا تھا، بڑی مشکل سے لوگوں نے اپنے ناک مٹھ پر کپڑا باندھ کر یونہی پانی بہا دیا، اور جلد از جلد قبرستان لے جا کر دفن کر دیا،

اب شمس الحق کا حال سینے: یہ شخص جالندھر سے فیصل آباد آ کر آباد ہوا، یہاں اگر بھی مسلم لیگی کارکن کی حیثیت سے بڑھ چڑھ کر کام کرنا شروع کیا، جلسوں میں بڑے زور شور سے تقریریں کرتا تھا، اس نے ایک اخبار ”انصاف“ بھی جاری کیا، لیکن اس شخص کو کبھی بھی چین نصیب نہ ہو سکا، راقم سطور نے بھی اس کو اچھی طرح سے دیکھا ہے، وہ بڑا بد مزاج اور زبان دراز شخص تھا،

بھائی عطاء الحق کا بیان ہے کہ میں ڈی، سی آفس میں بطور کلرک ملازم تھا، میرے پاس پریس سے متعلقہ کام بھی تھا، شمس الحق اخبار کے سلسلہ میں اکثر میرے پاس آتا جاتا تھا، ۱۹۴۹ء کی ابتداء کا واقعہ ہے کہ اخبار کے ڈیکلریشن کے سلسلے میں وہ میرے پاس آیا، اور تقریباً آدھ گھنٹہ کا غذات کی تکمیل کے سلسلے میں میرے پاس بیٹھا رہا، کا غذات مکمل کرنے کے بعد مجھے دے کر چلا گیا، آخری دفعہ اسے کچھری کے گیٹ پر دیکھا گیا، اس کے بعد آج تک اس کا پتہ نہیں مل سکا، اس کے اغوا کی خبر آنا فانا شہر میں پھیل گئی، اخبارات کے ضمیمے شائع ہوئے، پاکستان بھر میں پوسٹر لگے، پتہ دینے والے کے لیے انعامات کا اعلان کیا گیا، انجمن مہاجرین جالندھر نے ملک گیر تحریک چلائی، کئی دفود وزیر عظم لیاقت علی خان سے ملے، حکومت کی طرف سے یقین دہانیاں بھی ہوئیں لیکن جگر گوشہ رسول کی توہین کرنے والے شہتی کا نام و نشان تک نہ مل سکا۔

دیدمی کہ خونِ ناحق پروانہ شمع را

چندراں اماں داد کہ شب را سحر کند

میان عبدالغنی قدیم متوطن محلہ عالی جالندھر مسلم لیگ کا سرگرم رکن تھا، تقسیم ملک کے بعد وہ فیصل آباد میں مقیم ہوا، شمس الحق عرف شتی کے ساتھیوں میں سے تھا، اخبار ”انصاف“ کا ڈیکریشن اس کے نام تھا، آخر عمر میں اس کا دماغی توازن درست نہیں رہا تھا، وہ اکثر و بیشتر یہ کہا کرتا تھا کہ میری جو یہ حالت ہے یہ محض حضرت مدنیؒ کی مخالفت کرنے کی وجہ سے ہے،
فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

از مآہنامہ ”النصیحة“ چارسدہ

، (رمضان المبارک ۱۴۰۶ھ)

ضمیمہ نمبر ①

شیخ الاسلام

حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ
سے متعلق

ضمیمہ اول:

(۱)

مولانا حسین احمد مدنی پر دوسرا قاتلانہ حملہ

(ڈاک کے ذریعہ) بھائیں پور میں عام جلسہ ہونے والا تھا، جس کے لیے مولانا حسین احمد مدنی صاحب تشریف لائے ہوئے تھے۔ ایک موقع پر مسلم لیگی عوام کے فساد پسند عنصر نے، جن میں مسلم ہائی اسکول کے طلباء بھی شامل ہیں، ان کی شان میں گستاخی کی۔ جب مولانا جلسہ گاہ میں جانے کے لیے سبز میں بیٹھے، تو غنڈوں نے جمع ہو کر ان پر پتھر اور اینٹیں برسائیں اور پیچھے سے مولانا حسین احمد صاحب پر چھرے سے حملہ کیا، لیکن اتفاق سے وار خالی گیا اور پتھر سبز کے پچھلے حصے کے پردے پر پڑا، جس پر پردہ چاک ہو گیا اور مولانا بال بال بچ گئے۔ (زمزم، لاہور ۱۱ اکتوبر ۱۹۳۵ء)

(۲)

مولانا مدنی پر حملے کی مذمت

دہلی ۱۹ اکتوبر (بذریعہ ڈاک) مجلس اُخراء صوبہ دہلی کی طرف سے جامع مسجد دہلی میں جلسہ منعقد ہوا، جس میں حضرت مدنی پر سید پور میں جو حملہ ہوا اس کی شدت سے مذمت کی

گئی اور مسٹر جناح سے مطالبہ کیا گیا کہ وہ اس قسم کی حرکات کو روکیں اور علمائے کرام سے معافی مانگیں۔ (زمزم، لاہور، ۲۷ اکتوبر ۱۹۴۵ء، صفحہ ۶)

(۲)

مولانا حسین احمد مدنی پر قاتلانہ حملہ ہندوستان کے گوشے گوشے سے احتجاج

۱۔ مظفر پور (بذریعہ ڈاک) سید پور کے اسٹیشن پر حضرت مولانا حسین احمد مدنی پر جو حملہ لگیوں نے کیا، اس کے خلاف ایک جلسے میں مظفر پور کے مسلمانوں نے احتجاج کیا۔
۲۔ عالم گڑھ: جامع مسجد میں جلسہ احتجاج منعقد ہوا، جس میں مولانا حسین احمد صاحب پر جو حملہ سید پور میں ہوا، اس کی شدید مذمت کی گئی اور اس کے خلاف اظہارِ نفرت کیا گیا۔
(۲۷ نگار)

۳۔ آج مورخہ ۱۴ ذیقعدہ ۱۹۶۳ء مطابق ۱۹ اکتوبر ۱۹۴۵ء یوم جمعہ کو مولانا محمد انور صاحب ناظم اعلیٰ جمعیت علمائے نسب اپرہ نے حضرت شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی مدظلہ کے قاتلانہ حملے کے متعلق جو بیان مولانا ریاض الدین احمد صاحب نے اخبارات میں دیا، پڑھ کر سنایا۔ حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی پر جو قاتلانہ حملہ مسلم لگیوں نے کیا ہے علمائے ہند میں غم اور ناراضگی کی لہر دوڑ گئی۔ تمام طرف نفرت کا اظہار کیا جا رہا ہے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ حضرت مدنی مدظلہ کی عمر دراز کرے۔

۴۔ مین سنگھ، (بذریعہ ڈاک) جمعیت علمائے مجلسِ عالمہ کا اجلاس منعقد ہوا، جس میں سید پور میں مولانا سید حسین احمد مدنی پر جو حملہ کیا گیا ہے، اس کی ہمدردی نہ مت کی گئی اور لیگ

والوں کو اس قسم کی حرکات کے نتائج پر متنب کیا گیا۔ (غلام ربانی)

۵۔ مراد آباد: حضرت شیخ الہندؒ پر جو حملہ ہوا، اس کا حال سن کر سخت صدمہ ہوا۔ نواب زادہ لیاقت علی خان اپنے پیروؤں کو روک کیں۔ (بشیر احمد غازی پوری)

۶۔ درہمہ: حکم شمس الحق صاحب انصاری مومن انصار لیڈر نے ایک بیان میں مولانا حسین احمد صاحب پر لیگیوں کے حملے کی سخت مذمت کی ہے اور انصار نوجوانوں کو اس قسم کے حملوں کا سدباب کرنے کے لیے تنظیم کی دعوت دی ہے۔ (عبد الوحید انصاری)

۷۔ قصبہ گھلہ: ضلع سورت کے ایک جلسے میں بھی مولانا حسین احمد پر گیا اور سید پور میں لیگیوں کے حملے کی مذمت کی گئی۔ (عبد الحمید خان)

۸۔ ڈہری: (بہار) ایک جلسہ میں نبھاگلپور اور سید پور کے مخالفین حق کی حرکات ناشائستہ پر انصار نفرت کیا گیا۔ (نامہ نگار)

۹۔ رائدر: ضلع سورت میں جامعہ حسینیہ میں جلسہ ہوا، جس میں لیگ والوں کے اس اشتعال انگیز رویے کے خلاف احتجاج کیا گیا کہ وہ علماء پر خصوصاً مولانا حسین احمد مدنی پر تشدد نہ حملے کرتے ہیں۔ (نامہ نگار)

۱۰۔ کرات پور میں بھی اشرف صاحب کی صدارت میں احتجاجی جلسہ ہوا۔ (ایوانکام بھاری)

۱۱۔ سہارن پور میں مسلم پارلیمنٹری بورڈ کے جلسے میں، جو مولوی عبدالحق ایڈوکیٹ کی صدارت میں منعقد ہوا، مولانا حسین احمد پر حملے کی مذمت کی گئی۔

۱۲۔ جالندھر میں مجلس احرار کے زیر اہتمام جلسہ مذمت منعقد ہوا۔ (بابرید احمد)

مسلم پارلیمنٹری بورڈ کا نیشنل گارڈ

محکمہ ۲۱ اکتوبر شیخ اسلام حضرت مولانا مدنی کے ساتھ گستاخی کے رد عمل اور آئندہ ایکشنوں میں مسلم پارلیمنٹری بورڈ کے امیدوار کو کامیاب بنانے اور انہیں مسلم لیگ کے

شرارت پسند حامیوں کی یورش سے چانے کے لیے ہم دو ہزار نوجوانوں کو ترتیب دے رہے ہیں۔ (قاضی محمد یوسف علی)

(زمزم، لاہور، ۲۷ اکتوبر ۱۹۴۵ء)

(۴)

مسٹر جینا اور لیگ کے ہائی کمانڈ کو تنبیہ

مولانا حفظ الرحمن صاحب کا بیان

میں سفر میں تھا کہ لیگی اخبارات میں اس توہین آمیز سلوک کی تفصیلات پڑھیں، جو صدر جمعیت علما شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی مدظلہ کے ساتھ ذمہ داریوں نے روا رکھا۔ یہ غیر اسلامی، قابل نفرت و حقارت سلوک اور بد اخلاقی کے مظاہرے ناقابل برداشت ہیں اور ہمارے صبر و ضبط کے لیے بڑی آزمائش ہے۔ سیاسیات سے جدا بھی حضرت مولانا کے لاکھوں عقیدت مندوں میں اس طرز عمل کے خلاف نفرت اور بے چینی کے جذبات مشتعل ہو رہے ہیں۔

میں جمعیت العلماء ہند کی ذمہ دارانہ پوزیشن میں مسٹر جینا اور لیگ کے ہائی کمانڈ کو وارننگ دیتا ہوں کہ وہ جلد از جلد اس مذموم طریقہ عمل کے خلاف لیگی حلقوں کو تنبیہ کر دیں۔ ورنہ اس کے نتائج بد کی تمام تر ذمہ داری مسٹر جینا اور لیگ ہائی کمانڈ پر ہوگی۔

چوں کہ انکیشن کا زمانہ قریب سے قریب تر ہوتا جا رہا ہے اور تمام جماعتیں اپنے نمائندگان کے لیے پروپیگنڈہ کرنے میں مصروف عمل ہیں، اس لیے میں حکومت ہند اور گورنر جنرل کو بھی متوجہ کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ وہ اس قسم کی ناپاک غنڈہ گردی کے خلاف

اپنی ذمہ داری کا پورا پورا احساس کریں، ورنہ منجملہ دیگر امور کے یہ صورت حال بھی اس حقیقت کے لیے روشن دلیل سمجھی جائے گی کہ حکومت آزادی خواہ جماعتوں کے خلاف لیگ کی غنڈہ گردی کی حمایت کو اپنے مقصد کے لیے مفید سمجھتی ہے۔

(زمزم۔ لاہور، ۲۷ اکتوبر ۱۹۳۵ء)

(۵)

لیگی غنڈوں کی مذمت

۲۶ اکتوبر بعد نماز جمعہ قصبہ مبارک پور ضلع اعظم گڑھ میں مسلمانان مبارک پور کا ایک جلسہ ہوا۔ صدارت صدر المدرسین مدرسہ احياء العلوم نے فرمائی۔ مولانا عبدالباری صاحب قاضی رکن جمعیت علمائے ہند نے لیگ کی غنڈہ نواز پالیسی پر تنقیدی تقریر فرمائی اور ایک تجویز پاس ہوئی جس میں مسلم لیگ کی غنڈہ گردی اور شرارت پسندی کے خلاف، جو مسلم لیگ ہائی کمانڈ کی شہ پر حضرت مولانا حسین احمد مدنی نیز دوسرے رفقاء کے خلاف قاتلانہ حملوں اور سو قیاد حرکات کی شکل میں ظاہر ہو رہی ہیں، زبردست نفرت و نفی کا اظہار کیا گیا ہے اور لیگ کو متنبہ کیا گیا کہ اگر اب اس قسم کی کوئی غیر انسانی اور وحشیانہ حرکت ہوئی تو اس کے نتائج بہت خطرناک ہوں گے، جس کی ذمہ دار خود لیگ ہوگی۔

(زمزم۔ لاہور، ۲۷ نومبر ۱۹۳۵ء)

(۶)

اوکاڑہ میں مجلس احرار اسلام کا جلسہ

مجلس احرار اسلام اوکاڑہ کی طرف سے مسلمانان اوکاڑہ کا ایک عظیم الشان جلسہ منعقد ہوا، جس میں حکیم محمد بخش صاحب کامل جالندھری نے لیگیوں کے رویے کی ہندوڑ مذمت کی اور فرمایا کہ موجودہ اراکین مسلم لیگ شرعی پاکستان میں رہنے کے قابل نہیں۔ ایک قرارداد میں مولانا حسین احمد پر سید پور میں جو حملہ ہوا، اس کی مذمت کی گئی۔

ہر طرف سے اظہارِ ناراضگی و احتجاج

۱۔ حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب اور امام الہند ابو الکلام آزاد کے ساتھ لیگیوں نے جو سلوک کیا وہ یقینی طور پر ناقابلِ برداشت ہے۔ مسٹر جناح کا فرض ہے کہ وہ ان لوگوں کو ان حرکتوں سے روک دے۔ (عبد المجید خان)

۲۔ پانی پت: مولانا محمد اسماعیل صاحب، سنبھلی ایم۔ ایل۔ اے تقریر کے لیے تشریف لائے، مگر لیگی گروہ نے ان کی تقریر میں شور مچایا، مگر جلسہ درہم برہم نہ کر سکے۔ یہ حرکات نہایت ناشائستہ ہیں۔ شرناقان سے بُرا مناتے ہیں۔

۳۔ چوغڈہ: ایک جلیے میں لیگ والوں کے خلاف مولانا حسین احمد صاحب پر حملے کی سخت مذمت کی گئی اور فلسطین میں یہودیوں کے داخلے کو روکنے کا مطالبہ کیا گیا۔ (نامہ نگار)

۴۔ سہنگاؤں الہ آباد: مولانا مسیح الدین ایک مراسلے میں علمائے کرام پر حملوں کی مثالیں دیتے ہوئے حضرت مولانا حسین احمد پر حملے کی مذمت کرتے ہیں۔

۵۔ الہ آباد: جامع مسجد میں احرار کارکنان اور جمعیت انصار کا مشترکہ اجلاس ہوا، جس میں حضرت مولانا حسین احمد مدنی پر لیگی کارکنوں کے حملے کی شدید مذمت کی گئی اور فلسطین کو

عربوں کے حوالے کرنے کا مطالبہ کیا گیا اور انڈین نیشنل آرمی کے افسروں اور سپاہیوں پر مقدمہ چلانے کے خلاف احتجاج کیا گیا۔ (نامہ نگار)

(از سزم۔ لاہور، ۷ نومبر ۱۹۳۵ء)

(۷)

مولانا سید احمد اکبر آبادی کا اظہارِ رنج

سید پور میں حضرت شیخ الاسلام کی توہین کے اندھا دک واقعے پر مولانا سعید احمد اکبر آبادی نے برہان کے ”نظرات“ میں یہ اس الفاظ اپنے رنج و غم کا اظہار فرمایا ہے :

”پچھلے دنوں حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی کے ساتھ سید پور دھیرہ بھس مقامات پر جو انتہائی ناروا اور ناشائستہ معاملہ کیا گیا ہے اس کی تفصیلات اخباروں میں شائع ہو چکی ہیں۔ ان کو پڑھ کر کوئی مسلمان تو کیا، ایک شریف انسان بھی ایسا نہ ہو گا جو رنج و اندوہ اور شرم و عداوت سے اپنی گردن جھکانے پر مجبور نہ ہو۔ مولانا کی سیاسی رائے سے اختلاف کیا جاسکتا ہے اور کیا جا رہا ہے، لیکن ورع و تقویٰ، علم و عمل، فداکاری و ایثار جیسی تو مولانا کی دور درشن صفات ہیں جن سے ان کے بڑے سے بڑے شدید مخالف کو بھی انکار کی جرأت نہیں ہو سکتی۔ وہ بے شبہ ہمدستان کے علماے اسلام میں ایک نمایاں اور ممتاز مقام رکھتے ہیں۔ اس بنا پر جن لوگوں نے مولانا کی توہین اور ایذا رسانی کر کے اپنی وحشت و بربریت کا ثبوت دیا ہے، کوئی شک نہیں کہ انھوں نے اپنے اس فعل سے پوری قوم کو رسوا اور ذلیل کرنے کی کوشش کی ہے۔ ہر جماعت اور ہر شخص کو اپنی رائے آزادی کے سانچہ ظاہر کرے گا پورا حق حاصل ہے، لیکن لاشیوں سے حملہ کرنا اور ٹوپی سر سے اتار کر اسے جلاؤ لگانا تو ایک ایسی کینہ حرکت ہے جو کسی معمولی درجے کے انسان کے حق میں بھی روا نہیں رکھی جاسکتی، چہ جائیکہ ایک عالم جلیل القدر اور وارث علوم نبویہ کے لیے۔ اگر اخلاقی

جس کی آٹری رفق بھی ہندوستان کے تیرہ نصیب مسلمانوں سے سلب نہیں کر لی گئی ہے تو انھیں سوچنا چاہیے کہ جس قوم کو حالت غیظ و غضب میں بھی بد گوئی اور زشت کاری سے منع کیا گیا ہے، اگر وہ اپنے کسی سرور اور وہ رہنما کے ساتھ اس طرح کا برتاؤ کرتی ہے تو اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ وہ اپنے دین اور شریعت انسانی سے بیزاری کا ہی اعلان نہیں کرتی، بلکہ دوسری قوموں کو اپنے اوپر ہنسے کی دعوت بھی دیتی ہے اور جب کوئی قوم اخلاقی اعتبار سے اس درجہ پست سطح پر اتر آئے تو سمجھنا چاہیے کہ وہ مذہب الہی میں جھکا ہو گئی ہے اور اس کے فوڑ و فکاح کی اب کوئی صورت باقی نہیں رہی ہے۔“

”آنحضرت ﷺ کا حکم ہے کہ دوسری قوموں کے بڑے آدمیوں کا بھی اعزاز و اکرام کرو، پھر مسلمانوں کے لیے یہ کس طرح جائز ہو سکتا ہے کہ وہ خود اپنی ہی قوم کے کسی بزرگ کے حق میں، خواہ وہ کسی جماعت سے تعلق رکھتا ہو، سب و ضمیمہ کریں اور اس کی توہین و اذیت رسانی کے درپے ہوں۔ مسلمانوں نے موجودہ خرافاتی دور میں اگر اس ارشاد نبوی کا پاس اور لحاظ رکھا تو خود دوسروں کے لیے مکارم اخلاق کا ایک اچھا نمونہ بن سکتے اور بہت سے آفات و مصائب سے محفوظ رہ سکتے ہیں۔“

(برہن، ریلی، نومبر ۱۹۳۷ء، صفحہ ۳، ۴)

(۸)

حضرت مدنی کے خلاف سے

مولانا عبدالرؤف دانا پوری کا انکار۔

جمعیت علمائے ہند کے مقابلے میں جمعیت علمائے اسلام قائم کرائی گئی تو اس کا اعتماد پیدا کرنے کے لیے کیا کیا جھگڑے استعمال کیے گئے اور کیا کیا افتراء پر دازیاں عمل میں لائی گئیں،

اس کا کچھ اندازہ مولانا محمد کفیل اور مولانا عبدالرؤف (دانا پوری) کی اس مکاتبت سے ہوتا ہے جو ذیل میں درج کی جاتی ہے :

محترم اہتمام حضرت مولانا امام اللہ فضلکم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ عزاج شریف !

باعث تصدیق یہ امر ہے کہ مجھے کل ایک صاحب نے جمعیت علمائے اسلام گلگتہ کی طرف سے مطبوعہ دورۂ دکھایا جو کہ آنجناب کے اور مولانا محمد قریش صاحب ناظم جمعیت العلماء اسلام گلگتہ کے دستخطوں سے شائع کیا گیا ہے۔ اس قرطاس میں عبارت ذیل مرقوم ہے :

”افسوس ہے کہ دہلی کی نام نادر جمعیت علماء کچھ عرصے سے امت سے منقطع ہو گئی ہے اور نہ صرف جمہور امت بلکہ علمائے حق کے اصول مسلمہ کے خلاف حقیقی اسلامی نصب العین سے منحرف ہو کر ہندو کا گمراہی کی توہمت متحدہ واشتراکیت کی جاہلیت جدیدہ کی حمایت کر رہی ہے۔

جمعیت علماء کنگرہیں ملانیہ روی دہریت ورنہ تہ اور کنگرہیں الحاد و منکرات کی تبلیغ و تائید کر رہی ہے ایک کافر شرک ہندو کو اپنا سیاسی لیڈر مان چکی ہے۔ جمعیت کا صدر کنگرہیں مساتما کی قیادت میں کنگرہیں کی مجلس عاملہ کارکنان چکا ہے اور یہ جمعیت دین و ملت کو ترمان کر کے ہندو کی سیاست کی پیروی کر رہی ہے۔“

مطور مذکورہ الصدر کو پڑھنے کے بعد ہر شخص یہ فیصلہ کر سکتا ہے کہ جمعیت علمائے ہند، جس کے صدر مولانا حسین احمد صاحب شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند ہیں، وہ معاذ اللہ مرتد ہو چکی ہے۔ اس کے صدر اور تمام اراکین مفتی کفایت اللہ صاحب، مولانا محمد ملیب صاحب وغیرہ وغیرہ دین اسلام سے خارج ہیں۔ آنجناب میرے نزدیک محترم ہستی اور ذی علم شخصیت ہیں۔ مجھے یقین نہیں آتا کہ آنجناب نے یہ فتویٰ دیا ہو۔ کیا میرا یہ خیال صحیح ہے؟ اگر یہ صحیح ہے تو پھر بلا خوف و لومہ لائیں اپنی برأت کا اعلان فرمادیں اور اگر فی الواقع یہ آپ کا فتویٰ ہے تو کیا یہ تمہارے دین اور جملہ اراکین اور ہلاکوں مسلمان جو جمعیت علمائے ہند کی پالیسی

سے اتفاق رکھتے ہیں، محمد اور زندقہ ہیں؟ آپ کی نظر میں امت مسلمہ کے اندر اپنا کوئی مقام نہیں رکھتے؟ (خادم العلماء محمد کفیل عفی عنہ)

جواب

مولانا مدظلہ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

جناب کو معلوم ہے کہ چار پانچ مہینے پر مکان سے آیا ہوں۔ نئی جمعیت کے کامیوں کا ابھی مجھے بالکل علم نہیں۔ جناب مولانا حسین احمد صاحب، مفتی کفایت اللہ صاحب، جناب مولوی محمد طیب صاحب وغیرہ کی شان میں ہرگز میں ایسے الفاظ استعمال نہیں کر سکتا۔ ان حضرات کی رائے سے مجھے کچھ اختلاف ہے، مگر میں ان حضرات کو علم اور تقویٰ کے اعتبار سے بہت ہی بلند سمجھتا ہوں۔ میری کیا مجال ہے کہ نعوذ باللہ ان حضرات کے خلاف کفر کا فتویٰ دے سکوں۔ جس مضمون کا آپ نے تذکرہ کیا ہے، اس کو دیکھ لوں تو کچھ عرض کر سکیں گا۔ (عبدالرؤف عفی عنہ)

(زمزم، لاہور، ۲۳ نومبر ۱۹۴۷ء، صفحہ ۵)

ایک اتہام کی تردید

دہلی کے ایک گورنمنٹ پوسٹ لیگی اخبار ”منشور“ ۱۶ دسمبر ۱۹۴۵ء میں شیخ الاسلام مولانا مدنی کے خلاف زہر اٹکھا گیا ہے، جو سراسر جھوٹ اور تهمت تراشی پر مبنی ہے۔ طلباء دارالعلوم آج سے نہیں اور اس تقریر کے بعد سے نہیں، بلکہ جب سے حضرت مولانا آسام سے دیوبند تشریف لائے ہیں ان کے جاس ٹنڈر اور وفادار خادم ہیں۔ اس سے پہلے بھی مولانا مدظلہ کو دارالعلوم سے علاحدہ کرنے کی کوششیں کی گئیں، مجلس شوریٰ اور مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی مدظلہ نے اپنی پارٹی کے ساتھ ایڑی سے چوٹی تک زور لگایا، مگر اس کا نتیجہ کیا ہوا؟ ان حضرات کا وہ غیرت ناک انجام جو قدرت کے ہاتھوں ان کے اوپر نازل کیا گیا، دارالعلوم کی مقدس سرزمین کبھی نہ بھولے گی۔ بعینہ من حصر بشر الا حیدر فقد وقع فیہ والی مثال صادق آئی۔ مجھے ارباب مسلم لیگ بتائیں کہ اس وقت بھی طلبہ کا کس قسم کا ہاتھ تھا؟ کیا وہ قدرت کا خاموش انتقام نہ تھا؟

”منشور“ لکھتا ہے کہ دارالعلوم کا علمی ماحول مولانا مدنی کی سیاسی سرگرمیوں کی نذر ہو گیا۔ اللہ اکبر! اس قدر جھوٹ، اتنا بڑا افتراء! الحمد للہ آج جب کہ بڑی بڑی برطانیہ پرست یونیورسٹیوں کے طلبہ انکیشن میں پھنس کر درحقیقت درس و تدریس کو بھول گئے۔ دارالعلوم کی ہر درس گاہ طلبہ سے اتنی بھری ہوئی نظر آتی ہے کہ اکثر طلبہ کو باہر بیٹھنا پڑتا ہے۔ دن رات قال اللہ قال الرسول کی صدا گونجتی رہتی ہے۔

نامہ نگار ”منشور“ کی مجلس شوریٰ سے حسن ظنی ملاحظہ ہو، لکھتا ہے کہ ”مولانا مدنی کو زہر ہے کہ ان کی سیاسی سرگرمیوں پر پابندی عاید نہ ہو جائے۔“ سبحان اللہ! جس آہنی انسان کے فیصلے کو بڑی بڑی قوتیں نہ رد کر سکیں، برطانیہ اور اس کے وحشیانہ مظالم جس کے جذبہ

آزادی کو نہ دیا سکے اسے دارالعلوم کی مجلس شوریٰ پایہ کر دے! کیا معصوم تخیل ہے۔

ایں خیال است و محال است و جنوں

آخر میں، عین تمام طلباء دارالعلوم کی طرف سے کتا ہوں کہ اگر ارباب شوریٰ مولانا مدنی بدخلہ کو الگ کر سکتے ہیں اور ان کا یہ پروگرام ہے تو الگ کر دیں۔ کیوں کہ آفتاب آسمان کے ہر حصے سے روشنی پہنچاتا ہے۔ مگر یہ بھی واضح رہے کہ مولانا مدنی کو الگ کر کے ارباب مسلم لیگ یا برطانیہ کے جی حضور یوں کے سنہرے خواب کبھی شرمندہ تعبیر نہ ہو سکیں گے۔ (فرید الوحیدی، دارالعلوم دیوبند)

(زمزم، لاہور۔ ۲۷ ستمبر ۱۹۴۵ء)

(۱۱)

شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنی کا بیان

جوبہ عنوانیاں میرے ساتھ سید پور، کشمیر، بھاگلپور (میں اور حضرت مولانا محمد انکلام آزاد، مولانا ابو الوفاء، مولانا محمد قاسم شاہجہان پوری اور مولانا عبدالرزاق صاحب، ملیح آبادی کے ساتھ علی گڑھ، گیا اور کلکتہ میں لیگیوں نے جو خلاف انسانیت اور اسلامیت سوز بد عنوانیاں کی ہیں، یاد ملی اور کان پور میں آزادی پسند مسلم جماعتوں کے ساتھ عمل میں لائی جا رہی ہیں، وہ حقینا ملت اسلامیہ کے لیے شرمناک ہیں۔ میں ان تمام حضرات کی ہمدردیوں کا شکریہ ادا کرتا ہوں، جنہوں نے جلسے کر کے یا انفرادی طور پر احتجاجات کیے ہیں۔ مگر میں تمام مسلمانوں سے التجا کرتا ہوں کہ وہ صبر اور استقلال کو ہاتھ سے نہ جانے دیں اور ان بدنام کلمہ گان ملت اسلامیہ کے جواب میں کسی بدتمیز جی کو عمل میں نہ لائیں۔ حقیقی جواب اس کا

یہ ہے کہ اللہ پر اعتماد کرتے ہوئے، امن و سکون کے ساتھ، مذہب طور پر پوری جدوجہد جائے کہ مسلم پارلیمنٹری بورڈ کے نامزد کردہ امیدوار کامیاب ہوں۔ اگر آپ ایسا کرنے کا نرا ارام ہو گئے تو لیگ اور اس کی مجرمانہ شوخیاں خود بخود مہر جاکیں گی اور ہندوستان آزاد کے کنارے پر پہنچ جائے گا۔ (دفتر جمعیت علمائے ہند، دہلی)

(زمزم، لاہور۔ ۳ نومبر ۱۹۴۵ء)

(۱۲)

حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی کے ساتھ لیگیوں کا گستاخانہ سلوک

حضرت مولانا کا اپنایان

(خاص ”زمزم“ کا اپنایان)

حضرت مولانا حسین احمد صاحب سے سید پور میں لیگیوں نے جو بد سلوکی کی، اگر متعلق مولانا ریاض الدین صاحب بانی ادارہ العلوم سید پور کا مفصل بیان اخبارات میں شائع جو ”زمزم“ کے ۲۷ اکتوبر کے شیوع میں بھی نکلا ہے۔ اس کے متعلق ”زمزم“ حضرت مولانا کی خدمت میں ایک رجسٹری شدہ نیا نامہ کے ذریعے سے درخواست آپ ان واقعات کے متعلق اپنایان بھی ”زمزم“ میں اشاعت کی غرض سے بھیجیں۔ چنانچہ حضرت مولانا نے ازراہ کرم مکتوب ذیل ارسال فرمایا، جو اپنی تفسیر آپ ہے۔ اس کے ایک کے ہائی کمانڈ کافر غرض ہو جاتا ہے کہ وہ ان واقعات کی غیر جانبدارانہ تحقیق کر کے اور

نتائج شائع کرے، ورنہ لیگ کے سربراہ آوروہ ارکان بالعموم اور مسٹر جینا بالخصوص اس کے ذمے
دار قرار پائیں گے۔

محترم النعام زید مہدکم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ مزاج شریف؟

واللہ نامہ باعث سر فرازی ہوا۔ یاد آوری کا شکریہ ادا کرتا ہوں اور اس بھر دی کا مزید
شکریہ پیش کرتا ہوں، جو لیگوں کی انسانیت سوز حرکات کے خلاف ظاہر فرمائی ہے۔ واقعہ
اصل وہی ہے جو مولانا ریاض الدین صاحب نے ذکر فرمایا ہے۔ مولانا موصوف کے
صاحبزادے مولوی محمد صالح حیات میرے رفیق سفر تھے۔ موصوف سید پور محلہ بنگالی ٹولہ
کے باشندے ہیں۔ عرصے سے مجھ کو ان سے شرفِ تعارف حاصل ہے۔ میں سونارائی ایک
اپنے دوست آفندی احسان الحق مرحوم کی تعزیت کے لیے ان کے دربار (بیوی چوں لور
اعزہ) کے پاس گیا تھا۔ میری آمد کی اطلاع پر یہ حضرات آگئے تھے۔ سید پور کو وہاں سے لوٹتے
وقت یہ حضرات ریل میں ساتھ ہی لوٹے تھے۔ احباب اہل سید پور کو پہلے سے اطلاع دے
دی گئی تھی کہ ہم شام کو ۹ بجے وہاں پہنچیں گے اور پھر صبح کو واپس ہو جائیں گے۔ اس اطلاع پر
بغیر پوچھے ہوئے ہمارے ایک عنایت فرما حاجی محمد سعید صاحب بنگالی تاجر جم نے شرمیں
اعلان تحریر کر دیا کہ حسین احمد آج فلاں گاڑی سے آئے گا اور فلاں جگہ تقریر کرے گا۔ ہم
بالکل بے خبر اسٹیشن سید پور پر اترے۔ ہم کو وہم و گمان جلسہ یا اس قسم کے بلو کا تھا اور نہ اہل
سید پور و احباب کو اور نہ ہمارے رفقا کو۔ اترنے کے ساتھ ہی ان بیوقوف لیگوں نے وہ
معاملات کیے۔ مولانا ریاض الدین صاحب موصوف اور ان کے اولاد و اصحاب ڈھال بنے
ہوئے حملوں کو روکتے اور دفع کرتے تھے۔ جیسا کہ انھوں نے لکھا ہے، بلا مبالغہ اور صحیح ہے۔
ہاں میرے بعد کے جو واقعات لکھے ہیں ان کا مجھ کو علم نہیں۔ والسلام۔

نگہ اسلام

حسین احمد غفرلہ

وارد حال بجنور (بی۔ پی)

(زمزم، لاہور۔ ۷ نومبر ۱۹۹۳ء)

مولانا حسین احمد

”بحث و مذاکرہ“ کے کالم میں ”زمزم“ نے ذیل کا شذرہ شائع کیا ہے :

”موجودہ سیاسی ہنگامے سے پہلے اگر کوئی مسلمان شیخ الحدیث حضرت مولانا حسین احمد مدنی اور مسٹر جناح میں مقابلے کی جرأت کرتا تو اس کے مجبوظی ہونے میں کسی کو شبہ ہوتا۔ اگر وہ مقابلے میں مسٹر جناح کو ترجیح دیتا تو اس کے الحاد پر تمام مسلمان چاٹ اٹھتے۔ اگر وہ ایک اور قدم آگے بڑھا کر مسٹر جناح کو امامہد حق قرار دیتا اور شیخ الحدیث کی اسلام دشمنی کا تصور چھوٹتا تو تصور کرد مسلمان کی مذہبی غیرت اس کے ساتھ کیا سلوک کرتی؟ شور مچا؟ ہو جاتا کہ اسلام کا سارا کارخانہ درہم برہم ہو رہا ہے اور علم و جمل، نور اور تاریکی کا امتیاز مٹایا جا رہا ہے۔ مگر آج؟ اتفاقات ہیں زمانے کے! انت اسلام یہ کو یہ وقت بھی دیکھنا تھا کہ وسیر مانا، مسٹر جناح کی جگہ ہیں اور مسٹر جناح وسیر مالاک کی جگہ! قائد اعظم پہلے کی طرح اب بھی مسٹر جناح ہیں، عقل و صورت، تہذیب و معاشرت میں نہ پہلے اسلام کے پیرو تھے، نہ اب ہیں، اسلامی ارکان و فرائض سے نہ پہلے تعلق تھا نہ اب کوئی تعلق ہے، نہ کبھی پہلے انگریز کے کوڑے کھائے نہ آئندہ کھانے کا ارادہ ہے وہ ہر اعتبار سے ”فان کماکان“ ہیں!

حضرت مدنی کا بھی یہی حال ہے وہ پہلے بھی مسجد نبوی کے شیخ الحدیث تھے اور اب بھی وراثت نبوی کی مسند پر سرفراز ہیں، عقل و صورت، فصاحت و سیرت، پہلے بھی اسلامی تھے اور اب بھی اسی کی آئینہ دار ہے، وہ پہلے بھی انگریز کی نظروں میں کائنات تھے اب بھی اس کی آنکھوں میں خار ہیں۔ مگر ذوق و مزاج کو بدلے ہوئے دیر نہیں لگتی، حسین احمد کو کالیں اور ملاخیاں اور جناح کو تحسین و آفرین! جانشین پیغمبر، شیخ السنو اور مالا بار بل کا نایت گوش، شیخ الاسلام اور امیر المؤمنین !!!

سنا کرتے تھے کہ ہندی مسلمان کی مذہبیت بڑی پختہ ہے اور علما کی عقیدت اس کی رگ و پے میں سرایت کر چکی ہے، مگر اس انقلاب نے اس خوش فہمی کی بھی پردہ دوری کر کے رکھ دی اور یہ ثابت ہو گیا کہ ایک مسٹر بھی جب چاہے نبوت کی مساوات لے سکتا ہے،

ایک رعد میں بھی یہ طاقت ہے کہ تقوٰی کے حلقوم پر چھری چلا کر روحانی نظام کو درہم برہم کر ڈالے۔

پنجاب کا مسلم پریس، حسین احمد کے نظریات پر تنقید نہیں کرتا، ہاؤلے کتے کی طرح کاٹ کھانے کو دوڑتا ہے۔ نثر و نظم کی جولانیاں اس شخص کے خلاف وقف ہیں، جس کے سامنے احترام و اطاعت کے لیے تمام سردوں کو جھک جانا چاہیے۔ یہاں شیخ السنہ اور شیخ الاسلام کا مقابلہ نہیں ہے، یہاں بیت المحرم اور بالا بارمل کا مقابلہ ہے۔ افسوس موجودہ سیاست کی عرانیہ پر کہ اسلام کا امیر المومنین گالیاں کھا رہا ہے اور خاموش ہے اور فرنگی تہذیب کا زائیدہ خرچ حسین و صول کر رہا ہے اور ”مولویت“ کے خاتمے پر سرور ہے! خوب اسلام کو رسوا کر دے مگر یہ گمان مت کر دو کہ اس کی پاداش سے بچ جاؤ گے اور حق و عدالت کی بارگاہ سے تمہارے خلاف کوئی فیصلہ صادر نہ ہوگا۔“

(زمزم پبلشرز، لاہور، ۱۳ ستمبر ۱۹۳۵ء)

(۱۴)

ایک نیا فتنہ

علماء اور دیوبند کے خلاف محاذ

آج کل دارالعلوم دیوبند اور علمائے دیوبند کے خلاف ایک نیا محاذ تیار کیا جا رہا ہے۔ اس ”جہاد“ کی وجہ یہ قرار دی گئی ہے کہ دیوبند کے صدر مدرس کا مگر ٹیس کی حمایت کرتے ہیں۔ بعض مسلم لیگی اخباروں نے تو یہ کہنا شروع کر دیا ہے کہ دیوبند کی امداد کرنا تو یا مسلمانوں کے قتل میں امداد کرنا ہے! ایک ٹکھنوی معاصر (منشور کی طرف اشارہ ہے۔ مرتب) کے صفحات پر مسلسل مضامین شائع ہو رہے ہیں، جن میں دیوبند کے اساتذہ اور طلبہ کو براہ عظم ہند میں

سب سے سنگین اور عظیم خطرہ بتایا جا رہا ہے، دارالسلام کو ایک ”دیوناستھان“ قرار دیا جا رہا ہے۔ صاف صاف دھمکیاں دی جا رہی ہیں کہ ”دیوبند کو فنا کر دیا جائے“۔ اور یہ سب اس لیے کہ مولانا حسین احمد صاحب کے سیاسی رجحانات کانگریس کی طرف ہیں۔

ہم ہمیشہ دارالعلوم دیوبند کے سخت نقاد رہے ہیں اور آج بھی وہاں کے حالات سے مطمئن نہیں ہیں، لیکن عبرت ہوتی ہے مسلمانوں کے ایک گروہ کی اس ذہنیت کو دیکھ کر کہ وہ کس طرح جماعت ہمدی کے تعصبات سے مغلوب ہو کر خود اپنے قوی اداروں کے دشمن بن جاتے ہیں۔ سیاست ایک ہنگامی اور وقتی کھیل ہے، لیکن قوی ادارے ہر قوم کی زندگی میں اپنا ایک مستقل مقام رکھتے ہیں، ان کو سیاست کا کھلونا نہیں بنایا جاسکتا۔ ہم دیوبند کے حالات سے کبھی بھی مطمئن نہیں رہے، لیکن پھر بھی اس کو مسلمانوں کا ایک مذہبی اور قوی مرکز سمجھتے ہیں اور اسی حیثیت سے اسے قائم رکھنا چاہتے ہیں۔ اگر یہ معاصرین دیوبند کے نظم و نسق کی اصلاح کے لیے مضامین لکھتے تو ہم سب سے پہلے ان کی تائید کرتے، اس لیے کہ ہمارا نقطہ نظر دیوبند کے متعلق بھی وہی ہے، جو علی گڑھ کے نظم و نسق کے متعلق ہے اور ہم اس نظم و نسق کی خرابیوں کا ذمہ دار علی گڑھ کے وائس چانسلر کو سمجھتے ہیں، اس لیے ان کے خلاف اپنے قلم کی قوت صرف کرتے ہیں اور اسی بد نظمی کا یہ نتیجہ ہے کہ علی گڑھ کے طلبہ کا ضبط و نظم بھی برباد ہو گیا ہے۔

صورتِ حال کا اختلاف

اور جب وہ جماعتی سیاست میں اپنے ذہنی انتشار کے عامیاندہ اور جارحانہ مظاہرہ کرتے ہیں تو ہم اس صورتِ حال کا الزام براہِ راست وائس چانسلر پر رکھتے ہیں، جنہوں نے طلبہ کو سیاسی میدان میں آلہ کار بنالیا ہے۔ اگر یہی صورتِ دیوبند میں ہوتی اور ہم دیوبند کے طلبہ کو بھی اسی شدت اور بے اعتدالی کے ساتھ کسی سیاسی فریق کے خلاف یا موافق ہنگامہ کرتے دیکھتے تو بلاشبہ وہی سب دیوبند کے متعلق بھی کہتے جو علی گڑھ کے متعلق کہہ رہے ہیں۔ لیکن دیوبند

میں صورت حال مختلف ہے اور حضرت مولانا حسین احمد عروج تھمیں کے مستحق ہیں کہ سیاست میں اپنے ذاتی عقائد کے تحت موصوف نے اپنے طلبہ کو آئہ کار نہیں بنایا اور دارالعلوم کے ضبط و نظم کو اپنی سیاست سے بالاتر رکھا۔ اگر ہم یہ سنتے کہ دارالعلوم کے طلبہ نے دیوبند کے اسٹیشن پر کسی مسلم لیگی لیڈر کے خلاف اسی طرح بد اخلاقی کا مظاہرہ کیا جس طرح علی گڑھ کے طلبہ نے اپنی تہذیب و تربیت کو رسوا کیا ہے، تو بلاشبہ ہم اس کا الزام مولانا کے سیاسی مشاغل پر رکھتے، جس طرح کہ ہم علی گڑھ کے ضبط و نظم کی ٹرائی کا الزام ڈاکٹر سر ضیاء الدین کی سیاسی خود غرضیوں پر رکھتے ہیں۔ ہمیں اس معاملے میں لیگ کے سیاسی عقائد پر کانگریس کے سیاسی عقائد کو یا کانگریس کے عقائد پر لیگ کے عقائد کو ترجیح دینے کی ضرورت نہیں، بلکہ ہم صرف تعلیم، تربیت، تہذیب اور اخلاق اسلامی کے نقطہ نظر سے طلبہ کے طرز عمل کو دیکھ رہے ہیں اور اس حد تک ہم یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ حضرت مولانا مدنی نے اپنے سیاسی عقائد اور اپنے حلقہ درس کے فرائض میں مناسب توازن قائم رکھا ہے۔

شرمناک حملے

اس لیے ہم یہ سمجھتے ہیں کہ یہ شرمناک حملے جو دیوبند پر کیے جا رہے ہیں، جماعتی تعصبات کا نتیجہ ہیں۔ اس ادنیٰ درجے کی سیاست نے، جس کو بہت سے مسلمانوں نے اپنا تمغہ امتیاز بنالیا ہے، اسلامی اور اخلاقی رواداری کو بالکل ختم کر دیا ہے اور حالت یہ ہو گئی ہے کہ کوئی شخص کسی دوسرے شخص کے سیاسی عقائد کا احترام کرنے پر آمادہ نہیں۔ ہر اختلاف مخالفت ہے اور مخالفت بھی ایسی کہ اشخاص سے گزر کر اداروں پر بجا حملوں کی صورت اختیار کرتی ہے۔ یہ سیاسی فتنہ دراصل ایک ذہنی فتنہ ہے۔ حضرت مولانا مدنی کے سیاسی عقائد سے اختلاف کیا جاسکتا ہے، لیکن اس اختلاف کی بنا پر دیوبند کو تباہ کرنے کی کوشش ایک حسرت ناک جہالت ہے۔ کتنا ہی بڑا سیاسی یا مذہبی مسئلہ زیر بحث ہو، اختلاف کتنے سخت ہوں، لیکن

کسی مسئلے کی اہمیت یہ نہیں ہو سکتی کہ اس کے لیے زبان اور قلم کی بد تمیزی اور جہودگی اور غنڈہ پن جائز سمجھا جائے جو لوگ، خواہ وہ لیگی ہوں یا کانگریسی، اس قسم کی بد اخلاقی کا مظاہرہ کرتے ہیں وہ ملک و ملت کے بدترین دشمن ہیں۔ کسی مہذب اور ذمہ دار سماج میں ان کا کوئی مقام نہیں اور وہ اس کے مستحق نہیں کہ ان کی بات کو توجہ کے ساتھ سنا جائے۔

انکشن کے ہنگامے عنقریب برپا ہونے والے ہیں اور بہت سے بد لگام نوجوان لیڈروں کی فوج میں بھرتی کر کے اس میدان میں لائے جائیں گے اور ہمیں اندیشہ ہے کہ ان لڑکوں کی باگیں ڈھیلی چھوڑ دی جائیں گی اور بد زبانی اور بد تمیزی کے عبرت مناظر دیکھنے میں آئیں گے، لیکن کم از کم ہم اپنے معاصرین سے اس قدر عرض کرنے کا حق رکھتے ہیں کہ وہ ایک معمولی اخلاقی معیار کو قائم رکھ کر ضبط و نظم کی طرف عوام کی رہنمائی کریں اور دنیا کو ایسی صحافت پر ہنسنے کا موقع نہ دیں جس کی عصیت، سیاست کے عارضی ہنگاموں میں بے قابو ہو کو خود اپنی ہی قوم کے اخلاق کو بدنام اور رسوا کرنے کی ہمت افزائی کرنے لگے۔

(پیام دکنہ حوالہ زمزم۔ لاہور، ۳۰ ستمبر ۱۹۳۵ء)

(۱۵)

نادان دوست

(از جناب اظہر جلیل صاحب بجنوری)

ہندو اخبارات ان مسلمانوں کو جو مولانا آزاد، مولانا حسین احمد صاحب مدنی اور دوسرے کانگریسی کارکنان و لیڈران کے خلاف مظاہر کرتے ہیں، غنڈے، شہدے اور اسی قسم کے دیگر تلخ القابات سے یاد کر رہے ہیں۔ مسلم لیگ کی حمایت میں جو لوگ مظاہرہ کرتے

ہیں ان میں سمجھ دار بھی ہوتے ہیں اور ایسے بھی جو سیاست کی اجد سے معمولی شدہ بدھ بھی نہیں رکھتے، مگر ہندو اخبارات کی نظر میں سب شدے، غنڈے اور لوباش ہیں۔ مسلم لیگی اخبارات ان کے جواب میں انھیں خطابات سے انھیں نوازتے ہیں۔ جو نائب رسول ہیں، ایثار پیشہ ہیں، قوم و ملت کی خاطر انھوں نے بارہا اپنے وجود کو خطرات میں ڈالا ہے، وہ آزمائشوں کی سخت سے سخت بھٹی سے پاک و صاف ہو کر نکلے ہیں، مگر آج قوم کی نظر میں وہ مستوب ہیں، مغضوب ہیں، کشتنی و گردن زدنی ہیں۔

غور کیجئے دُشنام طرازیوں اور تہمت تراشیوں کی زد میں کون لوگ آرہے ہیں۔ اس طرح مسلمانوں کے دونوں طبقے ایک دوسرے کے حریف ہو کر خون کی پیاس کو سب و شتم کے ذریعے بجھانا چاہتے ہیں۔ اب خبریں آرہی ہیں کہ ایک طرف احراریوں کا سر پھوڑنے کے لیے ملک لال خاں صاحب کی سرپرستی میں لٹھ بند فوج تیار ہو رہی ہے۔ یہ فوج کس کا سر پھوڑے گی، کس کا خون بہائے گی؟ کس کی لاشوں کو خاک و خون میں تڑپا دے گا؟ کس کا اپنے بیسمانہ جذبات کو ٹھنڈا کرے گی؟ است محمد یہ کے ان نام لیواؤں کا جن کا جرم صرف یہ رائے ہے کہ "کانگریس کے ساتھ مل کر ہندوستان کو آزاد کرادو۔"

اسی طرح سننے میں آرہا ہے کہ رضا کاران احرار نے بھی کہہ دیا ہے کہ وہ اس صورت حال کو برداشت کرنے کے لیے تیار نہیں ہیں۔

اگر کسی جگہ کانگریسی اور لیگی جلسوں، جلوسوں میں آپس میں ٹکر ہو جاتی ہے تو اخبارات میں سرخی آتی ہے کہ فلاں جماعت پٹ گئی، فلاں جماعت میدان چھوڑ کر بھاگ گئی، فلاں نے اپنی تقریر میں یہ کہا اور وہ کہا۔ شاید اس قسم کی سرخیاں قائم کر کے ان اخبارات کا مقصد یہ ہے کہ ایک دوسرے کو سرعوب کر سکیں گے۔ مگر اب یہ حقیقت آشکار ہو چکی ہے کہ لوگوں کی طبیعتوں کا رجحان پہلے جس طرف کو ہو گیا تھا، اب بھی اسی طرف ہے، اس قسم کی سرخیوں سے سوائے اشتعال کے اور کوئی نتیجہ نہیں ہوتا۔ جس طرح ہندو اخبارات کی سرخیاں مسلمانوں کو آپس میں لڑانے کا سامان مہیا کرتی ہیں اسی طرح مسلم اخبارات کے نشر

بھی مسلمانوں ہی کے کلیجوں کو چھلنی کر رہے ہیں۔ نتیجہ ظاہر ہے کہ نہ ہندو کا کچھ بچتا ہے اور نہ ہندوستان کی کسی دوسری قوم کا کچھ نقصان ہوتا ہے، مگر مسلمانوں کے اندر بغض و عناد اور ایک دوسرے سے نفرت کے جذبات بڑھتے جا رہے ہیں۔ اب تک تو اس قسم مظاہرے ایک ہی کے طرہ امتیاز نے ہوئے تھے، مگر اب بالکلتہ کے ایک اخبار نے لکھا ہے کہ ان مظاہروں کو برداشت نہیں کیا جائے گا اور اینٹ کا جواب پتھر سے دیا جائے گا۔ ابھی الیکشن دور ہے مگر فسادات کے خواہیدہ فتنے بیدار ہو کر ہاتھ منہ دھونے کی تیاری میں مصروف ہیں۔

کاش مسلم اخبارات کے مدیر اب بھی ہوش کریں اور قوم کے سربراہ اور وہ حضرات اب بھی اپنی ذمہ داریوں کا احساس کریں۔ مخالف کی آواز اور نعروں کی صداؤں کو قتل سے برداشت کریں۔ ہر ایک کی تقریر سنیں اور دماغ سے فیصلہ کریں، پھر دماغ جس طرح راستہ دکھائے چلیں اور ووٹ دے کر اپنی ذمہ داریوں سے سبکدوش ہو جائیں۔ یہ ہمارا بھی الیکشن تک ہے، اس کے بعد خود ہی یہ فتنہ فرو ہو جائے گا۔

سن آنچہ شرط بلاغ ست با تو یگویم
تو خواہ از عظم پندگیر خواہ ملال

(ذرم۔ لاہور، ۷ اکتوبر ۱۹۴۷ء)

(۱۶)

شیطان کا عہدِ شباب

جمعیت علمائے اسلام کی طرف سے مولانا ابوالکلام آزاد اور مولانا حسین احمد مدنی کے خلاف ایک اشتہار شائع کیا گیا ہے۔ اس پر ایڈیٹر ذرم لاہور نے شذرات میں

”شیطان کا عہد شباب“ کے زیر عنوان ان الفاظ میں تبصرہ کیا ہے :

ہمارے پاس اللہ آباد سے ایک اشتہار پہنچا ہے، جس میں حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ کی ایک گفتگو مولانا ابوالکلام آزاد اور مولانا حسین احمد صاحب مدنی کے بارے میں نقل کی گئی ہے۔ یعنی حکیم الامت نے مولانا آزاد کو ”پکا غیر مقلد“ قرار دے کر فرمایا کہ وہ تو نجات کے لیے اقرار رسالت کو بھی ضروری قرار نہیں دیتے۔ بلکہ ترجمان القرآن میں لکھتے ہیں کہ نجات صرف اسلام پر ہی موقوف نہیں، بلکہ توحید اور نیک اعمال کی برکت سے ہر مذہب والا نجات پانے کا مستحق ہے اور حضرت مولانا مدنی کے متعلق فرمایا کہ وہ ”فنائی الکاغرس“ ہو کر حدودِ شرعیہ سے متجاوز ہو چکے ہیں۔

جن صاحب نے جواب کے لیے ہمارے پاس اشتہار بھیجا ہے، ان کی خدمت میں عرض ہے کہ یہ الیکشن اور انتخاب کا زمانہ ہے، جس میں ہر قسم کے شیطانی رسیاں توڑ کر میدان میں آگئے ہیں۔ ابھی تو شیطنیت کی ابتدا ہے، دیکھتے رہے آگے کیا ہوتا ہے۔ یہ انتخاب ہے، انتخاب جو جن، جن کر جرائم پیشہ لوگوں کو میدان میں لاتا اور انگلیوں پر نچاتا ہے۔ مولانا رحمۃ اللہ کے مزاج سے جو لوگ واقف ہیں وہ جان سکتے ہیں کہ اس قسم کی بودی اور چھچھوری گفتگو مولانا کی نہیں ہو سکتی۔ اس قسم کی رائیں تو قائد اعظم مسٹر جناح کے بارے میں بھی نقل کی جاسکتی ہیں۔ علامہ شبلی مرحوم، مولانا محمد علی مغفور اور دیگر اکابر احرار نے مسٹر جناح کو جن الفاظ میں یاد کیا ہے انھیں پیش کرنا قیادارِ لازاری کا موجب ہو گا۔

(زمزم، لاہور۔ ۳ نومبر ۱۹۳۵ء)

حق پر کون ہے؟

زمر لاہور نے ایک شذرے میں ردنامہ انجام، دہلی کے ایک مقالہ افتتاحیہ کی زبان پر تبصرہ کیا ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ لیگی اخبارات، اسلامی اخلاقی تو دور کی بات، عام اخلاق و تہذیب سے بھی کتنے عاری ہو گئے تھے۔ زمر نے یہ شذرہ: ”حق پر کون ہے؟“ کے عنوان سے ۲۷ دسمبر ۱۹۳۷ء کے شمارے میں چھاپا تھا۔ ملاحظہ ہو:

”انجام“ ہفتہ وار ایڈیشن مورخہ ۱۶ دسمبر کے مقالہ افتتاحیہ میں اپنے روزمرہ کے انداز میں لکھتا ہے کہ یہ بزرگ مولوی جو آج ہندوستان کی آزادی کے لیے کوشاں ہیں، کانگریس کے زر خرید ہیں اور ”ریاکار مولوی“۔ ”کانگریس کے زر خرید مولوی“ نرو سے خطاب کیا ہے۔ سب سے پیشتر تو ہمیں ایڈیٹر انجام کی شرافت کا ماتم کرنا چاہیے کہ ان مولویوں کے بارے میں جن کی تمام عمر جیل کی چار دیواری میں مادر ہند کی آزادی کے لیے کٹی، یہی وہ مولوی ہیں جنہوں نے تفسیر قرآن لکھی، تمام عمر اسلامی تعلیمات میں صرف کی۔ آج ان کی قربانیوں اور اسلام کی خدمت کے صلے میں ”ریاکار“ اور ”کانگریس کے زر خرید“ وغیرہ کا خطاب دیا جا رہا ہے۔ اختلاف صرف سیاسی ہے۔ ان ہی مولویوں کی دیانت داری کی ایک مثال ذیل میں درج ہے:

مرکزی اسمبلی کے انتخابات کے سلسلے میں (میرٹھ ڈویژن) کے ایک کانگریسی نے مولانا حسین احمد مدنی کو ایک لاکھ روپیہ دینا چاہا، لیکن مولانا نے انکار کر دیا اور فرمایا کہ خواہ ایکشن ہار جانا پڑے، لیکن میں روپیہ نہ لوں گا۔ (ریاست، دہلی)

کاش یہ لیگی چند دونوں کے حاصل کرنے کے لیے اس قسم کی بے جیاد خبریں اور الزامات لگانے سے پرہیز کریں اور لفظ و قلم پر عوام کو دھوکا دینے کی کوشش نہ کریں۔ ایڈیٹر انجام آگے چل کر تحریر فرماتے ہیں کہ یہ علمایست کو سمجھنے سے محروم

ہیں۔ لیکن مدیر انجام اگر اسلامی تاریخ کا مطالعہ کریں تو معلوم ہو گا کہ اسلام اور سیاست علاحدہ علاحدہ چیزیں نہیں ہیں۔ آگے چل کر لکھتے ہیں کہ کوئی مولوی کانگریسی وزارت میں وزیر نہیں بنایا گیا اور نہ کوئی مولوی کانگریس کی مجلس عاملہ میں ہے۔ کیا ہم یہ پوچھ سکتے ہیں کہ وہ جماعت جو مسلمانوں کی ”واحد نمائندہ جماعت“ کہتی ہے، اس نے اپنی وزارت کے زمانے میں کسی مولوی کو وزیر بنایا تھا؟ جہاں تک مجلس عاملہ کا سوال ہے خود مولانا آزاد صدر ہیں۔
(نامہ نگار)

(۱۸)

پاکستانی تہذیب کا نمونہ

زمزم، لاہور نے مذکورہ بالا عنوان سے ایک شذرہ لکھا ہے، جس سے لگی اخبارات کی زبان اور رویے کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ زمزم لکھتا ہے :

”ہم نے پنجاب کے لگی اخبارات کے متعلق بطور شکایت نہیں بلکہ بطور اظہار واقعہ عرض کیا تھا کہ انہیں اپنی زبان پر تھو حاصل نہیں ہے۔ ان کا شیوہ ہے کہ محض اختلاف رائے کی بنا پر عقل و نقل کی پابندیوں سے بے نیاز ہو کر رہنہ ہو جاتے ہیں! خدا کا شکر ہے کہ ہمیں ثبوت کے لیے زیادہ کادش کرنی نہیں پڑی اور ایک لگی معاصر نے فوراً ہماری امداد فرما کر ہمارے خیال پر سر تصدیق ثبت فرمادی، وہ لکھتا ہے :

”ہمارے ان معلم اخلاق کی اپنی زبان اور اچال و لہجہ ایسا ہے کہ لکھنؤ کی بھنڈیاں بھی شرمایا جائیں، لیکن پنجاب کی بد قسمتی ہے کہ سارن پور، مظفر نگر اور مراد آباد کی اطراف کے گھسیارے اور بھنڈیے قاتل کشی سے مجبور ہو کر جب جوتیاں جھگاتے ہوئے لاہور پہنچتے ہیں تو انہیں اپنے سے جا ملے ترانک اخبار مل جاتا ہے۔“

ہم پھر کہتے ہیں کہ ہمیں اس قسم کے شریفانہ انداز تحریر سے کوئی شکایت نہیں۔ شکایت ہوتی تو مسٹر جناح سے ہوتی جو اس نجیب طبقہ کے امام اعظم ہیں اور جن کے آستانے سے شرافت کی یہ قاشیں تقسیم ہوتی ہیں۔ البتہ یہ ضرور عرض کریں گے کہ پاکستان کے علم برداروں کو عصیت جاہلیہ کی کافرانہ ادائیں کچھ زیادہ زیب نہیں دیتیں۔ ایک طرف پاکستان کا نعرہ، تمام مسلمانوں کی واحد نمائندگی کا دعویٰ، اسلام اور شریعت کی بے تابانہ دہائی اور دوسری طرف صوبہ پرستی کی غلامت میں آلودگی ایک ایسی جاہلانہ منافقت ہے جس کی ایجاد کا فخر ہمارے معزز معاصر کے سوا کسی اور کو حاصل نہیں ہو سکتا۔ شاید مسٹر جناح نے یونیاٹ پارٹی کے اختلاف کے موقع پر یہ غلط ہی کہا ہو گا کہ ”پنجابیوں میں کوئی کریکٹر نہیں ہوتا“ مگر اس کے معنی یہ تو نہیں کہ قائد اعظم کا غصہ ”غریب“ سہارن پور، مظفر نگر اور مراد آباد کے فاقہ کش گھسیروں اور بھٹیاردوں پر اتارا جائے؟ اور پنجابی اور غیر پنجابی کا سونل کھرا کر کے جاہلی تصور کے صنم اکبر کی پوجا شروع کر دی جائے؟ ہمیں حیرت ہوتی اگر معزز معاصر یہ طرز نگارش اختیار نہ کرتا۔ اس نے ہماری توقع کے مطابق وہی کہا جس کا اظہار ہم گذشتہ اشاعتوں میں کر چکے ہیں۔ (زمزم، لاہور۔ ۱۹ اگست ۱۹۴۵ء)

(۱۹)

تصویر کشی۔۔۔ ایک غلط فہمی کا ازالہ

زمزم، لاہور نے پروین قاسمی صاحب کے خط کے جواب میں حضرت شیخ الاسلام کا ایک مکتوب گرامی شائع کیا ہے۔ پروین قاسمی نے ایڈیٹر زمزم کو جو خط لکھا تھا ایڈیٹر نے وہ خط حضرت کے مکتوب سامی کے ساتھ ہی طور تمہید شائع کر دیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

السلام علیکم۔ آپ کی خدمت میں مولانا حسین احمد مدنی کے ایک گرامی نامہ کی نقل روانہ کر رہا ہوں جو کہ حضرت شیخ مدظلہ نے میرے ایک عریضے کے جواب میں ۵/۵/۱۳۵۵ھ المبارک کو بنگال سے ارسال فرمایا تھا۔ یہ تو ظاہر ہی ہے کہ لیگ کے صحافتی پلیٹ فارم سے ہر لیگی صحیفہ بالعموم اور ”نوائے وقت“ بالخصوص علمائے حق کے خلاف جو ہر افشانی کر رہا ہے وہ یقیناً تہذیب اسلامی پر ایک بد نما داغ ہے اور یہ فرنگی دماغ رکھنے والے انسان، مولانا حسین احمد مدنی کے فوٹو اور علامہ اقبال مرحوم کے شعر کو لے کر جو گندگی اچھال رہے ہیں، یہ خطا ہن کے دماغ پر آپریشن کا کام کرے گا۔ (پروین قاسمی)

محترم المقام زید محمد کم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

مزاج شریف۔ آپ کا ولا نامہ باعثِ سرفرازی ہوا تھا۔ مگر اس قدر عدمِ فرصت تھا کہ باوجود ارادہ ارسال عریضہ نہ کر سکا۔ واقعہ یہ ہے کہ شملہ میں متعدد دفعہ فوٹو گرافروں نے کوشش کی کہ وہ فوٹو کھینچیں مگر میں نے موقعہ نہیں دیا۔ آخری دن میں وہ ورکنگ کمیٹی کے کمرے میں گھس آئے اور تمام اراکین کمیٹی کا فوٹو لینے لگے۔ میں فوراً باہر چلا آیا۔ جب وہ بجلی کی روشنی ڈال کر ہر سیٹ کا فوٹو لے کر باہر نکلے تو فوراً میں داخل ہو گیا۔ آزار صاحب کی کوٹھی میں داخل ہوتے ہوئے اور خارج ہوتے ہوئے بھی کئی مرتبہ انھوں نے کوششیں کیں، لیکن میں نہ ٹھہرا اور نہ ان کو موقعہ دیا۔ شملہ سے واپسی پر کافکا میں ایک شخص نے ایک انگریزی اخبار دکھایا جس میں یہ فوٹو تھا اور یہ فرمایا کہ یہ فوٹو کالکا میں لیا گیا ہے۔ یہ خبر دینے والے بایہ امام الدین صاحب ریلوے چیکر تھے۔ دیکھ کر میں سخت متحیر ہوا۔ انھوں نے بتایا کہ شملہ کی روانگی کے وقت جب کہ موٹر کے متعلق انتظام کیا جا رہا تھا اور تمہیں اسباب کے قریب کار کے پاس کھڑے تھے، اس وقت میں دور سے ایک شخص نے فوٹو لیا ہے۔ حاشا وکلا مجھ کو اس کی بالکل خبر نہیں ہوئی اس میں میرے اختیار و ارادہ کو بالکل دخل نہیں ہے۔

اس سے پہلے مالٹا جاتے ہوئے حیرہ میں اور دوسری مرتبہ تینی الہ آباد جیل میں فوٹو لیا جا چکا ہے۔ وہ اُسامہ کا وقت تھا اور یہ بے خبری کا وقت ہے۔ لیگی حضرات کی یہ حرکات

مذہب خانہ ہیں۔ اس پر آب کو متاثر نہ ہونا چاہیے۔

ڈاکٹر اقبال مرحوم کا معافی نامہ کاغذات میں ملنا مشکل ہے۔ عرصہ دراز گزر گیا۔ اس زمانے میں کوئی اہمیت نہیں دی گئی تھی۔ ڈاکٹر صاحب کا جواب میں خود رسالہ ”متحدہ قومیت“ میں لکھ چکا ہوں۔

”نوائے وقت“ وغیرہ کیا کیا زہر افشانی پہلے کر چکے ہیں اور کیا کیا اب کر رہے ہیں، ان کا جواب دینا میرے خیال میں غلطی ہے۔ قدرت کو سوچنا چاہیے۔ ختم حقیقی دیکھتا ہے اور جانتا ہے۔ و علی اللہ التکلیف۔ دعوات صالحہ سے فراموش نہ فرمائیے۔ داعین بدسان حال سے سلام مسنون کہہ دیجیے۔ والسلام۔

نکب اسلاف حسین احمد غفرلہ،

۵ رمضان المبارک ۱۳۶۳ھ، ازنگال

(زمزم، لاہور۔ ۷ ستمبر ۱۹۴۵ء)

(۲۰)

مولانا عبدالرحیم صاحب حوالدار کشور ضلع سورت کے نام حضرت شیخ الاسلام نے ایک خط میں یہ تحریر فرمایا ہے۔ یگیوں کی جانب سے حضرت کے خلاف جو انیسویں تاک اور توہین آمیز واقعات پیش آئے ہیں، اس میں منظر میں مولانا عبدالرحیم صاحب نے خط لکھا تھا۔ حضرت نے جواب میں جو کچھ تحریر فرمایا، اس کے بعد حضرت کے مقام فانی اللہ کے بارے کیا کہا جاسکتا ہے۔

۱۳ ربیع الثانی ۱۳۶۵ھ (۱۵ فروری ۱۹۴۶ء)

اگر میں حق پر ہوں اور مخلصانہ فہمی اور اسلامی خدمات کر رہا ہوں تو غیروں اور اپنوں سے جو کچھ بھی توہینیں پیش آئیں یا آ رہی ہیں ان کے لیے اسلاف کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کے احوال اور اعمال مشعل راہ ہیں، جو جو مصائب انبیاء کرام اور اولیاء عظام اور مقدس علماء کو

پیش آئے ہیں ان کے سامنے ہمارے مصائب تو وہ بھی نسبت نہیں رکھتے جو ذرے کو پہاڑ سے ہے، پھر اس پر کبیدگی اور قلق کیوں ہے۔ اشد الناس بلاء الانبياء ثم الامثل فالامثل سے تو بشارت حاصل ہوتی ہے جس سے قبولیت عند اللہ کا پتہ چلتا ہے۔

اور اگر خدا نخواستہ میں غلط راستے پر ہوں اور معاذ اللہ ضلال اور گمراہی میں پھنسا ہوا ہوں تو اس کا مستحق ہی ہوں۔

اللهم انی اعوذ بک من ان اضل او اضل او ازل او ازل او اجهل او یجهد علی۔
آمین۔ (الجمعیت، دہلی۔ شیخ الاسلام نمبر ۱۹۵۸ء، ص ۱۶۷)

(۲۱)

کوئی انفس تک واقعہ پیش آیا تھا۔ اس پر اظہار ہمدردی اور رنج کے اظہار کے جواب میں حضرت شیخ الاسلام نے مولانا ابو سعید خداحش ملتان کے نام ایک مکتوب گرامی میں تحریر فرمایا۔ یہ بیان حضرت کی للہیت کا منہ بولا ثبوت ہے۔

۲۴ ذی الحجہ ۱۴۰۵ھ (۱۱ نومبر ۱۹۸۶ء)

ملتان سے واپسی پر جو کچھ پیش آیا اس پر کوئی انفس نہ ہونا چاہیے۔ انبیاء علیہم السلام اور اسلاف کرام کو کیا کیا نہیں پیش آیا۔ ہم جیسے کوئی چیز ہی نہیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ اپنی مرنیات کی توفیق عطا فرمائے اور قبولیت و اخلاص سے نوازے (آمین)۔ جو کہ حکمران فضا میں یگیوں کی حماقت کی وجہ سے پیدا ہوا ہے اور جس قدر عظیم الشان نقصان مسلمانوں کو پہنچا ہے اس سے عبرت حاصل کرنا ہر مسلمان پر ضروری ہے اور اپنے اپنے مقام پر امن و آمان قائم کرنا اور فتنہ و فسادات کی شعلہ باری کی روک تھام کرنا از بس ضروری ہے۔ غافل مت ہو جائیے۔ انگریز کی مساعی اور اس کے مقاصد یہ بھی ہیں۔ چہ چل کی تقریر اب بھی دیکھ لیجیے۔

(الجمعیت، دہلی۔ شیخ الاسلام نمبر ۱۹۵۸ء، ص ۱۶۸)

(۲۲)

حسین احمد

(محشر صادق نظام آبادی اعظمی)

فداے قوم و ملت ہے اسیر مالکا تو ہے
 ہمارا رہنما تو ہے ہمارا پیشوا تو ہے
 نماں گنجیدہ علم و عمل ہے تیرے سینے میں
 دیا ہے درس قال اللہ مدت تک مدینے میں
 حسین احمد ترا ایثار عالم آشکارا ہے
 ستم گاروں کا دشمن دیکھوں کا تو سدا ہے
 ہے چرچا تیرے استقلال کا ہفت آسمانوں میں
 برائے قوم تکلیفیں اٹھائیں قید خانوں میں
 مقدس تیری ہستی سب سے اعلیٰ تیری شخصیت
 تعالٰی اللہ ترا صبر و تحمل، ہمت و جرأت
 فداے قوم، شیدائے وطن، ملت کا دیوانہ
 تجھے کہتی ہے دنیا شمعِ آزادی کا پردہ
 مبارک ہو تجھے اے قوم! ایسا رہبر کامل
 دکھائے گا یہی راہیں، بتائے گا یہی منزل
 (زمزم، لاہور۔ ۲۷ نومبر ۱۹۳۵ء)

مسٹر جناح سے خطاب

(سرفراز احمد فراز قریشی)

دسمبر ۱۹۳۵ء میں مرکزی دستور ساز اسمبلی کے انتخابات ہونے والے تھے۔ ایک نے ان انتخابات کو کفر اور اسلام کا مسئلہ بنا دیا تھا اور نیشنلسٹ مسلمانوں اور خصوصاً جمعیت علمائے ہند اور اس کے صدر حضرت شیخ الاسلام مولانا مہدی کے خلاف الزامات و اتہامات کا ایک سیلاب تھا کہ آئندہ آیا تھا اور بے ہودہ گوئی اور دشنام طرازی کا ایک طوفان برپا تھا۔ مسلم لیگ کے مقابلے میں جمعیت علمائے ہند کو مقاصد کی عام تبلیغ و اشاعت کے وسائل بھی حاصل نہ تھے، ہوتے تو اسی کے خواص تو دور کہ عام کارکن تک وہ زبان، لہجہ اور اسلوب بیان استعمال نہ کر سکتے تھے لیکن حضرت شیخ الاسلام کے عقیدت کیشوں نے لگی لڑچر کے مقابلے میں لقم و نثر دونوں میں نہایت سنجیدہ اور سنجیدہ ادب پیش کیا جو اسلامی تہذیب و اخلاق کا آئینہ دار بھی تھا اور اپنے اندر زبان و بیان و اسلوب کی خمیاں بھی رکھتا تھا۔ مقدار کے لحاظ سے بھی اس قسم کا کثیر لڑچر فراہم ہو گیا۔ "بٹے نمونہ از فردا رے" حضرت شیخ الاسلام اور مولانا انکلام آباد کی شان میں چند نظمیں ڈائری میں درج کی ہیں۔ ان میں سے ایک نظم سرفراز احمد فراز قریشی کی درج کی جاتی ہے :

مسٹر جناح سے خطاب

(سرفراز احمد صاحب فراز قریشی)

تازہ ہے قانون دانی پر تجھے، لیکن بتا باتیں قرآن کی سناتا ہے حسین احمد کہ تو؟

قوم کی خاطر مسلسل سختیاں سستا ہے کون جیل کے در کھٹکھٹاتا ہے حسین احمد کہ تو؟
 مصطفیٰ کی پیروی میں اپنی ناداں قوم سے روز پتھر کون کھاتا ہے حسین احمد کہ تو؟
 حاکمانِ وقت کے ظلم و ستم کر کے میاں کون تکلیفیں اٹھاتا ہے حسین احمد کہ تو؟
 ہند میں انسانیت پر، قوم پر، اسلام پر نقد جان و دل لٹاتا ہے حسین احمد کہ تو؟
 قائد اعظم مارا تو ہی لیکن سچ بتا
 کام آڑے وقت آتا ہے حسین احمد کہ تو؟

(زمزم، لاہور۔ ۱۶ ستمبر ۱۹۴۵ء)

(۲۴)

اوکاڑہ میں مجلس احرار اسلام کا جلسہ

مولانا حسین احمد مدنی پر حملے کی مذمت

مجلس احرار اسلام اوکاڑہ کی طرف سے مسلمانانِ اوکاڑہ کا ایک عظیم الشان جلسہ منعقد ہوا جس میں حکیم محمد بخش صاحبِ کامل جائدِ ہری نے لیگیوں کے روپے کی بد ذور مذمت کی اور فرمایا کہ موجودہ اراکین مسلم لیگ شرعی پاکستان میں رہنے کے قابل نہیں۔ ایک قرار داد میں مولانا حسین احمد پر سید پور میں جو حملہ ہوا، اس کی مذمت کی گئی۔

(۲۵)

مولانا سید حسین احمد کی توہین

ہر طرف سے اظہارِ ناراضگی و احتجاج

حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب اور امام الہند ابو الکلام آزاد کے ساتھ لیگیوں نے جو سلوک کیا، وہ یقینی طور پر ناقابلِ برداشت ہے۔ سر جتاج کا فرض ہے کہ وہ ان لوگوں کو ان حرکتوں سے روک دے۔ (عبد المجید خان)

پانی پت۔ مولانا محمد اسماعیل صاحب سنبھلی ایم۔ ایل۔ اے تقریر کے لیے تشریف لائے، مگر لگی گردو نے ان کی تقریر میں شور مچایا، مگر جلسہ درہم برہم نہ کر سکے۔ یہ حرکات نہایت ناشائستہ ہیں۔ شرفاں سے بُرا مناتے ہیں۔

چونڈہ۔ ایک جلسے میں لیگ والوں کے خلاف مولانا حسین احمد صاحب پر حملے کی سخت مذمت کی گئی اور فلسطین میں یہودیوں کے داخلے کو روکنے کا مطالبہ کیا گیا۔ (نامہ نگار)

سھکاؤں الہ آباد۔ مولانا مسیح الدین ایک مراسلے میں علمائے کرام پر حملوں کی مثالیں دیتے ہوئے حضرت مولانا حسین احمد پر حملے کی مذمت کرتے ہیں۔

دہلی آباد۔ جامع مسجد میں احرار کارکنان اور جمعیت انصار کا مشترکہ اجلاس ہوا، جس میں حضرت مولانا حسین احمد مدنی پر لگی کارکنوں کے حملے کی شدید مذمت کی گئی اور فلسطین کو عربوں کے حوالے کرنے کا مطالبہ کیا گیا اور انڈین نیشنل آرمی کے افسروں اور سپاہیوں پر مقدمہ چلانے کے خلاف احتجاج کیا گیا۔ (نامہ نگار)

(۲۶)

گیا میں لگی کارکنوں کی افسوس ناک روش

مدرسہ قاسمیہ اسلامیہ گیا کے سالانہ جلسے میں مولانا محمد اسماعیل صاحب سنبھلی ایم۔ ایل۔ اے (یو۔ پی) کو غیرہ تقریریں کرنے والے تھے۔ نماز کے بعد مسلم لیگ کے بھجے ہوئے آرمی مسجد میں گھس آئے اور انہوں نے علمائے پر آوازیں کیں۔ ابوالکلام مردہ باد، حسین احمد مردہ باد وغیرہ کے نعرے لگائے۔ اس کے بعد باقاعدہ حملہ کر دیا۔ اس گزیر میں مقامی جمعیت کے سکریٹری کو چبٹا گیا اور ان کے دانت سے خون بہنے لگا۔ انھیں تھکیٹ کر مسجد سے باہر نکال دیا گیا۔ بڑے بڑے لگی حضرات مثلاً آنرےبل حسین امام وغیرہ موجود تھے۔ انہوں نے ان حرکتوں کو نہیں روکا۔ (نامہ نگار)

(زمزم، لاہور، ۲۹ اکتوبر ۱۹۴۵ء)

مولانا آزاد کے خلاف لیگیوں کی غنڈہ گردی اور اس پر ردِ عمل

(۱)

جوش کا غلط استعمال

دہلی کے اسٹیشن پر جو دفسوس ناک واقعہ پیش آیا تھا، اس سے متاثر ہو کر ایہ ستر
زمزم ماہور نے ”جوش کا غلط استعمال“ کے عنوان سے ذیل کا ادارہ یہ لکھا ہے :

”۷ ارجولائی کو شملے سے مولانا ابوالکلام کی واپسی پر مسلم لیگی دوستوں کی طرف سے
دہلی اسٹیشن پر مولانا کے خلاف جو مظاہرہ ہوا، وہ لیگ کی سیاست کا ایک نہایت ہی سیادباب
ہے۔ مولانا کی شخصیت ہندوستان کے بے شمار مسلمانوں کی نگاہ میں جو محبوبیت رکھتی ہے،
اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن اگر یہ بات نہ ہوتی تب بھی کسی کی ذات کے خلاف ایسا
دھمکی آمیز رویہ اختیار کرنا جو پولیس کی لاثیوں پر ختم ہو، نہایت ہی شرمناک چیز ہے۔ چنانچہ
چہ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ دوسرے دن جب جناح صاحب ممبئی جاتے ہوئے دہلی سے گزرے تو
مولانا کے عقیدت مندوں نے لیگ کے غلط کارکنوں کا جواب دینے کے لیے ان کو سیاہ
جھنڈیاں دکھانے کی کوشش کی۔ مگر وہ تو ”قائد اعظم“ نے خطرے کی نو عیت کو پہلے ہی

بھانپ لیا تھا اور آخر وقت تک اندر سے دروازہ بند کیے خاموش بیٹھے رہے، ورنہ کسی ناگوار صورتِ حالات کے پیدا ہونے کا اندیشہ تھا۔ لیکن ہمیں یقین ہے کہ اگر مولانا ابوالکلام کے خلاف چند لیگیوں کی طرف سے انسانیت سوز قسم کی حرکات نہ ہوتیں تو مولانا کے عقیدت مندوں کی طرف سے بھی ”قائد اعظم“ کے خلاف ہرگز کوئی مظاہرہ نہ ہوتا۔

اصل یہ ہے کہ لیگ کے پریس اور پلیٹ فارم سے جو زبان استعمال ہو رہی ہے اس کا لازمی نتیجہ ہی یہ ہے کہ پر جوش قسم کے نوجوانوں میں فساد انگیزی کو شعلے۔ اس لیے اگر لیگ کے ایڈروں کی طرف سے اس کی روک تھام ابھی سے نہ کی گئی تو حالات کے بد سے بدتر ہو جانے کا خطرہ یقینی ہے۔ اس موقع پر جناب صاحب کا اخلاقی فریضہ ہے کہ وہ لیگیوں کی اس حرکت کے خلاف آواز بلند کریں، لیکن اگر انہوں نے ایسا نہ کیا تو ہم یہ سمجھنے میں حق بجانب ہوں گے کہ وہ اس قسم کے فساد انگیز عنصر کی حوصلہ افزائی کرنا چاہتے ہیں۔“

(مرم، ۱۰، دورہ ۲۳، جولائی ۱۹۳۷ء، ص ۲)

(۲)

سری نگر میں مولانا آزاد کے جلوس پر حملہ ایک مسلمان جاں بحق اور ۵۰ گرفتار

سری نگر، یکم اگست۔ آج یہاں مولانا آزاد کے جلوس کے سلسلے میں افسوس ناک فساد ہو گیا۔ اس سلسلے میں فریقین کی جو اطلاعات موصول ہوئی ہیں وہ جانبدارانہ کسی جاسکتی ہیں، اس لیے ہم صرف حکومت کشمیر کا دو اعلان شائع کرتے ہیں جو اس واقعے کے متعلق اس نے شائع کیا ہے :

”کل شام کو نیشنل کانفرنس نے مولانا آزاد صدر کانگریس، خان عبدالغفار خان اور چند جواہر نال سرو کے اعزاز میں ایک دریائی جلوس نکالا، جس کی اجازت پہلے سے ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ سے حاصل کر لی تھی۔ شہر کے ایک پارک میں مسجم کانفرنس کے حامیوں نے جلوس اور نیشنل کانفرنس کے حامیوں پر پتھر پھینکنے شروع کر دیے، جس سے دونوں جانب کے کئی اشخاص زخمی ہو گئے۔ نیشنل کانفرنس کا ایک ممبر اسپتال میں جا کر مر گیا۔ پولیس نے مداخلت کی۔ اگرچہ کئی پولیس مین سمیت ایک ڈیوٹی مجسٹریٹ کے زخمی ہو گئے مگر صورت حال پر قابو پایا گیا۔

اس کے بعد دریائی جلوس بغیر کسی حادثے کے اپنی منزل پر پہنچ گیا۔ اب سکون ہے۔ فساد زدہ علاقے میں پبلک جلسوں اور جلوسوں کی ممانعت کر دی گئی۔“

(زمزم۔ لاہور، ۱۱ اگست ۱۹۳۱ء)

(۳)

کشمیر کا میوہ

صدر کانگریس کے خلاف مظاہرہ

(اداریہ)

ہندوستان کی خوش بختی اور مسلمانوں کی ارجندی اور بلند اقبالی کا ایک تازہ شاہکار یہ ہے کہ سری نگر میں جب کہ مولانا ابوالکلام آزاد کا دریائی جلوس نکالا جا رہا تھا، مسلم کانفرنس کے حامیوں نے نہ صرف مخالفانہ مظاہرہ کیے، بلکہ چالیس کروڑ انسانوں کے اس محبوبہ ہنما پر جو شریعت اور سیاست کا امام اور کتاب الہی کا خادم و مفسر ہے، کلوخ اندازی اور خشت باری کی مشق بھی فرمائی اور جب انھوں نے اس صہبان نوازی کو اپنی شان سے فروتر سمجھا تو دوسرے مسلمانوں پر حملہ بھی کر ڈالا اور ایک مسلمان کی جان عزیز سے کریمہ ٹہمت کر دیا کہ امت مرحومہ واقعی رحمت الہی کی مستحق ہے اور مسلمانوں کی عزت و حرمت کو خاک میں ملانا رحمت و شفقت ہی کا وہ مظاہرہ ہے، جس پر خیر امت کو بجا طور پر فخر کرنا چاہیے۔

مسلم کانفرنس کے حامیوں یا مسلم لیگ کے طرفداروں کی یہ مسلم نشی ممکن ہے کہ کسی فریق کے نزدیک قابل داد اور سزاوار تحسین ہو، لیکن جہاں تک اسلامی شرف کا تعلق ہے ہم یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ اسلام کی بارگاہ میں ان کی یہ حرکت اسلامی نور انسانی اخلاق کا کچھ اچھا مظاہرہ نہیں ہے، بلکہ ایک ایسا سنگین اور شرمناک جرم ہے جسے حق و انصاف کی عدالت میں کبھی معافی نہیں مل سکتی۔

مسلم کے معنی ہیں فرماں بردار، امن پسند، وفا شعار، سلامتی اور سلامت روی کا نمونہ، ضد اور ست اور انسانوں کا ہمدرد۔ یعنی ایک مسلم کی راہ ایک باغی، ایک مفید، ایک شریر، ایک

قانون شکن کی راہ سے عین مخالف سمت میں واقع ہوئی ہے۔ مسلم بھی مفسد نہیں ہو سکتا اور مفسد کا یہ دعویٰ غلط ہو گا کہ وہ مسلم ہے۔ اگر اسلام، سلامتی اور مسلم کے اجزائے ترکیبی یہی ہیں تو ہمیں کہہ دینا چاہیے کہ مسلم کافر نس اور اس کے حامی سب کچھ ہو سکتے ہیں، اسلام کے علم بردار اور سلامتی کے مدعی نہیں ہو سکتے۔ اس طرز کے مسلمانوں نے شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے ساتھ کیا کچھ نہیں کیا، اسطیل شہیدؒ کی روح پر کیا ستم نہیں توڑا، سر سید احمد خاں مرحوم کو خاکِ مذلت میں گرانے کے لیے کب ہن کے ہاتھوں نے حرکت نہیں کی؟ مولانا محمد علی مرحوم پر اسی لاہور میں جو پھول بد سائے گئے اس کی سعادت اس قوم کے سوا اور کس کو حاصل ہو سکتی ہے۔ سیاست کی راہ سے گزر کر ذرا مذہب کی شاہراہ پر قدم رکھو اور خدا سے واحد کی خالص توحید کا اعلان اور اولیا پرستی کے خلاف آواز بلند کر کے دیکھو کہ امت مرحومہ کا ہاتھ کس سرعت سے حرکت میں آتا ہے اور مصلحین کی جانوں پر کیسے کیسے ستم توڑے جاتے ہیں۔

یہ اختلاف ہے یا شرارت؟

کس قدر الم ناک حقیقت ہے کہ مسلمان سوچنا اور سمجھنا نہیں چاہتا، وہ اسی میں خوش ہے کہ ہر آندھی کے ساتھ اڑے اور ہر سیلاب کے ساتھ بہے۔ اس کی بدگاہ سے ہر امیر المؤمنین کو دھکے ملے اور ہر مفسد کو اس نے بڑھ کر آنکھوں پر بٹھالیا۔ اگر تم یہ سمجھتے ہو کہ مذہب اور سیاست کا مجمع البحرین، ابوالکلام آزاد، تمھاری کشتی کو غرق کرنے کے روپے ہے تو تم اس کا ساتھ چھوڑ سکتے ہو۔ اگر تمھارا انصاف یہی کہتا ہے کہ قرآن کریم کا مفسر اور الملال مرحوم کا سرافیل تمھیں گمراہ کر دے گا تو تمھارے لیے انحراف و اعراض کی راہ کھلی ہے۔ اگر تمھارا ضمیر گواہی دیتا ہے کہ حق پرستوں کی ایک مضبوط جماعت پیدا کرنے والا اور علمائے حق کو میدانِ عمل کی نشان دہی کرنے والا تمھیں پیچھے دھکیل رہا ہے تو تمھیں کانوں میں انگلیاں ڈالنے کا حق بر وقت حاصل ہے۔ اگر تمھارا خیال یہی ہے کہ جس شخص نے سلطان جہد کی

قوتوں کو پرکاش کے برابر بھی نہ سمجھا اور کڑی سے کڑی آزمائش کو ایک کماؤہ تمھیں اور تمھاری
 متاع کو ہندو کے ہاتھ فروخت کر دے گا، تو تم ہر وقت اس سے بیزاری کا اظہار کر سکتے ہو۔
 اگر تمھیں یہی سمجھایا گیا ہے کہ آزاد تمھاری آزادی کے درپے ہے اور اس کا قلب اس قدر مسخ
 ہو گیا ہے کہ گاندھی کا پیچھا نہیں چھوڑتا تو کس نے کہا ہے کہ اس مذموم حرکت کا ہٹس نہ
 لو؟ لیکن تمھیں یہ حق کہاں سے حاصل ہو گیا کہ آزاد کی ضد میں اسلام کو رسوا کر دو، اسلامی
 اخلاق کا جنازہ نکالو، گالیاں دو اور قتل و خوں ریزی سے ان ہاتھوں کو رنگو جو فساد و خوں ریزی کو
 روکنے کے لیے مٹائے گئے ہیں۔

مبارک ہو!

ہر شخص کا ضمیر ہے، ہر شخص کا ایمان ہے، ہر شخص کا فیصلہ ہے اور اسی کے مطابق آزاد
 اور جناح سے سلوک کیا جا رہا ہے! ہم خوش ہیں کہ ٹیگ کے مخلص حامیوں نے اس شخص کے
 ہاتھ پر بیعت کر لی جو اسلام کی حفاظت کرے گا، اگرچہ نہیں جانتا کہ اسلام کے اصول و
 مبادی کیا ہیں۔ انھوں نے ایک ایسے شخص کو امام بنایا جو اسلامی کلچر کے گرد حصار تعمیر کرے
 گا، اگرچہ اسے اسلامی کلچر کے حدود اور حدود کا کوئی علم نہیں اور نہ اس کی زندگی اسلامی تہذیب کی
 آئینہ دار ہے۔ انھوں نے ایسے بزرگ کی قیادت پر مہر تصدیق ثبت کی جسے روم کی راہ تو
 معلوم ہے لیکن کعبے کے نشان راہ کا کوئی علم نہیں، چشم مارو شن دل ماشاد! جس کی نیش و آرام
 کی زندگی میں کبھی غفل نہیں پڑا، ملک و ملت کی خاطر معمولی سی آزمائش بھی پامں نہ بھٹکی۔ کان
 پور کا ہنگامہ ہو یا تحریک خلافت کی دارو کیر، شہیدان سرحد کا واقعہ ہو یا قحطِ کمال کا قیامت خیز
 حادثہ، کسی میں بھی شکل مبارک نظر نہ آئی۔ بال تک میکانہ ہوا، نکیر تک نہ پھوٹی، دامن تک
 نہ الجھا اور ایک ہی جست میں منصب قیادت پر پہنچ گئے۔ لیکن اگر مسلمانوں کا فیصلہ یہی ہے تو
 کوئی وجہ نہیں کہ ہم جیسے ہیں۔ امت کا فیصلہ برحق لیکن اس فیصلے کا تقاضہ یہ تو نہیں
 کہ اسلام اور ملت، وطن اور آزادی کے لیے جس شخص نے قربانیوں کا سب سے بڑا یکارڈ

تاتم کیا ہو اس پر کچھ اچھالی جائے اور وہ بھی اس شخص کی محبت میں جسے نفس کی محبت کبھی امتحان گاہ میں نہ لاسکی، اس شخص کی خاطر جو کبھی امت کے مصالح کو خاطر میں نہ لایا۔

خطرات اور نتائج :

ہم قائد اعظم کی شخصیت اور مسلم لیگ کے مقاصد کو معرض بحث میں لانا نہیں چاہتے، صرف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اگر مسلم لیگ کے حامیوں کو اختلافِ رائے برداشت کرنے کی ہدایت نہ کی گئی اور ان کی عقلی سطح کو ہموار نہ کیا گیا تو آزاد کیا مسٹر جناح کی عزت بھی محفوظ نہیں رہ سکتی۔ سری نگر میں جو کچھ ہوا وہ نہ صرف اسلامی کیریئر پر افسوس ناک حملہ ہے، بلکہ اسلام کی اعلیٰ اخلاقی تعلیم کی رسوائی ہے۔ آج آزاد کے خلاف یہ ہنگامہ ہوا، کل یہی عوام قائد اعظم کی عزت کے اگے نظر آئیں گے۔ ان کا رخ اگر صدر کانگریس کی طرف پھر سکتا ہے تو کیا ضمانت ہے کہ کسی وقت یہی رخ صدر مسلم لیگ کی طرف نہیں پھر سکتا؟ جو لوگ اخلاقی تربیت سے محروم ہیں، ان کی پیروی اور وفاداری پر اعتماد خطرہ سے خالی نہیں۔ جو لوگ آسانی سے اس شخص پر حملہ کر سکتے ہیں جس کے بے پناہ علم و فضل اور بے شمار قربانیوں کے نقشے آنکھوں کے سامنے ہوں ان کے لیے کیا مشکل ہے کہ کاٹھنڈے لے لے ہی ہر لیگی لیڈر کا قافیہ تنگ کر دیں اور قائد اعظم کی قیادت کا نام و نشان تک منڈالیں۔ ہمیں ڈر ہے کہ لیگ کی مخالف سمت میں انتہائی جذبہ پیدا نہ ہو جائے اور جھٹلا کی بد عملی اور بے راہ روی کا خمیازہ قائد اعظم کو نہ بھگتنا پڑے۔ اگر ایسا ہوا تو یہ امت کی مزید رسوائی ہوگی اور اس کی ذمہ داری سے کوئی لیگی لیڈر اپنے آپ کو نہ بچا سکے گا۔

پس بہتر یہ ہے کہ ہر لیگی لیڈر اور ہر لیگی اخبار اس غنڈہ گردی کی پُر زور الفاظ میں مذمت کرے اور عصیت جالبیہ کی گردن مروڑنے میں صلح پسندوں کا ساتھ دے۔ اگر ایسا نہ کیا گیا تو نہ صرف یہ کہ کسی لیڈر کی عزت محفوظ نہ رہے گی، بلکہ آڑے وقت میں قائد اعظم بھی دوسرے فریق کی ہمدردی حاصل کرنے سے محروم رہ جائیں گے۔

(زمزم۔ لاہور، ۷ اگست ۱۹۴۷ء)

(۳)

مولانا ابوالکلام آزاد پر کامل اعتماد کا اظہار کشمیر کی غنڈہ گردی کے خلاف اظہارِ نفرت و ملامت

آج مورخہ ۵ اگست کو جمعیت علمائے ہند (سرحد) کا ایک عام اجلاس حضرت مولانا حاج محمد صاحب کی زیر صدارت منعقد ہوا، جس میں مولوی وحید اللہ صاحب فاضل دینیہ نے ایک حقائق آگاہ تقریر فرمائی اور حضرت مولانا ابوالکلام آزاد کی خدمات ملی و وطنی پر روشنی ڈالتے ہوئے بتایا کہ حضرت مولانا نہ صرف ایک سیاسی مدبر ہیں، بلکہ اسلام اور شریعتِ حق کے رمزشناس اور مذہبی امامت و پیشوائی کے ایسے منصب عالی پر بھی فائز ہیں جس پر دنیاۓ اسلام کو جہاں پر فخر حاصل ہے۔ اس کے بعد جناب غازی خاں صاحب ممبر جمعیت علمائے کشمیر کی غنڈہ گردی کے خلاف ایک تجویز پیش کی، جس میں مسلم کانفرنسیوں کی مفسدہ پردازیوں پر اظہارِ نفرت و ملامت اور مولانا ابوالکلام کی ملی اور ملکی خدمات کا اعتراف کرتے ہوئے آپ کی واحد نمائندگی پر کامل اعتماد کا اظہار کیا گیا۔ (نامہ نگار)

(زمزم۔ لاہور، ۵ اگست ۱۹۴۷ء)

(۵)

مولانا ابوالکلام آزاد

زمزم، لاہور نے مولانا ابوالکلام آزاد کی مخالفت میں اخبارات کے رویے اور لگی رہنماؤں کے طرزِ عمل پر ایک فکر انگیز مقالہ لکھا ہے، جس میں مخالفت کے پس منظر اور

مولانا کی سیرت کے بعض خصائص پر روشنی پڑتی ہے۔ یہ مقالہ اخبارات کے ”بحث و مذاکرہ“ کے کالم میں شائع ہوا ہے۔ اخبار لکھتا ہے :

کانگریس کے صدر :

دہلی سے ایک صاحب نے نجی خط میں مولانا ابوالکلام آزاد کے متعلق لکھا ہے کہ آج کل مسلم پریس سے ان کی سخت مخالفت ہو رہی ہے۔ حتیٰ کہ پنجاب کے اخبارات تو اس سلسلے میں سویت و ایملہ ال کا بہت ہی افسوس ناک نمونہ پیش کر رہے ہیں۔ شدید اختلاف رائے کا بھی یہ تقاضا نہیں ہوتا کہ اپنے مخالف پر سب و شتم کی بوچھاڑ کی جائے یا اس کے خلاف غلط اور بے بنیاد الزام لگائے جائیں۔ اس کے بعد لکھا ہے :

”بعض سنجیدہ اور سست سی سنجیدہ لوگ بھی کسی نہ کسی پیرائے میں مولانا آزاد پر حملہ کرنے کا موقع نکال ہی لیتے ہیں اور انداز تحریر ایسا اختیار کرتے ہیں کہ جو سلج کا پسلو خود بخود نکل آتا ہے۔ مثلاً لکھنے کے ایک اسلامی اخبار نے حال ہی میں مولانا آزاد کے جسمانی انحطاط پر افسوس کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”صدر کانگریس کی حیثیت سے جیسے بھی ہوں، یہاں اس سے بحث نہیں، شخصیت جاذب اور دلکش رکھتے ہیں، توحید و رسالت کے کلمہ گو ہیں اور دین و سیاست میں نہ کسی دہر حال ادب و اردو کی تاریخ نے ان کا ایک ممتاز مقام اپنے ہاں مخصوص کر لیا ہے۔“ یعنی شخصیت جاذب اور دلکش رکھتے ہیں اور معنویت صرف اتنی کہ ادب و اردو کی تاریخ میں ایک ممتاز حیثیت رکھتے ہیں اور ان کا جو امتیازی وصف تھا یعنی رینہ سیاست کی اہمیت یا کم سے کم خدمت اس کی کھلے الفاظ میں نفی ہے اور نفی بھی بڑی ہوشیاری کے ساتھ، گویا لکھتے ہیں ”بے اختیار ایک حقیقت خود خود سامنے آئی ہے۔“

پنجاب اور آزاد :

پنجاب کے اخبارات کا گلہ بے سود ہے، اگر انہوں نے اختلاف رائے کے کسی موقع پر اخلاق و انسانیت کا ثبوت دیا ہو تا تو شکایت جانتھی کہ مولانا آزاد کے معاملے میں انہیں کیا ہو

گیا اور یک یک اپنی بلند روایات کو بھلا کر ابدال کی گھنواہی سطح پر کیوں اتر آئے؟ مگر جب ان کے خمیر ہی میں وہ بات داخل ہے جس کی شکایت کی جا رہی ہے اور ان کی روشن روایات بتا رہی ہیں کہ بڑے سے بڑا لیڈر، محترم سے محترم عالم بھی ان کی گندہ دہنسی اور منقلہ خوئی سے نہ بچ سکا تو شکایت کا وزن خود بخود ہلکا ہو جاتا ہے۔ شکایت کے معنی تو یہ ہیں کہ اخبارات سے بالکل کوئی نئی اور خلاف توقع حرکت سرزد ہوئی ہے، جس پر مارے شرم کے شرفا کی گردن خمیدہ ہو جانی چاہیے۔ حالاں کہ ان اخبارات کے معاملے میں اس قسم کا تصور یا حسن ظن ہی بے بنیاد ہے، ان کی روش جو پہلے تھی وہی اب بھی ہے، وہ نہ پہلے کبھی انسانی اور اسلامی اخلاق کے لیے مشہور ہوئے نہ اب انھیں اس کی ضرورت ہے۔

جس انسان کے خمیر میں شرافت، انصاف اور مردم شناسی کا جوہر ہو گا وہ اختلاف رائے کے وقت مخالف کی حیثیت کو نہیں، بلکہ اپنی حیثیت اور شان کو ملحوظ رکھے گا اور انصاف رائے کرتے ہوئے اُسے محسوس ہو گا کہ جو کچھ کہہ رہا ہے وہ اس کی سیرت کی بلند ی اور مالی ظرفی کی آئینہ دار ہے یا نہیں؟ اگر مخالف معمولی کریمٹر کا انسان ہے اور اس کی پوزیشن کچھ زیادہ بلند نہیں ہے تو نکتہ چینی کرنے والا فوراً متنبہ ہو جاتا ہے کہ کہیں اس کی معمولی شخصیت ہمیں غلط فہمی میں مبتلا نہ کر دے اور اس کا نتیجہ یہ نہ ہو کہ خود ہماری شرافت اوسط درجے سے گر جائے اور جب مخالف اپنی بلند سیرت، اپنے اعلیٰ اور پاکیزہ کیرکٹر، اپنی بے داغ شہرت، اپنے مسلمہ فضل و کمال اپنی بے مثال عالی ظرفی اور اپنی قابل رشک رواداری میں شہرہ آفاق ہو اور اس کی مخالفت کی ضرورت پیش آئے تو تنقید نگار یا حلقہ آور کو ہفتوں پہلے اپنے اخلاق، اپنی سیرت، اپنے خیالات، اپنے انداز بیان کے نوک پلک درست کرنے پڑتے ہیں اور اسے برابر غور کرنا پڑتا ہے کہ کہیں ایسے شخص کی مخالفت خود ہماری ذلت و رسوائی کا باعث نہ ہو اور حق و انصاف کا خمیر لوگوں کو یہ کہنے پر مجبور نہ کر دے کہ آخر شریف، شریف، شریف، شریف اور

آزاد کی اخلاقی سیرت :

غریب آزاد کی اپنی حالت تو یہ ہے کہ گالیاں سنیں مگر کبھی زبان سے یہ بھی نہ کہا کہ دیکھو مجھ بے گناہ کو گالیاں دی جا رہی ہیں۔ پلیٹ فارم پر، اخبارات کے کالموں میں، نجی صحبتوں اور ملاقاتوں میں، کتابوں اور رسالوں میں اس شخص نے اپنے متعلق ہر گندہ روہنی کو پڑھا اور سنا لیکن دیکھنے والوں نے دیکھا کہ آزاد کے چہرے پر شکن تک نہ پڑی، شکایت اور انتقام تو کبھی بھی محسوس نہ ہوا کہ موبائیا کو اس کا احساس ہے۔ حتیٰ کہ اس خدا کے بندے نے اپنی نجی مجلسوں میں بھی شدید سے شدید مخالف کی دیانت، خدمت اور قابلیت پر حرف گیری نہ کی۔ بڑے سے بڑے متنی دیکھے، بڑے سے بڑے زباد و عباد کی مجلسیں کا رنگ دیکھا مگر اس معاملے میں جس کو دیکھا فیل دیکھا۔ یہ صرف آزاد ہی کا ظرف ہے کہ بے شمار دشمنوں اور مخالفوں میں سے کسی ایک مخالف کی نسبت بھی ان کی زبان کو آلودہ نہ پایا۔ اگر اتفاق سے کسی نے ذکر چمیزا تو مسکرا کر فوراً دوسری طرف نکل گئے اور کہنے والا سمجھ گیا کہ موبائیا کو اس قسم کی باتیں ناگوار ہیں اور آپ مخالف کے خلاف کوئی تنقید سننا نہیں چاہتے۔

آزاد کی مخالفت :

لیکن لوگوں کا سلوک آزاد کے ساتھ کیا ہے؟ سو قیامہ طرز کے جذبات اخبارات کو چھوڑیے، اچھے بھلے لوگوں کی جماعت پیچھے لگی ہوئی ہے۔ ہر شخص اپنی طبیعت اور پیشے کے اعتبار سے فرض سمجھتا ہے کہ آزاد سے الجھے اور انہیں گرانے کا موقع نکالے۔ کسی نے سوچا، بس آزاد کو گاندھی پرست مشہور کر دو، کام بن جائے گا، لہذا قلم چلنے لگے کہ دیکھو آزاد نے گاندھی جی کو جھک کر سلام کیا، آزاد پروردگار سے السلام نازل ہوا۔ کسی کو یہ سوچ بھی کہ بھونٹانے کے لیے آزاد پر کوئی فقرہ کسو، فوراً آواز آئی، شویا اے! کسی کو دل کی آگ بجھانے کی یہ ترکیب سوچ بھی کہ مرحوم ”السلام“ اور ”مذکرہ“ کو سامنے رکھ کر آزاد کو شر مہدالو، لوگ خود ہی سمجھ

جائیں گے کہ ابوالکلام نے اپنا مذہب بدل لیا ہے۔ چنانچہ آزاد بلند ہوئی آد ابوالکلام! تھرا روح پرور ”تذکرہ“ نور تہا حیات خش ”اللال“۔ تیرے سحر حلال نے ہمارے ایمانوں کو تازہ کیا۔ یہ کیا ہے جواب ہم دیکھ رہے ہیں؟ جو لوگ زیادہ ہو شیار اور مسلمانوں کے عقلی مزاج سے واقف تھے انھوں نے ”ترجمان القرآن“ کو خور وینن نگاہوں سے دیکھنا شروع کیا کہ کوئی تو ایسی بات ہاتھ لگ جائے کہ قرآن اور اسلام کی مخالفت کے شور سے اور نہیں تو آزاد کی مقبولیت ہی کم ہو جائے۔ چنانچہ مستقل رسائل اور کتابوں میں وحدۃ ادیان کی بحث چھیڑ کر آزاد پر الزام لگایا گیا کہ وہ تمام مذاہب کی صداقت کے قائل ہیں، مگر کچھ دنوں کی در و سری کے بعد جب محسوس ہوا کہ اثر الٹا پڑا اور آزاد نے کسی ادیب، کسی ناصح اور کسی علامہ کو منہ تک نہ لگایا، تو اپنی اپنی بولیاں بول کر سب بیٹھ رہے اور وحدۃ ادیان کی شاندار بحث معترض التوا میں ڈال دی گئی۔ حال ہی میں ایک مولوی صاحب نے ایک اخبار میں بڑی مشکل سے یہ راہ نکالی کہ آزاد تو سرے سے نزول مسیح کے قائل ہی نہیں ہیں! غرض آزاد کے خلاف ہر پیشہ، ہر خیال اور ہر قابلیت کے اہل کمال اپنے آپ کو زبردستی وقف کر رہے ہیں اور آزاد ہیں کہ ان غریبوں کا نام تک نہیں پوچھتے۔

آزاد کی غلطیاں :

آزاد پیغمبر نہیں ہیں کہ تنقید اور نکتہ چینی سے بالاتر ہوں، نہ معصوم اور بے خطا کہ دین و سیاست میں غلطی کرتے ہی نہ ہوں۔ ہر شخص کا حق ہے کہ آزاد کی غلطیوں پر گرفت کرے اور علم کا جواب علم سے دے، مگر پہلے یہ سوچ لے کہ وہ بدر گاہ دین جو سلب صالحین کے نام سے یاد کیے جاتے ہیں، اپنی کھلی غلطیوں پر کس سلوک کے مستحق سمجھے گئے ہیں؟ سلف میں سے کون ہے جس نے غلطی نہیں کی؟ محدثین، فقہاء، مفسرین، صوفیہ، متکلمین، لہجہ بہ حال و قالی کسی کا نام لو، جس کی علمی تحقیقات پر سب لوگ متفق ہو گئے ہوں؟ تاہم ہمارا سلوک یہ ہے کہ ان کی زلمات کو اجتہادی غلطی قرار دے کر انھیں ناجور قرار دیتے ہیں کہ غلطی کا اظہار

بھی ہو جائے اور ان کا احترام بھی باقی رہے، ان کی لفظوں کی گرفت بھی ہو جائے اور قلب ان کو حجت الاسلام اور شیخ الاسلام بھی تسلیم کرتا رہے۔ مگر آج یہ روش بدل گئی ہے اب کسی سے اجتہادی غلطی سرزد نہیں ہو سکتی۔ اب جو کچھ سرزد ہو گا وہ الجھناؤ اور کفر ہو گا۔ مکتگو اس میں تھی کہ آزاد کی مخالفت کا دائرہ زیادہ وسیع کیوں ہے؟ اس کا جواب وہی شخص دے گا جو حکومتِ قاہرہ کی مشنری کا پورا علم رکھتا ہو، غریب آزاد ہی وہ پہلا شخص ہے جو قوتِ قاہرہ کی نظر میں مستوجب ہے باقی ادھر ادھر کی مخالفت تو اسی مخالفت کے برگ و بار ہیں۔

مخالفت یا احساسِ کمتری؟

اصل بات یہ ہے کہ اکثر مخالفوں کو احساسِ کمتری نے آزاد کی مخالفت پر آمادہ کر رکھا ہے۔ غیر شعوری طور پر اکثر مخالف آزاد سے مرعوب ہیں اور جب یہ رعب طبعیت میں خلیج پیداکرتا ہے تو مخالفت کا رنگ اختیار کر لیتا ہے۔ مخالف کو بہر حال اس بات کا یقین ہے کہ اس کے لیے آزاد کے مقام پر پہنچنا محال ہے، البتہ آسمان بات یہ ہے کہ آزاد کو اگر اپنی سطح پر لے آؤ اور اسے اتنا مجروح کر دو کہ اس کی بے پناہ مقبولیت کا رنگ پیکا پڑ جائے۔ رہے پنجاب کے وہ قبائل اخبارات جو جناح لوریگ کی محبت میں اسلامی اخلاق کو بھی رسوا کرنے سے نہیں شرماتے، انھیں اہمیت دینا یا ان کی گالیوں سے متاثر ہونا خود اپنی جگہ ایک بہت بڑی بد اخلاقی ہے۔ ان کا صحیح جواب یہ ہے کہ وہ خوب گالیاں دیں، خوب تمسخر اڑائیں، خوب فخرے کیں اور انجام کار اخلاقی موت کا شکار ہو کر اپنا انجام اپنی آنکھوں (سے دیکھ لیں)۔

(زمزم۔ لاہور، ۱۱ اگست ۱۹۴۵ء)

جدید تعلیم کے لازمی اثرات - پ - تعجب کیوں؟

علی گڑھ کے واقعے کے حوالے سے کسی صاحب نے ایڈیٹر زحرم لادو کو ایک خط لکھا تھا۔ ایڈیٹر نے ”تھو وذا کر دہ“ کے کالم میں اسے نقل کر کے اس پر تبصرہ کیا ہے۔ اس سلسلے میں جدید تعلیم کے لازمی اثرات اور علی گڑھ کی سیرت پر بھی ایک سرسری نظر ڈالی ہے۔ اس میں لکھا گیا ہے۔

علی گڑھ اور مولانا آزاد :

ایک صاحب گینا (بیار) سے تحریر فرماتے ہیں :

”اخبار دن میں تو اس بات کا بہت بڑا چارہا کہ علی گڑھ ریلوے اسٹیشن پر موسمِ یوتھ توڑ سکی کے صوبہ اور راجن خیال طلبہ نے مولانا آزاد کے خلاف ہتھی گئے؟ مظاہرہ کیا اور؟ خیمہ زنی اور دھت کے مظاہرے میں کوئی کسر انہما نہیں رکھی؟ حتیٰ کہ اینٹریٹ زادوں نے گاڑی میں نہیں گزرا، ہر دو بار کے نعرے اٹھائے اور دھت قدم کا دست باہر دے دئے کہ انفریڈین یونیورسٹی بھی یہ روک سکے، پوچھنے کی بات یہ ہے کہ جاہل ست جاہل غنڈے بھی اگر کوئی حرکت کرتے تو اس سے زیادہ نہ ہوتی جس کا بمقامہ شریف زادوں اور راجن خیال جندوں نے کیا۔ پھر اس تعلیم کا کیا فائدہ جو منڈوانسان کو اور زیادہ غنڈہ بنا دے۔“

ہمارے خیال میں یہ سوئٹ ایک بنیادی غلط فہمی پر مبنی ہے۔ پ نے پہلے ہی یہ فرض کر لیا ہے کہ انگریزی نصاب کے ذریعے انگریزی درس گاہوں میں انگریزی سانچوں میں ڈھلے ہوئے رمانوں کو جو تعلیم دی جاتی ہے اس پر (۱) تعلیم و تربیت کا اطلاق نہ ہونا چاہیے، (۲) اور اس تربیت کے بعد طلبہ کے اندر اخلاقِ فاضلہ کی رون، مردوم شناسی کا جوہر، نفس و دماغ پر قابو پانے کا ملکہ اور فکری صلاحیتوں کو بر محل اور صحیح استعمال کرنے کا شعور بھی پیدا نہ ہونا چاہیے

ابو جہل انگریزی روپوں کا بھوکے ہو نہادوں میں پہاڑ صاف بننا نہیں آتے تو آپ کو حیرت ہوتی ہے اور حیرت کے ساتھ پوچھتے ہیں کہ حامل غنڈوں میں اور منڈبہ تعلیم یافتہ شریفوں میں امتیاز کیا ہے؟ اوہ مولانا آزاد کے خلاف مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے طلبہ نے اس قسم کا گھناؤنا مظاہرہ کیوں کیا؟ مجھے اس کے کہ آپ طلبہ کے کیرکٹر پر ماتم کریں آپ کو خود اپنی خوش فہمی اور خوش خیالی پر ماتم کرنا چاہیے۔

تعلیم کے ثمرات :

انگریزی غیر اصلاحی تعلیم کا مقصد یہ ہے جس کا مظاہرہ پہلے لکھا ہے جس سے دینا ہے۔ فرنگی درس گاہوں کے پڑھانے والوں کے ہاں بین پرانہ فرنگی دماغ اتارا جا رہا ہے۔ فرنگی اخلاق، فرنگی تہذیب، فرنگی آداب و خصائل، غرض وہ کون سی چیز ہے جو فرنگی درس گاہوں کے ذریعے منڈبہ اور روشن خیالوں کے کاسے سر میں نہیں اتاری جاتی۔ اگر درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے تو جبریت ہے کہ آپ پھلوں کا مشاہدہ کر رہے ہیں مگر درخت کو شناخت کرنے میں غلطی کھارہے ہیں؟ بلاشبہ تعلیم کا اعلیٰ مقصد خود شناسی، یعنی صلاحیتوں کی نشوونما اور ان کا صحیح استعمال ہے۔ لیکن جو کتابیں انسان کو تکثر اور بہرہ سربہا میں، جو انصاف حکومت کی مشین کے لیے موزوں پرزے پیدا کرے اور جو ماحول اپنی روایات اپنی تہذیب، اپنے اخلاق و افکار سے ترمیم دے، اسے آپ کہتے ہیں کہ یہ تعلیم ہے جسے حاصل کر کے مارنا انسان کو روشن خیال، نیک سیرت اور شائستہ بنانا چاہیے۔ پہلے آپ اس حیادی خیال کی اصلاح کیجیے کہ فرنگی عیش گاہوں کی تعلیم و تربیت پر کسی معنی میں بھی تعلیم کا اطلاق ہوتا ہے؟ فرنگی کی سنت یہ ہے کہ قبروں کو اکھاڑ کر ان کی ہڈیاں جلائے، مسولینی کی نعش پر تھو کے، 'الانقام' 'الانقام' کا شور بلند کر کے، وہ سارے کھیل کھیلے جس کی نظیر جاہلی عہد کے کسی دور میں بھی نہیں مل سکتی۔ پھر بھلا اس سنت حسنة کی نقالی انگریزی درس گاہوں میں کیوں نہ ہو؟ کیا مسلم یونیورسٹی کی مخلوق کو کوئی علاحدہ مخلوق ہے، جسے مغربی فیشن سے خدا واسطے کامیر نہ ہو؟ اور ہاں!

یہ تو فرمائیے کہ کیا علی گڑھ ریلوے اسٹیشن پر مولانا آزاد کو ہی یہ معاملہ پیش آیا؟ مولانا محمد علی اور شوکت علی مر جوین نے بھی یہ تماشا دیکھا تھا؟ بس خاموش ہو جائیے اور مردہ پرست قوم کا معاملہ اللہ کے سپرد کر دیجیے۔ (زمزم۔ لاہور، ۲۳ اگست ۱۹۴۵ء)

(۷)

مسلم لیگ سے کوئی گفت و شنید نہیں ہوگی!

پنڈت جواہر لال نہرو کا اعلان

بھئی، ۲۴ ستمبر پنڈت جواہر لال نہرو نے ایک ریڈیو لیوٹن پر تقریر کرتے ہوئے اعلان کیا کہ مسلم لیگیوں نے صدر کانگریس مولانا ابوالکلام آزاد کی توہین کی ہے، اسی لیے جب تک وہ معافی نہ مانگ لیں ہم لیگ کے ساتھ کوئی گفت و شنید نہیں کریں گے۔ سردار پٹیل نے بھی اپنی تقریر میں اسی قسم کے جذبات کا اظہار کیا۔

(زمزم۔ لاہور، ۲۷ ستمبر ۱۹۴۵ء)

(۸)

مولانا آزاد کی سیرت کی ایک جھلک

علی گڑھ کے اسٹیشن پر مولانا ابوالکلام آزاد کے ساتھ یونیورسٹی کے طلبہ نے جو نہایت توجہیں آمیز برتاؤ کیا تھا، اس پر بعض ننگی رہنماؤں تک نے افسوس کا اظہار کیا ہے، لیکن خود مولانا آزاد نے اس واقعے پر اپنے ربّ کے کاجرا اظہار کیا ہے وہاں کی اخلاقی عظمت کی بہت بڑی دلیل ہے۔ مولانا اپنے ایک عقیدت کیش یعنی اعظمی صاحب کے نام ایک خط کے خط میں لکھتے ہیں

نسیم باغ سری نگر، کشمیر

۲۸ اگست ۱۹۳۵ء

حسی فی اللہ! اللہ تعالیٰ اس اخلاص و محبت کے لیے جزائے خیر دے۔ دعا کرتا ہوں اور شکر گزار ہوں۔ علی گڑھ کے اسٹیشن پر چند طلبہ کا جو طرزِ عمل رہا تھا، اسے ان کی نادانی پر محمول کیجیے اور انھیں بخش دیجیے۔ اس کی ذمہ داری خود ان پر نہیں ہے، ان نادانوں پر ہے جو ان بے خبروں کو اپنا آلہ کار بناتے ہیں۔ والسلام علیکم ورحمۃ اللہ

ابوالکلام کان اللہ لہ،

(مکاتیب ابوالکلام آزاد، مرتبہ ابو سلمان شاہ جہان پوری، صفحہ ۵۱-۵۰-۲۵۰)

آزاد کا آئینہ اوریار کی تصویر آزاد کا آئینہ اوریار کی تصویر

زمیندار لاہور نے مولانا آزاد کے خلاف ”ہجوا ہوا عالم“ کے عنوان سے ایک نظم شائع کی ہے۔ ایڈیٹر زمزم، لاہور نے اس پر ”آزاد کا آئینہ اوریار کی تصویر“ کے عنوان سے یہ ادارہ تحریر کیا ہے

معاصر ”زمیندار“ نے کسی شقی ازی کی نظم ”ہجوا ہوا عالم“ کے عنوان سے شائع کی ہے، جس میں مولانا آزاد کے خلاف ایسے الفاظ استعمال کیے گئے ہیں کہ خود زمیندار بھی اگر انہیں مولانا ظفر علی خان اور مسٹر جناح کی شان میں استعمال کرنا چاہے تو نہیں کر سکتا۔ زمیندار کو حق ہے کہ وہ جس حد تک چاہے گرسے اور جس قدر چاہے اپنی روایات کو بٹانگائے، مگر یہ گرنہ بھی صحافت کی حد تک ہی محدود ہونا چاہیے۔ ہم اسی نظم کو دیکھ کر حیران ہیں کہ زمیندار لے ذوق سلیم کی داد دیں یا ناظم کی شقلاط لور سیہ بختی پر ماتم سراہوں؟

زمیندار کو مولانا آزاد سے ہزار اختلافات سہی، لیکن اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ جس جہنمی نے جو کچھ لکھ دیا ہے وہ عقل و نقل کی پابندیوں سے بے نیاز ہو کر ضروری شائع کر دیا جائے۔ نظم کا پہلا ہی شعر ملاحظہ ہو :

جاہل ہے تو سو مرتبہ ہجوے بھی نے بھی

ہجوا ہوا عالم ہے کہ پھر ا ہوا خنزیر

اللہ ہی بیتر جانتا ہے کہ معاصر ”زمیندار“ کا خاتمہ بالآخر کس صورت میں ہو گا اور وہ اللہ کو کیا جواب دے گا، جو خنزیر سے بھی بدتر شکل بنانے پر قادر ہے۔ وہی شاعر صاحب سوائس سید خٹ کی قیمت پس اتنی ہے کہ اخبار میں نام آگیا، اپنے کلام کو خود سو بار پڑھا، ہزار

باردوستوں کو سنایا اور نفسِ دنی میں مسرت کی لہر دوڑ گئی۔ ہم ایسے مشتاق تھے لیے نہیں، اللہ نے
 دُڑنے والوں کے لیے اللہ کے رسول ﷺ کا ایک ارشاد نقل کرتے ہیں

لا یرمی رجلاً وحداً الا "بندت علیہ" (حاری)

۱۔ جو شخص جس کی کوئی غلطی میں یاد کرے گا وہ اسی پر لوٹائے جائیں گے۔

ہمیں یقین ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ کا ارشاد سچا ہے اور ہمیں یقین ہے اور خلقِ صبح
 کی طرح یقین ہے کہ اگر "مہ لانا" شقی نے تو پہننے کی تو تعجب نہیں کہ اس کی موت خنزیر کی
 موت ہو اور قیامت میں بھی اس کا شہر خنزیر کی شکل میں ہو۔ ہمیں یہ تو منظور ہے کہ یہ
 بدعتِ خنزیر کی موت میرے، مگر یہ منظور نہیں ہے کہ رسول ﷺ کا ارشاد غلط ہو جائے۔

(زمزم۔ لاہور، ۳ نومبر ۱۹۴۲ء)

(۱۰)

ملتِ اسلام کا مفکرِ عظیم

مولانا ابوالکلام آزاد کی خدمت میں نذرِ عقیدت
 (جنابِ یحییٰ اعظمی)

کرتا ہے اوجِ سلطنت اس کے قدم کا استلام

آنکھ جو ہو تو دیکھے مروجہ ادوارِ کلام

صدقے نہیں جو آج خود اس کے غلوے شان پر

کون سا ہے وہ افتخار کون سا ہے وہ احترام

اس کی فراست آج ہے حث و نظر سے ماورائی

ہاتھ میں جس کے ہے سپردِ مجلس قوم کی زمام

قوم کے میر کارواں صدر نشین کاٹھریں
 ملت حق کے خضر راہ، دیں کے مقدر و امام
 عرصہ کارزار حق جس کے قدم سے حشر خیز
 معرکہ جہاد قوم جس کے قلم کا تشنہ کام
 صلح ہو یا کہ جنگ ہو، بزم ہو یا کہ رزم ہو
 وقت کے ہر محاذ پر فاتح و قاتل الہام
 پایا نہ بزم عصر نے ایسا معجز عظیم
 دیکھا نہ چشم دہر نے ایسا مجاہد تمام
 خاک وطن سے آج تک حق تو یہ ہے نہیں اٹھا
 ایسا ادیب حق نگار، ایسا خطیب خوش کلام
 اس کے قلم کا حرف حرف نشاۃ نو کی تنہیت
 اس کی زباں کا لفظ لفظ کھست تازہ کا پیام
 اس کے کمالِ فہم پر قوم کو آج ناز ہے
 ملک کو اس کی ذات پر آج ہے اعتماد تام
 بزمِ ثل میں جس کی شان مائے نازشِ سلف
 صدر شرف میں جس کی ذات زینت مسد کرام
 ہے وہ خواص دہر کا ہند میں مرکزِ نگاہ
 وجہ شرف نہیں اسے کور نگاہِ عوام
 اس کے نقوشِ زندگی ثبت رہیں گے خالد
 صلیٰ دہر پر یہ نام پائے گا خلعتِ دوام
 اس کی ہر ایک سانس ہے اسوۂ نیکوئی کی نذر
 کلمہ حق کے واسطے وقف ہے زندگی تمام

آئے ہزار مدد و جزر پھر بھی ہے ایک وضع پر
 روزِ ازل سے آج تک اس کی حیات کا نظام
 آئیں وہ اور درس لیں عزمِ ابوالکلام سے
 قوم کی رہبری کا آج ہے جنہیں ادعا ہے خام
 رہبر قوم کے لیے شرط ہے پہلی اتلا
 جادۂ حق و صدق میں صبر ہے اولیں مقام
 شعلہ استحا کے بعد دیتے ہیں گلشنِ خلیل
 جذبِ شعلہ ہر سے بنا ہے لعلِ سنگِ خام
 جس نے سے نہ ہوں ستم جس نے اٹھائے ہوں نہ زخم
 ظلم ہے ایسے ہاتھ میں ملت و قوم کی زمام
 بادۂ عیش و سرخوشی جن کا ہے ملیے خمیر
 کوثرِ الفتِ وطن کیش میں جن کے ہے حرام
 وہ ہے زعمِ مستحق جانیں گے اس کی شان کیا
 سرخوشی نشاط میں گزری ہیں جن کی صبح و شام
 فورِ ہڈی سے بے نصیبِ حمت دیں سے بے خبر
 جان سکیں گے آہ کیا مرجۂ ابوالکلام
 روزِ ازل سے ہر نفس جس کا ہے حریت نواز
 اس کو سمجھ سکے گی خاکِ پستیِ نظرتِ غلام
 (زمزم۔ لاہور، ۳ اگست ۱۹۴۷ء)

(ii)

ابوالکلام آزاد

(ایم۔ اے رشید شفق سینائی نائب صدر مسلم لیگ کلٹی سیکال)

سائنس اور تہذیب نے اسے غلام آباد
 وہ ابوالکلام کہ جس کا نہیں حریف کوئی
 وہ ابوالکلام کہ ہے حبیب رسول امیں
 مجاہد اور مفسر فقہ و عرفانی
 حکیم و عارف و صوفی و کاشف اسرار
 ہیں قوم و ملک پہ احسان جس کے لاتعداد
 بلند تر ہے مقام ابوالکلام آزاد
 وہ ابوالکلام کہ جس کا نہیں شریف کوئی
 کہ ایک ہاتھ میں دنیا ہے جس کے ایک میں دین
 محقق اور محدث، خطیب روحانی
 وہ فلسفی و مفکر، وہ قائد احرار
 ہے حرز جاں خدا جس کا آج بھی ارشاد
 قیادت اور امامت کو زیب ہے جس سے
 سیادت اور سیاست کو زیب ہے جس سے

(زمزم۔ لاہور، ۱۹۷۷ء ستمبر ۱۹۳ء)

آفرین نوجوانان علی گڑھ!

(درود منداظمی) (۱)

شملہ کانفرنس سے واپسی پر علی گڑھ کے اسٹیشن پر نوجوانان علی گڑھ نے امام احمد مسرت
مولانا ابوالکلام آزاد کے ساتھ جو گستاخانہ طرز عمل اختیار کیا تھا، یہ نظم اسی انداز میں ایک
داعی سے متعلق ہے (شاعر)۔

توین کی اک وارنڈ پختہ دیں کی
اس واقعہ فخر سے اطراف جہاں کی (۲)
ہے ہند میں اسلام کا یہ مرکز تہذیب
تعلیم و تمدن کے یہی وہ ہیں نمونے
اسلام کے ہیں یہ وہی فرزند گرامی
ملت کے یہی وہ ہیں جوانان خوش اوصاف
ہیں دانش نو کے یہی وہ پیکر زیبا
تہذیب و شرافت کے یہی وہ ہیں مرتعہ
اخلاق و محاسن کے یہی وہ ہیں مظاہر
ہے داعی اسلام کی سیرت پہ نظر بھی
تہذیب و شرافت کا پھر اللہ ہی حافظ
اس کے مہم دست و زبان سے ہے چاکون
کیا یاد نہیں قتلہ جتہر مرحوم
ملت کا مجاہد ہو کہ اُمت کا مفسر

ہیں اباق۔ تحریک جوانان علی گڑھ
پتہ چھوڑ اور بھی اب بڑھ گئی ہے شان علی گڑھ
اریب یہی خلق تھا شایان علی گڑھ
کرتا ہے جنہیں پیش دبستان علی گڑھ
یکسر ہیں جو پروردگار دہاں علی گڑھ
جو سیرت و کردار میں ہیں جان علی گڑھ
معمور ہے جن سے ادبستان علی گڑھ
دراصل جو ہیں رونق ایوان علی گڑھ
نازاں ہیں بہت جن پہ خیر اعیان علی گڑھ
مانا کہ ہے اسلام پہ ایمان علی گڑھ
مصر ہے محفلت ہی میں گر شان علی گڑھ
خود روح علی گڑھ ہے دماغ جوان علی گڑھ
تھا داعی حق بن کے بد سمان علی گڑھ
سے کون وہ جس پر نہیں احسان علی گڑھ (۳)

پیدا کیے ہیں ایسے جوانان خوش اطوار ہے نصف صدی کا یہی فیضان علی گڑھ
 کیا تھی، یہی سرسبز مرحوم کی تعلیم
 سو ہمیں تو ذرا آج بزرگان علی گڑھ

(زمزم، ۱۱: ۱۵، ۱۵ اگست ۱۹۴۷ء)

حواشی:

(۱) درد مند اعظمی اور یحییٰ اعظمی ایک ہی شخصیت ہیں۔ یحییٰ کے مجموعہ کا نام ”نوائے حیات“ میں یہ نظم
 شامل ہے۔

(۲) ”نوائے حیات“ میں یہ مصرع اس طرح ہے: ”اس واقعہ پر فخر سے اطراف جمال میں“

(۳) ”نوائے حیات“ میں یہ مصرع اس طرح ہے: ”دکون ہے جس پر نہیں احسان علی گڑھ“

علی گڑھ میں اخلاقِ اسلامی کا مظاہرہ

إِذَا خَاطَبَهُمُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَامًا

(ورد مند اعظمی)

خود اپنے مایہ صد ناز دانش گاہِ قوی میں،
 مسلمانو! ذرا اخلاقِ اسلامی کا خوں دیکھو!
 تمہیں جس خلق کی تعلیم دی تھی سرورِ دیں نے
 اسے اس مرکزِ تہذیب میں زلزلہ زبوں دیکھو!
 ہزار افسوس دہلی پاک کے مجددِ شرافت کو
 دفنِ شرم سے اس سرزمین پر سرنگوں دیکھو!
 علی گڑھ آج طائف بن گیا ہے قبلِ ہجرت کا
 ”رئیس الطائفہ“ کا فیض درپہ داڑگوں دیکھو!
 جو داہو چشمِ عبرت ہیں تو ملت کے جوانوں پر
 مسلکِ وقت کے اربابِ باطل کا فسوں دیکھو!
 علی گڑھ کی روایاتِ کسن پر ناز تھا تم کو
 مگر اب دورِ نو کی بپتی اخلاقی دُور دیکھو!
 کہاں لے جائے آخر تمہیں یہ کٹہہِ حاضر (۲)
 میں اس آغاز کا انجام تم سے کیا کموں دیکھو!
 تمہاری غیرتِ دینی کہاں ہے اے مسلمانو!
 کہ تم نورِ ایسی گستاخی پہ ایسے صبر و سکون دیکھو!

ضمیمہ نمبر ۳

مجاہد آزادی

مولانا عبدالرزاق ملیح آبادیؒ
سے متعلق

(۱)

مولانا عبدالرزاق ملیح آبادی پر قاتلانہ حملہ کنہی، آنکھ، ماتھے اور بھوؤں پر زخم آئے

کلکتہ ۸ اکتوبر: مولانا عبدالرزاق ملیح آبادی ایڈیٹر روزانہ ہند، کلکتہ نے انکشاف کیا ہے کہ ۲ اکتوبر کی رات ان پر ایک شخص نے قاتلانہ حملہ کیا اور انھیں زخمی کر دیا۔ آپ لکھتے ہیں:

”میں رات کو کوئی نوے منٹ کے لیے نکلا۔ بالکل مست تھا اور وہم بھی نہ تھا کہ میری جاک میں کوئی ہو گا۔ میں اپنی گلی کی ٹرک پہنچا بھی نہ تھا کہ دلہنا پیچھے سے کسی نے پھرے سے دار کیا۔ پھر امیری کنہی میں جا میں بے اختیار گھوم پڑا۔ جیسے ہی گھوما ایک اور ضرب میرے سر پر پڑی اور بھوؤں پر زخم لگا، میں سنبھلنے نہیں پایا تھا کہ ایک اور وار، دال اور ہلکی سی ٹراش ماتھے پر آئی۔

کنہی کا زخم کوئی دوا چکا ہے اور تکلیف اتنی زیادہ ہے کہ یہ مضمون میں اپنے ہاتھ سے نہیں لکھ رہا ہوں۔ بھوؤں کا زخم بھی آدھ اچ کے قریب ہے، مگر اس میں درد نہیں ہے۔ اگرچہ ماتھے اور آنکھ پر درد بہت ہے۔“

مولانا صاحب پر یہ پہلا حملہ نہیں، اس سے پہلے بھی مسلم لیگی ان پر حملے کر چکے ہیں۔

(زمزم۔ لاہور، ۱۱ اکتوبر ۱۹۹۳ء)

حضرت حکیم الامت تھانوی پر بہتان

اس الیکشن کے دور پر فتن میں طرح طرح کے بہتان حضرات علمائے کرام پر باندھے جا رہے ہیں۔ منجملہ ان کے ایک بہتان حضرت حکیم الامت نور اللہ مرقدہ پر لگایا جا رہا ہے۔ وہ بہتان یہ ہے کہ ”حضرت حکیم الامت تھانویؒ نے رسول اللہ ﷺ کو خواب میں دیکھا اور حضور پاک کے ساتھ محمد علی جناح کو بھی دیکھا۔“ لیکن حضرات اس بہتان کو اپنی تحریروں میں بڑے فخر سے بیان کرتے پھرتے ہیں اور اخبار ”انقلاب“ میں بھی یہ بہتان شائع کیا گیا۔ چاہیے تو یہ تھا اس بہتان کی تردید تھانہ بھون سے شائع ہوتی، مگر ان تمام پر ایک سکوت کا عالم طاری ہے۔ اگر کانگریس کے خلاف کوئی مضمون شائع کرے تو درجنوں کے درجن فتویٰ شائع کیے جاتے ہیں۔

(۱) اس فقیر نے اس خواب (بہتان) کے متعلق حضرت مولانا خیر محمد صاحب (مہتمم مدرسہ عربیہ خیر المدارس، جالندھر شہر) اور صوفی کامل حضرت مولانا عبدالبہار صاحب بھوہری (مبلغ دارالعلوم، دیوبند) سے دریافت کیا۔ یہ دونوں حضرات حکیم الامت تھانویؒ کے بڑے خلفاء میں سے ہیں۔ حضرت مولانا عبدالبہار صاحب نے فرمایا کہ میں نے اس خواب کے متعلق حضرت تھانویؒ سے ان کی حیات مبارکہ ہی میں سوال کیا تھا۔ حضرت مرحوم سنتے ہی لاحول ولا قوۃ الا باللہ پڑھنے لگے۔ مولانا خیر محمد صاحب جالندھر نے بھی تردید کی۔

(۲) دوسرا بہتان لیگی اخبار یہ کرتے ہیں کہ مولوی خضر احمد صاحب تھانوی کے ساتھ ”خلفہ حضرت حکیم الامت“ لکھتے ہیں، حالانکہ حضرت تھانویؒ نے اپنی حیات ہی میں ان سے ان کی بعض حرکات کی بنا پر خلافت چھین لی تھی۔ ”تمہ اشرف السوانح“ میں خلفاء کے نام

شائع کیے گئے ہیں اور ان کے اوپر ایک نوٹ بھی تحریر کیا گیا ہے۔ ان شائع کردہ خلائع کے علاوہ جو کوئی بھی خلافت کا دعویٰ کرے غلط ہے۔ آپ حضرات ”تمتہ اشرف السوانح“ کو ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔ حال ہی میں مولانا خیر محمد صاحب جالندھری نے ایک کمال کے آدمی کے نام خط تحریر کیا ہے جس میں تحریر فرماتے ہیں کہ مولوی ظفر احمد صاحب سے حضرت حکیم الامت نے خلافت چھین لی تھی، جو لوگ غلامی کرام پر بہتان باندھتے ہیں۔ خداوند کریم ان کو ہدایت فرمادیں۔ (مفتی احمد جالندھری)

(ذخیرہ۔ لاہور، ۲۳ نومبر ۱۹۴۵ء)

(۳)

مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور

اخبار ”منشور“ کی غلط بیانیوں

(از جناب مولانا عبداللطیف صاحب، ناظم مدرسہ مظاہر علوم، سہارن پور)

میں ستر میں تھا۔ آج واپسی پر اخبار ”منشور“ دہلی ۹ نومبر ۱۹۴۵ء کا پرچہ مجھے دکھایا گیا۔ اس میں مدرسہ مظاہر علوم کے متعلق محمود صاحب رنگونی کا ایک مراسلہ بعنوان ”علمائے مظاہر علوم سہارن پور کا قائد اعظم حضرت محمد علی جینا کی ذات پر مکمل اعتماد“ اول صفحہ پر امتیازی رنگ سے شائع کیا گیا ہے۔ اس مراسلہ میں ظاہر کیا گیا ہے کہ علمائے مظاہر علوم نے قائد اعظم پر مکمل اعتماد کا اظہار کیا اور جمعیت علمائے ہند کو من شدہ دشمنی اظہار کا مصداق بتلایا غیر وہ غیرہ۔ میں اپنی ذمہ داری کا صحیح و کامل احساس کرتے ہوئے مدرسہ مظاہر علوم کی طرف سے یہ اعلان ضروری سمجھتا ہوں کہ اس بیان میں جو امور ہماری طرف

منسوب کیے گئے ہیں وہ بالکل غلط ہیں۔ ہماری مجلس میں نہ مسٹر جینا پر اعتماد یا عدم اعتماد کا کوئی ذکر آیا اور نہ جمعیت علمائے ہند کی شرکت کے مفروضہ مانع ہونے پر کوئی گفتگو ہوئی۔ جمعیت علمائے ہند کے متعلق جو خلاف شرع دل تراش الفاظ اس مراسلہ میں لکھے ہیں، جیسے ان کی نسبت علمائے مظاہر علوم کی جانب سے اسرافتراء و بہتان ہے، ویسے ہی وہ واقع میں بھی غلط و باطل ہیں۔ علمائے مظاہر علوم ان سے شدید ریزاری کا اظہار کرتے ہیں۔ جمعیت علمائے ہند اور اس کے مقدس ارکان مقتدر علما کی شان میں اس قسم کے تہذیب و معیار مذہب سے گھرے ہوئے الفاظ کو بد تمیزی اور گستاخی تصور کرتے ہیں۔ یہ تو علما کی جماعت ہے جس کا احترام من حیث علما ہر کانگریسی و لیگی مسلمان پر ضروری ہے۔ علمائے مظاہر علوم تو کسی اورٹی سے اور ٹی مسلمان کے لیے بھی اس قسم کے الفاظ کا استعمال جائز نہیں سمجھتے۔ ہم شرعاً کسی فرد یا جماعت پر قطعی طور سے جنتی یا دوزخی ہونے کا حکم نہیں لگا سکتے۔ حمدہ تعالیٰ مدرسہ اپنے قدیم مسلک پر قائم ہے اور اپنی قدیم روایات کا باحسن وجوہ محافظ ہے۔ نہ وہ کانگریس میں شریک ہے، نہ مسلم لیگ میں داخل ہے۔ مدرسہ عموماً سیاسیاتِ حاضرہ سے علاحدہ رہ کر خالص مذہبی خدمات بخالاتا ہے اور بجا اور باہے۔ ہاں جو مسائل ایسے ہیں کہ جن کا تعلق براہ راست مذہب سے ہے اور وہ بلا واسطہ علما کی راہ نمائی کے محتاج ہیں، ان میں مظاہر علوم پوری آزادی کے ساتھ اپنا نقطہ نظر غیر مبہم الفاظ میں بیان کر دیتا ہے، بلکہ ایسے مسائل میں سیاسی جماعتوں کے ساتھ ان کی دعوت پر یا از خود متانت و سنجیدگی سے غور کرتا ہے۔ سمجھنے سمجھانے کی سعی بلیغ کرتا ہے اور وقت ضرورت اشتراکِ عمل و تعاون سے بھی دریغ نہیں کرتا۔ مجھے وثوق ہے کہ مولوی محمود صاحب رنگونی نے یہ مضمون نہ بھیجا ہو گا۔ اس ”پردہ نگاری“ میں دوسرے ہی بزرگوں کی کار فرمائی معلوم ہوتی ہے۔ لہذا میں چاہتا ہوں کہ مولوی محمود صاحب رنگونی بھی جلد از جلد اپنی جانب سے اس کی تردید شائع کر دیں۔

میں آخر میں ازراہ ہمدردی اسلام بلا تخصیص تمام مسلمانوں سے اتنا اور عرض کرنا چاہتا ہوں کہ خدا اس انتہائی کش مکش میں ناجائز حرکات، بہتان طرازی، افتراء پردازی اور

یورپین پروپیگنڈے سے کلی اجتناب کریں اور اس امتحانی موقع پر اسلام و اسلامیات کو ہرگز فراموش نہ کریں۔ والسلام علی من تبع الہدی۔

(زمزم۔ لاہور، ۱۵ نومبر ۱۹۳۵ء)

(۳)

قائد اعظم سے التجا!

قائد اعظم مسٹر جناح، مسلم لیگ کے صدر ہیں اور ہر طبقے کے نزدیک قابل احترام، لیکن ہمیں ندامت ہے کہ موصوف مسلمانوں کی واحد نمائندگی کے ادعا کے ساتھ اپنے کیرئرز کو اسلام کی سطح پر نہ لاسکے اور کبھی اپنی روتی سے یہ ثابت نہ کیا کہ وہ پارلیمنٹری دماغ کے ساتھ اعتدال اور سلامت روی میں بھی کچھ حصہ رکھتے ہیں۔ آپ نے حال ہی میں بمبئی میں تقریر کرتے ہوئے کانگریس اور اس کے لیڈروں کو جن الفاظ میں یاد کیا ہے حقیقت یہ ہے کہ وہ ان کی شان کے شایان نہیں ہے۔ مثلاً یہ کہ کانگریس وائسرائے کے بوٹ چاٹنے کے لیے شیلے پہنچ گئی اور اس نے ذلت اور رسوائی کے ساتھ وزارتوں کے حصول کی خواہش کی وغیرہ۔ ممکن ہے کانگریس کے متعلق ان کا یہ خیال صحیح ہو لیکن اسی مفہوم کو شریفانہ لب و لہجہ میں بھی ادا کیا جاسکتا ہے۔ آخر شرافت اور رذالت میں مابہ امتیاز کیا ہو گا؟ ایک اخلاق سے گرا ہوا انسان بھی اگر کانگریس کے خلاف کچھ کہے گا تو اس کا لب و لہجہ اس سے زیادہ دلخراش نہ ہو گا جو قائد اعظم نے اختیار کیا ہے۔ ہمیں اس سے غرض نہیں کہ مسٹر جناح کی اپنی سیرت کیسی ہے۔ لیکن جب تک وہ مسلمانوں کے ترجمان کی حیثیت سے بولتے رہیں گے، ہمیں حق ہو گا کہ انھیں اسلامی اور انسانی اخلاق کا واسطہ دیں اور ان سے عرض کریں کہ اپنے

اخلاقی تسفل کا مظاہرہ اسلام کے دائرے سے علاحدہ ہو کر کریں اور دنیا کو اس غلط فہمی میں جتلا نہ فرمائیں کہ آنجناب کی سیرت کی تشکیل میں اسلام کا بھی کچھ حصہ ہے۔

(زمزم، لاہور ۱۱ اگست ۱۹۴۷ء)

(۵)

پنجاب کی صحافت

زمزم لاہور (باکی دیکھی) نے اپنی اشاعت مورخہ ۱۹ جولائی ۱۹۴۷ء میں "پنجاب کی صحافت" کے عنوان سے اس کے رویے اور زبان و بیان کے بارے میں ذیل کا شذر لکھا ہے:

پنڈت جواہر لال نہرو نے شملہ کانفرنس میں پنجاب کے متعلق کہا ہے کہ یہاں عجیب و غریب چیزیں رونما ہوتی رہتی ہیں۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس سے پنڈت جی کا اشارہ کن عجیب و غریب چیزوں کی طرف تھا، لیکن ایک بات ہم نہایت افسوس کے ساتھ عرض کریں گے اور وہ یہ کہ پنجاب میں ہمارے بعض صحافت پیشہ بھائیوں کی طرف سے آج کل صحافت کا جو نمونہ پیش کیا جا رہا ہے۔ وہ پنجاب کو رسوا کرنے کے لیے کافی ہے۔ صحافت کے وقار اور ملت کے مفاد کا تقاضا تو اس وقت یہ ہے کہ ہم لگی اور غیر لگی مسلمانوں کے باہمی اختلافات کو کم سے کم کرنے کی کوشش کریں، لیکن ہمیں افسوس ہے کہ ہمارے بعض صحافی دوستوں نے جو رویہ اختیار کر رکھا ہے وہ ملت کے مفاد کو ٹکڑ چھری سے ذبح کر رہا ہے۔ خصوصاً معاصر اجماع نے تو کذب و افتراء اور غلط بیانی کا ریکارڈ مات کر رکھا ہے۔ اس کے کالموں میں مولانا ابوالکلام آزاد اور ان جیسے دوسرے اکابر کے خلاف اتنا صریح جھوٹ بولا جا رہا ہے کہ ہم دعا کرتے ہیں کہ اگر صحافت یہی رہی تو خدا ایسی صحافت سے ملک کو نجات دے۔ یہ ایک کھلی

ہوئی حقیقت ہے جسے ہر شخص جانتا ہے کہ مولانا ابوالکلام یا مولانا حسین احمد مدنی کی قسم کے لوگ آج تک گاندھی جی کی پرارتھنا میں شامل نہیں ہوئے۔ لیکن ہمارا مذکورہ بالا معاصر نہایت دیدہ دلیری کے ساتھ اپنے کالموں میں یہ لکھ رہا ہے کہ مولانا ان پرارتھنا میں نہ صرف یہ کہ شامل ہوئے ہیں بلکہ تشقہ بھی لگاتے ہیں اور ہاتھ بھی جوڑتے ہیں۔ لا حول ولا قوہ الا باللہ!

لیگ کے ہم نوا اخبار لاہور میں اور بھی ہیں بلکہ ”نوائے وقت“ تو اس باب میں بڑے دعوے کے ساتھ لیگ کی ترجمانی کا مدعی ہے۔ مگر احسان میں گندہ دہنی کا جو مظاہرہ ہو رہا ہے اس کا مقابلہ ”نوائے وقت“ بھی نہیں کر سکتا۔ ”معاصر“، ”انقلاب“ اور ”زمیندار“ بھی لیگ کے حامیوں کی صفتِ اول کے آرٹن شمار ہوتے ہیں اور وہ بھی بعض اوقات عوام کو خوش کرنے کے لیے اپنی سطح سے بہت نیچے تر آتے ہیں، لیکن نہ اتنا جس کا نظارہ آج ”احسان“ پیش کر رہا ہے۔ اس لیے ہم اپنی صحافی برادری سے اپیل کریں گے کہ نہ صرف صحافت کے وقار کو برقرار رکھنے کے لیے بلکہ ملت کے مفاد کو محفوظ رکھنے کے خیال سے بھی وہ اس قسم کے اخبارات سے باز پرس کریں اور ان کی گندہ دہنی کو جتنی جلد ہو سکے رد کیں۔ ہندو اخبارات کی ضد میں مساتما کو ”مہا طمع“ لکھا جاتا ہے، تو ”ویر بھارت ملاپ“ اس کا ترکیب کی جواب دے دیتے ہیں، لیکن مولانا ابوالکلام اور مولانا حسین احمد کو گالیاں دے کر اور ان کے خلاف صریح غلط بیانی و کذب و افتراء سے کام لے کر کیا ہمارے معاصر یہ چاہتے ہیں کہ ان بزرگوں کے عقیدت مند بھی لیگ کے اربابِ اقتدار کی شان میں جو اہلِ قصیدہ خوانی شروع کر دیں؟

شور اتا ترے دیوانے چا سکتے ہیں

کہ اگر عرش کو چاہیں تو ہلا سکتے ہیں

پھر اگر یہ صورت پیدا ہوئی تو کیا مسلمانوں میں انتشار و پراگندگی کی بدترین مثال پیدا نہ

ہوگی۔

”احسان کا پندرہ ہزار کا وظیفہ“ حکومت پنجاب نے ضبط کر لیا ہے، اس لیے ہمیں معلوم

ہوا ہے کہ وہ اس کمی کو پورا کرنے کے لیے نیز "نوائے وقت"، "انقلاب" اور "زمیندار" کے مقابلے میں اپنی اشاعت بڑھانے کے لیے گندہ دہنشی کاریکا رڈ توڑ رہا ہے۔ لیکن کیا ہمارے صحافی بھائی اپنے ہم پیشہ کے اس عمل پر اسے نہ ٹوکیں گے؟

اسی کے ساتھ ہم پوری ملکی صحافت سے یہ عرض کریں گے کہ اگر وہ یہ چاہتے ہیں کہ مسلمانوں کے اختلافات دور ہوں اور سب ایک مرکز پر جمع ہوں تو اختلافات کو ذاتیات کا رنگ دینے کے بجائے سنجیدگی و مناسبت سے اپنا نقطہ نظر پیش کریں اور اس طرح ان مسلمانوں پر ٹیگ کا دروازہ بند نہ کریں جو ملت کے غلو میں سردھڑکی بازی لگانے کے لیے ہمیشہ تیار رہتے ہیں۔

(۶)

حضرت شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی اور امام الہند مولانا ابوالکلام کے خلاف جو اس زمانے میں توہین و تضحیک اور تنقید و تنفیض کا طوفان بے تمیزی برپا ہے، اس کے جواب میں نظم و نثر میں ان بزرگوں کے عقیدت مندوں اور مراوت کیشوں کی طرف سے جو سنجیدہ لٹریچر سامنے آتا رہتا ہے، اس میں "درد مند اعظمی" کے قلم سے ادب پارے آتے ہی رہتے ہیں۔ ان کی تازہ تخلیق یہ ہے :

ملت کے امائن ہما مین

گستاخ ناقدین سے درد مند اعظمی کا خطاب

نظم کا خطاب "منشور" کے مقالہ نگاروں سے ہے۔ مگر ہم اس نظم کو بہ نظر عقیدت

حضرت 'حکیم الامت' مولانا ظفر احمد صاحب تھانوی کے اسم گرامی سے معنون کرتے ہیں :

اے قائدِ گستاخ حسین احمد و آزاد
تو اور یہ ملت کے امانِ ہامین
اس دور میں اخلاقِ محلہ کے نمونے
اسلاف کے ایمان کے سرمایہ نازش
وہ جن کی بددلت وطنِ پاک میں اب تک
انکار تجھے ہے تو ہو، اربابِ نظر کو
تو اور متہ آئے علما کے صلحا کے
ہیں انفس کے حالِ ترے ہرجوش مضامین
محضر ہے تنگ مانگیِ ذوقِ ادب کا
ہے عکسِ حقیقت میں ترے بحثِ دروں کا
فرمادے تو ہی ہے یہ صحافت کہ صحافت
کس شانِ گرامی کے لیے وقف ہیں ہاداں!
معراج ہے بس یہ ترے انشا و ادب کی
اس دفترِ اہمال میں ہے اس کے سوا کیا
یہ طولِ بیانی یہ پریشانی افکار
نے روحِ صداقت، نہ دلائل، نہ براہیں
اسلام کا شیخ اور تری دشنامِ طرازی

غافل تجھے کچھ بھی نہیں کیا خوفِ خدا کا

ہشیار ہوا اسے بے خبر یومِ مکافات

(زمزم، لاہور ۷ اکتوبر ۱۹۳۵ء)

(مدینہ، بہمنور ۹ اکتوبر ۱۹۳۵ء)

(۷ و ۸)

زمزم، لاہور نے ”حٹ دغا کرہ“ کے کالم میں ”ناگوار محث“ اور ”ذور فیملہ کرد“ کے عنبان سے دو شذرے لکھے ہیں۔ ذیل میں ہم دونوں شذرے نقل کرتے ہیں۔ ان کے مطالعے سے ایک طرف تو یہ اندازہ ہوتا ہے کہ لیگی اخبارات کیا کیا مسائل جھڑتے تھے اور کیسی زبان اختیار کرتے تھے، دوسری طرف لیگی رہنماؤں کی سیرت اور ان کی اسلامی زندگی پر بھی روشنی پڑتی ہے۔

پسلا شذرہ یہ ہے :

ناگوار محث

”زمزم“ ذہنی کشتی اور مناظرہ بازی کا قاتل نہیں ہے۔ وہ اہل علم کو تحقیق کی دعوت دیتا ہے اور دماغ سے اپیل کرتا ہے۔ جو لوگ جذبات کی مخلوق ہیں اور ہر سیلاب میں بہنے اور ہر آندھی میں اڑنے کے لیے ہمہ وقت تیار رہتے ہیں، ”زمزم“ کبھی ان سے خطاب نہیں کرتا۔ انھیں چاہیے کہ ”زمزم“ کے بجائے کوئی اور اکھاڑہ تلاش کریں۔ ہم بہت ممنون ہوں گے، اگر ایسے حضرات ”زمزم“ کو معاف رکھیں اور اسے خطاب کرنے کی زحمت نہ فرمائیں۔

بہت سے حضرات ہم سے دریافت کر رہے ہیں کہ اگر اسلام کی تعلیم یہ ہے کہ جو شخص مسلمانوں کی جماعت میں تفریق ڈالے وہ واجب القتل ہے تو پھر جو لوگ مسلم لیگ اور آس کے قائد اعظم کے مخالف ہیں ان کی حمایت کے کیا معنی؟ اور کیوں نہ ایسے حضرات حدیث شریف کی روشنی میں واجب القتل قرار پائیں؟

گویا ان حضرات کو مسٹر جناح سے نہیں ارشادِ رسولؐ سے محبت ہے اور اسی محبت نے انھیں مجبور کیا ہے کہ مسلم لیگ میں شامل ہوں اور مسٹر جناح کی قیادت پر ایمان لائیں۔ جذبہ تو بہت مبارک ہے بھڑٹیکہ اس کی بنیاد اسلام اور رسولؐ کی محبت پر ہو۔ لیکن ابھی ظاہر ہو جائے گا کہ ایسے حضرات ارشادِ رسولؐ کو محض اپنے اغراض کے لیے استعمال کر رہے ہیں

اور مسٹر جناح کی محبت میں محبت رسول کا اظہار کیا جا رہا ہے۔ بلاشبہ پیغمبر خدا کا ارشاد ہے کہ :

من اتاكم وامركم جميع على رجل واحد يريد ان يشق عصاكم او يفرق

جماعتكم فاقطعوا (مسلم)

”اگر تم کسی ایک شخص کے گرد جمع ہو گئے : در اور کوئی اگر تم میں انتشار پیدا کرنا

چاہے یا جماعت میں تفریق ڈالے تو تم اسے قتل کر ڈالو!“

یہ ارشاد نبویؐ سر آنکھوں پر اور مسلمانوں کا فرض ہے کہ اس پر عمل کریں۔ مگر اتنا ضرور بتادیں کہ جس پیغمبر کی یہ حدیث ہے اسی پیغمبر کا اگر یہ بھی ارشاد ہو کہ جو قائد نماز کا تارک ہو، وہ نماز جو ہر مسلمان پر دن میں پانچ دفعہ فرض کی گئی ہے، تو مسلمانوں کو اس کے ساتھ قتال کرنا چاہیے، یعنی تارک نماز قائد واجب القتل ہے تو کیا حضورؐ کا یہ ارشاد بھی قابلِ تعمیل ہو گا یا قائد اعظم کی محبت پر اسے قربان کر دیا جائے گا؟

دوسرا شذرہ یہ ہے :

خود فیصلہ کرو

منسب جانتے ہیں کہ قائد اعظم مسٹر جناح نماز نہیں پڑھتے، روزہ نہیں رکھتے، حج نہیں کرتے! اب ایسے ابام کے بارے میں امام المرسلین و سید الاولیاء و آخرین کا ارشاد بھی ملاحظہ ہو۔ حضور ﷺ نے مجاہد سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا کہ تمہارے ایسے قائد مقرر ہوں گے، جن کی اطاعت خطرے سے خالی نہیں ہوگی۔ پس جو شخص ایسے قائد کا انکار کرے گا وہ بدی الذمہ ہو جائے گا، لیکن جو اس کی اطاعت کرے گا، اس کی خیر نہیں ہے۔

اس پر لوگوں نے کہا یا رسول اللہ ﷺ! کیا ہم ایسے قائدین کے ساتھ قتال نہ کریں؟

فرمایا جب تک وہ نماز پڑھیں ان سے قتال مت کرو۔

یعنی مسلمانوں کا قائد کیسا ہی خراب ہو اس کے ساتھ قتال نہ کرنا چاہیے، البتہ اگر وہ

نماز کا تارک ہو تو اس کے ساتھ ضرور قتال کیا جائے گا اور اس کی جاں بخشی کی اسلام میں کوئی

صورت نہیں ہے! اب کیا فرماتے ہیں عاشقانِ رسول اس حدیث کے بارے میں؟ جماعت میں تفریق ڈالنے والا واجب القتل، بالکل ٹھیک! مگر جماعت کا جو قائد نماز کا تارک ہو اس سے قتال کرنا ایک کی شریعت میں جائز ہے یا نہیں؟ پیغمبر کی شریعت میں تو یہ قتال ضروری ہے، لیکن جن لوگوں کو پیغمبر سے نہیں، قائد اعظم سے محبت ہے وہ خود بتائیں کہ جس شخص کے ساتھ قتال واجب ہو اس کی مخالفت کرنے والوں کو واجب القتل بتانا کہاں کی شریعت نوازی ہے؟

ہم مسٹر جناح کی قیادت کے قائل نہیں ہیں، اس لیے ہماری طرف سے ان کو شرعی سزا دینے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا! لیکن جو لوگ انہیں اپنا قائد اعظم مانتے ہیں اور یہ بھی جانتے ہیں کہ وہ نماز کے پاس تک نہیں پہنچتے، وہ سچائی کے ساتھ بتائیں کہ ان پر رسول ﷺ کی محبت غالب ہے یا قائد اعظم کی؟ ہم اس ناگوار بحث کو چیئر ٹا نہیں چاہتے تھے، مگر جب ہم سے برابر پوچھا گیا اور اس بات کو عام شہرت دے دی گئی کہ مسلم لیگ اور قائد اعظم کے مخالف واجب القتل ہیں تو ہمیں بھی مجبوراً حقیقت ظاہر کرنی پڑی۔ امید ہے کہ آئندہ مسلم لیگی حضرات مجتہدین کی حماقت میں مبتلا نہ ہوں گے اور قائد اعظم کی شان کو اتنا نہ بڑھائیں گے کہ محض اختلافِ رائے کی بنا پر ہر مخالف کو واجب القتل قرار دے دیا جائے۔

(زمزم، لاہور۔ ۷ اکتوبر ۱۹۴۷ء)

چوتھا رسالہ

مقامِ مولانا مدنیؒ

ترتیب

ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری

حرفے چند

یہ رسالہ جو ”مقام مولانا ندی“ کے عنوان سے قارئین محترم کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے ایک نظم اور دو مضامین کا مجموعہ ہے۔ اس کے تینوں مشمولات اخبار یا کتابچے کی شکل میں مطلوبہ تھے۔ اور ہر کوئی اپنے ماتخذ میں اپنی خصوصیت اور افادیت رکھتا تھا۔ لیکن اب ان تینوں مضامین نظم و نثر کو ایک خاص پس منظر میں نمایاں ہونے اور ایک گل دستے کی شکل اختیار کر لیے ہے۔ ان کے حسن و تاثیر میں اضافہ ہو گیا ہے۔ امید ہے قارئین کرام اور ارادت مند ان شوق اس سے لطف اندوز ہوں۔

ابوسلمان شاہ جہان پوری

شانِ حسین احمدؑ

(از عظمو عالم صاحبِ حسین چمپارنی)

حسین احمد کہ جس کو منہجِ لطف و کرم کہیے
جسے فجرِ عرب لکھے، جسے شانِ عجبم کہیے

اسی کے دم سے ہے روشن چرخِ بزمِ آزادی
وہی ہے رہنمائے قوم اور اسلام کا ہادی
اسی کے دل میں ہے احساسِ آبادی و برادی
دلالتے گادہ انسانوں کو حیوانوں سے آزادی

حسین احمد کہ جس کو منہجِ لطف و کرم کہیے
جسے فجرِ عرب لکھے، جسے شانِ عجبم کہیے

جہاں والوں کو دیتا ہے سبق جو ہوشمندی کا
سکھاتا ہے سلیقہ ہم کو یا ہم دردِ مندی کا
اسی کے سر میں سودا ہے وطن کی سر بلندی کا
بندھے گا اب اُسی کے سر پہ پہرا فتحِ مندی کا

حسین احمد کہ جس کو منہجِ لطف و کرم کہیے
جسے فجرِ عرب لکھے، جسے شانِ عجبم کہیے

مبشرات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ رُسُلِ اللَّهِ وَ
عَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ حَزْبِ اللَّهِ وَأَنْصَارِ اللَّهِ ،

(۱) حدیث شریف میں ہے :- لَمْ يَبْقَ مِنَ النَّبُوءَةِ إِلَّا الْمُبَشِّرَاتُ
قَالُوا وَمَا الْمُبَشِّرَاتُ قَالَ الْمَوْتُ وَالصَّالِحَةُ (بخاری شریف) وزاد مالک
بروایہ عطاء بن یسار یراها الرجل المسلم أو تری لها ،
”یعنی نبوت کے آثار میں سے کچھ باقی نہیں رہا ، مگر مبشرات ، حضرات صحابہ نے
عرض کیا ، مبشرات کیا ؟ فرمایا اچھے اور سچے خواب ، امام مالک نے عطاء
بن یسار کے واسطے سے اسی حدیث میں اتنا اور زیادہ کیا ہے کہ وہ اچھا
خواب جو مسلمان خود دیکھے یا اس کے بارے میں دیکھا جائے “

(مشکوٰۃ شریف ص ۳۹۲)

(۲) بخاری شریف اور مسلم شریف میں ہے :- مَنْ رَأَى نِي فِي الْمَنَامِ فَقَدْ
رَأَى نِي ، فَإِنَّ الشَّيْطَانَ لَا يَكْمُلُ نِي ،

یعنی جس شخص نے خواب میں مجھ کو (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو) دیکھا تو
واقعی اس نے مجھ کو ہی (یعنی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی) دیکھا ،

اس لیے کہ شیطان میری (یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی) صورت میں نہیں آسکتا۔

ان دونوں حدیثوں کو ذہن میں رکھ کر سنئے؛

(۱) وہی بازار شہر میرٹھ میں نصر الدین صاحب سوداگر ہیں، خواب میں دیکھا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا دربار ہو رہا ہے، اور اونچی جگہ پر ہے، سیڑھیوں پر چڑھ کر جاتے ہیں، تو آگے دروازہ ہے، یہ اس دروازے کے پاس جا کر کھڑے ہو گئے، اندر جانے کی ہمت نہیں ہوئی، پاکیزہ اور متبرک آدمی لگتے ہیں، اور دربار میں حاضر ہوتے ہیں، بعض حضرات سے انھوں نے عرض کیا کہ ”حضرت میں بھی آپ کے ساتھ چلوں“ ان بزرگ نے ان کی طرف دیکھ کر کہا کہ تمھاری صورت تو مسلمانوں کی سی ہے نہیں، تم کیسے دربار میں حاضر ہو سکتے ہو؟“ آنے والے حضرات میں سے کوئی بھی اس پر آمادہ نہیں ہوئے کہ ان کو اپنے ساتھ لے جائیں، آخر میں ایک صاحب تشریف لاتے تو ان سے بھی انھوں نے یہی عرض کیا، کہ حضرت مجھے اپنے ساتھ لے چلیے، انھوں نے بھی یہی جواب دیا کہ تمھاری صورت تو مسلمانوں کی سی ہے نہیں، تم کیسے دربار میں حاضر ہو سکتے ہو؟“ انھوں نے بہت عاجزی سے عرض کیا کہ ”حضرت مجھے تو بہت اشتیاق ہے“ ان بزرگ نے فرمایا کہ ”ہماری تو ہمت نہیں کہ تمہیں اپنے ساتھ لے جائیں، تم یہیں ٹھہرے رہو مولانا حسین احمد صاحب آتے ہوں گے وہ تمہیں اپنے ساتھ لے جاسکتے ہیں، ہماری ہمت نہیں“۔

کچھ دیر کے بعد مولانا حسین احمد صاحب بھی آگئے، ان سے بھی انھوں نے یہی عرض کیا، انھوں نے بھی یہی جواب دیا کہ تمھاری صورت تو مسلمانوں کی سی ہے نہیں، تم کیسے حاضر ہو سکتے ہو؟“ انھوں نے بہت عاجزی سے کہا کہ مجھے تو بہت اشتیاق ہے، اور بہت دیر سے اسی انتظار میں ہوں کہ آپ کے ساتھ چلوں گا،

تو مولانا نے فرمایا ”اچھا میرے پیچھے چلے آؤ، اور دربار میں ایک طرف بیٹھ جائو“

دروازے کے اندر داخل ہوئے تو بہت بڑا مجمع متبرک ہستیوں کا ہے، اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ایک عمدہ مزین تخت پر رونق افروز ہیں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "مولوی حسین احمد آگئے؟" عرض کیا، حضرت حاضر ہوں، فرمایا، یہاں آؤ، اور اپنے پاس بٹھا کر دیر تک ان سے باتیں فرماتے رہے، پھر فرمایا اب وہاں (دوسری جگہ) چلنا چاہیے، حاضرین سے کہہ دیجیے کہ وہاں چلیں، چنانچہ مولانا نے کھڑے ہو کر سب کہا کہ وہاں چلیں، وہ صلحا کا مجمع وہاں سے اٹھا اور دوسری جگہ جا کر بیٹھ گیا، وہ جگہ بھی پہلی جیسی تھی، تخت پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جلوہ افروز تھے، اور مولانا حسین احمد صاحب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب ہی بیٹھے ہوئے تھے، ایک باریک نورانی چادر کا پردہ ہے، اس کے اندر یہ دونوں حضرات بہت دیر تک باتیں کرتے رہے، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمہ تن ان کی طرف متوجہ تھے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بہت دیر ہو گئی، اب جلسہ ختم، مولانا نے اسی تخت پر کھڑے ہو کر کہا "اب جلسہ ختم۔" (۲) ایک بخاری طالب علم کو شرف زیارت خواب میں حاصل ہوا، دیکھا کہ سردار کاٹا صلی اللہ علیہ وسلم ایک خوبصورت سرسبز باغ میں تشریف فرما ہیں، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ایک جماعت کھڑی ہے، نہایت نورانی چہرے اور بہت نورانی لباس والی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مولانا حسین احمد کو اپنے پاس بلایا اور فرمایا کہ "یہ محدثین کا گروہ ہے، اور آپ کے واسطے دعائیں کرتا ہے۔"

اس کے علاوہ ایک رد نہیں سیکڑوں کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خواب میں زیارت ہوئی، اور دیکھا کہ مولانا حسین احمد صاحب بھی حاضر ہیں، پاس بیٹھے ہیں یا سنا کھڑے ہیں، یہ تو شے نمونہ از خرواہے ہیں،

(۳) مدح صحابہ کے ہنگامے میں اخباروں میں شائع ہوا تھا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے خواب میں کوئی شخص مشرف ہوا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ ”ایک میرے حسین کو تو کر بلا میں شہید کیا، اور اس میرے حسین کو ہندوستان کے ستارے ہیں۔“ چنانچہ اس خواب کی وجہ سے بعض وہ حضرات جو لیگ میں تھے لیگ سے علیحدہ ہو کر مدح صحابہ میں شریک ہوئے، اور پولیس کے ڈنڈے کھاتے، اور جیل میں گئے، میں اس زمانے میں مدینہ منورہ میں تھا، وہاں کے بعض حضرات نے مدینہ اخبار (بجنور) جس میں یہ واقعہ درج تھا مجھ سے پڑھوا کر سنا، اور بخدا وہ روتے تھے،

(۴) حال ہی میں کاتبِ حروف نے خواب میں دیکھا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہیں، اور سامنے مولانا حسین احمد کھڑے ہیں، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مولانا کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں کہ ”یہ بہت کام کا آدمی ہے، اور اس وقت اسی کی ضرورت ہے جو یہ کر رہا ہے۔“ یہ اس لیے فرمایا کہ کاتبِ حروف کو یہ بات کھٹکتی تھی کہ بخاری شریف کا درس چھوڑ کر کس دھندے میں لگ گئے، تو فرمایا، اس وقت اسی کی ضرورت ہے،

(۵) جب سید پور ضلع رنگپور کا واقعہ پیش آیا تو مولانا سید محمد میاں صاحب ناظم جمعیت علماء ہند نے ایک مضمون اخبارات میں شائع کیا تھا، جس میں آپ نے تحریر فرمایا تھا ”آج لیگ صاحبان اس شیخِ کامل کی توہین و تذلیل پر بغلیں بجا رہے ہیں، مگر حضرت موصوف کی عند اللہ مقبولیت کے متعلق یہ عجیب و غریب لطیفہ اہل نظر کو ہمیشہ یاد رہے گا کہ جس وقت احقر نے بھاگلپور کا خط پڑھا جس میں وہاں کے واقعات درج تھے، تو اس کے بعد دوسرا الفاظ جو کھولا تو اس میں ایک خط تھا جس کے الفاظ حسب ذیل ہیں :“

”دعائے پور میں ایک آدمی ہے، نمازی پر ہمیز گار ہے، جھوٹ نہیں بولتا، اس کی بات قابلِ اطمینان ہے، وہ فرماتے ہیں، رات میں نے دیکھا کہ ایک مکان ہے، اس کے اندر حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہیں، باہر پہرے پر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کھڑے ہیں، حضور

حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے ڈاڑھی کے بال ادھر ادھر کو ہو رہے ہیں، مولانا حسین احمد صاحب ان بالوں کو درست فرما رہے ہیں، اب یہ شخص مولانا کی خدمت میں حاضری کے لیے بے چین ہے، روتا ہے اور بے قرار ہے، مولانا آجکل دیوبند میں ہیں یا کہیں گئے ہیں؟
(روزنامہ ہند، مورخہ ۱۲ شوال ۱۳۶۵ء، ۲۱ اکتوبر ۱۹۴۵ء)

حدیث شریف سے ثابت ہے کہ یہ خواب سچے ہیں، اور یہ بھی معلوم ہوا کہ مولانا حسین احمد صاحب کی دربار رسالت میں رسائی ہے، نہ صرف رسائی بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اُن پر شفقت و عنایت ہے کہ بلا کر اپنے پاس بٹھایا، اور یہ بھی معلوم ہوا کہ مولانا جو کام اس وقت کر رہے ہیں وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پسندیدہ ہے،

اب ہر مسلمان سنی ہو یا شیعہ، مقلد ہو یا غیر مقلد سوائے قادیانیوں کے کہ ان کا نبی ہی الگ ہے، اور جس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت میں ہونے کا دعویٰ ہو بطور خود اپنے دل میں یہ فیصلہ کر سکتا ہے کہ اس کو کیا ایسی ہستی کے ساتھ رہنا ہے جس کی رسائی دربار رسالت میں ہے، نہ صرف رسائی بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس پر شفقت و عنایت بھی ہے، اور اس کو وہ کام کرنا ہے جس کی نسبت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی پسندیدگی کا اظہار فرمایا کہ ”اس وقت اسی کی ضرورت ہے“ یا ایسے کے پیچھے چلنا ہے کہ جس کی دربار رسالت میں تو درکنار اس دربار سے اس کو دور کا لگاؤ بھی نہیں، اور کیا اس کو ایسی سیاست کی ضرورت ہے جو مذہب کے تابع ہو، یا ایسی سیاست کی ضرورت ہے جو بالکل دہریت ہے بلکہ مذہب کی دشمن ہے؟ اور کیا اس کو اپنا حشر ایسی ہستی کے ساتھ کرنا ہے کہ جس کی پریش دربار رسالت میں ہو یا ایسے کے ساتھ کہ جس کو بالکل اس دربار سے لگاؤ ہی نہ ہو، بلکہ فتر آنی احکام کو جہال کہتا ہو، اس لیے کہ حدیث شریف میں ہے **الْمَرْءُ مَعَ مَنْ أَحَبَّ** کہ آدمی اسی کے ساتھ ہوگا جس سے اس کا دلی تعلق ہوگا۔

اس پر بھی اگر آپ کا دل یہ کہے کہ ہم تو اسی کے پیچھے چلیں گے، اگرچہ اس دربار سے اس کو کچھ بھی لگاؤ نہ ہوا اور اگرچہ اس کی سیاست اسلام سے بیگانی ہو اور بُری ہو تو پہلے اس سے کہ آپ اپنے دل کو ملامت کریں اس بات پر توجہ دیں کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو یزید کی اتباع سے حالانکہ وہ مسلمان تھا اور اس کو اپنا قائد بنانے سے کیا چیز مانع تھی؟ اور مانع بھی کیسی کہ جان تک دیدی مگر یزید کے اتباع اور اس کے قائد ہونے کو منظور نہ کیا۔

مرگیا لیکن نہ کی فاسق کی بیعت دہ حسین

وہ چیز یہی اور صرف یہی تھی کہ یزید اگرچہ مسلمان تھا مگر فاسق و فاجر تھا اور حضرت امام کو گوارا نہیں تھا کہ ایسے فاسق و فاجر کو اپنا قائد بنائیں، پھر کتنا ظلم و ستم ہے کہ اس ہستی کو جس کی رسائی سرورِ دُعا و عالم کے دربار میں ہو، مجبور کیا جائے ایسے شخص کے اتباع اور قائد بنانے پر جو نہ ہندو نہ مسلمان نہ سنی نہ شیعہ نہ اس کو سرکارِ دُعا و عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے دور کا لگاؤ، حالانکہ قرآن شریف میں صاف ارشاد ہے وَلَا تُطِيعُ مَنْ أَغْوَيْنَا قَلْبَهُ عَنْ ذِكْرِنَا،

اگر اس پر بھی آپ کا دل یہی کہے جاتے کہ ہم تو ایسے ہی شخص کی قیادت کو تسلیم کریں گے، اگرچہ قرآن شریف بھی اس کی اجازت نہ دیتا ہو، تو آپ تبرکاً ہی یہ آیت پڑھیجیے:-

ثُمَّ قَسَتْ قُلُوبُكُمْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ فَهِيَ كَالْحِجَارَةِ أَوْ أَشَدُّ قَسْوَةً، اور ثُمَّ تَوَلَّيْتُمْ إِلَّا قَلِيلًا مِّنْكُمْ وَأَنْتُمْ مُّعْرِضُونَ۔

ہاں ایک بات پر آپ میرے کہنے سے اپنی توجہ مبذول کریں، جن لوگوں نے حضرت امام عالی مقام رضی اللہ عنہ پر تیرے سائے، ان کو طرح طرح کی تکلیفیں دیں

صرف اتنی بات پر کہ حضرت امامؑ نے ایک مسلمان مگر فاسق کی قیادت منظور نہ کی، ان لوگوں کی نسبت آپؐ کیا کہیں گے؟ کیا ان کو دربار رسالتؐ سے کچھ لگاؤ تھا؟ یا ان کا کنکشن کٹ چکا تھا؟ اور کیا ان لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دل خوش کیا یا دل دکھایا؟ اور کیا یہ لوگ اسلام اور مسلمانوں کے حامی اور خیر خواہ تھے یا یزیدی سلطنت کے؟ اور کیا ان لوگوں کا وجود مسلمانوں کے واسطے باعث تنگ عار تھا یا باعث فخر؟ اور کیا اسلام ان لوگوں کے دلوں میں بھی تھا یا صرف زبان پر؟ جواب تو ظاہر ہے، مگر یہ تو فرمائیے کہ ایسی مبارک ہستی پر جس کی رسائی دربار رسالتؐ میں ہو اینٹیں اور پتھر پھینکنے والوں کو ایسی بابرکت ہستی کو گندے گندے کلمات بچنے والوں کو ایسی مبارک ہستی کی بدجس کو ان مبشرات کے پیش نظر رکھتے ہوئے فرشتہ زمین کہنا بے جا نہیں) ہر قسم کی توہین و تذلیل جائز رکھنے والوں کو بلکہ خود کرنے والوں کو وہ خطابات بھی آپؐ عنایت کریں گے جو یزیدی لشکر اور اس کے افسروں کو آپؐ دیئے یا نہیں؟ نہیں تو کیوں؟ جبکہ واقعہ بالکل ایک سا ہے،

اور یہ بھی سچے اور انصاف والے دل سے فرمائیے گا کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کا سچا اور واقعی جانشین کیا وہ شخص ہو سکتا ہے کہ جس کی رسائی دربار رسالتؐ میں ہو اور دشمنان اسلام سے طرح طرح کی تکلیفیں برداشت کر رہا ہو، یا وہ شخص جس کو دربار رسالتؐ سے کچھ بھی لگاؤ نہ ہو، اور بجائے تکلیف کے دشمنان اسلام کی آغوش میں راحت سے ہو؟ اور یہ بھی یاد رکھیے کہ اگر مولانا مدنی ہندوؤں کے تابع ہوتے جیسا کہ بیگلی اپنے قائد اعظم کے حکم کے تابع ہیں تو اس دربار میں ان کی رسائی نہ ہوتی اور نہ پرسمش، دشمنوں کے پروپیگنڈے سے متاثر نہ ہو جیسے، ہاں دشمنان اسلام کا وقار اور اقتدار کم کرنے کے لیے ایک ہندو جماعت کے ساتھ اشتراک عمل ہے۔

اور یہ بھی یاد رکھیے کہ جو کام مولانا مدنی اس وقت کر رہے ہیں اس وقت اسی کی ضرورت ہے، اور یہی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو پسندیدہ ہے، آئندہ آپ کو اختیار لَا اِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرِّشْدُ مِنَ الْغَيِّ وَمَنْ يُضِلِلِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ هَادٍ

یہ بھی خیال میں رکھیے کہ ان الیکشنز کے بعد ہندوستان کا نیا قانون بننے والا ہے، اس لیے جمعیۃ العلماء اس کوشش میں ہے کہ سبیلی میں اس کا اقتدار تسلیم کیا جائے تاکہ مذہبی قوانین و مراسم کی حفاظت ہو سکے،

دوسری طرف سرمایہ داروں کا طبقہ ہے، جن سے مذہبی خدمات اور اسلامی قوانین کی حفاظت کی امید گزشتہ واقعات کو پیش نظر رکھتے ہوئے بیکار ہے اس لیے کہ یہی لوگ تو ہیں جو قرآن شریف کی تعلیم کو بند کرنے والے تھے، پردے کے مخالف تھے، اسلامی احکام کو انگریزی قانون کے مقابلہ میں ٹھکرانے والے تھے، علمائے حق کا وقار کھونے والے تھے، اب ووٹ لینے کے واسطے کیا کیا ڈھونگ رچائے جا رہے ہیں، اس لیے اس وقت کی یہ جنگ اسلام اسلام کی جنگ نہیں، بلکہ اسلام اور دہریت کی جنگ ہے، حق اور باطل کی جنگ ہے، سنت اور بدعت کی جنگ ہے، اس میں خوب غور کر کے اپنا ووٹ اس کو دیجیے جو آپ کے مذہب سے واقفیت رکھتا ہو، اور مذہب کا حامی ہو، وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ فَقَطْ،

ہدیہ تبریک

اتنا مضمون لکھنے پایا تھا کہ حضرت مولانا الحاج لکھیم السید محمد اسحق صاحب کٹھوری نے اپنا خواب بیان کیا، کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ایک مکان میں تشریف فرما ہیں ایک تخت پر اور اس پر سفید چادر بچھی ہوئی ہے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر کچھ پیچھے بیٹھے ہوئے مولانا حسین احمد صاحب بیٹھے ہیں، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک ہاتھوں میں ایک کاغذ ہے جس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بہت غور سے دیکھ رہے ہیں، اور تخت کے نیچے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے دارالعلوم دیوبند کے طلبہ بیٹھے ہیں، اس کاغذ میں ان طلبہ کے نام ہیں جن کے دیکھنے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم بہت زیادہ توجہ فرما رہے ہیں، حکیم صاحب مدوح دروازے میں اس خیال سے رُک گئے کہ ایسا نہ ہو کہ میرے آگے بڑھنے سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توجہ اس کاغذ سے ہٹے ادب سے دروازے ہی میں کھڑے تھے، کہ اُن طلبہ میں سے جو سامنے بیٹھے تھے ایک طالب علم اٹھ کر آئے اور ان سے کہا کہ آپ اندر آجائیے، انہوں نے کہا کہ ادب کے خلاف ہے، کہ میں آگے بڑھوں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توجہ اس کاغذ سے ہٹے،

یہ وہی طلبہ دارالعلوم دیوبند ہیں جو وفد کی صورت میں باہر جا رہے ہیں، ان کو مبارک ہو اور صد ہزار بار مبارک ہو کہ ان کے ناموں کی فہرست دربار رسالت میں پیش ہوئی، جس پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بہت غور سے نظر فرما رہے ہیں مبارک ہو یہ خوش قسمتی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اُن پر شفقت و عنایت ہے، یہ حضرات جس قدر بھی اپنی خوش قسمتی پر فخر کریں بجا ہے، رَبِّ زِدْ قُرْآنًا،

ان حضرات کی خدمت میں باادب عرض کرنے کی جرأت کرتا ہوں کہ یہ ضروری نہیں کہ ہر مسلمان کی دربار رسالت میں رسائی ہو، یہ بھی ضروری نہیں کہ ہر مسلمان کا اس دربار سراپا خیر و برکت و انوار سے کنکشن بچڑا ہوا ہو، اس مبارک سفر میں اور دینی خدمت کی انجام دہی میں آپ حضرات کو ایسے مسلمان بھی ملیں گے جو ظاہر میں مسلمان اور باطن میں انگریز، اور ایسے بھی جو ظاہر میں بھی انگریز اور باطن میں بھی انگریز، ایسے مسلمانوں سے آپ حضرات کو ضرور تکلیفیں پہنچیں گی، اس لیے کہ ان کنکشن دربار رسالت سے کٹ چکا ہے، یا شروع سے تمنا ہی نہیں، اگر ان کا تعلق دربار رسالت سے ہوتا تو مجاہد اعظم حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ پرائیٹس اور پتھر نہ برسائے جن کی رسائی اور جن کا تقرب اس خواب سے اور اس کے علاوہ اور بہت سے رویے صادقہ سے حسب احادیث صحیحہ ثابت ہے، میں اس کا بہت تجربہ کر چکا ہوں، اور اسی تجربے کی بناء پر یہ عرض کیا ہے، فقط،

وَاللّٰهُ مَعَكُمْ اَيْنَمَا كُنْتُمْ ط يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا
اَصْبِرُوا وَاَصْبِرُوا وَاَصْبِرُوا وَاَصْبِرُوا وَاَصْبِرُوا
تَعْلَمُكُمْ تَفْلِحُونَ ط

محمد کفایت اللہ گنگوہی غفرلہ
سابق صدر مفتی دارالعلوم دیوبند

آخر میں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بطور ترمیم مقبول احمد صاحب نظامی کا مضمون شائع کر دیا جائے، جو (جہاں بمبئی) مورخہ ۲۹ جنوری (۱۹۴۶ء) میں شائع ہوا ہے،

دربارِ رسولؐ میں مسٹر جناح کی شکست

(از مقبول احمد ضامنظاری)

۱۹ دسمبر ۱۹۴۵ء کے ”مشرق“ میں ایک خواب چھپا ہے، یہ خواب ایک صاحب نے دیکھا ہے، جو سرکاری ملازم ہونے کے باوجود دین دار اور ڈاکر و شاغل بھی ہیں، اور روحانی تعلق حضرت شیخ سنوسی رحمۃ اللہ علیہ سے رکھتے ہیں،

”بوقت سہ پہر میں نے دیکھا کہ ایک غیر آباد جگہ میں جہاں سبزہ پھیلا ہوا ہے کپڑے کی قنات کے اندر جمع ہے، چار مسلمان قنات کے باہر ہیں، معلوم ہوا کہ اندر دربارِ رسولؐ آراستہ ہے، مولانا حسین احمد اور مسٹر جناح دونوں دربار میں اپنا اپنا نظریہ پیش کر رہے ہیں، گفتگو کی آواز اگرچہ باہر آرہی ہے مگر سمجھ میں نہیں آتی، بعد میں کسی نے کہا کہ مولانا حسین احمد صاحب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو مسٹر جناح کو قاتل کر دیا، میں فوراً بیدار ہو گیا، زبان پر کلمہ طیب جاری تھا اور دربار دیکھنے کی مسرت تھی، گٹھری میں دو بجے کے قریب قریب وقت تھا، اگرچہ مجھے حضورؐ کی زیارت نصیب نہ ہوئی لیکن کسی طرح یہ امر ذہن میں ہے کہ مجمع بہت کافی ہے، اور آئنے سائے دو لائن میں کرسیاں بچھی ہیں، حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم جس لائن میں ہیں مولانا بھی اسی لائن میں ہیں، زرد عبا پہنے ہیں،

سامنے کی لائن میں مسٹر جناح ہیں جو گہرے نیلے رنگ کا انگریزی لباس پہنے ہیں، راقم الحروف نے صاحبِ خواب سے مل کر مزید وضاحت چاہی تو معلوم ہوا کہ مولانا حسین احمد صاحب، داہنی صفت نہیں دیکھے گئے۔“

مولانا عبد الماجد صاحب لکھتے ہیں: ”تعبیر ایک خاص فن ہے، اور اس خواب

کی تعبیر کوئی صاحب فن ہی دے سکتا ہے، ایک عامی کی حیثیت سے صرف اتنی گزارش کی گنجائش ہے کہ خواب مبارک بہر صورت ہے، اور دربار رسول کی حاضری گو محض دور سے ایک تماشا کی حیثیت سے ہی بجائے خود ایک نعمت ہے، دربار میں فریقین کی حاضری اور مکالمات اسی اصل حقیقت کی ترجمان ہے، کہ اختلاف جو کچھ ہے وہ اجتہاد و بصیرت کا ہے، ضلالت محض اور بے دینی میں کوئی فریق بھی مبتلا نہیں، باقی یہ ظاہر ہے کہ خواب شریعت میں کوئی حجت نہیں، مولانا کا شمار صالحین ابرار میں ہونا بغیر اس خواب کے بھی ایک امر واقع اور واضح تھا، ان کے سیاسی مسلک کا صحیح ہونا اس خواب کے بعد بھی لازم نہیں آتا، اجتہادی غلطیاں بڑے بڑے صحابہ تک سے ہوئی ہیں جن سے بزرگ تر ہستی کسی کی ممکن نہیں، لیکن اہل سنت کے عقیدے میں ان کے شرف صحابیت میں کوئی فرق پیدا نہیں ہو جاتا۔

ایک ایسے بزرگ کا جن کے عارفانہ مضامین کا ملک میں سکھ چل رہا ہو یہ کہہ کر ٹال دینا کہ ”اس خواب کی تعبیر کوئی صاحب فن ہی دے سکتا ہے“ اور یہ فرمانا کہ ”مولانا حسین احمد صاحب کے سیاسی مسلک کا صحیح ہونا اس خواب کے بعد بھی لازم نہیں آتا“ قابل غور ہے، جب کہ یہ امر مسلم ہے کہ ذاکرین و صلحاء کے خواب بھی فیضانِ نبوت کا عکس ہوتے ہیں، خصوصاً وہ خواب جس کی نسبت سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے ہو،

جس خواب کے دیکھنے والے کو نعمت کا مستحق قرار دیا جا رہا ہے، اسی خواب کا متن جن امور پر روشنی ڈال رہا ہے اسے مستور نہ رکھنا چاہیے تھا،

مولانا حسین احمد مدنی جس لباس میں نظر آئے ہیں وہ صالحین اور ناسبین رسول کا لباس ہے، یا بالفاظ دیگر اسلامی برنج میں دکھائے گئے ہیں،

مستر جناح غیر اسلامی برنج کے گہرے نیلے لباس میں ہیں، اس رنگ اور لباس سے جس اشارہ کی وضاحت ہوتی ہے اس سے مولانا عبدالماجد مظلم بے خبر نہ ہوں گے،

دیکھنے والے نے یہ دیکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ردِ پردہ مولانا حسین احمد مدنی

مشرجناح کو قائل کر دیا، لیکن تعبیر میں اسے چھوڑ دیا گیا ہے، حالانکہ اس کے صاف یہ معنی ہیں کہ مولانا کا نظریہ دربارِ رسولؐ میں واضح و ظاہر ہو گیا اور مشرجناح کا نظریہ باطل، تعبیر کے آخر کلام میں یہ فرمانا کہ "اجتہادی غلطیاں بڑے بڑے صحابہ سے ہوئی ہیں لیکن اہل سنت کے عقیدہ میں ان کے شرفِ صحابیت میں کوئی فرق نہیں پیدا ہو جاتا" کچھ بے محل سا معلوم ہوتا ہے، اگر دونوں حضرات کی مثال صحابہ سے دینے میں ان کی اجتہادی حیثیت بتانا مقصود ہے تو اس کی جسارت مولانا عبدالمجید صاحب جیسا ادب شناس عارف کر سکے تو کر سکے ہم جیسے کم نگاہ تو ہمت بھی نہیں کر سکتے، اور جناح بیچاریے تو کیا ہم مولانا کو بھی جو دربارِ رسولؐ کے اصحابِ یحییٰ ہیں اور برنخ رسالت کے حامل ہیں اور عالمِ اجساد میں جنھوں نے مدتوں جو دربارِ رسولؐ میں حدیث کی خدمت کی ہے صحابہ کے خاکِ پاکی برابر بھی نہیں سمجھتے، پھر خواب کی تعبیر کا جہاں تک تعلق ہے اگر مدیرِ صدقؒ کے نزدیک دربارِ رسولؐ فی الحقیقت تلبیس نہیں ہے تو یہ کہنے میں بھی کچھ ڈر نہ ہونا چاہیے کہ حضرت مولانا حسین احمد صاحب جس طرح ابراہیم و صالحین میں ہیں ان کا اجتہاد بھی صالح و خیر ہے، اور دربارِ رسولؐ کا فتح یافتہ کم از کم مجھ جیسے گنہگار کا تو یہ حال ہے کہ جب سے یہ خواب پڑھا ہے جو تذبذب کبھی کبھی قلب محسوس کرتا تھا وہ قطعاً دور ہو گیا، اور اطمینان ہو گیا کہ جو مسلک حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ کا ہے وہی حق و صواب ہے اور ہر مسلمان کو اسی راستے پر چلنا ہے، کیونکہ صراطِ مستقیم کا راستہ یہی ہے،

وَأَصْحَابُ الْيَمِينِ بِمَا أَصْغَبُ الْيَمِينِ فِي مِثْرَةٍ مَخْضُودَةٍ
ظِلِّ مَمْدُودٍ وَمَاءٍ مَّسْكُوبٍ وَفَاكِهَةٍ كَثِيرَةٍ لَا مَقْطُوعَةٍ
وَلَا مَمْنُوعَةٍ وَفُرُشٍ مَّرْفُوعَةٍ، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى ذَلِكَ

(مدینہ، بجنور)

(بہ حوالہ اجل، بمبئی، مورخہ ۲۹ جنوری ۱۹۶۶ء)



مجموعہ رسائل اربعہ
متعلق
مسئلہ قومیت اور اسلام

مرتب و تدوین

ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری

فہرست

صفحہ	رسائل
۵۴۳	مولانا حفص الرحمن سید باردی " متحدہ قومیت اور اسلام
۵۸۳	مولانا سید حامد سیاق " متحدہ قومیت اور اسلام - شیخ الاسلام مدنی اور علامہ اقبال
۶۷۳	مولانا فرید الوہیدی " مسئلہ قومیت اور اسلام - علامہ اقبال کی تنقید پر ایک سرسری نظر
۶۹۵	ڈاکٹر ابو سلمان شاہ جہان پوری " متحدہ قومیت کا بدلی تصور

متحدہ قومیت اور اسلام

رشحات نگر

مجاہد ملت مولانا حفیظ الرحمن سیوہاروی

ناظم اعلا جمعیت علمائے ہند

پیش لفظ

ادھر حضرت مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی مدظلہ العالی مدوہ المستفیدین دہلی

تقریباً ایک سال تک ”متحدہ قومیت اور اسلام“ اور ”معاہدہ یہود علی نقطہ نظر سے“ کے عنوان سے شمس العلماء مولانا حمید الرحمن صاحب اور مولانا حفظ الرحمن صاحب سبویہ کی کے درمیان ”برہان“ کے صفحات میں ایک طویل سلسلہ بحث جاری رہا، اس بحث کا آغاز چونکہ حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی کے رسالہ پر ایک تنقیدی نظر سے ہوا تھا، اس لیے ناظرین کرام کو یہ یاد دلانا ضروری ہے کہ اول اول جب مولانا موصوف نے دہلی کے ایک جلسہ میں ”متحدہ قومیت“ کا ذکر کیا، اور ایک اخبار میں اس کی غلط سلط رپورٹ شائع ہوئی تو سب سے پہلے ڈاکٹر اقبال مرحوم نے اس کے خلاف اپنی ناراضگی کا اظہار ایسے تلخ لہجہ میں کیا کہ جو ان جیسے شائستہ اور سنجیدہ انسان کے شایان شان نہ تھا، اقبال مرحوم کی اس تحریر کا اخبارات میں شائع ہونا تھا کہ دونوں طرف سے مضامین نظم و نشر کا تانتا بندھ گیا، لیکن اسی ہنگامہ میں جب مولانا حسین احمد صاحب نے اپنا ایک بیان شائع کیا اور اس میں یہ واضح کر دیا کہ انھوں نے تقریر میں کیا الفاظ کہے تھے اور ان سے ان کی کیا مراد تھی، تو اگرچہ بعض خود غرض لوگوں نے پھر بھی جناب موصوف پر ملعن تشنیع اور سبٹ و شتم میں کوتاہی نہیں کی، مگر جہاں تک مرحوم ڈاکٹر اقبال کی ذات کا تعلق تھا ان کا دل مولانا کی طرف سے صاف ہو گیا، اور اس کا اظہار انھوں نے ایک محذرت نامہ لکھ کر کر دیا،

یہ صحیح ہے کہ قومیت متحدہ کا لفظ ایک حد تک مغالطہ میں ڈالنے والا ہے، اور خصوصاً اس وقت جب کہ اس کا اعلان ان لوگوں کی طرف سے ہو جو مذہب و ملت کی تفریق کو بالکل ناقابل اعتناء قرار دیتے ہوں، اور وطنی اشتراک پر ہی تمام تحریکوں کی بنیاد رکھتے ہوں، لیکن اگر یہ صحیح ہے کہ ایک مبہم کلام کی اصل مراد کا تعین متکلم کی خود اپنی تفصیل و تشریح سے اس کی زندگی کے واضح احوال و کوائف سے اس کی ذاتی رجحانات و معتقدات کی روشنی میں ہی ہو سکتا ہے تو ایک مؤمن صادق کا فرض ہے کہ وہ محض کسی ایک مبہم لفظ کو سنکر اپنی طرف سے کوئی خاص مفہوم مراد نہ لے، بلکہ خود متکلم کے بیان سے اس کا مطلب متعین کرنے کی کوشش کرے، مولانا حسین احمد صاحب قبلہ ”متحدہ قومیت“ سے کیا مراد لیتے ہیں؟ اس کی توضیح وہ متعدد بیانات میں کر چکے ہیں، ہم ذیل میں ایک قہتسباس درج کرتے ہیں، جو مولانا کے خطبہ صدارت سے ماخوذ ہے، آپ نے یہ خطبہ جو تپور کے اجلاس جمعیتہ العلماء میں پڑھا تھا، فرماتے ہیں:

”ہم باشندگان ہندوستان بحیثیت ہندوستانی ہونے کے ایک اشتراک رکھتے ہیں، جو کہ اختلاف مذاہب اور اختلاف تہذیب کے ساتھ ہر حال میں باقی رہتا ہے، جس طرح ہماری صورتوں کے اختلاف ذاتوں اور صنفوں کے تباین، رنگتوں اور قامتوں کے افتراقات سے ہماری مشترکہ انسانیت میں فرق نہیں آتا، اسی طرح ہمارے مذہبی اور تہذیبی اختلافات ہمارے وطنی اشتراک میں خلل انداز نہیں ہیں، ہم سب وطنی حیثیت سے ہندوستانی ہیں، اور وطنی منافع کے حصول اور مضرات کے ازالہ کا فکر اور اس کے لیے جدوجہد مسلمانوں کا بھی اسی طرح فریضہ ہے جس طرح دوسری ملتوں اور غیر مسلم قوموں کا، اس کے لیے سب کو مل کر پوری طرح کوشش کرنی از بس ضروری ہے۔“

اگر آگ لگنے کے وقت تمام گاؤں کے باشندے آگ نہ سمجھائیں گے، سیلا
کنے کے وقت تمام گاؤں کے بسنے والے بند نہ بانڈھیں گے تو تمام گاؤں
برباد ہو جائے گا، اذہر سہی کے لیے زندگی دبا ل ہو جائے گی،

اسی طرح ایک ملک کے باشندوں کا فرض ہے خواہ وہ ہندو ہوں
یا مسلمان، سکھ ہوں یا پارسی کہ ملک پر جب کوئی عام مصیبت پڑ جائے
تو مشترکہ قوت سے اس کو دور کرنے کی جدوجہد کریں، اس اشتراک
وطنی کے سب پر یکساں فرائض عائد ہوتے ہیں، مذاہب کے اختلاف سے
اس میں کوئی رکاوٹ یا کمزوری نہیں ہوتی، ہر ایک اپنے مذہب پر پوری
طرح قائم رہ کر ایسے فرائض انجام دے سکتا ہے، یہی اشتراک فی سبیل بورڈوں
ڈسٹرک بورڈوں، کونسلوں اور اسمبلیوں پایا جاتا ہے، اور مختلف المذاہب
ممبر فرائض شہر یا ضلع یا صوبہ یا ملک کو انجام دیتے، اور اس کو ضروری
سمجھتے ہیں، یہی معنی اس جگہ ”متحدہ قومیت“ کے ہیں، اس کے علاوہ
دوسرے معنی جو لوگ سمجھ رہے ہیں وہ غلط اور ناجائز ہیں، اور پھر لوگ
قومیت متحدہ کے جو معنی مراد لیتے ہیں، اور جو کانگریسی اشخاص انفرادی
طور پر معانی بیان کرتے ہوں ان سے یقیناً جمعیت العلماء ہند ہزار اور
تبرہ کی کرنے والی ہے۔“ (ص ۴۵ و ۴۶)

اس تفصیل کے بعد کسی مسلمان کو یہ اشتباہ نہ رہنا چاہیے کہ مولانا نے ”متحدہ
قومیت“ سے کوئی ایسا مفہوم مراد لے لیا ہے جو شریعت اسلام کے منشاء یا مسلمانانہ
سلف کے کسی عمل کے خلاف ہے، زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اپنی مراد
کو ظاہر کرنے کے لیے مولانا نے جو پیرایہ بیان اختیار کیا ہے اس میں شائبہ محبار
پیدا ہو جانے کی وجہ سے مسامحت ہو گئی ہے، لیکن منطق کا مسلہ اصول الامتیاز

فی الاصلاح، اس مسامحت کے لیے وجہ اعتذار ہو سکتا ہے،

”متحدہ قومیت سے مراد“ کے متعلق جو بحث تھی اس کا فیصلہ ہو جانے کے بعد
اصلاً یا ضمناً جو دوسرے مباحث پیدا ہو گئے تھے، یعنی یہ کہ یہودیہ دینہ سے آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کا معاہدہ ہوا تھا یا نہیں؟ اور اگر ہوا تھا تو اس میں کون کون سے
قبائل شریک تھے؟ قرآن مجید میں جن کو بنی اسرائیل فرمایا گیا ہے اُن سے کون لوگ
مراد ہیں؟ اور نیز یہ کہ ان روایات سے ”متحدہ قومیت“ کے لیے استدلال درست
ہی یا نہیں؟ وغیرہ وغیرہ، یہ سب علی مباحث تھے جن کے متعلق قارئین ہر ہاں کو اعتراض
ہو گا کہ دونوں جانب کے بحال سنجیدگی و مسانت داد تحقیق دی گئی ہے، البتہ کہیں کہیں
کچھ تلخی ضرور پیدا ہو گئی ہے، لیکن اس کی معذرت میں غالب کا یہ شعر خفیف سے تغیر
کے ساتھ بے تکلف پڑھا جا سکتا ہے ۵

مقطع میں آپڑی تھی سخن گسترانہ بات

مقصود اس سے قطع محبت نہیں مجھے

رہی یہ بات کہ فیصلہ کیا ہوا؟ محض گفت و شنید سے کسی مسئلہ کا آج تک کوئی
قطع فیصلہ نہ ہوا ہے اور نہ آئندہ ہو، پس اس بحث کا یہی فائدہ کیا کم ہے کہ مختلف
علی مباحث بسط و تفصیل کے ساتھ آپ کے سامنے آ گئے اور اس نوعیت کے ساتھ
کہ بحث کا کوئی گوشہ تشنہ نہیں رہا،

وَالنَّاسُ فِي مَا يَعْشِقُونَ مَذَاهِبٌ

متحدہ قومیت اور اسلام

تصویر کا دوسرا رخ

از مولانا حفظ الرحمن صاحب سیوہاروی

تمہید ! دنیاۓ اسلام کے ایک مشہور عالم دین نے جن کا تبحر تقویمی و تقدس اور جن کی دیانت، امانت موافق و مخالف دونوں کے نزدیک مسلم ہے، ایک مرتبہ دہلی کے کسی جلسہ میں دورانِ تقریر میں قومیت اور وطنیت کے متعلق کسی انگریز کا قول نقل کر دیا تھا، تقریر چونکہ سیاسی تھی، اور آزادی ہند کے مسئلے سے متعلق ... اس لیے مخالف خیالات کے چند مقامی لوگوں اور ایک رسوائے عالم مقامی اخبار نے اس کے ... غلط معنی پہنا کر اور انگریز کے اس مقولہ کو خود مولانا کا عقیدہ ظاہر کر کے اس کے خلاف ہنگامہ بپا کر دیا،

اور یہ سب دنیاۓ اسلام کے ایک مایہ ناز اسلامی شاعر اور مفکر کو غلط اطلاعات دے کر موجودہ سیاسی کشمکش میں ناجائز فائدہ اٹھانے کے لیے اس مقدس اور بزرگ اور رہنمائے ملتِ اسلامیہ سے لڑانے میں ایک حد تک کامیاب ہو گئے، جانبین کے آثباع و مخلصین نے تقریر و تقریر کے ذریعہ تمام ملک میں ایک ہیجان برپا کر دیا، اور سیاسی جراثیم، علمی رسائل اور مستقل تصانیف غرض تحریر کا کوئی شعبہ ایسا باقی نہ رہا جس نے دونوں جانب کی حمایت میں حصہ نہ لیا ہو، مگر خوش قسمتی سے یہ منحوس بحث دونوں رہنماؤں کے باہمی سمجھوتہ سے

سے ختم ہو گئی، جس کا حال ”متحدہ قومیت اور اسلام“ نامی رسالہ کے صفحہ ۵

اس تمام ہنگامہ سے اگر معترضین کا مقصد اسلامی درد اور مسلمانوں کی جماعتی ہمدردی ہوتا تو یہ بحث اس حد پر پہنچ کر ختم ہو جانی چاہیے تھی، مگر افسوس کہ ایسا نہ ہوا، اور انھوں نے وہ چند اشعار جو شاعر اسلام نے غلط فہمی کی بنا پر مذکورۃ الصدقہ پیشوائے اسلام کے خلاف کہے تھے اور جس کو انھوں نے اپنی زندگی ہی میں ختم بحث کئے نام پر دالیں لے لیا تھا، اُن کی آخری یادگار کتاب میں شائع کر دیے، اور اپنی دلی کدورت اور بغض و عداوت کی آگ کو اس طرح سرد کر کے اطمینان حاصل کر لیا، مگر ملک میں اپنے اس تیزاب کو پھیلانا دوسری مرتبہ افتراق و انشقاق اور مضرت رساں بحث کا دروازہ کھول دیا، اور اس مرتبہ یورپ کے نظریہ قومیت کی بجائے ہندوستان میں مختلف اقوام کا متحد ہو کر اجنبی طاقت سے نبرد آزما ہونے اور خالص اسلامی طاقت کے اسباب ہیانہ ہونے کی صورت میں اصل مقصد کے پورا نہ ہونے تک ملک میں مشترک حکومت کے قیام کو اجنبی اقتدار سے ”بہتر“ بلکہ اسلامیانِ ہند اور عالمِ اسلامی کے مفاد کے پیش نظر ”ضروری“ قرار دینے کو بھی جس کو خالص اسلامی اصطلاح کے ماتحت ”متحدہ قومیت“ کہا گیا ہے غیر شرعی، غیر اسلامی، کفر و شرک کی حمایت، کفر کا غلبہ جیسے مکروہ عنوانوں سے معنون کر کے سیاسی اور مذہبی دونوں طریقوں سے اس کے خلاف زہر اگلنے لگے، تب ”متحدہ قومیت اور اسلام“ زیر تصنیف آئی، تاکہ یہ واضح کر دیا جائے کہ موجودہ حالات میں نہ یہ غیر اسلامی ہے اور نہ غیر شرعی، بلکہ ایک مقصد شرعی کو قریب لانے کے لیے بطور مقدمہ ضروری ہے،

نیز یہ کہ یورپین نظریہ قومیت اور ہندوستان کی دفاعی قومیت متحدہ یا ایسے مشترک نظامِ حکومت کے درمیان زمین و آسمان کا فرق ہے جس میں دونوں

کے مذہبی، تہذیبی، معاشرتی اور ہر قسم کے ملی امتیازات محفوظ اور جدا جدا قائم رہتے ہوئے خالص سیاسی اور انتظامی امور میں شرکت رکھی گئی ہو،

بہر حال اس کتاب کے شائع ہونے پر موافق و مخالف تقریروں اور تحریروں کے بعد یہ دیر بھی ختم ہو گیا، اور سیاسیین اور غیر سیاسیین کے افکار و آراء کا رخ اس معاملہ سے ہٹ کر دوسرے امور کی جانب پھر گیا،

تعب اور صدمہ حیرت ہے جناب شمس العلماء پر وفیسر صاحب کے اس طرز پر کہ انھوں نے اس بحث کو خواہ مخواہ اب تیسری مرتبہ تازہ کرنے کی سعی فرمائی اور جو کسی طرح بھی سعی مشکور نہیں کہی جاسکتی، کیونکہ گذشتہ دو ڈھائی سال میں اس مسئلہ پر علمی، مذہبی اور سیاسی ہر حیثیت سے جس قدر مضامین شائع ہو چکے ہیں ان میں قریب قریب وہ سب باتیں مختلف طریقوں سے آچکی ہیں جن کو پر وفیسر صاحب کی محققانہ کاوش نے بساط کاغذ پر جمع کر دیا، اور اسی طرح ان کے جوابات بھی شرح و بسط کے ساتھ شائع ہو چکے ہیں، معارف اعظم گڑھ، ترجمان القرآن لاہور، الاصلاح سرگئے میر طلوع اسلام دہلی، جیسے مذہبی علمی رسالے بحث کے دونوں گوشوں پر کافی اور سیر حاصل بحث کر چکے ہیں، تو اب اس فتنہ خوابیدہ کو بیدار کرنا کس طرح دینی یا علمی خدمت کہلایا جاسکتا ہے؟

نیز پر وفیسر صاحب کے مضمون کو پڑھنے سے یہ بھی صاف ظاہر ہے کہ ان کے اس ارادہ کے باوجود کہ وہ اس مسئلہ کو سیاسی الجھنوں سے محفوظ رکھیں گے، وہ اپنے ارادہ میں قطعاً ناکام رہے ہیں، اور بحث کا رخ معاہدہ کے علی پہلو سے ہٹ کر زیادہ تر موجودہ سیاسی رجحانات سے متعلق ہو گیا ہے یا متعلق کر دیا گیا ہے،

ہیں سیاسی مسلک میں اگرچہ حضرت مصنف کے رسالہ ”متحدہ قومیت اور اسلام“ کا ہنزا ہوں، تاہم اس بحث کو ”متحدہ قومیت“ کے نام سے زیر بحث

لانے کا شروع سے اس لیے مزید نہیں ہوں کہ اس مرکب لفظ کی آڑ میں مخالفت خیال حضرات بآسانی اس رائے کے مؤیدین کے خلاف عام مسلمانوں کو دھوکہ دیتے اور زیادہ سے زیادہ مشتعل کر دیتے ہیں، اور یہ الزام لگاتے ہیں کہ اس نظریہ کے حامی مسلمانوں کی ہستیازی خصوصیات مٹا کر اور ہندوستان میں یوروپین نظریہ کے مطابق ایک مستقل قوم بنا کر ہمیشہ کے لیے مسلمانوں کو ہندوؤں میں ضم کر دینا اور ملی امتیاز کو فنا کر دینا چاہتے ہیں، حالانکہ پناہ بخدا اس تصور کا شائبہ بھی ایک لمحہ کے لیے کسی مسلمان کے دل میں نہیں گزر سکتا، اور نہ اس دفاعی قومیت کے نظریہ سے یہ سب کچھ لازم آتا ہے، بلکہ بلاشبہ اس کے ذریعہ سے اسلامی اعمال کے اختیار کرنے میں اور زیادہ وسعت پیدا ہونے کی صورت نکلتی ہے،

اس لیے بعض سیاسی اغراض کے ماتحت مخالفت خیال مسلمانوں کا ہم پر اتہام بلکہ سخت بہتان ہے، سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ، بلکہ مقصد حقیقی وہ ہے جو ابھی مذکور ہوا،

علاوہ ازیں یہ دیکھ کر سخت افسوس اور پنج ہوا کہ محترم پروفیسر صاحب باوجود اس دعوے کے کہ ”وہ سیاسی بحث سے الگ ہو کر محض علمی نقطہ نظر سے معاہدہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر نظر ڈالیں گے“ اپنے مضمون کی ابتداء اسی سیاسی طعن و تشنیع سے فرماتے ہیں جس کے ذریعہ دوسری سیاسی بہادروں نے نا انصافی کے ساتھ حضرت مصنف رسالہ پر تیرباری کی ہے، اس لیے کہ اگر جو ملیج، طنز و تشنیع، بددیانتی کا الزام اور سیاست سے غیر دلچسپی کا اظہار کرتے ہوئے مسئلہ کی اصل حقیقت کے خلاف کسی پر بے جا الزام قائم کرنا، یہ سب امور علمی مباحث میں سنجیدگی شمار کیے جاسکتے ہیں تو پھر ہر عقلمند کے نزدیک پروفیسر صاحب کے اس طریقے سے بہتر اُن بہادروں کا طریقہ ہی قابل ستائش ہے جنہوں نے قائل کے مفہوم میں سحریت

کر کے اپنے مزعومہ اعتقاد کی بناء پر جو کچھ زبان پر آیا کہا اور جو کچھ لکھا جاسکا لکھا،
یہ ہے وہ مُردہ بحث جتن پر دفسیر صاحب پھر ایک بار جان ڈالنے کی سعی فرما رہے
ہیں، اور ساتھ ہی یہ اقرار فرماتے جاتے ہیں کہ وہ اُن حالات و مباحث سے اب تک
قطعاً بے خبر ہیں جن حالات میں یہ رسالہ زیر تصنیف آیا، اور اس لیے ۱۳۶، ۱۳۷ صفحے
پوری طرح سمجھ میں بھی نہ آئے، یا اللعجب!

مسئلہ کی اصل حقیقت

بہر حال مسئلہ کی زیر بحث کی حقیقت یہ ہے کہ اسلام روحانیت کے ساتھ
حکومت کو بھی مذہب کا ایک اہم جز قرار دیتا ہے، اور یہ جز ہندوستان کے
اندراج معنی میں قریباً ڈیڑھ صدی سے ہاتھ سے نکل چکا ہے، اس حالت میں اسلام
ہم پر کیا فرض عائد کرتا ہے جہاد بالسیف، ہجرت؟ موجودہ غلامی پر قناعت؟ یا کوئی
ایسی راہ جو اصل مقصد سے قریب کر دے؟ یا کم از کم موجودہ حالت سے بہتر اور مفید
ہو؟ ————— یہ ایک سوال ہے جس کا جواب اہل علم پر فرض ہے،

اسلامی ادلہ، قرآن عزیز، احادیث رسول اور اجماع امت اس تعلیم سے پُر
ہیں کہ افراد و احاد کی مجبوریوں سے قطع نظر کسی اسلامی جماعت کو جو ہزاروں لاکھوں نہیں
بلکہ کروڑوں نفوس پر مشتمل ہو غیر اسلامی اقتدار کی غلامی پر قانع ہونا ہرگز جائز نہیں
ہے، اسی طرح حالات و واقعات کے اعتبار سے نہ اس قدر عظیم الشان آبادی کو ہجرت
کا حکم دیا جاسکتا ہے، کیونکہ یہ بھی اسلامی حکم ہے کہ جہاں مسلمانوں کی ثقافت، آثار
اسلامی، اوقاف، مساجد اور اسلامی ضروریات کے تمام نقوش موجود ہوں اُن کو
تباہ و برباد چھوڑ کر ایک بڑے ملک کی زبردست آبادی وہاں سے ہجرت کر جائے یہ کسی
طرح جائز و درست نہیں، اور جہاد بالسیف کے لیے نہ تو مناسب حالات ہیں اور

نہ بصورتِ حال موجودہ زندگی میں پیدا کیے جاسکتے ہیں، یہ ایسا مسئلہ ہے کہ ہر مسلمان ادنیٰ توجہ سے معلوم کر سکتا ہے کہ یہ قدرت فی الحال نہ ہم میں موجود ہے، اور نہ غلامی کی موجودہ حالت میں اس کے وجود پذیر ہونے کی کسی حالت میں بھی توقع ہے، تو اب اسلام العیاذ باللہ ہم کو ان مجبوریوں میں چھوڑ کر تاریکی میں رکھتا ہے، یا ان حالات میں بھی کوئی روشنی دیتا ہے؟ — اس کے لیے چند علماء اور مفکرین اسلام نے اسلامی احکام کی روشنی ہی میں ایک راہ طے کی، اور مسلمانوں کی عملی راہنمائی فرمائی، یہ وہ نامور ہستیاں ہیں جن کی زندگیاں اسلامی گفتار ہی کی نہیں ہیں بلکہ اسلامی کردار کی بھی روشن مثالیں ہیں، اور جنہوں نے عملی طور پر بھی ہندوستان میں اسلامی حکومت کا غلبہ قائم کرنے کی سعی کی ہے، ان میں سے شیخ الہند مولانا محمود حسن فوراً شہرہ، حضرت مولانا عبید اللہ سندھی، حضرت مولانا حسین احمد صاحب کے اسمائے گرامی خصوصیت سے قابل ذکر ہیں،

وہ راہ یہ ہے کہ اول ہندوستان کی موجودہ حالت میں انقلاب کرنا ضروری ہے، اور وہ اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک مختلف اقوام ہندو اجنبی طاقت کے مقابلہ میں یہ طے نہ کر لیں کہ وہ اپنے مذہبی اور دوسرے تمام خصوصی امتیازات میں مجبوراً قوم ہوتے ہوئے ملکی انتظام و انصرام میں ایک قوم یعنی ہندوستانی سمجھے جائیں گے، تاکہ متفقہ سعی کا خاطر خواہ نتیجہ برآمد ہو، اور ہم اصل مقصد کے حصول میں جو ابتدائی رکاوٹ پار ہے ہیں وہ آہستہ آہستہ دور ہو کر ہم کو مقصد سے قریب کر دے، یا کم از کم موجودہ حالت سے زیادہ ہم احکام اسلامی کے اختیار ہی میں آزاد ہو جائیں، جن حضرات کے نزدیک موجودہ حالت پر قناعت شرعاً حرام ہے اور بحالات موجودہ جہاد باسیف کے لیے راہ مسدود اور ہجرت سے خود شرعی معذرت کی موجودہ ان کے نزدیک یہ طریق کار ہی اصل مقصد کے لیے ممد و معاون ہو سکتا ہے

اور جبکہ حصول مقصد اسلامی فریضہ ہے، تو عام اصول اسلامی مقدمۃ الی واجب واجبۃ (جس شے پر کسی فرض کا انحصار ہودہ شے بھی فرض ہے) کی بنا پر اس طریق کار کو اختیار کرنا بھی ضروری اور واجب ہے،

نیز اگر یہ طریق کار ”اِتِّهَوْنَ الْبَلِیَّتِیْنِ“ دو مصیبتوں میں سے اسلامی نقطہ نظر ہے بلکہ مصیبت ہے تب بھی اس کا اختیار کرنا اسلامی احکام کی رو سے از بس ضروری ہے، مقصد کی تکمیل کے لیے اس سیاسی اتحاد کا نام ہی حضرت مصنف کے نزدیک قومیت متحدہ ہے، مگر بعض مسلم سیاست دانوں نے جو اس سے قبل تحریر و تقریر میں خود اس قسم کی قومیت متحدہ کا بارہا اعلان کر چکے ہیں اور جنہوں نے سرکاری شہادتوں میں بھی اس کو ہندوستان کے لیے لازمی و ضروری بتایا ہے، اپنی خاص اغراض کی بنا پر ان با عمل ہستیوں کے اس طریق کار یا نظریہ پر اب مذہبی اعتراضات کے نام سے حملے کرنا اور ان کو مورد طعن بنانا پسند کر لیا ہے، منجملہ اور اعتراضات کے ایک اعتراض یہ بھی کیا گیا کہ ہندوؤں کے ساتھ یوجہ مشرک ہونے کے اس قسم کا اشتراک بھی ناجائز اور حرام ہے، نیز نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے خیر القرون تک کسی وقت بھی غیر مسلم کے ساتھ اس قسم کے اتحاد کا تاریخی ثبوت نہیں ملتا، اور اس قسم کی سیاسی متحدہ قومیت بھی حرام ہے،

حضرت مصنف ”متحدہ قومیت اور اسلام“ نے انقلاب کے دجوب کے لیے ”ہندوستان کے لیے راہ عمل“ کے عنوان تک بحث فرمائی ہے، اور اس کا حاصل یہی ہے جو اوپر کی سطروں میں بیان ہو چکا جس کو مقدمۃ واجب سمجھ کر واجب کہا گیا ہے، اور صفحہ ۴۲ کے عنوان ”متحدہ قوم اور امت جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں اور غیر مسلموں سے بنائی“ سے صرف اس اعتراض کا

جواب دیا ہے کہ تاریخ اسلامی میں مسلم و غیر مسلم کے درمیان کسی قسم کا سیاسی اتحاد یا اشتراک پایا ہی نہیں جاتا، جس کو متحدہ قوم یا متحدہ امت کہا گیا ہو، پس اگر یہ ثبوت حسب اتفاق قطعاً نہ پایا جاتا تب بھی مسئلہ کا وجوب اپنی جگہ اسی طرح باقی رہتا اور اس کے دلائل بھی اپنی جگہ اسی طرح صحیح اور مضبوط رہتے، لیکن خوش قسمتی ہے کہ مسلمانوں کی ایک ایسی کٹھن منزل میں علی طور پر بھی ایک تاریخی ثبوت موجود ہے جو خود زمانہ نبوت کا ثبوت ہے، اس لیے مجھے سخت حیرت ہے کہ پروفیسر صاحب مسئلہ کی اصل حقیقت اور اس کے دلائل سے قطع نظر فرما کر ایک اسلامی تاریخی نقل کو مصنف کی جانب سے اس مسئلہ کا خود ہی شرعی محور بتاتے اور قومیت متحدہ کے وجوب کی دلیل ظاہر کرتے ہیں، اور پھر خود ہی اس پر تنقید فرما کر یہ ثابت کرنے کی سعی فرماتے ہیں کہ چونکہ اس روایت کی سند منقطع ہے لہذا اتحاد پیش صحیح کے اصول پر اس سے استناد نادرست ہے، نہ معلوم علی دیانیت کا یہ کس قسم کا مظاہرہ ہے جو دوسروں کی دیانت پر ناجائز حرج گیری کی اجازت دیتے ہوئے خود کو اس عمل کی اجازت دیتا ہے، یہ روایت جس کو ابن اسحاق جیسے امام سیرت نے بیان کیا ہے، اور جس کا سیرت میں وہی مرتبہ ہے جو امام احمد اور امام بخاری کا حدیث میں ہے، بلاشبہ اسی طرح صحیح اور مقبول ہے جس طرح سیرت کی دوسری صحیح اور مقبول روایات مستند سمجھی جاتی ہیں، اور اسی لیے محدث یگانہ امام جرح و تعدیل حافظ عمار الدین ابن کثیر نے اپنی تاریخ البداء والنبایہ میں قاسم بن سلام جیسے محدث نے کتاب الاموال میں، اور ابن ہشام نے اس کو اپنی سیرت میں روایت کیا، اور مشہور ناقد سیرت و تاریخ محدث سہیلی نے روض الالاف میں اس کو صحیح تسلیم کیا، اور اس پر حسب عادت کسی قسم کی جرح نہیں کی، البتہ اس قسم کی روایات سیرت سے وجوب حرمت کے احکام نہیں بیان کیے جاسکتے، اور نہ حضرت مصنف "قومیت متحدہ اور اسلام" نے اس کو اس غرض کے لیے

پیش کیا ہے، اور جس غرض کے لیے پیش کیا ہے اس کے لیے پیش کرنا ہر طرح موزوں اور اسلامی اصول کے مطابق ہے، اور جس غرض کے لیے پروفیسر صاحب نے پیش کرنا بتایا ہے وہ حضرت مصنف پر غلط الزام اور بے جا تہمت ہے، اس لیے کہ مصنف علامہ نے معاہدہ کا ذکر کرنے کے بعد صاف اور صراحت کے ساتھ یہ تحریر فرمایا ہے کہ:

”مذکورہ بالا بیان سے واضح ہو گیا کہ مسلمانوں کا غیر مسلموں سے مل کر ایک قوم بننا یا بنانا تو ان کے نفس دین میں خلل انداز ہے، اور نہ یہ امر فی نفسہ اسلامی قوانین اجتماعیہ کے خلاف ہے۔“

اب آپ ہی انصاف فرمائیے کہ اس تحریر کا لب و لہجہ کیا یہ ثابت نہیں کرتا اور اس کی سادہ عبارت کیا اس کو واضح نہیں کرتی کہ مصنف کے نزدیک مسئلہ کا یہ شرعی محور نہیں ہے بلکہ شرعی ضرورت کے لیے اسلامی واقعات کی شہادتوں میں سے ایک شہادت کے طور پر اس کو پیش کیا گیا ہے،

اسی طرح یہ امر بھی قابل توجہ ہے کہ پروفیسر صاحب علمی سنجیدگی کے اداء کے باوجود مصنف رسالہ پر اس لیے علمی بددیانتی کا الزام لگاتے ہیں کہ انھوں نے پروفیسر صاحب کی طرح معاہدہ کی تمام عبارت کو کیوں نقل نہیں کیا، اور صرف اپنے مطلب کی دفعات کیوں نقل کیں؟ آپ کا مقصد اس سے یہ ہے کہ معاہدہ کو اگر پورا پڑھا جائے تو اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مدینہ میں بالفرض اگر قومیت متحدہ بنی تو اس میں اسلام کو غلبہ رہا اور یہودیہ مدینہ کو آئمتہ من اہلسلیم یعنی مسلمانوں ہی کی امت میں شمار ہوں گے۔ کہا گیا، لہذا اس سے کسی ایسی متحدہ قومیت کا ثبوت نہیں نکلتا جو مسلمانوں کو مغلوب یا مساویانہ حیثیت میں حاصل ہو، اور اس لیے مصنف رسالہ نے ان دفعات کو ظاہر نہیں کیا، جو علمی دیانت کے خلاف ہے،

میں سخت حیرت میں ہوں کہ اس رکیک اور دانستہ تہمت تراشی کا جواب

کیا دہوں؟ کیا پروفیسر صاحب علمی استدلال کے اس طریقہ سے بالکل ناواقف ہیں کہ کسی طویل عبارت میں سے ہمیشہ اسی قدر نقل لی جاتی ہے جو اپنے دعوے کے ثبوت میں شہادت بہم پہنچاتی ہو، یہ نہیں ہوتا کہ اگر اس موضوع پر کوئی رسالہ یا کتاب لکھی گئی ہو تو جب تک اس کا ایک ایک لفظ از اول تا آخر نقل نہ کر دیا جائے ناقل بردیانت ہی کہلائے گا، البتہ باقی ماندہ عبارت میں کوئی ایسا مضمون نہ ہونا چاہیے جو مدعی کی پیش کردہ شہادت کے خلاف ثبوت مہیا کرتا ہو یا اس کو مضحک کرتا ہو، اور یہاں بحمد اللہ ایسا نہیں ہے،

کیونکہ علامہ موصوف کا مرکز استدلال صرف یہی ہے کہ سیرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں مسلم اور غیر مسلم کے بے بعض حالات میں امت واحدہ یا قوم متحدہ کا ثبوت ملتا ہے، باقی جزئیات کا نفس مسئلہ کے ثبوت سے ایسا نہیں ہے۔ کہ اگر نفس مسئلہ کو اختیار کیا جائے تو جب تک اس کی تمام جزئیات کو بھی اختیار نہ کیا جائے نفس مسئلہ بھی اختیار نہیں کیا جاسکتا، ایسا تعلق کیوں نہیں ہے؟ اس کی وجہ اہل علم کی نگاہ سے کسی طرح پوشیدہ نہیں ہے، وہ یہ کہ جب اسلامی مقصد کے لیے قوت، طاقت، شوکت اور حکومت کے تمام لوازمات کے باوجود حدیبیہ غنیمت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ مشہور صلح کی جس کی ظاہری سطح مسلمانوں کے حق میں اس قدر مغلوبانہ تھی کہ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ جیسے جلیل القدر اور صاحب تدبیر و سیاست سے بھی برداشت نہ ہو سکا، اور وہ عرض کرنے پر مجبور ہوئے کہ یا رسول اللہ! جب ہم حق پر ہیں اور دشمن باطل پر تو ہم ہرگز اپنے دین کو ذلیل نہ ہونے دیں گے، اور انتہائی مغلوبیت کی وہ دفعہ جس پر سب کچھ ہو حسب ذیل تھی:

اور یہ شرط کہ تمہارے پاس ہمارا

انہ لا یمتک منا احد

وان كان على دينك إلا
رددتہ الينا فخلیت
بیننا و بینہ و نکرہ
المؤمنون ذلک،
(بیہقی جلد ۹ ص ۲۳۲)

جو شخص بھی جلسے خواہ وہ تمھارے
دین ہی کو قبول کر چکا ہو اس کو
ہمارے پاس لوٹا دینا پڑے گا، اور
اس کے اور ہمارے درمیان مسلمان
حائل نہ ہوں گے، پس یہ شرط مسلمانوں
کو بے حد ناگوار ہوئی۔

اور بعض روایات میں ہے کہ ہمارے پاس اگر تمھارا آدمی مرتد ہو کر آئے گا تو ہم واپس
نہ کریں گے،

یعنی ایک مسلم کو اس معاہدہ کے مطابق مشرکوں کے حوالہ اس لیے کر دینا ضروری
تھا کہ وہ اس معاہدہ کے بعد مشرکوں کے گردہ میں سے مسلمان ہو کر کیوں دارالاسلام
چلا آیا ہے، نیز اسلام کے اس دور میں جب کہ ملی زندگی میں مسلمان مغلوب تھے،
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ رضی اللہ عنہم کو امر فرمایا کہ وہ نجاشی کی غیر مسلم
حکومت کی پناہ میں چلے جائیں، اس لیے کہ اگرچہ وہ وہاں بھی مغلوبانہ زندگی بسر
کریں گے تاہم مکہ کی موجودہ مغلوبانہ زندگی کے مقابلہ میں مذہبی امور اور امن عامیہ کے
اعتبار سے زیادہ آزاد رہیں گے، اور یہ ظاہر ہے کہ مکہ میں مغلوبانہ زندگی غیر اختیاری تھی
اور حبشہ کے غیر مسلم اقتدار میں مغلوبانہ زندگی اختیاری تھی، مگر چونکہ دوسری
زندگی سابق سے فی الجملہ بہتر اور اصل مقصد سے قریب تر کرنے والی تھی، اس لیے
اس کو پسند فرمایا،

پس حالات و واقعات کی نوعیت کے لحاظ جس زمانہ میں بھی اسلامی مقصد
کے لیے ایسی صورت پیش آجائے تو خلیفہ اور امیر کو اجازت ہے کہ وہ مغلوبانہ صلح بھی
کر سکتے ہیں، اور فقہ اسلامی کی تمام کتابوں میں یہ بھی مسلم ہے کہ اگر کسی وقت خلیفہ

یا امیر المسلمین نہ ہو تو علماء حق کی جماعت اور اہل حل و عقد کا گروہ بھی اسی طرح کر سکتا ہے، پس اگر اسلامی مفاد کی خاطر شوکت و طاقت کے باوجود مغلوبانہ صلح ہو سکتی ہے تو مساویانہ دفاعی قومیت متحدہ بھی بن سکتی ہے، اور اگر ضرورت کے لیے غیر اسلامی غلبہ کے تحت چندے یا اختیار خود را جا سکتا ہے تو مساویانہ متحدہ قومیت بھی بنائی جاسکتی ہے، اور اگر مدینہ کے حالات و واقعات کے اعتبار سے مغلوبانہ یا مساویانہ اتحاد اہل کی ضرورت پیش نہ آئی، بلکہ مسلمانوں کے غلبہ کے ساتھ مسلم و کافر کے درمیان امت واحدہ جائز و شرار پائی، تو اگر موجودہ حالت میں مسلمانوں کو یہ صورت بھی پیش نہ ہو، اور وہ مساویانہ طور پر یہی معاملہ ہنگامی ضرورت کو پورا کرنے کے لیے کر لیں تو کیا شرعی اعتراض کا موقع ہو سکتا ہے؟

رہا یہ امر کہ مسلمان مدینہ میں اس وقت مغلوب تھے، تو یہ پروفیسر صاحب کی تاریخی معلومات کے زیر نظر ہو تو ہو، ورنہ تمام سیر و تاریخ اسلامی کی کتابیں اور روایات اس امر کی شہادت دے رہی ہیں کہ جب آپ مدینہ میں تشریف لے آئے اور ہاجرین کی بھی بہت بڑی تعداد آگئی تو مدینہ میں مسلمان ہی مسلمان تھے اور باقی شذر و قلیلہ، چنانچہ علامہ حضری بک کہتے ہیں:

ثم تلا حق المهاجرون
فلحق ببق بركة منهم
احد الافتون او

اما المدینة فعمد
اهلها الاسلام الا قليلا
منهم

”آپ کے بعد ہاجرین بھی آگئے، اور
کہ میں چند قیدی اور مسلمانوں
کے باقی نہ رہا، رہا مدینہ کا
معاملہ تو اس کی
تھی، البتہ تھوڑے لوگ غیر مسلم کے“

اور اس پر تمام ارباب سیر کا اتفاق ہے، نیز اگر مدینہ میں کفار اور مشرکین کا غلبہ ہوگا، کہ جس میں یہود بھی شامل ہیں اور جن کا اسلامی حسد مشہور ہے تو ایسے معاہدہ کو وہ کیسے قبول کر لیتے جس میں ان کی مغلوبیت اور مسلمانوں کا غلبہ واضح اور ظاہر تھا، علاوہ ازیں اس دفاعی متحدہ قومیت کے متعلق یہ دعویٰ کہ مسلمان اس میں ... منہم ہو کر رہیں گے ایک ایسا دعویٰ ہے جس کو حقائق و واقعات کی روشنی میں کسی طرح صحیح نہیں کہا جاسکتا، بلکہ اس طریق کار کو درست سمجھنے والوں کا یہ یقین ہو کہ یہ طریقہ اصل مقصد سے قریب کرنا اور موجودہ غلامی کے دور کے مقابلہ میں آنے والے انقلابی دور میں اسلامی احکام کی بجا آوری میں زیادہ سے زیادہ سہولتیں پیش آنے کے امکانات پیدا کر رہا ہے، اس لیے اشتہاد اپنی جگہ قطعاً صحیح اور درست ہے

بہر حال اس معاہدہ کی عام دفعات کو قطع نظر کر کے صرف ان دفعات کو پیش کرنا جو زیر غور مسئلہ کے متعلق ہیں، علمی دیانت کے خلاف نہیں ہے، بلکہ علمی طسیر پر استدلال کے لیے بہت موزوں اور مبنی بر صداقت ہے، اور بد دیانتی کے غلط الزام لگانے والوں کی دیانت پر ماتم کناں، پس بہتر ہوتا کہ معاہدے کی اس طویل عبارت پیش کرنے میں پروفیسر صاحب علمی تذکار کو اپنا مقصد بناتے، نہ کہ ایک مقدس عالم پر بد دیانتی کے الزام کو، یہاں پہنچ کر اصل مسئلہ کی بحث ختم ہو جاتی ہو لیکن ضروری ہے کہ پروفیسر صاحب کے اُن چند علمی مغالطوں کو رفع کر دیا جائے جو اس ذیل میں آپ کو پیش آگئے ہیں،

محترم پروفیسر صاحب نے ایک یہ اشکال پیش فرمایا ہے کہ بالفرض اگر ایسا معاہدہ ہوا بھی ہے تو وہ آیت جہاد سے منسوخ ہو چکا، اور اس کے بعد اس کو دلیل بنانا عام اصول مسئلہ کے خلاف ہے، تو معلوم نہیں کہ آپ کے اس عام اصول مسئلہ سے کیا مراد ہے؟ یہ کہ اصول کا یہ مسئلہ ہے کہ جب نسخ آجائے

تو وہ دائمی ہوتا ہے اور منسوخ کی کوئی ایسی جزئی باقی نہیں کہ کسی وقت اور کسی حال میں بھی قابل عمل قرار دیا جاسکے، اگر یہ مطلب ہو تو پروفیسر صاحب کا یہ علمی مغالطہ ہے، اس لیے کہ علماء اصول فقہ، اصول حدیث، اصول تفسیر میں سے محققین کا یہ فیصلہ ہے کہ کسی آیت یا حدیث کے منسوخ ہونے کے یہ معنی ہرگز نہیں ہیں کہ اس حکم کی سرے سے جنس ہی منسوخ ہو جاتی ہے، بلکہ احکام کی پانچ قسموں واجب، حرام، مستحب، مکروہ، مباح میں سے کسی نہ کسی ایک قسم کا حکم ضرور رہی باقی رہتا ہے، اور نسخ صرف اسی قسم پر واقع ہوتا ہے جس کے لیے نسخ وارد ہوا ہے، مثلاً اگر کوئی شے واجب تھی تو اس کے نسخ کے یہ معنی ہوں گے کہ اس کا وجوب ختم ہو گیا، مگر کم سے کم درجہ اباحت و جواز ہر حال باقی رہتا ہے،

نیز احکام میں نسخ اس لیے وارد ہوتا ہے کہ ضروریات و حاجات کا تقاضا، مصلحت یہی ہے، پس اب جبکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پر وحی الہی کا سلسلہ منقطع ہو گیا، اور دین کے احکام میں ضروریات حالات کے مصالح کو اسلام نے کامل و مکمل کر دیا، تو اب پیش آنے والے حالات و حاجات کے تغیرات کے پیش نظر نسخ و منسوخ کے اثرات کا یہ نتیجہ ہو گا کہ جس وقت بھی اسی قسم کے حالات امت میں پیش آئیں گے وہ حکم اسی طرح اثر انداز ہو گا، البتہ اس حالت میں نسخ کی فرضیت یا حرمت استحباب یا کراہت یا اباحت جو بھی وحی الہی یا ارشاد نبوی سے قائم ہو چکی ہے وہ اب بحالہ قائم رہے گی، اور تبدیل حالات کے بعد اس کے استعمال کے لیے جدید حکم کی ضرورت نہ پڑے گی،

مثلاً جہاد سے قبل مکہ کی زندگی میں صبر کا حکم تھا، اور جہاد کی مطلق اجازت نہ تھی، لیکن جب جہاد فرض ہو گیا تو اب ضبط و صبر کی فرضیت منسوخ ہو گئی، اس کے یہ معنی ہیں کہ اگر کسی بعد کے زمانہ میں مسلمانوں پر ایسا ہی وقت آجائے کہ

شرعی نقطہ نظر سے جہاد بالسیف نہ کر سکیں تو وہ ملی زندگی کو اختیار کر سکتے ہیں، مگر اس شرط کے ساتھ کہ ان تمام مساعی میں برابر مشغول رہیں جن کی بدولت آگے چل کر یہ حالت بدل جائے، اور ساتھ ہی قیامت تک رہنے والے جہاد کا حکم آج بھی اسی طرح قائم رہے گا جس طرح پہل قائم تھا، اور جب بھی اس کے اسباب مہیا ہو جائیں گے اس کا عمل بھی اسی طرح فرض رہے گا جس طرح سابق میں رہا ہے، کسی سے یہ نہیں کہا جائے گا کہ شراب کے پینے کا حکم منسوخ ہو گیا، اس لیے کہ اس کی عملی اباحت اسلام سے قبل رائج تھی، اور اسلام نے ایک مدت کے بعد اپنے احکام میں اس کے لیے حرمت کو جگہ دی ہے،

اسی طرح یہ بھی نہیں کہا جائے گا کہ ابتدائے اسلام میں نماز میں بات چیت مباح تھی اور اب فلاں حدیث کی رو سے یہ اباحت منسوخ ہو گئی، اس لیے کہ یہ ابتدائی اباحت کسی شرعی حکم کے ماتحت نہ تھی، بلکہ اسلام کے قبل کی ایک عام حالت کے ماتحت تھی، کچھ عرصے کے بعد اسلام کا حکم یہ ہو گیا کہ نماز میں بات چیت مفسد نماز ہے،

اور جن علماء نے ان جزئیات کو نسخ سے تعبیر کیا ہے علماء محققین نے تصریح کر دی ہے کہ ان کی مراد نسخ لغوی ہے، اصطلاحی نسخ مراد نہیں ہے، چنانچہ علامہ شاطبی رحمہ اللہ جو حدیث اور اصول فقہ کے امام ہیں نسخ کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں،

مُزْدَرِيَاتٌ، حَاجَاتٌ، اَوْ اَخْلَاقِيَّاتٌ
كَبَارُهُنَّ يَجُوزُ اَعْدَالُهَا فِي اَنْ يُمْسَخَ
لَيْسَ بِهَا، بَلْ كُنَّ اَنْ يَجُزَّيَاتٌ
كَبَارُهُنَّ يَجُزُّ اَعْدَالُهَا فِي اَنْ يُمْسَخَ

اَلْقَوَاعِدُ الْكُلِّيَّةُ مِنْ
الضَّرُورِيَّاتِ وَالْحَاجَاتِ
وَالنَّحْسِيَّاتِ لَمْ يَقَعْ فِيهَا
نَسْخٌ وَاِنَّمَا وَقَعَ النِّسْخُ
فِي اُمُورٍ جُزْئِيَّةٍ،

اور آگے چل کر دلیل ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

<p>اور اسی طرح حاجات ضروریات کا حال ہے، ہم یہ بخوبی جانتے ہیں کہ انسانوں کو خدا نے امور شاقہ کا تو مکلف بنایا ہے، لیکن ناقابل برداشت تکالیف کا مکلف نہیں بنایا، پس اس لیے نسخ حاجات و ضروریات کے لحاظ و اعتبار کی بنیاد کو منسوخ نہیں کرتا اور یہی حال اخلاقیات کا ہوگا</p>	<p>وَكَذَٰلِكَ الْغَايَةُ الْغَايَةُ فَإِنَّا نَعْلَمُ أَنَّكُمْ لَمُتَّكِلُونَ بِمَا لَا يُطَاقُ هَذَا وَإِنْ كَانَتْ قَدْ كُفِّتُ أَيْمُونُ شَاقَّةٍ فَذَٰلِكَ لَا يَرْفَعُ أَصْلَ إِعْتِبَارِ الْغَايَةِ وَمِثْلُ ذَٰلِكَ التَّحْسِينَاتِ</p>
---	--

علامہ آبدی نے کتاب الاحکام میں اور محدث ابن حزم نے الاحکام فی اصول

الاحکام میں بھی نسخ پر مفصل بحث کرتے ہوئے اسی کو اختیار کیا ہے، اس لیے پروفیسر صاحب کا ہجو کے انداز میں اصول مسلمہ کا حوالہ دے کر نسخ کے یہ معنی سمجھنا کہ اس حکم کا ازالہ اس طرح ہو جاتا ہے کہ حاجت و ضرورت کے وقت میں بھی اس حکم کی کوئی جزئی معمول یہ نہیں بن سکتی، خود اصول مسلمہ کے خلاف ہے،

علامہ ازہری اگر ہم پروفیسر صاحب کے اصول مسلمہ کو مان بھی لیں تب بھی شاہ ولی اللہ صاحب نے فوز الکبیر میں اور امام شاطبی نے موافقات میں اس کی تصریح کی ہے کہ متقدمین کے یہاں نسخ کے معنی بہت عام ہیں، اور وہ عام حکم کی تخصیص، مجمل کی تفصیل و بیان، متشابہ کی تشریح و توضیح جیسے امور میں بھی ناسخ و

۱۔ موافقات فی اصول الشریعہ جلد ۳ ص ۱۸۱، بحث کے تمام اطراف و جوانب کے لیے ص ۱۰۵ سے ۱۰۸ تک مراجعت کی جائے،

منسوخ کہہ دیتے ہیں، لیکن نسخ کے یہ معنی کہ ”سابق حکم کی جگہ جدید حکم مراد شرعی اور معمول یہ قرار پا جائے“ احکام میں بہت ہی شاذ و نادر ہیں، اور قرآن عزیز میں سے اُن کی شمار بھی کرائی ہے، جن میں معاہدات جیسے امور کو قطعاً اس میں داخل نہیں کیا، امام شاطبی کی اور مدنی احکام میں ناسخ و منسوخ پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

<p>فَاِذَا اجْتَمَعَتْ هَذِهِ الْاُمُورُ وَلَنَظَرْتُ اِلَى الْاَدِلَّةِ مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ لَمْ يَخْلُقْ فِي يَدِيكَ مِنْ مَنْسُوخٍ مَا اِلَّا مَا هُوَ نَادٍ</p>	<p>”پس جبکہ یہ تمام امور جمع ہوں اور تو کتاب و سنت کے دلائل پر نظر کر تو ترے ہاتھ میں منسوخ احکام میں شاذ و نادر کے علاوہ کچھ نہیں ہوگا۔“</p>
--	---

اور شاہ ولی اللہؒ نسخ پر تبصرہ فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

<p>قُلْتُ وَقُلِّ مَا حَوَرْنَا لَا يَتَعَيَّنُ النَّسْخُ اِلَّا فِي خَمْسِ اَيَاتٍ</p>	<p>”میں کہتا ہوں اور جس طریقہ پر ہم نے تحریر کیا ہے اس کے اعتبار سے نسخ صرف پانچ آیتوں کے اندر محدود ہو جاتا ہے۔“</p>
---	---

اور بعض محقق علماء اصولی نے تصریح کی ہے کہ صاحب جلالین یا دوسرے بعض مفسرین اکثر صبر و عفو کی آیات اور معاہدات و مسالمت کی آیات کے بارہ میں جو یہ لکھتے جاتے ہیں ”اِنَّهَا تُبْخِثُ بِآيَةِ الْقِتَالِ“ (اس آیت کا حکم جہاد کی آیت سے منسوخ ہو گیا) یہ اُن کا تسامح ہے، کیونکہ جہاد کی فرضیت کے بعد بھی حالات و واقعات کے اعتبار سے یہ احکام اپنے مناسب مواقع میں قابل عمل

ہیں، لہٰذا ابی عبید کا جو مطلب پر و فیسر صاحب نے سمجھا ہے وہ صحیح نہیں ہے، بلکہ اس کا مطلب یہی ہو سکتا ہے کہ یہ معاہدہ اپنی خصوصیات کے ساتھ جو ہجرت کے شروع میں مدینہ میں ہوا مصلحت و ضرورتِ وقت کے ختم ہو جانے پر آیتِ جہاد کے بعد غیر معمولی ہو گیا،

پس اگر اس معاہدہ کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو مذہب داروں کی ایک پارٹی مصالح کے پیش نظر بنادی تھی تو حالات و واقعات کی مجبوریوں کے پیش نظر آج بھی کوئی عالم اس کی اجازت دے "خصوصاً جب کہ اس کی ضرورت و داعی خود اسلامی امور ہوں" تو کیوں قابلِ لعن و طعن قرار دیا جائے؟ اور خواہ مخواہ اُس مسئلہ کو باطل کرنے کے لیے مناظرانہ شقوق پیدا کر کے ذکاوتِ طبع کا ثبوت کس طرح بہم پہنچایا جائے، پر و فیسر صاحب کے تمام بیان کردہ درجات و شقوق میں سے حقیقی شق وہی ہے جس کو ہم سابق میں بیان کر چکے، بحث کا محور بھی صرف اسی کو ہونا چاہیے اور بس،

پر و فیسر صاحب کو ایک بہت بڑا علمی مغالطہ یہ ہے کہ مدینہ کا یہ معاہدہ "جس میں مسلمانوں اور کافروں کی مدینہ کی حفاظت اور دیگر مصالح کی بناء پر "امتِ واحدہ" بتایا گیا ہے، اسرائیلی یہودیوں یعنی بنی قریظہ، بنی نضیر، قینقاع کے ساتھ نہیں ہوا، اس لیے اس کو "معاہدہ مسلمانان با یہود" نہیں کہنا چاہیے، اس کو البتہ یثربی قبائل اور خبیج کے مسلمانوں اور انہی کے نسل کے یہودی مذہب رکھنے والے کافروں کا معاہدہ کہنا چاہیے، کاش کہ پر و فیسر صاحب اپنی بحث کے منہج کو صرف اسی مسئلہ تک محدود رکھتے، اور ایک علمی مذکرہ کی طرح اس پر تبصرہ فرماتے تو بہت بہتر ہوتا، مگر افسوس کہ ان کی علمی دیانت کے ادا کرنے میں نہ ہونے دیا، بہر حال اس معاہدہ کی نوعیت اس قدر صاف اور واضح ہے کہ

اس کو دیکھتے ہوئے پروفیسر صاحب کے مغالطہ پر سخت حیرت و تعجب کا اظہار کرنا پڑا کہ یہ معاہدہ بلاشبہ یثرب کے تمام یہود سے طے ہوا ہے جن میں بنی قریظہ، بنی نضیر اور بنی قینقاع سب ہی شامل ہیں، اور بلاشک دریب پروفیسر صاحب کا ان ہر سر قبائل کو اسرائیلی بتانا، اور ان کو معاہدہ سے جدا سمجھنا یہ دونوں باتیں قطعاً غلط اور حقیقت ثابتہ کے خلاف ہیں،

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ اگرچہ عام مورخین کا یہ بیان ہے کہ یثرب کے یہ عین قبائل یہودی النسل تھے، تاہم محققین کی رائے اس کے خلاف ہے، اور ان کا یہ دعویٰ ہے کہ بجز غیر معروف دو تین خاندانوں کے یثرب کے تمام یہود جن میں خصوصیت کے ساتھ بنی قریظہ، بنی نضیر، بنی قینقاع بھی شامل ہیں یہودی المذاہب تو تو ہیں مگر یہودی النسل (اسرائیلی) نہیں ہیں، بلکہ عربی النسل اور قحطانی عرب ہیں، چنانچہ یعقوبی مشہور مورخ لکھتا ہے:

<p>”پھر بنی نضیر کا واقعہ پیش آیا، یہ قبیلہ عرب کے مشہور قبیلہ جذام کی شاخ ہے، مگر انھوں نے یہودی مذہب قبول کر لیا تھا، اور اسی طرح قریظہ کا حال ہے۔“</p>	<p>ثُمَّ كَانَتْ وَقْعَةُ بَنِي النَّضِيرِ وَهُمْ فَخَذُوا مِنْ جَذَامٍ إِلَّا أَنَّهُمْ تَمُودٌ وَ وَكَذَلِكَ قَرِيطَةُ،</p>
---	---

کا حال ہے۔“

اور قبیلہ جذام باتفاق علماء انساب قحطانی عرب ہیں،

اسی طرح مسعودی جیسے مشہور مورخ نے لکھا ہے کہ بنی قریظہ عرب کے قبیلہ

بنی جذام کی شاخ ہیں، اور یہ عمالقہ کی بت پرستی سے ناراض ہو کر حضرت موسیٰ علیہ السلام پر ایمان لے آئے تھے، اور شام سے نقل مکانی کر کے حجاز میں بس گئے تھے۔

۱۵ یعقوبی ج ۲ ص ۱۹، ۱۵ مسعودی مطبوعہ یورپ ص ۲۲ بحوالہ سیرۃ النبیؐ، ملا ناٹلی،

علاوہ ازیں، قریظہ، نصیر، قینقار، خالص عربی نام ہیں، اور اسرائیلی ناموں سے بالکل جدا ہیں، لہذا ان کے اجداد کا عربی النسل ہونا یقینی ہے، پس یہ حوالہ جات تصریح کرتے ہیں کہ یہ تینوں قبائل اسرائیلی نہ تھے بلکہ قحطانی النسل تھے،

لہذا اب پروفیسر صاحب کے دعوے کو ملاحظہ فرمائیے اور پھر ان تاریخی حقائق پر غور کیجیے، خود غلط بود آنچہ ما پنداشتیم کا مصداق ہے یا نہیں؟ اور پروفیسر صاحب کا متعدد صفحات پر یہودی شرب کے قبائل کی تقسیم و تحقیق کرنا یہاں لا حاصل رہا یا نہیں؟

پروفیسر صاحب کے مغالطہ کا دوسرا جز یہ ہے کہ ان میں سے کسی قبیلہ کا ذکر معاہدہ میں نہیں ہے، حالانکہ آدس و خزرج کی شاخوں اور نسلوں کے یہودیوں کا تذکرہ ان کے قبائل کے نام سے موجود ہے، سو اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ مرجوح اقوال کی بناء پر یہ تینوں قبائل اسرائیلی یہودی تھے، تب بھی یہ مغالطہ علی تحقیق کے قطعاً خلاف ہے، اور تمام علماء سیر متقدمین و متاخرین کا بلا خلاف اس پر اتفاق ہے کہ یہ معاہدہ شرب (مدینہ) کے تمام یہودیوں کے ساتھ ہوا ہے، جن میں یہ تینوں بھی شامل ہیں، چنانچہ حافظ عماد الدین ابن کثیر جو حدیث، تفسیر اور تاریخ میں بہت ہی بلند پایہ اور محققانہ نظر رکھتے ہیں انھوں نے اس معاہدہ کا عنوان اس طرح قائم کیا ہے:

”فی فصل اس عقد الفت کے بارہ
میں ہے جو مہاجرین و انصار کے درمیان
اس تحریر کے ذریعہ سے عمل میں آئی
جس کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے ان کے لیے حکم فرمایا،
اور اس بھائی چارہ کے ذکر میں ہے

فصل فی عقدہ علیہم لسلام
الافتہ بین المہاجرین
والانصار بالکتاب الذی
امر بہ فکتب بینہم،
والمواخاة التي امرهم
بہا وقررہم علیہا و

<p>مواذعة اليهود الدين كانوا بالمدينة</p>	<p>جس کے لیے آپ نے ان کو حکم فرمایا اور ان پر لازم کیا اور اس معاہدہ</p>
---	--

کے ذکر میں ہے جو آپ نے ان یہودیوں سے کیا جو مدینہ میں آباد تھے۔

اور اس عنوان کے بعد اس فصل کی پہلی ہی سطر کو اس طرح شروع فرمایا ہے :

<p>وكان بهما من احياء اليهود بنو قينقاع وبنو نضير و بنو قريظة وكان نزولهم بالحجاز قبل الانصار الخ</p>	<p>”اور اس وقت مدینہ میں جو یہودی قبائل تھے ان میں بنی قینقاع، بنی نضیر اور بنی قریظہ قبائل بھی شامل ہیں، اور یہ حجاز میں انصار سے پہلے آباد ہو چکے تھے،</p>
---	--

اور پہلی جو سیرت کے نقد و تبصرہ میں امام ہیں اور وہ بھی سیرت ابن ہشام کے
بیان کردہ اس معاہدہ کا عنوان اس طرح قائم کرتے ہیں :

<p>كتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فيما بينه وبين اليهود</p>	<p>”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ تحریر جو آپ کے اور یہود کے درمیان لکھی گئی“</p>
--	--

اور اس کے بعد ہی عنوان سے ربط قائم کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں :

<p>شرط لهم وشرط عليهم وامنهم فيه على انفسهم واهلهم واموالهم وكانت ارض يثرب لهم قبل</p>	<p>”آپ کے اس معاہدہ میں ان کے لیے اور ان کے ذمہ اور شرائط مقررہ فرمائیں اور اس میں ان کی جان، مال اور اہل و عیال کی امان کا ذکر کیا،</p>
--	--

مَزُوْلُ الْاَنْصَارِهَا، الخ

اور سرزمینِ یثرب انصار سے پہلے

ان کا وطن بن چکی تھی ۱۱

اور علامہ ابن اثیر جزری اپنی مشہور تاریخ کامل میں غزوہ بنی قینقاع کے ذکر میں تصریح کرتے ہیں:

لَمَّا عَادَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ بَيْتِ الْأُظْحَرِ
يَهُودُ لَهُ الْحَسَدُ بِمَا فَتَحَ
اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَغُوا وَنَقَضُوا
الْعَهْدَ وَكَانَ قَدْ وَاذَعَهُمْ
حِينَ قَدِمَ الْمَدِينَةَ
مَهَا جَرًّا فَلَمَّا بَلَغُوا حَسَدَ
هُمْ جَمَعَهُمْ بِسُوقِ بَنِي
قَيْنِقَاعَ فَقَالَ لَهُمْ
احْذَرُوا مَا نَزَلَ بِقُرَيْشٍ
وَأَسْلَمُوا،

جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
بدر سے فارغ ہو گئے تو یہودیوں کو
آپ کی کامیابی پر بے حد حسد ہوا،
اور انھوں نے بغاوت کر دی،
اور اس معاہدہ کو توڑ ڈالا جس کو
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ
میں ہجرت کرنے کے فوراً بعد ہی ان
کے ساتھ کیا تھا، جب آپ کو ان کے
حسد کا علم ہوا تو ان سب کو بنی
قینقاع کے بازار میں جمع کیا، اور
پھر فرمایا قریش کا جو حشر ہوا اس
سے ڈرو اور اسلام لے آؤ ۱۲

ان عبارتوں میں کس قدر واضح ہے کہ ہجرت کے متصل جو معاہدہ یہود سے
ہوا تھا اس میں بنی قینقاع اور ان کے ہم عصر بنی قریظہ و بنی نضیر بھی شامل تھے،
یہاں یہ امر بھی قابلِ توجہ ہے کہ غزوہ بدر ہجرت کے دوسرے سال پیش

آیا ہے اور بدر اور اس مشہور معاہدہ کے درمیان حدیث و سیرت کی کسی روایت میں بھی کسی اور معاہدہ کا ثبوت نہیں ملتا، اور ان یہودی قبائل کو انصار کا حلیف مان کر اس کو معاہدہ کی تعبیر سمجھنا دلائل اور قرائن دونوں اعتبار سے غلط ہے، اور ابن جریر طبری کی مشہور تاریخ میں بھی غزوہ بنی قینقاع کے واقعہ میں اسی طرح کی روایت موجود ہے، اور ابو عبید بنی قریظہ کے نقض عہد کے متعلق لکھتے ہیں:

<p>قال ابو عبید وانما استحل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وصلّم دماء بنی قریظہ لمظاہرۃ تہم الاحزاب علیہ وکأنوا فی عہد منہ فرأی ذلک نکثاً لعہدہم</p>	<p>”ابو عبید کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بنی قریظہ کا خون حلال کر دیا، اس لیے کہ انھوں نے غزوہ احزاب میں مسلمانوں کے خلاف مظاہرہ کیا، حالانکہ وہ آپ کے معاہدہ میں شامل تھے، پس آپ نے ان کے اس عمل کو نقض عہد قرار کیا۔“</p>
---	---

یہاں یہ بات بھی قابلِ لحاظ ہے کہ بنی قریظہ نے دو مرتبہ عہد شکنی کی تھی تب ہی ان کے لیے یہ سخت حکم دیا گیا، ایک تو اس معاہدہ کی خلاف ورزی کی جو یہاں پر زیر بحث ہے، اور دوسرے اس معاہدہ کی جو بطور تنبیہ جب کیا گیا کہ بنی نضیر جلا وطن کیے جا رہے تھے، اور بنی قریظہ نے آپ کی شرائط منظور کر لی تھیں، مگر جب متصل ہی احزاب میں دوبارہ شیطنت کر بیٹھے تو غزوہ بنی قریظہ پیش آیا، اور ان کا خاتمہ کر دیا گیا، بنی قریظہ کے اس دوسرے معاہدہ کا ذکر بیہقی نے سنن کبریٰ میں بھی کیا ہے، پس اگر اجلاء بنی نضیر کے وقت جو معاہدہ ہوا تھا، اس کے پہلے زیر بحث

معاہدہ کے علاوہ کوئی اور معاہدہ ان تینوں سے کیا گیا ہے تو حدیث و سیرت کی کتابیں تو اس سے بالکل خالی ہیں، ممکن ہے پروفیسر صاحب کے علم میں ہو ان تمام امور کے علاوہ مفسرین اس آیت کے شان نزول میں

<p>”اور اگر کسی قوم سے خیانت عہد کا آپ کو خوف ہو تو ان پر ان کا عہد برابر سراسر ابطال دیں“</p>	<p>وَأَمَّا تَخَافُ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةً فَانْبِذْ إِلَيْهِمْ عَلَىٰ سَوَاءٍ (احزاب)</p>
--	---

یہ تصریح کرتے ہیں کہ اس کا مصداق بنی قینقاع اور بنی قریظہ ہیں، اور یہ واضح ہے کہ خیانت نقض عہد کے بعد ہی ہوا کرتی ہے، لہذا ان واضح اور یقینی ثبوت و قرائن کے بغیر پروفیسر صاحب یہ حتمی دعویٰ کہ اُس عہد نامہ میں یہ قبائل شریک نہ تھے بلکہ یہ محض اوس و خزرج قبائل انصار کے حلیف ہونے کی وجہ ہی سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بھی حلیف تھے، نہ معلوم کس دلیل پر مبنی ہے؟

اور علامہ خضریٰ بک مصری بھی اپنی مشہور کتاب ”تایخ الامم الاسلامیہ“ میں اسی کے مؤید معلوم ہوتے ہیں کہ یہ معاہدہ تمام یہود مدینہ کے ساتھ ہوا ہے، علامہ شبلی رحوم نے ابن ہشام کے اس معاہدہ کا تفصیلی ذکر کرتے ہوئے یہ صراحت کی ہے کہ اس معاہدہ میں یہود کے یہ تینوں قبائل شامل ہیں، اور وہ اس انداز میں اس کی تصریح فرماتے ہیں کہ ان کی نظر میں گویا قدیم و جدید علماء سیر و تاریخ کے نزدیک یہ مسئلہ اختلافی نہیں ہے، بلکہ متفقہ ہے، اور انھوں نے تو یہ غضب کیا ہے کہ ابن ہشام سے معاہدہ کی صرف وہی دفعات نقل کی ہیں جو ”متحدہ قومیت اور اسلام“ کے مصنف علام نے نقل کی ہیں، اور باقی دفعات کو ترک کر دیا ہو، حالانکہ وہ سیرت لکھ رہے ہیں، اور اس لیے ان کا زیادہ فرض تھا کہ وہ پورے معاہدہ

کو نقل فرماتیں، علامہ شبلیؒ اس معاہدہ کا سبب حسب ذیل بیان فرماتے ہیں،
 ”انصار کے جو دو قبیلے تھے یعنی ادس و خزرج ان میں باہم جو اخیر معرکہ
 ہوا تھا (جنگ بعاث) اس نے انصار کا زور بالکل توڑ دیا تھا، یہود
 اس مقصد کو ہمیشہ پیش نظر رکھتے تھے کہ انصار باہم کبھی متحد نہ ہونے
 پائیں، ان اسباب کی بنا پر جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ میں
 تشریف لائے تو پہلا کام یہ تھا کہ مسلمانوں اور یہودیوں کے تعلقات
 واضح اور منضبط ہو جائیں، آپؐ نے انصار اور یہود کو بلا کر حسب ذیل
 شرائط پر ایک معاہدہ لکھوایا جس کو دونوں فریق نے منظور کیا، یہ
 معاہدہ ابن ہشام میں پورا مذکور ہے، خلاصہ یہ ہے الخ“

خلاصہ میں جن دفعات کا تذکرہ انھوں نے کیا ہے وہ اس امر کا پتہ دیتے ہیں
 کہ علماء سیر کے نزدیک اس معاہدہ کی دوسری جزئیات وقتی خصوصیات کے ماتحت
 تھیں، اور اس معاہدہ کا محور یہی دفعات ہیں جن کی رُو سے مفاد اسلامی کے پیش نظر
 وقت ضرورت مسلم و کافر مذہبی و ملی امتیازات کو جدار رکھتے ہوئے سیاسی و ملکی
 امور میں یا حفاظتِ وطن کی خاطر ایک قوم کہلاتے جاسکتے ہیں، یہ تمام نقول جو قدیم
 و جدید علماء سیرت و تاریخ سے منقول ہیں، اس بات کی روشن شہادت ہیں کہ معاہدہ
 زیر بحث میں بلاشبہ تمام یہود شامل ہیں، اور اس میں علمی حیثیت سے مطلق شک
 کی گنجائش نہیں ہے، اس کی تقویت و تائید کے لیے میرے پاس اور بھی نقول موجود
 ہیں، مگر خوفِ طوالت سے ان ہی پر اکتفاء کرتا ہوں، اور پھر ایک مرتبہ توجہ دلاتا ہوں
 کہ یہود کے یہ منوں مشہور قبائل اسرائیلی نہیں ہیں، بلکہ قحطانی عرب ہیں، اور اگر

مورخین عرب کے ان مزج اور غیر مدلل اقوال کو بھی تسلیم کر لیا جائے جو قطعی سطحی ہے، مگر پروفیسر صاحب کا مرکز استدلال ہیں تو بھی، اور قحطانی مانا جائے تب بھی بلاشبہ یہ معاہدہ زیر بحث میں اسی طرح شامل ہیں جس طرح انصار کے بطون کے یہودی شامل ہیں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ خیانت والی آیت کا مصداق بنی قینقار اور بنی نضیر لفظ ہیں، اور مسند احمد وغیرہ کتب حدیث میں صحیح روایات کے مطابق جس معاہدہ کا اجمالی پتہ چلتا ہے وہ یہی معاہدہ ہے جو ہجرت کے متصل مہاجرین و انصار کے ذکر کے ساتھ ہوا ہے، اور سیرت کی مستند کتابوں میں اس کی تفصیل اس طرح درج ہے جو گزشتہ اور موجودہ مہینہ کے برہان میں ذکر ہو چکی، اور معاہدہ کی تفصیلات میں کوئی ایسی چیز بھی مذکور نہیں جو اس پیش آند صورت حال کے اعتبار سے اسلامی اصول کے خلاف ہو تو اس حد پر پہنچ کر اگر کوئی شخص اصول استدلال کے مطابق اس معاہدہ کو دلیل شرعی کی حیثیت بھی دیدے تو کیا اس کا یہ فعل غیر صحیح اور نادرست ہے؟ البتہ یہ بات ضرور قابل غور ہے کہ آخر جس طرح اس معاہدہ میں قبائل انصار کے یہودیوں کا قبائل دار ذکر ہے تو ان تینوں کا صراحت کے ساتھ ذکر کیوں نہیں؟

سو اس کے متعلق یہ گزارش ہے کہ اس کی وجہ صاف ہے، جو معمولی غور کرنے سے حاصل ہو جاتی ہے، وہ یہ کہ جس اسلامی مصلحت کی خاطر یہ معاہدہ کیا گیا اور جس کی طرف علامہ شبلیؒ نے بھی سیرۃ النبیؐ میں اشارہ کیا ہے، اس کے لحاظ سے معاہدہ کا حقیقی منہج ان ہی تینوں قبائل کی جانب ہے جو یثرب میں یہودیت کے امام اور عرب میں نمایاں شہرت کے مالک تھے، اور یہودیت کی مخالفانہ قوت کی باگ ڈور ان ہی کے ہاتھ میں تھی، لہذا معاہدہ میں ”وانہ من تبعنا من یہود فان له النصرا“ اور ”ان الیہود ینفقون مع المؤمنین ما داموا

معاد بین، جیسے عام جملے کہے گئے، کیونکہ ہر شخص بآسانی سمجھ سکتا تھا کہ اس سے وہی یہودی مراد ہیں، جو یہودیت میں پیش رو ہیں، البتہ جبکہ کچھ ایسے یہودی بھی تھے جو ان کی قربت کی وجہ سے انصار کے قبائل میں سے یہودی المذاہب ہو گئے تھے، تو یہ خیال ہو سکتا تھا کہ شاید اس معاہدہ کا منہ براہ راست ان یہودیوں کی جانب قطعی نہیں ہے، بلکہ انصار کے ہم قبیلہ اور حلیف ہونے کی وجہ سے ضمناً وہ خود بخود شریک ہیں، حالانکہ ایسا نہیں تھا، بلکہ اس کے برعکس آپ کو یہ واضح کرنا تھا کہ اوس و خزرج کے مختلف بطون کے یہ یہود بھی اسی طرح معاہدہ میں براہ راست شامل ہیں جس طرح مشہور یہودی قبائل، لہذا مناسب سمجھا گیا کہ معاہدہ میں قبیلہ کی حیثیت کا لحاظ نہ کیا جائے بلکہ یہودیت کا لحاظ پیش نظر رکھا جائے، اسی لیے ان عینوں قبائل کی تفصیل کی گئی، اور ادنیٰ مراد میں یہ تینوں قبائل فقط یہود کے عموم میں رکھے گئے، اور بیان کردہ شبہ کو دور کرنے کے لیے انصاری قبائل کے یہودی کی قبائل وار تفصیل دی گئی، تاکہ جب معاہدہ میں انصار کا لفظ آئے تو اس سے فقط بشری مسلمان مراد ہوں، کیونکہ اصطلاح ان ہی کے حق میں اسلام نے رائج کی، اور جب ان کے قبائل میں سے یہود کا ذکر آئے تو قبائل کی تفصیل کے ساتھ آئے، اس کا زبردست قرینہ یہ بھی ہے کہ معاہدہ میں مہاجرین کے قبائل کی تفصیل بجز قریش کے ذکر کے نہیں ہے، لیکن انصار کے قبائل کا تفصیل کے ساتھ ذکر ہے،

رہا یہ مسئلہ کہ اُحد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود سے مدد لینے کو ناپسند فرمایا، اور جس کے متعلق پروفیسر صاحب نے تحریر فرمایا ہے:

”زہری سے روایت ہے کہ بعض انصار نے حضرت کی خدمت میں عرض کیا کہ ہم اپنے حلیف یہود (بنی نضیر و قریظہ) کو نہ بلالیں وہ آکر ہماری مدد کریں گے، آپ نے فرمایا لَا حَاجَةَ لَنَا فِيهِمْ الْح“

سو اس کا جواب تو صاف اور واضح ہے، اور میرے خیال میں کسی طرح بھی اس سے وہ مدعا حاصل نہیں ہوتا، جو پروفیسر صاحب حاصل کرنا چاہتے ہیں، اس لیے کہ آپ کی اس ناپسندیدگی کی وجہ اُحد سے کچھ ہی پہلے کا وہ واقعہ ہے جو یہودی بنی قینقاع کی غدار کی شکل میں ظاہر ہو چکا تھا، نیز بدر میں مسلمانوں کی کامیابی پر جو حسد یہود کو پیدا ہو گیا تھا، ان دونوں اہم حالات کا تقاضا تھا کہ یہود کی امداد اس موقع پر ہرگز نہ لی جائے، ورنہ جس طرح منافقین نے نقصان پہنچانے کی سعی کی اس سے زیادہ یہود باعثِ مضرت ثابت ہوں گے، چہ جائیکہ امداد کریں، لہذا حقیقی اور تاریخی وجہ یہی ہے کہ پروفیسر صاحب کی قیاسی وجہ،

پروفیسر صاحب کے لیے اس مقام پر دو باتوں کی جانب توجہ کرنا ضروری ہے، اول یہ کہ سیر کی کتابوں میں اس جگہ یہ الفاظ درج ہیں:

<p>”جب انصار نے یہ اجازت چاہی کہ ہم اپنے مدنی یہودی حلیفوں سے مدد حاصل کریں، تو آپ نے فرمایا ہمیں ان کی حاجت نہیں ہے“</p>	<p>إِنَّ الْأَنْصَارَ اسْتَأْذَنُوا حِينَئِذٍ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْإِسْتِعَانَةِ بِحُلَفَائِهِمْ مِنَ يَهُودِ الْمَدِينَةِ فَقَالَ لَا حَاجَةَ لَنَا فِيهِمْ،</p>
---	---

اس میں ”یہود المدینہ“ مذکور ہے، پس اگر پروفیسر صاحب کے نزدیک لفظ یہود کے عموم میں بغیر تفصیل کے بنی نصیر و بنی قریظہ شامل ہی نہیں ہو سکتے تو یہاں انھوں نے اس لفظ سے ان قبائل کی تخصیص پر یکٹ میں کیوں فرمائی؟ جبکہ دوسرے یہودی بھی اسی طرح کے حلیف تھے؟ دوسری بات یہ کہ آپ مصنف رسالہ ”متحدہ قومیت“ پر سخت ناراض ہیں

کہ یہ دیانت کے خلاف ہے کہ منشاء کے مطابق دفعات کو ذکر کر دیا جائے اور خلاف منشاء کو ترک کر دیا جائے، تو کیا پر و فیسر صاحب ازراہ انصاف فرمائیں گے کہ دیانت کی یہ کوئی قسم ہے کہ اگر ایک جگہ عام لفظ مذکور ہو اور اپنی منشاء کے خلاف ہو تو اپنی طرف سے تخصیص کر کے اس میں اضافہ کر دیا جائے، اور اگر ابابیر کی منشاء پر و فیسر صاحب کی منشاء کے عین مطابق ہے تو پھر اس کا کیا جواب ہو کہ اگر ان تینوں قبائل سے امداد ناپسند تھی تو پھر انصاری قبائل کے یہود المذہب افراد سے مدد کیوں نہ لی گئی؟ حالانکہ نسل اتحاد اس کا متقاضی تھا، اور اگر دونوں سے مدد نہیں لی گئی جو کہ واقعہ ہے تو پھر جس دعوے کی دلیل میں یہ اضافہ کیا گیا ہے وہ لاجل ہے، بلکہ استعانت سے انکار کی اصل وجہ وہی ہے جو ہم نے بیان کی،

اس تفصیلی بحث کے بعد اب پر و فیسر صاحب کی اُن نکتہ چینیوں کو ملاحظہ فرمائیے جو انھوں نے رسالہ کے مصنف ملام پر علی اصول کے خلاف لفظی گرفت کی شکل میں اس لیے فرمائی ہے تاکہ ان کے نادک تنقید کا صید کسی حال پہنچنے نہ پائے، مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مشیت ایزدی موافق نہیں ہے، تب ہی تو تیرہ ہفت پر نہیں بٹھتا، اس ذیل میں آپ کی نکتہ چینی کا خلاصہ یہ ہے،

(۱) ”متحدہ قومیت اور اسلام“ میں اس معاہدہ کو تمام یہود مدینہ سے متعلق

کیا گیا ہے،

(۲) طرہ یکہ اورس و خر بچ کے ان بطون (شاخوں) کو جنہیں رسول اللہ انصار

کا خطاب دیتے ہیں یہودیوں کے قبائل مختلف قرار دیا ہے،

(۳) اگر یوں کہا جائے کہ جس طرح یہ انصار اور مسلمانوں کے قبائل تھے اسی طرح

یہود کے بھی یہ قبائل تھے، تو یہ مناظرانہ نکتہ آفرینی ہے، اور اس رسالہ کے پڑھنے والوں

میں سے مصنف کا یہ مطلب میں سمجھ سکا، اور میں نے جن حضرات سے دریافت کیا

انہوں نے بھی یہ نہ سمجھا، یہ خدا جلنے یا لکھنے والے کہ لکھنے کے وقت ان کا کیا خیال تھا، کتاب میں مجھے یہ مفہوم کہیں نہ ملا،

(۲) مصنف رسالہ نے عہد نامہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے :

”یہ عہد نامہ بہت طویل ہے، جس میں مسلمانوں کے قبائل مہاجرین و انصار کا ذکر کیا گیا ہے۔“

حالانکہ اس عہد نامہ میں نہ قبائل مہاجرین کا ذکر ہے نہ یہودیوں کے قبائل مختلفہ کا، ان اعتراضات کے متعلق ترتیب وار حسب ذیل گزارش قابل لحاظ ہے :

(۱) پہلے اعتراض کا جواب مفصل ذکر ہو چکا، کہ غلطی پر و فیسر صاحب کی ہے، حضرت مصنف کی نہیں ہے، انہوں نے جو کچھ سمجھا تھا تمام علماء سیر و تاریخ یہی سمجھتے آئے ہیں،

(۲) دوسرے کے متعلق گزارش ہے کہ اول انصار کے بیان کردہ قبائل کو عمومی حیثیت سے آپ کا انصار کہنا غلط ہے، اس لیے کہ انصار کی اصطلاح صرف یثربی مسلمان کے لیے مخصوص ہے، قبائل یثرب کی صفت نہیں ہے، دوم مصنف علامہ نے اگر ایسا لکھ دیا تو زیادہ سے زیادہ لفظی لغزش کہی جاسکتی ہے، جس سے معنی د مفہوم میں مطلق فرق نہیں پڑتا، اس لیے کہ قبائل انصار کے یہودی بھی بہر حال یہودی ہی تھے، اور زیر بحث مسئلہ کے اعتبار سے اسرائیل یہودی اور قحطانی یہودی میں کوئی امتیاز نہیں ہے جیسا کہ بیان ہو چکا،

(۳) تیسرے کے متعلق یہ عرض ہے کہ انصار اور یہود کے امتیازی نقطہ کے اعتبار سے ان یہود کو بھی مختلف قبائل یہود کہہ دیا جائے تو مناظرانہ نکتہ آفرینی کیوں ہے؟ واقعہ کا اظہار کیوں نہیں؟

(۴) اور چوتھے کے متعلق یہ التماس ہے کہ یہ صحیح ہے کہ عہد نامہ میں مہاجرین

کے قبائل کی تفصیل مذکور نہیں ہے، لیکن جبکہ معاہدہ کے الفاظ میں مہاجرین اور قریش دونوں موجود ہیں اور قریش مہاجرین ہی کے قبیلہ کا نام ہے تو پھر مصنفِ علام کے صیغہ جمع پر اعتراض کرنا محض ایک لفظی گرفت کے مرادف ہے، اور جہاں تک مجھے معلوم ہے عقلا رکایہ فیصلہ ہو کہ اگر معنی مفہوم میں فرق نہ آتا ہو تو لفظی گرفت اہل علم کا کام نہیں،

الحاصل ان تمام مباحث کے نکھر جانے کے بعد جناب پروفیسر صاحب کے یہ امر بھی قابلِ گزارش ہے کہ حضرت مصنف کا مقصد جب کہ یہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کافروں اور مسلمانوں کے درمیان مذہبی امور کو مستثنیٰ کر کے قومیتِ نجد بنائی تو بالفرض اگر اس معاہدہ میں مہاجرین کے قبائل مختلفہ اور یہود کے قبائل مختلفہ کا ذکر یا اسرائیلی یہودیوں کا ذکر قطعاً موجود نہیں، مگر مسلمانوں اور یہودیوں کا ذکر موجود ہے، خواہ ایک ہی قبیلہ کے مسلمان اور یہودی ہوں تو حضرت مصنف کے مقصد پر اس عدم ذکر سے کیا زد پڑتی ہے؟ اور اس مسئلہ کی نوعیت میں کیا فرق آجاتا ہے؟ میں نے خود بھی بہت غور کیا، اور دوسرے اہل علم سے بھی دریافت کیا، مگر سب نے یہی کہا کہ مطلق کوئی فرق نہیں پڑتا،

یہ تسلیم کہ امتِ واحدہ کہنے کے مصالح وہی تھے جو آپ کے ذکر فرماتے ہیں، تب بھی حاصل یہی نکلتا ہے کہ صحیح علم و دیانت کے ساتھ جو جماعت اہل حق اسلامی مصالح کے لیے کسی وقت بھی اس طریقِ کار کو مفید سمجھے اس کو اس سے اغتشہاد کرنا درست و صحیح ہے، البتہ اگر آپ کا یہ خیال ہو کہ اس معاہدہ کی روشنی میں راجپوت، ٹھاکر، برہمن وغیرہ ہندی قوموں اور نسلوں کے ہندو اور مسلمان تو امتِ واحدہ اسلامی مصالح کی خاطر بنا سکتے ہیں، لیکن سادات، صدیقی، فاروقی، قریشی، انصاری مسلمانوں کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ اس قومیتِ متحدہ میں شامل ہو سکیں، تو یہ امر دیگر ہے، اور اس کے

یہ دلیل کی ضرورت ہے،

پروفیسر صاحب کا ایک قرض ابھی باقی ہے، وہ یہ کہ ان کے بقول قومیت کے دو معنی ایک مطلق جماعت اور دوسرے جماعت بعضیات مخصوصہ مثلاً اتحاد نسل و مذہب، اتحاد وطن، اتحاد زبان، اخلاق و اطوار، تمدن و تہذیب کی یک رنگی، رسوم کی مماثلت، موت و زندگی، شادی و غمی، ملنے بچنے، رہنے سہنے میں افراد قوم کی باہمی ہم آہنگی وغیرہ اور اس پر تبصرہ فرماتے ہوئے جو نتیجہ نکالا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ پہلے معنی تو رسالہ کے مقصد کے کام ہی کے نہیں، اور دوسرے معنی کے اعتبار سے اس لیے صحیح نہیں کہ رسالہ کی متحدہ قومیت صرف اتحاد وطنیت کے لحاظ سے بنائی جاتی ہو، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بنائی ہوئی امت واحدہ میں باستثناء مذہب مذکورہ بالا ساری صفات موجود ہیں، لہذا مصنف رسالہ کا اس سے استدلال غلط ہے مگر یہاں بھی گزشتہ باتوں کی طرح غلط کہنے والے ہی غلطی میں مبتلا ہیں، اول تو اس لیے کہ قوم کے جو دوسرے معنی پروفیسر صاحب نے بیان فرمائے ہیں وہ یورپین اصطلاح کے مطابق ہیں، اور اس کا تطابق جو مدینہ کے معاہدہ سے کیا گیا ہے وہ بھی غلط ہے، اس لیے کہ یہود اور مسلمانانِ مدینہ، مذہب، اخلاق و اطوار، رسوم کی مماثلت، تہذیب کی یک رنگی، موت و زندگی اور شادی و غمی کے طرز و طریق میں بھی بہت زیادہ مختلف اور بعض جزئیات کی مماثلت کے سوا ایک دوسرے کی ضد تھے، البتہ اتحاد نسل و وطن کا انکار نہیں ہو سکتا، نیز جزوی خصوصیات سے معاہدہ کا اصل مسئلہ پر مطلق اثر نہیں پڑتا،

علاوہ ازیں ہندوستان میں جس قومیت کا قیام مصنف علام چاہتے ہیں اور جو سابق میں بیان ہو چکی ہے وہ ضرورت ایجاد کی ماں ہے، کے مصداق ایک خاص اصطلاحی قوم ہے، جو مذہب، اخلاق اور دوسرے امتیازات کی

حفاظت کے ساتھ ساتھ صرف ملک و وطن کی مشترک ضروریات و قوانین متحد ہوں گی اور اس سے زیادہ دوسری کوئی غرض نہیں ہے، اور یہ اسلامی مصالح کی بنیاد پر ہندوستان کی موجودہ حالت کے مقابلہ میں از بس ضروری ہے،

آخری گذارش

”اس میں شک نہیں کہ ہندوستان میں مسلمانوں کی موجودہ مذہبی و سیاسی حیثیت جو صدیوں کی غفلت کا نتیجہ ہے“ ایسی خاص شکل میں متشکل ہو گئی ہے کہ اس کا پورا خاکہ اسلام کے کسی دور خصوصاً خیر القرون میں تلاش کرنا سخت فلتی ہے، اس لیے اسلام کے قوانین کلیہ اور اسلامی سیرت کے عملی جزئیات کی روشنی میں اہل حل و عقد ہی دیانت کے ساتھ کوئی عملی پروگرام طے کر سکتے ہیں،

لہذا مسلمانوں کی خدمت کا یہ طریقہ جو عوام کی شورش کے بل پر طعنہ آد لخر اش اور تحریر و تقریر میں بے جا الزامات کی شکل میں اختیار کیا جا رہا ہے قطعاً غیر اسلامی اور انتہائی مہلک ہے، اگر صحیح درود اسلامی ہے تو ایسی فضا پیدا کرنی چاہیے کہ بعد اشرقین خیالات رکھنے کے باوجود خوش اعتمادی، رواداری، لحاظ و مروت کے عام اخلاقی اصول کو عمل میں لاتے ہوئے مل جل کر کوئی راہ پیدا کریں، اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو کم از کم یہ سمجھ کر کہ جانبین میں ایمان دار بھی ہیں اور بددیانت بھی و سرق مراتب کا لحاظ کیے بغیر سب کو ایک ہی لاشی سے ہانکنے کی سعی نہ کریں،

اَللّٰهُمَّ اٰهْلِيْ نَا سَوَاءَ السَّيِّئِ
وَبَيْتِ اَقْدَامِنَا رَبِّكَ تَسْتَعِيْنُ

QAF

متحدہ قومیت اور اسلام

شیخ الاسلام مدنی اور علامہ اقبال

کے واسطے

ایک علمی بحث پر قول فیصل

از

شیخ الحدیث حضرت مولانا سید حامد میاںؒ

QAP

+

.

متحدہ قومیت اور اسلام

روزنامہ ”نوائے وقت“ مورخہ ۱۸ فروری ۱۹۷۸ء کی اشاعت میں ”متحدہ قومیت اور اسلام“ ایک دیرینہ بحث کے زیر عنوان ایک مضمون کا آغاز ہوا ہے۔ اس میں آپ نے جو ۲۸ سطری تمہید نوٹ دیا ہے، اس سے یہ معلوم ہوتا ہے، کہ آپ نے مولانا مہدی کی کتاب کا اندر سے مطالعہ نہیں کیا اور فقط اس نام سے ہی ایک سادہ لوح مسلمان کی طرح مشتعل ہو گئے اور اپنے اخبار میں رازی صاحب کا جذباتی اور افسانوی رنگ میں لکھا ہوا مضمون شائع کر دیا۔ ہم نے بھی یہ مضمون پڑھا، حقائق سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے، صاحب مضمون کا لوگوں کی آنکھوں میں دھول جھونکنے اور انھیں مشتعل کرنے کے سوا کوئی اور مقصد نہیں ہے۔ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس پر تبصرہ کیا جائے۔

علامہ اقبال اور نظریہ قومیت:

علامہ اقبال مرحوم فرماتے تھے کہ قومیت کے ایک معنی ہیں ہم وطن ہونا، وہ اپنی جگہ درست اور حق ہے۔ اور اسے وہ قطری امر بتلاتے ہیں۔ قومیت کے دوسرے معنی وہ ہیں جو یورپ کی ایجاد تھے، جن کا مطلب یہ تھا کہ ایک ملک میں بسنے والے ایک تہذیب، تمدن اور مذہب اس طرح اپنائیں اور مختلف العقائد مذاہب آپس میں ایسے مل جائیں کہ کوئی تفریق نہ رہے، ظاہر ہے کہ یہ بالکل حرام ہے اور اسلام کے لیے مہلک ہے (جیسے کہ فی زمانہ روس اور چین میں ہے۔ حوالہ کے لیے مارچ ۳۸ء کی علامہ کی حسب ذیل تحریر دیکھیے جو ہم ”نقوش اقبال“ سے دے رہے ہیں:

”قدیم الایام سے اقوام اوطان کی طرف اور اوطان اقوام کی طرف

منسوب ہوتے چلے آئے ہیں، ہم سب ہندی ہیں اور ہندی کہلاتے ہیں، کیوں کہ ہم سب کرۂ ارضی کے اس حصے میں یودو باش رکھتے ہیں جو ہند کے نام سے موسوم ہے علیٰ ہذا القیاس، چینی، عربی، جاپانی، ایرانی وغیرہ وطن محض ایک جغرافیائی اصطلاح ہے اور اس حیثیت سے اسلام سے متصادم نہیں ہوتا، ان معنوں میں ہر انسان فطری طور پر اپنے جنم بھوم سے محبت رکھتا ہے اور بقدر اپنی بساط کے اس کے لیے قربانی کرنے کو تیار رہتا ہے، مگر زمانہ حال کے سیاسی لٹریچر میں..... الخ

(نقوش اقبال، ص ۲۸۱، مولانا سید ابوالحسن علی ندوی: مجلس نشریات اسلام۔ ا/ کے ۳، ناظم آباد مینشن۔ ناظم آباد نمبر ۱، کراچی ۱۸)

مولانا مدنی پر اتہام:

کتاب کے مستند ہونے کے لیے یہ کافی ہے کہ ”نقوش اقبال“ کے سرورق پر جسٹس جاوید اقبال کی تعارفی تحریر ہے، اس کے صفحہ ۲۷۸ سے خاص طور پر وضاحت ہوتی ہے کہ وہ کون سی قومیت کے خلاف تھے وہ اسی قومیت کے خلاف تھے، جسے انگریز نے ہتھیار بنا کر سلطنت عثمانیہ ترک کیہ کو ختم کیا تھا، اس کے خود مولانا حضرت مدنی بھی خلاف تھے اور مولانا محمد علی جوہر وغیرہ تحریک خلافت میں اس کے خلاف کام کرتے رہے۔ کیوں کہ یہی کیونز م کی بنیاد بنتی ہے، ذرا بھی تاٹل سے کام لیں، تو دونوں میں کوئی تضاد نہیں نظر آئے گا۔ مولانا کی مراد بھی ”متحدہ قومیت“ ہے خاص حد تک تعاون ہی تھا، جیسا کہ انھوں نے صفحہ ۲۸ پر اسی کتاب ”متحدہ قومیت“ میں تحریر فرمایا ہے کہ

”اور ان غلطیوں کا ازالہ کردوں جو اس قسم کی متحدہ قومیت سے

ممانعت۔“ تا آخر

معلوم ہوا کہ ان کی مراد وہ ہے ہی نہیں، جو ازراہ شرارت و تفرقہ اندازی ان کی طرف منسوب کی جا رہی ہے۔

علامہ اقبال نے اس یورپین سیاست کا مطالعہ دور سے کیا تھا اور حضرت مدنیؒ نے بہت نزدیک سے کیا تھا۔ مولانا اسی قسم کی کی لیڈر شپ میں رہ چکے تھے۔ مالٹا میں جنگی قیدی بنا کر ڈال دیے گئے تھے، مولانا کے والد ماجد ترکی کے شہر ایڈریا نوئل میں بحالت قید وفات پا گئے اور اہل خانہ سے سات افراد اسی دھند ان وفات پا گئے (رحمہم اللہ)

متحدہ قومیت سے مولانا مدنیؒ کی مراد:

آپ غور کریں اور حضرت مولانا مدنیؒ کی کتاب ”متحدہ قومیت“ کی عبارت پڑھیں اس کے صفحہ ۵۰ پر خلاصہ کلام سے آخر کتاب تک جو کچھ مولانا کی مراد متحدہ قومیت سے ہے وہ وہی ہے جسے خود علامہ اقبال نے اس بیان میں درست اور اسلام کے مطابق کہا ہے، اور فطری امر قرار دیا ہے۔ حضرت مدنیؒ رحمہ اللہ کا نقطہ نظر بعینہ یہی تھا۔ اشراکیت جیسا ہرگز نہ تھا، علامہ اقبال مرحوم نے کسی اخبار کا مضمون سنا جس میں مولانا مدنیؒ کا بیان ”طلوع اسلام“ کے ایڈیٹر رازی صاحب کے ہم جنس لوگوں نے غلط رنگ میں پیش کیا تھا، جس سے یہ سمجھ میں آتا تھا کہ مولانا نے مسلمانان ملک کو یورپ کی ایجنڈہ کردہ قومیت اختیار کرنے کا مشورہ دیا ہے، اس لیے انھوں نے سخت اشعار کہہ دیے، لیکن خط و کتابت سے جب بات صاف ہو گئی تو انھوں نے صاف دلی سے رجوع بھی فرمایا۔

معاندین کی شرارت:

ہمیں یہ رسالہ ”رازیہ“ دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ سازشی لوگ پھر بھی اپنی مخصوص اغراض کی خاطر اس مسئلے کو اچھالتے رہے، مولانا کی تقریر میں ”اتحاد ملت“ یا متحدہ قومیت کا لفظ کہیں تھا ہی نہیں، لیکن اخباری نام یہی رکھ دیا گیا تا کہ خوب بدنام کیا جاسکے، مجبوراً کتاب کا نام ”متحدہ قومیت اور اسلام“ رکھ کر مولانا نے معترضین کے

لیے تشریحی مضمون بڑھایا اس مضمون میں بھی بات تو صرف اتنی ہی ہے، جو اوپر درج کی گئی۔ وضاحت کے لیے آیات و احادیث زیادہ بیان فرمائی گئی ہیں۔

اس زمانے میں زیر بحث مسئلہ یہ تھا، کہ شریعت مطہرہ کی رو سے کسی دشمن کو دفع کرنے کے لیے ہم وطن غیر مسلموں کے ساتھ اشتراک عمل جائز ہے یا ناجائز؟ جائز ہے تو کس حد تک؟ اور کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا کیا ہے یا نہیں؟

غرض شرارت پسند لوگ مولانا کی اس مزید وضاحتی تحریر کا باعث بنے، لیکن فائدہ کچھ نہ ہوا، جب ایک شخص عمداً تحریف کرنے پر تلا بیٹھا ہو تو وہ صاف بات کو مغلق اور تفصیل کو الجھن کے روپ میں بدل سکتا ہے۔

”مدیر طلوع اسلام“ نے اس مضمون کو اسی طرح منسوخ کرنے کی کوشش کی ہے۔ جیسے بھی ان سے ہوسکا، انھوں نے یہ کام انجام دیا، اور ایک مقالہ لکھ ڈالا، جس میں مولانا پر اتنی بہتان طرازی کی کہ انھیں معاذ اللہ کفار ہند کا ہم نوا بننا کر کھڑا کر دیا۔

ہم نے اس کتابچے کو دیکھا، مناسب معلوم ہوتا ہے، کہ اس پورے رسالے پر جو اڑتیس صفحات پر مشتمل ہے، تبصرہ کر دیا جائے تاکہ غلط فہمی دور ہو۔

یہ مضمون جذباتی اور افسانوی رنگ میں لکھا گیا ہے۔ حقائق سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ لوگوں کو مشتعل کرنے کے سوا اس کا کوئی اور مقصد نہیں ہے۔

صفحہ ۳ پر ایک تحریف یہ کی گئی ہے کہ حضرت مدنی اور علامہ اقبال کے مضامین کی ترتیب میں رد و بدل کر دیا ہے اور یہ ظاہر کیا ہے کہ حضرت مدنی نے جب اپنی تقریر دہلی کی تشریح کی تو علامہ اس پر رونے لگے اور اخبارات میں ایسا جامع اور بسیط بیان دیا کہ جس کے بعد حضرت مدنی لا جواب ہو گئے اور مولانا کو کہنا پڑا کہ میرا مقصد دہلی کے بیان میں اخبار تھا انشاء تھا۔

اصل واقعہ کیا تھا؟

حقیقتاً واقعہ یہ ہوا کہ وہ تقریر اخبارات میں چھپی، انصاری، تیج، احسان، الامان،

وحدت، انقلاب، اور زمیندار، سب روزناموں میں طبع ہوئی، انقلاب اور زمیندار نے
 الامان اور وحدت سے لیا تھا، انھوں نے مولانا کے الفاظ بدل کر مسخ کر دیے تھے مدیر
 ”نوائے وقت“ خوب جانتے ہیں کہ بعض اخبارات کو بیان مسخ کرنے کا مرض ہوتا
 ہے، جب کہ دوسرے اخبارات میں مولانا کے وہی الفاظ تھے، جو آپ نے تقریر میں
 کہے تھے اور احسان میں اس کے قریب تھے، یہ اخبارات کا اپنے اپنے نظریے اور غرض
 کی بنا پر تصرف تھا، علامہ کو تحریف شدہ تحریر پہنچی، تو وہ یہ سمجھے کہ مولانا نے جدید نظریہ
 قومیت اپنانے کا مشورہ دیا ہے، اس پر وہ برہم ہوئے اور سخت تنقید کر ڈالی، حضرت
 مدنی اور علامہ اقبال دونوں ہی کے مخلص علامہ طاہر صاحب نے حضرت مدنی اور
 علامہ سے خط و کتابت کی وہ حضرت مولانا کا جواب علامہ کو اور علامہ کا جواب حضرت
 مولانا کو پہنچاتے رہے۔

علامہ اقبال کا رجوع:

حضرت مولانا کی اس خط و کتابت میں وہی دلائل ہیں، جو مولانا کی کتاب میں
 ہیں اور علامہ اقبال کے اپنی تنقید سے رجوع کے بیان میں صاف طور پر بوضاحت تحریر
 ہے کہ میں نے جو تبصرہ مولانا حسین احمد صاحب کے بیان پر شائع کیا ہے اور جو آپ
 کے اخبار میں شائع ہو چکا ہے... الخ اس بیان کا آخری پیرایہ ہے، ملاحظہ ہو:

”خط کے مندرجہ بالا اقتباس سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا اس بات سے
 صاف انکار کرتے ہیں کہ انھوں نے مسلمانان ہند کو جدید نظریہ قومیت اختیار
 کرنے کا مشورہ دیا، لہذا میں اس بات کا اعلان ضروری سمجھتا ہوں کہ مجھ کو مولانا
 کے اس اعتراف کے بعد کسی قسم کا کوئی حق اعتراض کرنے کا نہیں رہتا۔“
 اس بیان کے آخری جملے یہ ہیں۔

”مولانا کی حیثیت دینی کے احترام میں میں ان کے کسی عقیدت مند سے

بیچھے نہیں ہوں۔“

علامہ کے الفاظ سے صاف واضح ہے کہ ان کا بیان مولانا کی خط و کتابت کے بعد کا ہے اور علامہ کی وفات کے بعد پھر وضاحتی تحریر کی ضرورت رازی جیسے جعلی ناموں سے فتنہ برپا کرنے والے لوگوں کی چہ میگوئیوں کی وجہ سے ہی پیش آئی علامہ اقبال مرحوم سے بالذات اس کا کوئی تعلق نہیں۔

علامہ اقبال کی وجہ پریشانی:

حالات اقبال پر مشتمل کتابیں دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ساری بحث صرف خطرات اور خدشات کے تحت چلی تھی، مولانا کو خدشہ تھا کہ غیر مسلموں کے ساتھ اشتراک عمل نہ کرنے سے اسلام کو نقصان پہنچے گا اور ہندوستان آزاد نہ ہو سکے گا، (اور جب تک ہندوستان آزاد نہ ہوگا، اسلامی ممالک بھی استعمار کے پنجوں سے نجات حاصل نہ کر سکیں گے۔) اشتراک عمل محدود چیز ہے، شرعاً منع نہیں ہے، ان کا علم دین، سیاسی اور تاریخی بصیرت ہندوستان میں اس اشتراک عمل کو درست قرار دے رہی تھی اور وہ ان لوگوں میں سے تھے، جن کی بصیرت اور معلومات میں یورپ کی سیاست، تاریخ اور اس کے جدید نظریات بھی تھے، وہ سیاست میں ساری عمر عملی حصہ بھی لیتے رہے تھے۔ علمی اور روحانی دونوں مشائخ سے شاہ ولی اللہ سے مسلسل اور متواتر بلا انقطاع ایک فکری سلسلہ چلا آ رہا تھا۔ اس دور میں جمعیت علمائے ہند اور درس گاہ دیوبند دونوں ہی اس کے امین اور صحیح وارث تھے۔

علامہ اقبال مرحوم کا اکابر دیوبند سے انفرادی تعلق رہا تھا، لیکن تحریک دلی الہی اور اس طبقے سے ٹھلنے مٹنے اور ساتھ رہنے کا اتفاق نہیں ہو سکا تھا۔ ان کی اپنی زندگی کی الگ مصروفیات تھیں انھیں حضرت شیخ الہند اور مولانا انور شاہ وغیرہما سے عقیدت تھی مگر تاریخ علمائے ہند اور ان کے سیاسی یا اقتصادی نظریات سے تعارف حاصل نہ تھا، اس لیے وہ یہ بھی ڈرتے تھے کہ علامہ شاید تاریخ سے واقف نہیں، کیوں کہ اسی دوران ایک دن انھوں نے کہا: ”مولانا حسین احمد اس سادہ سی بات کو نہیں سمجھتے۔ وہ تاریخ

سے نادانف ہیں۔“ (اقبال کے حضور: ص ۱۶۷)

مولانا مدنی کی دور بینی:

معلوم ہوتا ہے یہی خدشہ انھیں پریشان کیے ہوئے تھا اور ان کی بے چینی کا باعث تھا، حال آں کہ حقیقت اس کے برعکس تھی ان حضرات کی تاریخی بصیرت بہت گہری تھی، چہ جائے کہ تاریخ سے صرف واقفیت ہو۔

حضرت مدنی رحمہ اللہ کی ایک کتاب ”کشف حقیقت“ دیکھنے کا اتفاق ہوا انھوں نے اس میں تحریر فرمایا ہے کہ صوبہ آسام کے شمال میں پہاڑی علاقہ ہندوستان اور چین کے مابین متنازع چلا آرہا ہے یہاں امکان ہے کہ جھڑپیں ہوتی رہیں اور پوری طرح دفاع کی نوبت آئے، آسام کا پورا صوبہ بدقسمتی سے پاکستان میں نہیں آیا۔

ہندوستان اور چین کی لڑائی ہوئی۔ ان کے پہلے سے تعلقات آج تک کشیدہ چلے آ رہے ہیں۔ یہ مولانا مدنی کی روحانی بصیرت و فراست تھی یا سیاسی وقت نظر، ان کی تحریر کے بعد بھی کسی کا دھیان ۱۸۵۷ء سے پہلے کی حالت کی طرف نہیں گیا۔ عام سیاسی اذہان کا یہ خیال تھا اس رسالہ کی تقریباً گیارہ چیزیں تو ویسے ہی پوری ہوئیں جیسے انھوں نے کہی ہیں، بلکہ سب ہی خدشات درست رہے ہیں، وہ دشواریاں ہندوستان اور پاکستان میں مسلمانوں کو واقعی پیش آئیں۔

اسی طرح ۳۸ء کا ایک رسالہ آئے والے انقلاب کی تصویر، مولانا سید محمد میاں رحمہ اللہ کا ہے، اس میں خصوصیت سے اقتصادی اصلاحی پروگرام اور آئندہ پیش آنے والے متوقع حوادث کا جائزہ لیا گیا ہے۔ اسے دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ جیسے انھوں نے حالات کو جھانک کر دیکھ لیا تھا۔ ان رسائل میں قیمتی مضامین ہیں نامعقول بات کوئی نہیں، البتہ علمی اختلاف رائے الگ بات ہے۔ بات بڑھنے کی صرف یہ وجہ لگتی ہے کہ علامہ کا ان حضرات سے اختلاط نہ تھا پھر بات بھی غلط الفاظ میں پہنچی تھی۔

علامہ اقبال کی ایک گفتگو پر:

ایک دن ان سے کہا گیا کہ مولانا حسین احمد کے طرفدار کہتے ہیں کہ مولانا سے زیادہ ”بہ مصطفیٰ برہاں خویش“ پر عمل کس کا ہوگا، انھوں نے یہ تو نہیں کہا کہ تو میں وطن سے بنتی ہیں، کہا ہے تو یہ کہ جو لوگ کسی وطن میں بسنے والے ہیں اپنے آپ کو ایک قوم ہی کہا کرتے ہیں، ”حضرت علامہ نے فرمایا ”تو یوں ہی سہی ہمیں ان سے کوئی ذاتی پر خاش تو ہے نہیں، وہ ایک بیان شائع کر دیں اور صاف صاف فرمادیں کہ اسلام کی رو سے وطن بنانے قومیت نہیں، وہ ایسا کریں تو ہم ان کی جرأت ایمانی کے اعتراف میں تین کے بجائے پندرہ شعر کہہ دیں گے، ”اقبال کے حضور“ ص ۱۶۶۔ آسان لفظوں میں نکتہ اختلاف تو یہی تھا کہ اگر مولانا کا یہ نظریہ ہے کہ قومیت اسلام پر مقدم ہے، اس طرح کہ پہلے ہم ہندی ہیں، پھر مسلمان، تو یہ بالکل غلط ہے اور اگر مولانا کا یہ نظریہ نہیں، ان کے نزدیک اسلام مقدم ہے، بعد میں قومیت ہے کہ پہلے ہم مسلمان ہیں بعد میں ہندی ہیں، تو یہ ٹھیک ہے۔ اگر اکا صحیح علاج تو یہ تھا کہ علامہ تنقید سے پہلے مولانا سے رجوع فرما لیتے، تو بات ہی صاف ہو جاتی یا ان کے گرد و پیش کے لوگ صحیح معلومات فراہم کر سکتے تو بھی بہتر ہوتا۔ ان کے حالات دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ انھوں نے کبھی قوم اور ملت کے لفظوں پر غور نہیں کیا تھا، البتہ طالب علمی کی شان ان میں آخر تک رہی ہے۔

میتاقی مدینہ کی جستجو:

چنانچہ اس بار نے میں اپنے ایک نیاز مند سید نذیر نیازی صاحب سے رجوع فرمایا، وہ لکھتے ہیں، پھر جیسے کوئی خیال آیا، اٹھ کر بیٹھ گئے اور ٹکے سے ٹیک لگا کر مجھ سے سوال کیا ”قوم اور ملت کے امتیاز پر اصرار کیا جائے تو اس کا جواب کیا ہوگا؟“ میں نے عرض کیا یہی کہ اس امتیاز کی کوئی حقیقت ہوتی، تو قرآن پاک سے دو الگ الگ اجتماعی نظامات کی موجودی ثابت ہو جاتی ہے ایک قومی وجود ہوتا۔ ”دوسرا ملی“ ارشاد

ہوا۔ ”یہ بحث کا نہایت اچھا پہلو ہے، پھر فرمایا، تاریخی اعتبار سے کیا اس سلسلے میں تم کوئی مواد جمع کر سکتے ہیں۔“ میں نے کہا: بہت کافی! اجازت ہو تو اس سلسلے میں کچھ حوالے پیش کر دوں۔ فرمایا مثلاً میثاق مدینہ، یعنی اس معاہدے کا جو حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ میں تشریف آوری پر مہاجرین و انصار اور یہود مدینہ سے کیا، یہ معاہدہ ابن ہشام میں محفوظ ہے، ارشاد ہوا اس میں خاص بات کیا ہے؟ میں نے کہا: یہی کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ میں جس ریاست کی بنیاد ڈالی، اس میں یہود کو شریک تو کر لیا، لیکن اس کے باوجود انھیں ایک الگ قوم ٹھہرایا، فرمایا: اس معاہدے کی پوری نقل حاصل کر لو۔“ (اقبال کے حضور: ص ۱۲-۲۱۱)

قوم اور امت کی بحث:

میثاق مدینہ کی پوری نقل حضرت علامہ کی خدمت میں پیش کر دی فرمایا: ترجمہ بھی ہو جائے تو اچھا ہے، آدھ پون گھنٹے بعد حضرت علامہ اٹھ کر بیٹھ گئے، علی بخش نے چلم بھری، ترجمہ ہو چکا تھا میں نے کاغذات تپائی پر رکھ دیے، ارشاد ہوا: مولانا حسین احمد یہ تو کہہ نہیں سکتے کہ میثاق مدینہ ان کی نظر سے نہیں گزرا، تعجب ہے انھوں نے اس پر غور نہیں کیا اور ایک غلط بات کہہ دی، پھر ذرا سستا کر بیان کے بارے میں گفتگو شروع کر دی، اور طرح طرح سے اظہار خیالات کرتے رہے یہی کہ اسلام بنا۔ے قومیت ہے اور اس کا سرچشمہ ہے رسالت، لہذا اسلام ایک سیاسی اجتماعی معاشرہ ہے۔ میں نے عرض کیا اس سیاسی اجتماعی معاشرے کو قرآن مجید نے امت سے تعبیر کیا ہے۔ ”اقبال کے حضور“ میں تحریر ہے:

انھم امة واحدة من دون الناس.

یعنی مسلمان دوسرے انسانوں سے الگ ایک امت ہیں لیکن یہ ترجمہ درست نہیں ہے، مترجم کو لغزش ہوئی ہے صحیح ترجمہ نہ ہونے کی بناء پر علامہ کا ذہن کیسے صاف ہو سکتا تھا؟ یہ معاہدہ اور اس کا ترجمہ مولانا مدنی کے رسالہ میں آیا ہے اسی معاہدے میں

یہ عبارت آئی ہے۔

وان اليهود بنی عوف وموالیہم و انفسہم امة من

المومنین، لليہود دینہم وللمومنین دینہم

”اور بنی عوف کے یہودی اور ان کے اعموان و انصار مومنین ہی کی ایک

امت شمار ہوں گے، یہود اپنے دین پر، مسلمان اپنے دین پر قائم رہیں گے۔“

حضرت علامہ نے فرمایا:

”مولانا عالم دین ہیں، اصطلاحات دینی سے بے خبر نہیں ہو سکتے، وہ

خوب سمجھتے ہیں، امت کے معنی کیا ہیں۔“

پھر فرمایا:

”عجیب بات ہے انھوں نے قوم اور ملت میں امتیاز پیدا کرتے ہوئے

ایک نئی بحث چھیڑ دی۔“ (اقبال کے حضور: ص ۲۱۳)

ایک خاص ضرورت:

ضرورت تھی کہ علامہ اقبال مرحوم کو جمعیت کے اغراض و مقاصد اس کے نصب

العمین اور ماضی سے واقف کرا دیا جاتا، ماضی سے تاریخ اور رخ معین ہو جائے، لیکن

ایسا نہ ہو سکا، ان کے گرد و پیش کے لوگ معلوم ہوتا ہے، خود بھی واقف نہ تھے تا کہ ان

کے خدشات جاتے رہتے، اور پریشانی خاطر رفع ہو جاتی۔ دفتر جمعیت علما ہند سے اس

کے اغراض و مقاصد پر مشتمل رسائل طبع ہوتے رہے ہیں مثلاً ”جمعیت علما ہند کی شرعی

اہمیت“ ہے اس میں بیان فرماتے ہیں:

”اس کے سالانہ اجلاسوں کے صدر ہندوستان بھر کے ممتاز علما ہوتے ہیں جن کا

علم، تقویٰ، ایمان و صداقت نہ صرف ہندوستان میں بلکہ دنیا بھر اسلام میں ممتاز شان

رکھتا ہے۔

جمعیت علمائے ہند کے صدور:

ذیل میں ان حضرات کے اسماء گرامی درج ہیں، جنہوں نے جمعیت علمائے ہند کے سالانہ اجلاسوں کی صدارت فرمائی:

۱۔ حضرت علامہ مولانا عبدالباری صاحب "فرنگی محل"، صدر اجلاس اول، منعقدہ امرتسر ۱۹۱۹ء

۲۔ شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن صاحب (امیر مالٹا) صدر اجلاس دوم منعقدہ دہلی ۱۹۲۰ء

۳۔ مولانا ابوالکلام آزاد صاحب صدر اجلاس سوم لاہور، منعقدہ ۱۹۲۱ء، اجلاس دہم، کراچی ۱۹۳۱ء

۴۔ فخر العلماء حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب "مہتمم دارالعلوم دیوبند" صدر اجلاس چہارم، گیا منعقدہ ۱۹۲۲ء

۵۔ شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی صاحب صدر اجلاس پنجم، کوکناٹا، ۱۹۲۳ء و اجلاس دوازدہم جون پور ۱۹۳۰ء و صدر اجلاس سیر دہم، لاہور ۱۹۳۲ء، اجلاس چہار دہم، سہارن پور ۱۹۳۵ء

۶۔ حضرت مولانا محمد سجاد صاحب نائب امیر شریعت صوبہ بہار صدر اجلاس خصوصی ششم، مراد آباد ۱۹۲۵ء

۷۔ حضرت علامہ مولانا سید سلیمان ندوی صاحب صدر اجلاس ہفتم، بنگلہ: ۱۹۲۶ء

۸۔ رئیس الحدیث ابن بقیۃ السلف استاذ العلماء حضرت علامہ انور شاہ صاحب، کشمیری شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند قدس اللہ سرہ، صدر اجلاس ہشتم، پشاور ۱۹۲۷ء

۹۔ حضرت علامہ مولانا شاہ معین الدین صاحب جمیری، صدر اجلاس نہم، امرتسر ۱۹۳۰ء

۱۰۔ حضرت علامہ الحاج مولانا عبدالحق صاحب مدنی شیخ الغیر و مہتمم جامعہ

تاسمیہ بدر شاہی مراد آباد، صدر اجلاس یازدہم، دہلی۔ ۱۹۳۹ء

اس کے بعد جمعیت کے اغراض و مقاصد اس طرح نقل کیے گئے ہیں ذیل میں
پندرہ اغراض و مقاصد درج کیے جاتے ہیں، جو ہر ہندو ملت کو جمعیت علمائے ہند کے
مذہبی احترام پر مجبور کر دیتے ہیں۔

اغراض و مقاصد جمعیت علمائے ہند:

دفعہ ۳: اسلامی نقطہ نظر سے ملت اسلامیہ کی حسب ذیل امور میں رہنمائی اور
جدوجہد کرنا؛

الف۔ اسلام، مرکز اسلام (حجاز جزیرۃ العرب) اور شعائر اسلام کی حفاظت اور
اسلامی قومیت کو نقصان پہنچانے والے اثرات کی ممانعت۔

ب۔ مسلمانوں کے مذہبی اور وطنی حقوق اور ضروریات کی تحصیل و حفاظت۔
ج۔ علماء کو ایک مرکز پر جمع کرنا۔

د۔ ملت اسلامیہ کی شرعی تنظیم اور محکم شرعیہ کا قیام۔

ہ۔ شرعی نصب العین کے موافق قوم اور ملک کی کامل آزادی۔

و۔ مسلمانوں کی مذہبی، تعلیمی، اخلاقی، معاشرتی، اقتصادی اصلاح اور اندرون
ملک حسب استطاعت اسلامی تبلیغ و اشاعت۔

ز۔ ممالک اسلامیہ و دیگر ممالک کے مسلمانوں سے اسلامی اخوت و اتحاد کے
روابط کا قیام و استحکام۔

ح۔ شرعی حدود کے مطابق غیر مسلم برادران وطن کے ساتھ ہمدردی و اتفاق کے
تعلقات کا قیام۔

(جمعیت علمائے ہند کی شرعی اہمیت: ص: ۱۱۰، ۱۱۱، شائع کردہ حیدر الدین قاسمی از دفتر مرکزیہ جمعیت علمائے ہند دہلی)
یہ اغراض و مقاصد تو بہت پہلے سے چلے آ رہے ہیں، بعد میں جو دستور العمل
۲۷، ۲۸، ۲۹ مئی ۱۹۳۹ء مطبوعہ کمال پرنٹنگ پریس، دہلی مطابق ۷/۸/۹ ربیع الثانی

۱۳۵۰ھ کو بھی مراد آباد کے اجلاس میں جو دستور العمل تیار کیا گیا اس کے آغاز میں یہی لکھے گئے ہیں۔

دستور العمل کی ایک کاپی ہمارے پاس بھی ہے یہ ۱۳۶۳ھ کی طبع شدہ یعنی ۱۳۴۴ء کی، لیکن اس کے اغراض و مقاصد روز اول سے یہی چلے آ رہے ہیں۔ یہ اغراض و مقاصد جمعیت کے پرانے دستور العمل میں اور خطبات صدارت میں بیان ہوتے چلے آئے ہیں اور اسی پر مدتوں پیشتر سے ان حضرات کے اسلاف کرام کا اور ان حضرات کا عمل چلا آ رہا تھا، چند باتیں اور بھی پیش نظر رکھنی چاہئیں کہ:

ایک قوی امکان:

الف۔ ۲۸ مارچ ۱۹۳۸ء علامہ اقبال کا تردیدی بیان شائع ہوا ہے اور ۲۱ اپریل ۱۹۳۸ء کو ان کی وفات ہو گئی، اگر وہ حیات رہتے تو ضرور ان اکابر سے ملاقات ہو جاتی اور قرب بڑھ جاتا، وہ یقیناً ملاقات کے بعد ان کے افکار سے متاثر ہوتے سید سلیمان ندویؒ سے انھیں بہت تعلق تھا اور وہ ان حضرات میں سے تھے جو اجلاس جمعیت کی صدارت بھی کر چکے تھے اور ان کا بیان بھی حضرت مدنیؒ کی تائید میں الجمعیت میں آ گیا تھا، اگر علامہ کی تشفی نہ ہوئی ہوتی تو وہ علامہ سید سلیمان ندویؒ سے مکاتبت کرتے جن سے کہ وہ مانوس بھی تھے اور قرب بڑھ جاتا۔ (۱)

ب۔ اس مسئلہ قومیت پر مولانا کی تحریر میں قرآن و حدیث سے باہر کی کوئی بات نہیں ہے، ان کی زندگی تبلیغ و اشاعت دین اور اسلامی شخص کا نمونہ تھی اور اس کے لیے وہ تمام عمر جدوجہد کرتے رہے ہیں۔

(۱) علامہ سید سلیمان ندوی کا مذکورہ بیان ۱۳ اپریل کو مدینہ منورہ میں چھپا تھا۔ اس وقت حضرت علامہ اقبال سخت بیمار تھے۔ اس لیے ضروری نہیں کہ ان کے تمام ارادے بیان ان کے علم و مطالعہ میں لائے ہوں۔ البتہ یہ امکان ضرور تھا کہ لوگ سید صاحب کا بیان ان کے مطالعے میں آتا تو ان کی الجھن اور ذہنی کشمکش ضرور دور ہو جاتی اور انہی افکار پر ان کا ذہن یک سو ہو جاتا۔ (۱-س۔ش)

جمعیت علما کی خدمات پر ایک نظر:

ج۔ پاکستان بننے کے بعد مشرقی پنجاب کے تباہ حال مسلمانوں کی اسلام پر ثابت قدمی کی کوشش ان ہی حضرات نے کی اور ان حالات میں کی جب مشرقی پنجاب میں داخل ہونا موت کے منہ میں جانا تھا وہاں انتہائی بے سہارا مسلمانوں سے ملے، حوصلہ افزائی کی، وہ ہندوؤں کے لباس میں رہنے لگے تھے، رفتہ رفتہ وہ ترک کرایا، ان کی دینی تعلیم کا بندوبست کیا، ان کے لیے سہل نصاب تعلیم دین بنایا، شبینہ مکاتب حتی الامکان قائم کیے، مساجد و مزارات کو داغدار کرایا۔ معلوم ہوا کہ وہاں لاکھوں کی تعداد میں مسلمان رہ گئے تھے، خصوصاً جو چھوٹی تو میں کہلاتی تھیں، وہ جہاں نمایاں نہ تھیں وہیں رہ گئی تھیں، مثلاً دھوبی، بڑھکی وغیرہ جنرل سیکرٹری جمعیت علمائے ہند مولانا حفظ الرحمن صاحب خود ان اطراف میں آتے جاتے رہے، سب سے پہلے باقاعدہ کھل کر ۴۸، ۴۹ء میں پانی پت حضرت خواجہ جلال الدین کبیر الاولیاء رحمہ اللہ کی ایک سالانہ تقریب سے ان حضرات نے کام شروع کیا اور پھر پنجاب کے دور دراز علاقوں میں آتے جاتے رہے۔ یہی حضرات تھے جو اس طرح اور تبلیغی جماعتوں کی شکل میں ان بچے کھچے مسلمانوں کی طرف بلاشبہ سردھڑ کی بازی لگا کر متوجہ ہوئے، ان کے ایمان اور تہذیب کی بقا ہر حال میں بہر قیمت ضروری جانی اور کامیاب رہے خود ان کی زندگیاں اسلامی وضع قطع بلکہ سنت نبوی کا نمونہ تھیں اور تفسیر و حدیث ان کا مشغلہ تھا نہ کہ اس متحدہ قومیت کی کہ جس کا بلاوجہ خدشہ ظاہر کیا گیا تھا۔

طلوع اسلام کی بدگمانی:

د۔ ”طلوع اسلام“ والے صاحب نے جس گمان میں مضمون لکھا تھا، ان حضرات کے عمل نے اس گمان کو فضول کی بدگمانی ثابت کر دکھایا۔ پاکستان آنے والے پاکستان چلے آئے، انہیں ان کارناموں کی خبر نہ ہوئی اس لیے شاید پڑھنے والے آج پھر متحدہ قومیت کے لفظ سے یہی خیال کرتے ہوں گے، اس کے وہی معنی

ہیں جن پر علامہ اقبال نے اعتراض کیا تھا، حال آں کہ علامہ نے تو ان کی تحریرات کے بعد اعتراض سے رجوع کر لیا تھا اور مطلب سمجھ گئے تھے۔ بعد میں پاکستان بن جائے، پر جو لوگ یہاں آ گئے، انہیں ان کے کارناموں کا کیا علم؟ اس لیے اس مضمون کو آج بھی ناشر صاحبان اسی طرح صحیح سمجھ رہے ہوں گے، جیسے پہلے دن، جب وہ بدگمانیوں کے دور میں لکھا گیا تھا اور یہ عظیم الزام ہے، جس سے اخلاقاً بھی بازا آنا ضروری ہے اور مذہباً بھی کہ سب کو خدا کے سامنے پیش ہونا ہے وہاں کی جواب دہی بھی سامنے رکھنی فرض ہے۔ ہم پھر اس بات کی یاد دہانی ضرور کر سکتے ہیں کہ کتاب کا نام ”متحدہ قومیت اور اسلام“ ہے جو اس زمانے میں اس مسئلے کے عنوان کی حیثیت کی بنا پر رکھا گیا تھا اور درحقیقت اس میں مسلمانوں کے غیر مسلموں سے معاملات کی ابحاث ہیں، جن میں معاہدے بھی آتے ہیں کیوں کہ غیر مسلم رشتہ دار بھی ہو سکتا ہے، پڑوسی بھی اور ہم وطن بھی، اسلام ایک ہمہ گیر مذہب ہے اور دنیوی معاشرت میں غیر مسلموں سے تعلق ناگزیر ہے۔

قطعہ اقبال کے جواب:

ہ۔ علامہ اقبال رحمہ اللہ کے ان تنقیدی اشعار کی اشاعت کے بعد ہر طرف سے جوابی اشعار کی بھرمار ہو گئی، ان دنوں انہیں کتابی شکل میں بھی شائع کیا گیا۔ ان میں معنویت بھی تھی اور جوابی سختی و تلخی بھی، یہ جوابات سیاسی اور غیر سیاسی معروف و غیر معروف علما و غیر علما سب ہی کی طرف سے لکھے گئے تھے۔

علامہ سید سلیمان ندوی رحمہ اللہ نے مسئلہ کی وضاحت کرتے ہوئے حضرت مدنی نور اللہ مرقدہ کی تائید فرمائی اگر اختلاف پھر بھی چلتا رہتا تو ان کی شخصیت ایسی تھی کہ علامہ اقبال اور حضرت مدنی دونوں کے نزدیک وہ معتبر اور دونوں کے ممدوح تھے، وہ ضرور مداخلت فرماتے۔

علامہ اقبال سہیل کے اشعار معروف ہیں، ایک اور بزرگ حضرت مولانا شمس

الحق صاحب افغانی دامت برکاتہم نے بھی حضرت مدنیؒ کی تائید میں اشعار لکھے، جو اس وقت متعدد اخبارات میں چھپے تھے مولانا کا مختصر تعارف یہ ہے کہ آپ کا تعلق بیعت حضرت اقدس مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ سے ہے۔ آپ دارالعلوم دیوبند کے شیخ التفسیر اور جامعہ اسلامیہ ڈابھیل کے شیخ الحدیث رہے ہیں۔ پھر ریاست ہائے متحدہ بلوچستان میں وزیر معارف شریعہ رہے اور چند سال جامعہ اسلامیہ بہاولپور میں شیخ التفسیر رہے، نظر بھی وسیع و دقیق ہے، دیوبند میں حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ کے فتاویٰ پر نظر ثانی کی اہم ذمہ داری بھی کچھ عرصہ کے لیے آپ کو تفویض کی گئی تھی، تحریر، تقریر، تدریس سب میں اعلا پایہ رکھتے ہیں۔

ادام اللہ برکاتہم

ان اشعار میں سے دو شعر یہ ہیں:

نظام قوم بدوگونہ می شود پیدا
اگر ہو زندانی کمال بولہی ست
نظام ماتہ واحد باختلاف بلاد
قوام گیر ز جذب نجم عربی ست
نظام دوم کہ قائم میان صد ملل ست
نظام وحدت ملکی است ایں چہ بولہی ست

مولانا ہی کے الفاظ میں ان کی تشریح یہ ہے کہ قومیت کی دو قسمیں ہیں اول یہ کہ افراد کا دین ایک ہو، اگرچہ اوطان مختلف ہوں، جیسے کہ اسلامی قومیت کے تحت تمام مسلمان ایک قوم ہیں، اگرچہ وطن مختلف ہیں۔ دوم یہ کہ وطن اور وطنی مفاد ایک ہو۔ اگرچہ دین مختلف ہوں جیسے مکہ معظمہ میں، قریش کی قوم ایک تھی، اگرچہ دین مختلف تھا اور مدینہ منورہ میں مہاجرین، انصار اور یہود کا وطن ایک تھا، اگرچہ ان کا دین ایک نہ تھا، اسی بنا پر حضور علیہ السلام نے یہود کے ساتھ وطنی برائعت کی غرض سے ایک معاہدہ کیا تھا کہ جب مدینہ پر کوئی حملہ آور ہو تو سب مل کر مقابلہ کریں۔ حضرت مولانا مدنی رحمہ اللہ نے

اگر دہلی والی تقریر میں قسم دوم کا ذکر کیا تو اس سے قسم اول کا انکار لازم نہیں آتا، اور اقبال مرحوم نے اگر اپنے اشعار میں قسم اول کا ذکر کیا تو اس سے قسم دوم کی تردید لازم نہیں آتی، اس بنا پر انکشاف حقیقت کے بعد اقبال مرحوم نے رجوع کیا۔

علامہ اقبال کا خدشہ یا حقیقت:

و۔ پوری جمعیت علمائے ہند کا موقف بھی یہی تھا جیسے کہ علامہ کی ۸ مارچ کی مجلس کی روداد میں تذییر نیازی نے لکھا ہے:

”حضرت علامہ نے جیسے رات کی گفتگو جاری رکھتے ہوئے فرمایا ”جمعیت العلماء کیا کر رہی ہے؟ جمعیت العلماء کی رائے کہاں تک مولانا حسین احمدؒ کے حق میں ہے؟ میں نے عرض کیا بظاہر تو مولانا حسین احمدؒ کو اس کی پوری تائید حاصل ہے لیکن در پردہ اس کی خواہش شاید یہی ہے کہ قوم اور وطن کی بحث آگے نہ بڑھے، مولانا کے طرفدار بات کو نباہ رہے ہیں۔“

(اقبال کے حضور: ص ۲۹۰)

اس سے صاف واضح ہو رہا ہے کہ سب علما کی بات ایک تھی۔ جمعیت کے ہوں یا دارالعلوم دیوبند کے! کیوں کہ حضرت مدنیؒ کا فرمانادہ تھا جس کی تشریح گزری وہ نہ تھا جس کا علامہ کو خدشہ تھا، جو شرعاً ممنوع ہے، نیز حقیقت یہ تھی کہ حضرت مدنی رحمہ اللہ نے خود بھی لوگوں کو آگے بڑھنے سے منع فرمایا ہے، ایک صاحب نے علامہ سید سلیمان ندویؒ کا الجمعیت میں شائع شدہ مضمون اور دیگر علما کے مضامین کو جو مولانا کی تائید میں تھے ایک مجموعہ کی شکل میں شائع کرنا چاہا تھا۔ مگر آپ نے بالکل منع فرمادیا مولانا قاضی زاہد الحسنی مدظلہم اس کے شاہد ہیں۔

مولانا مدنی اور ان کا خاندان:

ز۔ حضرت مدنی رحمہ اللہ تاریخ کے بہت بڑے عالم تھے۔ آپ کے اجداد کرام

کی فیض آباد کے اس علاقہ میں آمد ۸۰۲ھ تا ۸۰۳ھ ہوئی ہے، آپ کے جدا مجد شاہ نور الحق صاحب قدس سرہ کا دسویں صدی ہجری میں رجسٹر قوم کے ہندو راجاؤں سے مقابلہ رہا تھا، ضلع فیض آباد ہی میں ”اجودھیا“ ہے جو ہندوؤں کی بڑی تیرتھ گاہ ہے، اس جگہ ایک قبر ہے، جسے حضرت شیخ علیہ السلام کی قبر مبارک کہا جاتا ہے، اور وہاں کے بارے میں ہندوؤں کی اپنی مذہبی روایات الگ ہیں۔ آپ نے انھیں دعوت اسلام دی۔ نہ ماننے پر مقابلہ ہوا، آپ نے ان کو بذریعہ کرامت شکست دی اور اس مقام کا نام الہ داد پور رکھ دیا، ملخصاً، نقش حیات مصنفہ حضرت مدنیؒ

آپ کے خاندان کی جائیداد کافی تھی، کم ہوتے ہوتے ۱۸۵۷ء میں ۱۳ گاؤں رہ گئے تھے۔ ۱۸۵۷ء میں ایک ہندو راجہ نے جس سے پہلے سے عداوت چلی آرہی تھی، سب پر قبضہ کر لیا اور الہ داد پور لوٹ لیا۔ مکتوبات کی جلد اول میں پہلے ہی مکتوب میں خاندانی حالات میں یہ مزید تحریر ہے کہ ہمارے قدیمی کاغذات وغیرہ پر بھی قبضہ کر لیا۔

بے شمار محل، خزانے اور غلہ اور سامان اس نے لوٹے۔ ان کو وہ ایک مہینہ تک گاڑیوں میں منتقل کرتا رہا، اس کے حصار کے زمانہ میں عورتیں اور بچے بھیس بدل کر رشتہ داروں کے یہاں شہر ٹانڈہ کے بعض محلوں میں جو کہ مامون تھے پناہ گزین ہو گئے تھے اور دوسرے لوگ بھی نوکروں اور رعایا کو چھوڑ کر منتشر ہو گئے تھے، آگے تحریر فرماتے ہیں:

”۱۸۵۷ء کے بعد صرف دو گاؤں ہمارے خاندان کے پاس باقی رہ گئے تھے۔

والد صاحب مرحوم کا حصہ ایک آنہ آنھ پائی تھا، جس کو فروخت کر کے والد

مرحوم نے حجاز کا قصد کیا تھا۔“ (ملخصاً از مکتوبات شیخ الاسلام: جلد: ۱، ص: ۷)

مولانا مدنیؒ کے یہ خاندانی حالات پیش کرنے کا مقصد یہ ہے کہ وہ صدیوں سے ہندو قوم اور اس کی طبیعت کے تشیب و فراز سے واقف تھے یہ کیسے ممکن تھا کہ وہ اس متحدہ قومیت کی بات بھی کریں جو کفر ہے۔

ایک جوابی رسالہ:

مدیر نوائے وقت نے لکھا ہے کہ یہ رسالہ جامعہ مدنیہ لاہور کی طرف سے طبع کر کے ملک میں تقسیم کیا جا رہا ہے۔ اس سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ یہ مفت تقسیم کیا جا رہا ہے۔ یہ بات خلاف واقعہ ہے نیز وہ تحریر فرماتے ہیں کہ جوابی مقالہ مکتبہ حبیبیہ بازار داتا گنج بخش لاہور نے دوبارہ شائع کیا ہے جو ایک روپیہ کی قیمت پر حاصل کیا جاسکتا ہے۔ گویا آپ نے ان کے اشتہار کا کام بھی انجام دیا۔

رسالہ میں تحریر ہے کہ علامہ اقبال نے جب یہ بیان پڑھا تو وہ بچوں کی طرح ہلکے ہلکے کر روتے تھے اٹھ، یہ سب قصہ یا تو اس وقت کا ہے جب علامہ نے مولانا مدنی کی پہلی تقریر پڑھی ہوگی جو تحریف شدہ تھی۔ ورنہ یہ قصہ من گھڑت ہے، کیوں کہ علامہ کی خط و کتابت شائع ہوتی رہی ہے، اور علامہ کے قریب رہنے والے معتمد حضرات اور شارحین کلام اقبال پروفیسر یوسف سلیم چشتی اور جناب سید نذیر نیازی سب ہی اس سے واقف ہیں۔ پروفیسر صاحب کا مضمون تو ۱۹۶۸ء میں لکھا گیا پھر سب سے پہلے میثاق لاہور میں پھر خدام الدین وغیرہ میں چھپ چکا ہے، سید نذیر نیازی صاحب بتلاتے ہیں کہ علامہ مرحوم نے فرمایا تھا کہ ”میری طبیعت ناساز ہے ورنہ میں ابن کی تعریف میں اشعار بھی لکھ دیتا۔ معاملہ کی کچھ تفصیل ”اقبال کے مددِ علما“ نامی کتاب میں ملاحظہ فرمائیں۔

بریلوی مکتبہ فکر، حزب الاحناف لاہور

اور علامہ اقبال

تجانب اہل السنۃ:

مجھے اس بات پر تعجب ہے کہ بازار دربار کے اس مکتبہ کو اس کتابچہ کے اشاعت کی دوبارہ ضرورت کیوں محسوس ہوئی کیوں کہ ان کے بزرگوں نے تو خود علامہ اقبال پر خون کے آنسو بہائے ہیں، بلکہ تاریخی طور پر پہلے ان لوگوں کے حالات جاننے کے لیے وضاحت ضروری ہے، ایک کتاب مقدس ”تجانب اہل السنۃ“ میں ص ۳۳۶ پر ”اللہ عز وجل کی بارگاہ بے نیاز میں ایسی بدگوئی و دشنام طرازی یا ترجمان ابلیسیت۔“ پھر اسی کتاب میں

”زبان پر ابلیس بول رہا ہے..... الخ“

پھر جناب ڈاکٹر اقبال صاحب جن کے نام پر اقبال ڈے جاری کیے جاتے ہیں فرماتے ہیں کہ

”مسلمانان اہل سنت خود ہی انصاف کریں۔“

یہ کتاب مستطاب علامہ کی وفات کے تقریباً ۴ سال بعد لکھی گئی۔

تجانب اہل السنۃ جس پر بہت سے ضمیمہ اور شیر بیشہ حضرات کے دستخط ہیں اور یہ کتاب پوری جماعت ہند کی ترجمان مانی گئی ہے، بریلی الیکٹرک پریس بریلی میں طبع ہوئی، اس میں آخری دستخطوں کے ساتھ ۲۴ جمادی الثانی ۱۳۶۰ھ (مطابق ۱۹۴۱ء جولائی ۱۹۳۱ء بروز ہفتہ) تحریر ہے، مولانا مدنی کے آخری گرامی نامہ پر ۲۵ رزی الحجہ ۱۳۵۶ھ (۲۶ فروری ۱۹۳۸ء) تحریر ہے۔

اس حساب سے ظاہر ہے کہ یہ علامہ مرحوم و مغفور کی وفات سے ساڑھے تین سال بعد لکھی گئی ہے اور طباعت ہوتے ہوتے چار سال ہو گئے ہوں گے درباری حضرات کے نزدیک تو معاذ اللہ جس طرح کے مولانا مدنی ہیں، ان سے بہت بدتر علامہ اقبال ہیں، تعجب ہے انھیں علامہ سے کس تاریخ سے ہمدردی ہوئی اور ”تجانب اہل السنۃ“ کتب سے ساقط الاعتبار ہو گئی، کیوں کہ اسے صحیح مانا جائے تو علامہ اقبال کو ”ترجمان ابلیسیست“ مانا پڑے گا، اور علامہ کو مانا جائے، تو اس کتاب کو غلط قرار دینا ہوگا۔

اسی عظیم المرتبت خزینہ تکفیر میں قایداً عظیم کے بارے میں یوں ارشاد ہوتا ہے: ”بحکم شریعت مسٹر جناح اپنے ان عقائد کفریہ قطعیہ یقینیہ کی بنا پر قطعاً مرتد اور خارج از اسلام ہے اور جو شخص اس کے ان کفروں پر مطلع ہونے کے بعد اس کو مسلمان جانے یا اسے کافر نہ مانے یا اس کے کافر مرتد ہونے میں شک رکھے یا اس کو کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی کافر مرتد شر اللہ نام اور بے توہیرا مستحق لعنتِ عزیزِ علام۔“ (تجانب اہل السنۃ: صفحہ ۱۲۲، سطر ۸۵۵)

اگر آپ ان اہل ابواء سے یہ سوال کریں کہ وہ مسٹر جناح اور غالی (پکے) مسلم لیگیوں کو کافر کہتے ہیں یا نہیں؟ وہ یقیناً جواب میں جان چرا لیں گے، لہذا اس طرح خود بھی کافر کہنے میں توقف کرنے کی بنا پر وہ کافر مرتد اور شر اللہ نام (بدترین کینہ) ٹھہریں گے اور امید ہے کہ مریں گے بھی بے توبہ ہی، اس لیے مستحق لعنت بھی بنیں گے (یعنی اپنی کتاب کی رو سے) ہمارا خیال ہے کہ آپ کے اس ایک ہی سوال سے یہ لوگ ہوا ہو جائیں گے اور ان کی سب باتیں پادر ہوا ثابت ہوں گی۔

اقبال و مدنی کی ہم فکری:

ح۔ حضرت مدنی رحمہ اللہ نے اجلاس جون پور کے خطبہ صدارت میں بہت زیادہ وضاحت فرمادی تھی۔ کہ یورپین لوگ ”قومیت متحدہ“ کے معنی جو مراد لیتے ہوں

اور جو کانگریسی افراد انفرادی طور پر کانگریس کے فنڈ منٹل کے مفہوم کے خلاف معافی بیان کرتے ہوں، ان سے یقیناً جمعیت العلماء بیزار ہے اور تبریٰ کرنے والی ہے۔ دوسرے معافی جو ادگ سمجھ رہے ہیں وہ غلط اور ناجائز ہیں۔ اس معنی کی بنا پر کانگریس نے فنڈ منٹل میں ہر مذہب، ہر تہذیب، ہر زبان، ہر رسم و رواج کے تحفظ کا التزام کیا ہے۔ (بحوالہ پاکستان کیا ہے؟ حصہ دوم، ص: ۴۰، مصنفہ مولانا سید محمد میاں صاحب رحمہ اللہ) یہی بات علامہ اقبال مرحوم بھی کہتے تھے۔ جیسے کہ ”اقبال کے حضور“ میں صفحہ ۲۱۴ پر ہے کہ انھوں نے ارشاد فرمایا:

”مولانا حسین احمد کا فرض ہے کہ اسی اصول کی بنا پر جو یثاق مدینہ میں قائم کیا گیا کانگریس سے منہایت کا مطالبہ کریں بجائے یہ کہنے کے کہ تو میں اوطان سے بنتی ہیں۔“

”اقبال کے حضور“ میں صفحہ ۲۲۴ پر علامہ اقبال فرماتے ہیں کہ اسلام نے جو شرائط قائم کی ہیں، ان پر غیر مسلم اقوام سے تعاون کیا جائے گا۔ اس اعتبار سے مولانا کے اور اقبال کے نظریے میں صرف آپس میں متعارف نہ ہونے کا حجاب ہی نظر آتا ہے، ورنہ کوئی فرق نہیں، دونوں کا نظریہ ایک ہے۔ مولانا حفظ الرحمن صاحب رحمہ اللہ جنرل سیکریٹری جمعیت علمائے ہند نے بھی ایک مضمون میں اس مذموم نظریہ کی نفی کی ہے وہ لکھتے ہیں:

”میں سیاسی مسلک میں اگرچہ حضرت مصنف رسالہ ”متحدہ قومیت اور اسلام“ کا ہم نوا ہوں، تاہم اس بحث کو ”متحدہ قومیت“ کے نام سے زیر بحث لانے کا شروع سے اس لیے مؤید نہیں ہوں کہ اس مرکب لفظ کی آڑ میں مخالف خیال حضرات بآسانی اس رائے کے مؤیدین کے خلاف عام مسلمانوں کو دھوکا دیتے اور زیادہ سے زیادہ مشتعل کر دیتے ہیں اور یہ الزام لگاتے ہیں کہ اس نظریے کے حامی مسلمانوں کی امتیازی خصوصیات مٹا کر اور ہندوستان میں پور بین نظریے کے مطابق ایک مستقل قوم بنا کر ہمیشہ کے لیے مسلمانوں کو ہندوؤں

میں ضم کر دینا اور ملتی امتیازات کو فنا کر دینا چاہتے ہیں۔ حال آں کہ پناہ بخدا
اس تصور کا شائبہ بھی ایک لمحے کے لیے کسی مسلمان کے دل میں نہیں گزر
سکتا..... تا آخر۔“ (ستھہ قومیت اور اسلام از مولانا حفص الرحمن صاحب مرحوم،

ص ۷، ناشر عالم بستان ادب، مدیو بند۔ مطبوعہ دلی پرشنگ ورکس، مدلی)

اس تمہید کے بعد کچھ اور ضرور باتیں ملاحظہ ہوں۔ عبد المجید سالک اپنی کتاب
”ذکر اقبال“ میں لکھتے ہیں:

استفتاء بابت علامہ اقبال:

”یہ وہ زمانہ تھا جب ترک موالات کے بعد ہندوؤں میں شدھی اور سنگٹھن کا
جوش و خروش برپا تھا اور مسلمان اس کے جواب میں تبلیغ و تنظیم کے ادارات منظم کر رہے
تھے، پھر سلطان ابن سعود کی تحریک تطہیر حجاز کے غلغلے نے ہندوستان [کے مسلمان] کو
دو مذہبی کمیوں میں تقسیم کر رکھا تھا، سلطان ابن سعود کے حامیوں اور مخالفوں میں سخت
کش مکش ہو رہی تھی، دونوں طرف کے علما نے تکفیر کا ہنگامہ برپا کر رکھا تھا، علامہ اقبال
سلطان ابن سعود کی حمایت میں بیان دے چکے تھے اور بدعتی علما ان کے خلاف خار
کھائے بیٹھے تھے، اتنے میں ایک خوش طبع مسلمان کو دل لگی سو جھی اس نے ایک
استفتاء مرتب کر کے مولانا ابوجمہ سید دیدار علی شاہ خطیب مسجد وزیر خاں لاہور کو بھیج دیا۔
یہ صاحب اپنے شوق تکفیر کے لیے بے حد مشہور تھے، چنانچہ متعدد اکابر مسلمین کو کافر
بنا چکے تھے، اس خوش طبع مسلمان نے اپنا نام ”پیر زادہ محمد صدیق سہارن پوری“ تجویز
کیا اور یہ استفتاء لکھا:

”کیا فرماتے ہیں علما دین اور حامیان شرع متین اس مسئلے میں کہ ایک شخص
اشعار میں آفتاب کو خدائی صفات کے ساتھ متصف کرے، اور اس سے مرادیں طلب
کرے آخرت پر یقین نہ رکھے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام جیسے جلیل القدر پیغمبر سے
استہزاء کرے، علمائے کرام اور پیران عظام پر آوازے کسے اور انھیں بڑے خطابات

سے یاد کرے، ہندوؤں کے ایک بزرگ کو جسے وہ خدا کا اوتار مانتے ہیں، امام اور ”چراغ ہدایت“ کے الفاظ سے یاد کرے اور اس کی تعریف میں رطب اللسان ہو، کیا ایسا آدمی اسلام پر ہے یا کفر پر؟ اس کے ساتھ لین دین نشست و برخاست اور ہر طرح کا مقاطعہ کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ اور نہ کرنے والوں کے متعلق کیا حکم ہے؟ مینوا و تو جروا! اشعار حسب ذیل ہیں:

آفتاب

(۱) اے آفتاب ہم کو ضیاء شعور دے
چشم خرد کو اپنی تجلی سے نور دے
ہے محفل وجود کا سماں طراز تو!
یزدان ساکنان نشیب و فراز تو
ہر چیز کی حیات کا پروردگار تو
زائیدگان نور کا ہے تاج دار تو
نے ابتدا کوئی نہ کوئی انتہا تری
آزاد قیدِ اول و آخر ضیا تری
(ترجمہ گلری ستر)

(۲) کہاں کا آنا کہاں کا جانا فریب ہے امتیاز عقی
نمود ہر شے میں ہے ہماری کوئی ہمارا وطن نہیں ہے

(۳) خصوصیت نہیں کچھ اس میں اے کلیم تری
شجر حجر بھی خدا سے کلام کرتے ہیں

(۴) غضب ہیں یہ مرشدانِ خود میں خدا تری قوم کو پچائے
بگاڑ کر تیرے مسلمانوں کو یہ اپنی عزت بنا رہے ہیں

”رام“ کی تعریف میں فرماتے ہیں:

(۵) اس دیس میں ہوئے ہیں ہزاروں ملک سرشت
مشہور جن کے دم سے ہے دنیا میں نام ہند
ہے رام کے وجود پہ ہندوستان کو ناز
اہل نظر سمجھتے ہیں اس کو امام ہند
اعجاز اس چراغ ہدایت کا ہے یہی
روشن تراز سحر ہے زمانے میں شام ہند!
لکوار کا دھنی تھا شجاعت میں فرد تھا
پاکیزگی میں، جوش محبت میں فرد تھا
(السستی پیرزادہ محمد مدتی سہارن پوری)

فتویٰ:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

”اسم“ پروردگار“ اور ”یزدان“ عرفاً مخصوص ذات جناب باری ہے اور اوتار
ہنود کے نزدیک خدا کے جنم لینے کو کہتے ہیں، اندریں صورت ”یزدان“ اور ”پروردگار“
آفتاب کو کہنا صریح کفر ہے علیٰ ہذا خدا کے جنم لینے کا عقیدہ بھی کفر اور توہینِ نبیؐ علیہ
السلام بھی کفر اور توہینِ بزرگانِ دین فسق، لہذا جب فکر ان کفریات سے قایل اشعار
مذکور تو یہ نہ کرے، اس سے ملنا جلنا تمام مسلمان ترک کر دیں ورنہ سخت گناہ گار ہوں
گے۔

ابو محمد دیدار علی الخطیب فی مسجد وزیر خاں الرحوم“ (۱)

اس فتویٰ پر ملک بھر میں شور مچ گیا، مولوی دیدار علی پر ہر طرف سے طعن و ملامت
کی بو چھاڑ ہوئی۔ مولانا سید سلیمان ندویؒ نے ”زمیندار“ میں اس جاہلانہ فتویٰ کی
چستھاڑ کردی، خود ”زمیندار“ نے فتویٰ پر تبصرہ کیا، ایک گنام مقالہ نگار (غالباً چودھری محمد
حسین ایم اے) نے ایک مدلل مضمون میں اس فتویٰ کا جواب دیا، یعنی اشعار منقولہ

کے ایک ایک لفظ پر بحث کر کے یہ ثابت کیا کہ ان سے ہرگز کفر کا شائبہ تک پیدا نہیں ہوتا۔ موادی دیدار علی کی اس حرکت سے علمائے اسلام کے اجتماعی وقار کو سخت صدمہ پہنچا، کیوں کہ مسلمانوں کے تمام طبقات عالم و عامی، قدیم تعلیم یافتہ اور جدید پڑھے ہوئے لوگ علامہ اقبال کو نہایت مخلص مسلمان، عاشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم، درد مند ملت، حامی دین اسلام تسلیم کرتے تھے اور کہتے تھے کہ اگر ہمارے علما کے نزدیک اقبال جیسا مسلمان بھی کافر ہے تو پھر مسلمان کون ہے؟

(ذکر اقبال: ص ۱۳۰-۱۳۷، شائع کردہ: بزم اقبال - لاہور)

مسلم لیگ کے خلاف فتاویٰ:

اکابر بریلویہ کی ایک اور کتاب ہے ”الجوابات المسدیه علی زحاء السوالات الملیکیہ“ اس میں صفحہ ۷۱ سطر ۱۲ پر ایک سوال ہے۔

سوال نمبر: کیا بایں امید کہ عوام کی شرکت سے کانگریس کو ضرر پہنچے گا، عوام مسلمین کو شرکت لیگ کی ممانعت سے تغافل علما کے لیے جائز ہے؟
فتویٰ حضرت تاج العلماء دامت برکاتہم القدسیہ:

”یہ امید باطل ہے اور صحیح بھی ہو تو خود لیگ میں شرکت عوام کی سب سے زیادہ مکرانما یہ متاع دین و ایمان کے لیے کانگریس سے زیادہ فتویٰ اور سرچ الاثر سم قائل ہے جس سے علمائے ربانی کو تغافل اب ہرگز جائز نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم!“

اس فتویٰ میں بریلوی حضرات نے مسلم لیگ کو کانگریس سے زیادہ زہریلی قرار دیا ہے، اس رسالہ کے آخر میں فتویٰ مبارکہ مرکزی انجمن حزب الاحناف ہند، لاہور ہے، جس پر دستخط میں ”فقیر در ماندہ از نفس شریر ابوالبرکات سید احمد غفرلہ ناظم دارالعلوم مرکزی انجمن حزب الاحناف ہند“ اور دو ممبرین شہید ہیں، ایک دارالعلوم کی اور ایک دارالافتاء کی تائیدی ہے۔ فاضل حزب الاحناف محمد طیب صدیقی کی جو بجانب

اہل السنۃ کے مصنف ہیں یہ تحریر صفحہ ۲۹ ہے شروع ہوئی ہے صفحہ ۳۲ پر آپ تحریر فرماتے ہیں:

”تولیک جو حکومت جمہوریہ ان کفریات ملعونہ کی تبلیغ و اشاعت کو ترقی دے گی تبلیغ کفر و شرک کی حفاظت کرے گی وہ اسلامی حکومت ہوگی یا کفری سلطنت والعیاذ باللہ تعالیٰ۔“

اگر آپ اس سے زیادہ مسلم لیگ کی خباثتیں دیکھنا چاہیں تو جماعت مبارکہ اہل سنت مارہرہ ضلع ایٹہ سے ”مسلم لیگ کی زریں بنجیہ دری“ اور ”احکام نور یہ شرعیہ بر مسلم لیگ“ منگوا کر بلا حظہ فرمائیں۔

اسی صفحہ کی سطر ۹ پر نمبر ۲ میں فرماتے ہیں:

”لیگ کی حمایت کرنا اور اس میں چندے دینا اس کا ممبر بننا اس کی اشاعت و تبلیغ کرنا، منافقین و مرتدین کی جماعت کو فروغ دینا اور دین اسلام کے ساتھ دشمنی کرنا ہے۔“

پھر سطر گیارہ میں نمبر ۳ ملا حظہ ہو:

”لیگی لیڈروں کے افعال و اقوال سے ان کی گمراہی مہر نیم روز سے زاید روشن ہے مرتد تھانوی کو لیگیوں کی تقریروں میں شیخ الاسلام اور حکیم الامت کہا جاتا ہے، اشرف علی زہدہ بادل کے نعرے لگائے جاتے ہیں، مسز محمد علی الخ“

پھر سطر اکیس نمبر ۶ میں ارشاد ہوتا ہے:

”اس شخص پر واجب ہے فوراً توبہ کر کے سچا پکا مسلمان بن جائے اگر رافضی کی تعریف حلال اور جناح کو اس کا اہل سمجھ کر کرتا ہے تو وہ مرتد ہو گیا، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی، مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس سے کلی مقاطعہ کریں یہاں تک کہ وہ توبہ کرے۔“

(الجوابات المسببہ... مطبع سلطانی واقعہ بیروین نمبر ۱، سببی نمبر ۹)

مسلم لیگ کی زریں بخیہ دری:

”مسلم لیگ کی زریں بخیہ دری“ میں صفحہ ۳۴ سطر ۶ پر مسٹر جناح کی برائیاں ذکر کرنے کے بعد تحریر ہے:

”کیا کوئی سچا ایمان دار مسلمان کسی کتے اور وہ بھی دوزخیوں کے کتے کو اپنا

قائد اعظم سب سے بڑا پیشوا اور سردار بنانا پسند کرے گا۔ حاشا دکلا ہرگز نہیں۔“

اسی صفحہ ۳۴ کے نصف سے صفحہ ۷۷ تک مسلم لیگ کی بڑی خرابی یہ ذکر کی گئی ہے کہ

اس میں دیوبندی اور تھانوی علماء ہیں۔ تحریر کی زبان وہی سوتیانہ اور شدید تکفیری ہے جو

بریلوی عالم کے مستند ہونے کی دلیل ہے۔ شیخ الہند مولانا محمود حسن اور حضرت مولانا

محمد قاسم نانوتوی رحمہما اللہ سب ہی کو لگے ہاتھوں لیا ہے۔

(دیکھیے ”مسلم لیگ کی زریں بخیہ دری“: شائع کردہ دفتر اہل سنت خانقاہ برکاتیہ، مارہرو، ضلع ایشہ)

تجانب اہل السنۃ:

ان رسائل میں سب سے زیادہ چکی پلائی ہوئی کئی نمونہ جلیل القدر کتاب ان ہی

مذکور فاضل حزب الاحناف موید الجوابات اسنیہ محمد طیب کی تصنیف ”تجانب اہل

السنۃ“ ہے جو ۶۷ صفحات پر پھیلی پڑی ہے اس میں زبان فیض ترجمان برائے اصلاح

وارشاد کا نمونہ ملاحظہ ہو صفحہ ۳۲۸ پر سطر ۷ سے تحریر ہے:

”اس کا مطلب تو یہ ہے کہ تمہارے دھرم میں تمہاری جو رو اور اماں

دونوں، ایک تمہارا باپ اور بیٹا دونوں، ایک گوبر اور حلوہ دونوں، ایک فرخی اور

پاخانہ دونوں، ایک تمہارا منہ اور پاخانہ پھرنے کی جگہ دونوں، ایک حلوے کے

بدلے پاخانہ کھاؤ، شربت کے بدلے میٹاب نوش فرماؤ۔“

پھر کھلی گالیاں شروع ہو گئی ہیں۔ یہ صفحہ اور اس سے اگلا نصف صفحہ فوٹو ہی کر کے

چھاپا جاسکتا ہے نقل نہیں کیا جاسکتا۔

اس کتاب کے مؤیدین مارہرو ضلع ایشہ اور پیلی بھیت، پیالہ کے علماء ہیں،

کاٹھیاواڑ کے لوگوں کی خواہش پر بریلی سے چھپی ہے۔ اس کتاب میں پورا بریلوی دھرم ہے۔ کتاب کیا ہے، اعلیٰ حضرت کا نقش قدم ہے، صفحہ ۳۵۰ پر لوگوں کے ایمان ناپنے کا پیمانہ بھی، یا ہے، وہ اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں کی وصیت کے یہ جملے ہیں:

”اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے، اس پر مضبوطی سے

قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔“ (تجانب اہل السنۃ: صفحہ ۴۵۰، سطر ۳۲)

اس سے ان لوگوں کے نام نہاد ”حنفی“ اور ”اہل سنت“ ہونے کی حقیقت کھل کر سامنے آ جاتی ہے کہ نہ یہ لوگ حنفی ہیں نہ اہل سنت بلکہ احمد رضا خاں کے پیروکار ہیں، ورنہ حنفی مسلک کے طے شدہ مسائل میں جھگڑنا کوئی معنی نہیں رکھتا خود اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں بھی برائے نام حنفی تھے، دراصل وہ خود اپنے مسائل ایجاد کر لیتے تھے۔ وہ درحقیقت غیر مقلد تھے، ورنہ اپنے اس دین و مذہب کے ذکر کی کیا ضرورت تھی، جو ان کی کتابوں سے ثابت ہو؟ قابل غور ایک عجیب بات یہ ہے کہ دیوبندی اور بریلوی مکاتب فکر کے مدارس میں شروع سے آج تک ابجد سے لے کر آخری سال تک ہر طالب علم دیوبندی اور بریلوی ہر مدرسہ میں عقاید کی کتابیں ہوں یا فقہ اور اصول فقہ کی، حدیث و اصول حدیث کی ہوں یا تفسیر و اصول تفسیر کی، صرف و نحو کی ہوں یا بلاغت، منطق، فلسفہ، ہیئت وغیرہ کی، سب کی سب کتابیں تو بالکل ایک ہیں، فتاویٰ میں قاضی خاں، البحر الرائق، شامی، عالمگیری وغیرہ بھی سب کی ماہہ الاتفاق ہیں اور جھگڑا پھر بھی ہو جاتا ہے تو اس کی وجہ دراصل بقول نورانی صاحب مذکورہ بالا وصیت کا میسر ہے۔ بریلی کی درس گاہ تو بہت چھوٹی سی ہے، لیکن اس کی شہرت ان ہی ظالمانہ افکار کی بنا پر ہے۔ نورانی صاحب کا ارشاد ”صحافت“ کے شمارہ ۱۸ پر بابت فروری ۱۹۷۸ء میں صفحہ ۲۹ کا لم ۳ پر طبع ہوا ہے:

”اللہ کا شکر ہے وہ تھرما میٹر بیرومیٹر ہمیں اپنے بزرگوں سے ملا اس پیمانے

سے ہم ناپ لیتے ہیں اور الحمد للہ اس دور میں بھی اپنے ایمان کی سلامتی اور تحفظ

کا انتظام کر لیتے ہیں۔“ (بحوالہ ترجمان اہل سنت: دسمبر ۱۹۷۷ء)

یہ لوگ یہی تلقین کرتے ہیں کہ دیوبندیوں کے پاس نہ جانا، کیوں کہ وہاں جانے والا پھر حنفی ہو جاتا ہے، رضا خانی نہیں رہتا، خدا کا شکر ہے کہ ایسے سر پھروں کی تعداد بہت کم ہے شاید ایک لاکھ میں ایک ہوتا ہو، لیکن مجسم شرارت ہوتا ہے، ادگوں کو گمراہ کر کے لطف اندوز ہوتا ہے، کافر بنا کر خوش ہوتا ہے اور لڑاکراطمینان کا سانس لیتا ہے۔ یہ بھی انگریز کے خود کاشتہ پودے کا شرم تلخ ہوتا ہے۔ اصولی فتویٰ تو وہ ہیں، جن پر اکابر دیوبند قائم چلے آ رہے ہیں کہ مسلمان کو جس طرح بھی ہو سکے کافر نہ قرار دیا جائے، لیکن یہ دشمنان امت محمدیہ اس تلاش میں رہتے ہیں کہ کسی طرح کوئی خالی نظر آئے تو اس مسلمان کو جو مقبول ہو کافر کہا جائے یہ امت محمدیہ کا قصائی ہے، اسے امت پر رحم نہیں آتا، رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا نام لیتا ہے اور کل بروز قیامت ان سے ملنے پر ایمان نہیں رکھتا، ورنہ کچھ تو شرم ہوتی کہ وہاں کیا جواب دے گا؟

”الدلائل القاہرہ“ اور ”اجمل انوار رضا“:

مزید معلومات مختصر انداز میں ”الدلائل القاہرہ“ کے مقدمہ میں دیکھیں، یہ سارا رسالہ مع مقدمہ اڑتالیس صفحات کا ہے۔ اگر ایسے لوگ زیادہ ہوتے تو پاکستان کبھی نہ بن سکتا اور مسلم لیگ کو کوئی ووٹ نہ دیتا۔ کیوں کہ ان لوگوں کے فتویٰ دسمبر ۱۹۴۵ء تک ایسے شائع ہوتے رہے ہیں۔ ”اجمل انوار رضا“ یہ کتاب بھی دسمبر ۱۹۴۵ء میں انتخابی پریس، کانپور سے شائع ہوئی۔ (مقدمہ الدلائل القاہرہ، صفحہ ۷) یہ کتاب اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں صاحب کے بڑے خلیفہ کی ہے۔

یہ لوگ عبدالماجد دریابادی کو ”مرتد بلکہ انجسٹ الکفار والنجس المرتدین“ لکھتے ہیں۔ (تجانب: صفحہ ۱۳۵) اس میں مولانا شوکت علی اور مولانا محمد علی کو آنجہانی لکھا گیا ہے۔ کیوں کہ معاذ اللہ وہ بھی مسلمان نہ تھے۔

مولانا مدنی اور پاکستان:

حضرت مدنی رحمہ اللہ نے تو پاکستان بن جانے کے بعد اسے مسجد سے تشبیہ دی انھوں نے فرمایا:

”مسجد جب تک نہ بنے اختلاف کیا جاسکتا ہے، لیکن جب وہ بن گئی تو مسجد ہے۔“ (شیخ الاسلام نمبر الجمعۃ، صفحہ ۲۱ کالم نمبر ۱، خصوصی شمارہ جلد نمبر ۴۳ و ”واقعات“، صفحہ ۷۶ مطبوعہ مکتبہ زینیہ، دیوبند)۔ ان کے ماننے والے اسے اسی طرح مقدس سرزمین مانتے ہیں، لیکن ”درباری“ حضرات کے اکابر نے قاید اعظم کی مخالفت سے کب رجوع کیا اور کب انھیں اور ڈاکٹر اقبال کو مسلمان کہا اس کا ثبوت آپ کے بعد تیار کرنا شروع کیا جاسکتا ہے۔ اب تک تو کوئی ایسا ثبوت نہیں ہے، البتہ تکفیر کے شدید ترین فتوے جو متعدد رسائل میں لکھے جاتے رہے ہیں وہ دستاویزی ثبوت کے لیے موجود ہیں اور لوگوں کے پاس محفوظ ہیں۔ دسمبر ۱۹۴۵ء تک ”اجل“ جیسے رسائل چھپتے رہے ہیں۔

حضرت رازی کا مضمون اور مقصد اشاعت

بریلوی حضرات نے اس وقت اپنی تاریخ سازی کی مہم شروع کر رکھی ہے۔ اس کے بے عجیب و غریب حکایات گھڑی جا رہی ہیں اور وہ دوسروں پر کیچڑ اچھالے بغیر نہیں بن سکتی، اس رسالے کی اشاعت کا مقصد بھی یہی ہے اور صحیح حقیقت کا خاکہ آپ کے سامنے آ گیا ہے، آدم برسر مطلب غرض علامہ اقبال اور مولانا مدنیؒ کی یہ بحث ۲۸ مارچ ۱۹۳۸ء کو ختم ہو گئی تھی اور بالیقین خوبی کے ساتھ ختم ہوئی تھی، اس قصے کو ہر باخبر سوانح نگار اسی طرح بیان کرے گا جیسے ہم نے لکھا ہے۔

عبدالجید صاحب سالک لکھتے ہیں:

”۱۹۳۸ء کے آغاز میں کہیں مولانا حسین احمد مدنی نے ایک تقریر میں کہہ دیا کہ اس زمانے میں تو میں اوطان سے جنتی ہیں۔ اس کی تفصیل جو یوپی کے بعض اخباروں میں شائع ہوئی اس سے ظاہر بھی ہوتا تھا کہ مولانا نے مسلمانوں کو جدید نظریہ وطنیت اختیار کرنے کا مشورہ دیا ہے۔ جس میں مذہب ثانوی حیثیت اختیار کر لیتا ہے۔ چوں کہ علامہ اقبال عمر بھر وطنیت کے اس تصور کے خلاف جہاد کرتے رہے تھے، اس لیے انھیں مولانا حسین احمد کے فقرے سے بے حد صدمہ ہوا اور انھوں نے وہ تین اشعار لکھ دیے جو زبان زد عام ہیں، لیکن اس کے بعد جب مولانا حسین احمد نے، ایک اخباری مضمون میں اپنا موقف واضح کر دیا تو علامہ نے بھی اس ضرر کی صفائی کر دی تھی، جو ان کے طرز سے بعض قلوب کو پہنچ گیا تھا۔“

(ذکر اقبال: ص ۲۱۷، شائع کردہ بزم اقبال۔ لاہور)

اس سے کافی زیادہ تفصیل ”حیات اقبال“ میں ہے مصنفہ ایم ایس ناز، مطبوعہ شیخ

غلام علی اینڈ سنز۔ لاہور (بار اول) ۱۹۷۷ء، صفحہ ۲۸-۱۲۲

علامہ رازی کا مضمون — تبصرے کی ایک نظر:

مگر رازی صاحب (صاحب مضمون) کی خیانتیں ملاحظہ ہوں، انھوں نے اسے اپنے فتنہ کی طرف گھمانے کے لیے صفحہ ۵ پر ”متحدہ قومیت کا مفہوم“ کا عنوان قائم کر کے از سر نو لکھنا شروع کیا ہے، کہ ”متحدہ قومیت دور حاضرہ کی ایک سیاسی اصطلاح ہے“ اس بحث میں مختلف زہریلے عنوانات ”اسلام دشمنی کی انتہا“، ”جداگانہ اسلامی تنظیم سے عداوت“ قائم کیے ہیں حال آں کہ خود ڈاکٹر اقبال صاحب مرحوم کے الفاظ میں اور مولانا کی شائع شدہ تحریرات میں یہ بات بھراحت آکر صاف ہو چکی تھی، مگر مقالہ نگار اس سے بے خبر رہ کر اپنی بات پھر وہیں سے شروع کر رہے ہیں تاکہ اعتراض تشکیل دیا جاسکے۔

جواہر لال نہرو کی ۱۹۳۶ء کی تحریر، گاندھی کی تحریر، ڈاکٹر اشرف کیونسٹ، ڈاکٹر سید محمود، کے ایم فتنی، ڈاکٹر بی پتانی سیتا رامیا، مسٹر بوس، ٹریون ایک نامعلوم مسلم قومیت پرست کی تقریروں، بیانات یا تحریرات کے حوالے، زمزم، نیشنل ہیرو، پنڈت نہرو کی کتاب ”میری کہانی“، مسٹر بھولا بھائی ڈیسی کی تحریرات، حضرت مولانا کے بیان کا ایک تراشہ بحوالہ زمزم، پھر پنڈت نہرو کی ”میری کہانی“ کے اقتباسات لاکر حضرت مدنی ”کوان کا بالکل ہم خیال ثابت کرنے کی سعی نامشکور کی ہے اور صفحہ ۱۵ پر بعنوان ”خلاصہ بحث“ ان ہندوؤں کے بیانات کی روشنی میں متحدہ قومیت کے اجزا ترکیبی ذکر کیے ہیں اور اتہامات کا انبار لگا دیا ہے۔

وہ عنوان ”خلاصہ بحث“ کے تحت لکھتے ہیں:

”تفصیلات بالا سے ہم نے دیکھ لیا کہ متحدہ قومیت کے اجزائے ترکیبی کیا

کیا ہونے ضروری ہیں، چند الفاظ میں یوں سمجھیے کہ متحدہ قومیت میں:

۱۔ مختلف قوموں کی تہذیب کو ملا کر اسے ایک جدید تہذیب میں منتقل کر دیا

جائے گا۔

۲۔ مختلف جماعتوں کے جداگانہ مذاہب کی تحلیل سے ایک مرکب مذہب تیار کیا جائے گا اور جب تک وہ تیار نہ ہوگا، اس وقت تک مذہب کو ایک پرائیوٹ عقیدہ سمجھا جائے گا۔

۳۔ مختلف قوموں کا الگ الگ نام بھی باقی نہ رہے گا بلکہ ایک مشترکہ نام بنا کر وطنیت اختیار کیا جائے گا۔

۴۔ مختلف جماعتوں کی زبان بھی جداگانہ نہیں ہوگی، بلکہ اکثریت کی زبان متحدہ زبان قرار پائے گی۔

۵۔ متحدہ قومیت کا نظام ایک ایسی جمہوریت سے مرتب ہوگا جو تمام اقوام کے استزاج سے قائم ہوگا اور جس کی رو سے اکثریت کے فیصلے ملک کا قانون بنا کریں گے۔“ (صفحہ ۱۵)

اور سب سے بڑا کر یہ کہ

”متحدہ قومیت میں مسلمانوں کو اپنا الگ تشخص قائم رکھنے کی اجازت نہ ہوگی۔ لہذا متحدہ قومیت کے معنی یہ ہوئے کہ ایک ملک میں بسنے والی مختلف قوموں کو بنا کر وطنیت اس طرح آپس میں ملایا جائے کہ ان کی جداگانہ تہذیب، تمدن، نام، زبان، مذہب باقی نہ رہے۔ بلکہ ان کے استزاج سے ایک مشترکہ اور متحدہ تہذیب، تمدن، نام، زبان، اور مذہب کا وجود عمل میں لایا جائے اور وہ سب مل کر ایسے دستور العمل کے ماتحت زندگی بسر کریں، جسے اس متحدہ قومیت کی جمہوری حکومت چلائے۔“

صاحب مضمون کی اتہام نگاری:

رازی صاحب نے یہ اتہام نگاری صفحہ ۵ سے صفحہ ۱۵ تک ذہن کو مولانا کی مخالفت میں پوری شدت سے ابھارنے کے لیے کی ہے، تاکہ حضرت مولانا پر موثر

انداز میں بہتان طرازی کی جاسکے، حال آں کہ ان نظریات کے کفریہ ہونے میں خود حضرت مدنیؒ ہی کو کب کلام تھا۔

اس کے بعد اس متحدہ قومیت کے گھناؤنے منصوبے کو عملی جامہ پہنانے کی ترکیب ”میری کہانی“ سے لے کر لکھی ہے۔ ظاہر ہے کہ مولانا کی طرف ان کفریات کی نسبت فقط مقالہ نگار کی اپنی فکری اختراع ہے۔ انھیں یہ خیال ہی نہیں ہے کہ اسلامی عقیدہ یہ بھی ہے کہ خدا کے سامنے ہر ایک کو بیش ہونا ہے۔ اور کسی کی طرف کفریات کی نسبت کرنا ظلم عظیم ہے اور حقوق العباد میں داخل ہے۔ مقالہ نگار نے ہندوؤں کے بیانات کو اور ان سے اخذ کردہ نتائج کو مولانا پر الزام لگانے کے لیے ظلماً جان بوجھ کر بے دھڑک استعمال کیا ہے۔ حال آں کہ وہ جانتے تھے کہ مولانا مدنی جمہیت علماء ہند کے سربراہ آدرہ تھے، علم و عمل کے پیکر اور سنت نبویہ کے عامل، اسلام کے مجاہد، متقی اور عبادت گزار تھے۔

باری تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بِغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوا
فَقَدْ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُّبِينًا O (سورۃ الزاب: ۵۸)

”وہ لوگ جو مومن مردوں یا عورتوں کو ایذا پہنچاتے ہیں بغیر اس کے کہ انھوں نے وہ کام کیا ہوا ہو انھوں نے بہتان اور کھلا گناہ کر لیا۔“

ہم نے آیت اس لیے لکھی ہے کہ صاحب مشنوں جہاں تک سنا گیا ہے۔ خود غلام احمد پرویز ہیں (جو اس زمانہ میں سرکاری ملازم ہونے کی وجہ سے علامہ برازی کے فرنی نام سے ایڈیٹر طلوع اسلام بنے ہوئے تھے) شاید انھیں قرآنی آیت اچیل کرے۔ وہ آگے چل کر صفحہ ۷۱ پر بعنوان ”قرآن فہمی کا یاس انگیز مظاہرہ“ مولانا کے دلائل ذکر کرنے کے بعد یہ اعتراف بھی کرتے ہیں۔ اس میں شبہ نہیں کہ قرآن کریم نے مختلف انبیاء کرام کے نام سے ان اقوام کو منسوب کیا ہے، مگر کچھ ہی آگے ”فرقہ پرستی کی فضیلت“ یوں بیان کرتے ہیں کہ انبیاء کے ماننے والے اور نہ ماننے والے دو فریق

ہوتے ہیں اور سورہ ہود میں آیا ہے مَثَلُ الْفَرِيقَيْنِ ۔ یہ دور حاضرہ کی سیاست کا ترجمہ ہے اور یہی وہ چیز ہے جسے فرقہ پرستی کہا جاتا ہے، جو متحدہ قومیت کی بالکل ضد ہے۔

دوسرا اتہام:

مقالہ نگار سے ہمارا سوال یہ ہے کہ حضرت مدنی رحمہ اللہ نے کہاں فرمایا ہے کہ نبی کی قوم میں مسلمان اور کافر کا فرق نہیں ہوتا اور کافروں کا انجام بد نہیں ہوتا، آپ نے یہ الزام کیوں لگایا اس لیے آپ نے قوم نوح، قوم ہود، قوم لوط، قوم شعیب، قوم موسیٰ علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کے سزایاب ہونے کا ذکر جو صفحہ ۲۲ تک چلایا ہے زاید بحث کے سوا کچھ نہیں ہے، لیکن وہ مولانا پر اس کے انکار کا الزام لگانے کا بندوبست کر رہے ہیں، جس کا انھوں نے بیڑا اٹھایا ہے اور ایسا ہی لگتا ہے، کیوں کہ اس کے آخر میں پھر یہی بات دہراتے ہیں کہ

”اب یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ہم اور تم کی تفریق سیاست حاضرہ کی اصطلاح میں فرقہ پرستی کہلاتی ہے اور متحدہ قومیت کی تشکیل اس وقت ہوتی ہے جب ہم اور تم کا امتیاز یوں مٹ جائے کہ

تا کس نگوید بعد ازیں من دگر م تو دیگری“

ظاہر ہے کہ حضور مولانا کی کسی تقریر، تحریر یا نجی مجلس میں بھی کبھی یہ بات نہیں کہی گئی۔ مولانا کی زندگی آخری لمحات تک اسلام کا نمونہ رہی، وہ اسلام کے لیے کام کرتے رہے، اس ہندوستان میں جو قیام پاکستان کے بعد مسلمانوں کے لیے یکسر بدل گیا تھا وہاں آپ نے لوگوں کو اسلام پر جمائے رکھا جو یقیناً جہاد اکبر تھا۔

فرقہ اور فریق کا قرآن پاک میں استعمال:

مقالہ نگار نے اس عنوان کے آخر میں سورہ ہود کی آیت مَثَلُ الْفَرِيقَيْنِ پیش کی ہے اور پھر ”مومنین اور کفار کے دو گروہ“ کا عنوان قائم کیا ہے اور اس کی رد سے

فرقہ پرستی کو واجب قرار دیا ہے۔ اس کی حقیقت یہ ہے کہ آیت میں دو فرقے ذکر کیے گئے ہیں، جو ایمان و کفر اور نیک و بد اعمال کے نتیجے میں خود بخود بن جاتے ہیں، جن کا کسی بھی مسلمان کو انکار نہیں، چہ جائے کہ حضرت مدنی جیسے محدث زمانہ کو، لیکن اس سے آپس میں فرقہ وارانہ جھگڑوں کی ترغیب اخذ کرنا اور اسلامی تعلیم کا نام لینا ان کا اپنا اجتہاد ہے کیوں کہ قرآن پاک میں فریق اس گروہ کے معنی میں بھی آیا ہے، جو ایک دوسرے کے مقابل نہ ہو۔ قرآن کریم میں فریق کا لفظ کئی جگہ آیا ہے، مثلاً ایک جگہ انبیاء کرام ہی کے دو فریق ذکر فرمائے گئے ہیں۔ بنی اسرائیل کو خطاب ہے:

فَفَرِيقًا كَذَّبْتُمْ وَفَرِيقًا تَقْتُلُونَ. (سورہ بقرہ: ۸۷)

”ان انبیاء میں ایک گروہ کو تم جھٹلاتے ہو اور ایک گروہ کو شہید کرتے ہو۔“

اس آیت میں دو فریق ذکر فرمائے گئے ہیں، دونوں ہی انبیاء کرام کے گروہ ہیں آپ ہی بتائیں کہ انبیاء کے فریقوں میں آپس میں کیا فرقہ بندی تھی؟ ایک اور جگہ کافروں ہی کے دو فریق ذکر فرمائے گئے ہیں اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کو خطاب ہو رہا ہے کہ

وَقَدْ فِي قُلُوبِهِمُ الرُّعْبُ فَرِيقًا تَقْتُلُونَ وَتَأْسِرُونَ فَرِيقًا O (سورہ احزاب: ۲۶)

”اور ان کافروں کے دلوں میں (تمہارا) رعب ڈالا۔ اور ان میں ایک گروہ کو تم قتل کرتے ہو اور ایک گروہ کو قید۔“

ان کافر گروہوں میں آپس میں کیا فرقہ بندی تھی یہ تو مسلمانوں کے مقابل متحد اور ایک جماعت تھے۔

بلکہ قرآن کریم میں فرقہ کا لفظ بھی آیا ہے اور بہت اچھے معنی میں آیا ہے۔

فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ. (سورہ توبہ: ۱۲۳)

”یعنی ایسا کیوں نہ ہو کہ ان کے ہر گروہ میں سے ایک جماعت نکلے کہ دین کی

انتظار نہ کیا (خیال نہ رکھا)۔“

مقالہ نگار صفحہ ۲۲ پر فرماتے ہیں:

”اور متحدہ قومیت کی تشکیل اس وقت ہوئی ہے جب ہم اور تم کا

امتیاز یوں مٹ جائے کہ

”اکس گنوید بعد ازیں من دیگرم تو دیکری“

جناب رازی صاحب فرماتے ہیں:

”ذرا آج ہندوؤں سے کہیے کہ تمہارے اور ہمارے درمیان ہمیشہ کے

لیے بغض و عداوت رہے گی، تاوقتہ کہ تم ایمان نہ لے آؤ پھر دیکھیے وہ آپ کو

کس طرح متحدہ قومیت کا جز و تسلیم کرتے ہیں۔“

مقالہ نگار کا تجاہل:

حال آں کہ آگے کی آیتیں احکام کی وضاحت کے لیے خود موجود ہیں، جن میں کفار معاندین، محاربین اور مصالحین کے احکام میں فرق بیان فرمایا گیا ہے۔ مقالہ نگار کے مضمون کا یہ حصہ اور فریق کی تفسیر پڑھ کر تو یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اسلام ترش روئی سکھاتا ہے، نیکدگی پسندی اور چھوٹ چھات سکھاتا ہے اور بزورِ کوار پھیلا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ مقالہ نگار صرف ایک چیز پر زور دے رہا ہے جو اس وقت اسے پسند ہے اور مذہبی تعلیم پوری نہیں پیش کر رہا، اگلی آیات سے بھی نظر پھیر رہا ہے جو سامنے موجود ہیں۔

چلیں آپ کو اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں صاحب کے ترجمہ اور تفسیر سے یہ آیات

اور احکام سنوائے دیتے ہیں۔

عَسَى اللّٰهُ اَنْ يَّجْعَلَ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ الدِّينِ عَازِيَةً مِنْهُمْ

مُؤَدَّةً وَاللّٰهُ قَدِيرٌ وَاللّٰهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ O (سورہ بقرہ: ۱۷۷)

”قرب ہے کہ اللہ تم میں اور ان میں جو ان میں سے تمہارے دشمن ہیں دوستی

کر دے اور اللہ قادر ہے، اور بخشنے والا مہربان ہے۔“

اس کے حاشیہ پر نعیم الدین صاحب مراد آبادی لکھتے ہیں یعنی کفار مکہ میں سے اس طرح کہ انھیں ایمان کی توفیق دے، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ایسا کیا اور بعد فتح مکہ ان سے کثیر التعداد لوگ ایمان لے آئے اور مومنین کے دوست اور بھائی بن گئے اور باہمی محبتیں بڑھیں۔ شان نزول جب اوپر کی آیت نازل ہوئی تو مومنین نے اپنے اہل قرابت کی عداوت میں تشدد کیا، ان سے بیزار ہو گئے اور اس معاملے میں بہت سخت ہو گئے تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرما کر انھیں امید دلائی کہ ان کفار کا حال بدلنے والا ہے۔

پھر ارشاد باری ہے:

لَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الدِّينِ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ دِينِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ O (سورہ ممتحنہ: ۸)

”اللہ تمہیں ان سے منع نہیں کرتا جو تم سے دین میں نہ لڑے اور تمہیں تمہارے گمروں سے نہ نکالا کہ ان کے ساتھ احسان کرو اور ان سے انصاف کا برتاؤ برقرار رکھو انصاف والے اللہ کو محبوب ہیں۔“

إِنَّمَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الدِّينِ قَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَأَخْرَجُوكُمْ مِنْ دِينِكُمْ وَظَهَرُوا عَلَىٰ إِخْرَاجِكُمْ أَنْ تَوَلَّوْهُمْ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ O

(سورہ ممتحنہ: ۹)

”اللہ تمہیں انہی سے منع کرتا ہے جو تم سے دین میں لڑے یا تمہیں تمہارے گمروں سے نکالا یا تمہارے نکالنے پر مدد کی کہ ان سے دوستی کرو اور جو ان سے دوستی کرے تو وہی ستم گار ہیں۔“

اس کے حاشیہ پر صدر الافاضل نعیم الدین صاحب مراد آبادی لکھتے ہیں:

شان نزول: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ یہ آیت خزانہ کے حق میں نازل ہوئی، جنہوں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس شرط پر صلح کی تھی کہ نہ آپ سے قتال کریں گے، نہ آپ کے مخالف کو مدد دیں گے، اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں کے ساتھ سلوک کرنے کی اجازت دی۔

حضرت عبداللہ ابن زبیر نے فرمایا کہ یہ آیت ان کی والدہ اسماء بنت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہا کے حق میں نازل ہوئی، ان کی والدہ مدینہ منورہ میں ان کے لیے تحفے لے کر آئی تھیں۔ مشرک تھیں تو حضرت اسماء نے ان کے ہدایا قبول نہ کیے اور انہیں اپنے گھر میں آنے کی اجازت نہ دی اور رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ کیا حکم ہے، اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی اور رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اجازت دی کہ انہیں گھر میں بلائیں، ان کے ہدایا قبول کریں، ان کے ساتھ اچھا سلوک کریں۔

سلوک رفیع و مدارجہ چاروی القرنی
عمل بحکم الہی و اتباع نبی ست
(اقبال سہیل)

قوم و ملت اور امت قرآن کی روشنی میں

آیت قرآنی میں تحریف:

مقالہ نگار نے ”متحدہ قومیت اور اسوۂ خلیل“ کے زیر عنوان صفحہ ۲۳ پر ایک آیت پیش کی ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ نقل کرنے میں کتنے غیر محتاط ہیں انھوں نے پہلے آیت نقل کی ہے وہ بھی غلط، پھر ترجمے میں آیت کے جملے نقل کیے ہیں، وہ بھی غلط ہیں۔ قرآن پاک میں ارشاد ہے **قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ** مگر فرضی رازی صاحب نے اسے **لَقَدْ كَانَ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ** کر دیا۔

ارشاد باری ہے **إِذْ قَالُوا لِقَوْمِهِمْ** (جب انھوں نے اپنی قوم سے کہا) مگر فرضی رازی صاحب نے **إِذْ قَال لِقَوْمِهِمْ** کر دیا نہ معلوم ایسا کیوں کیا گیا، کیا قرآن بھی تصنیف فرما رہے تھے۔

پھر مقالہ نگار نے آیت مبارکہ کی تفسیر کرتے وقت اپنی دلی خواہش کے اثبات میں سیاق و سباق سے بے نیاز ہو کر پورا زور صرف کر دیا ہے، مگر سورت اور پارے کا حوالہ نہیں دیا، تاکہ کوئی مسلمان قرآن پاک میں پورا مسئلہ نہ دیکھ لے، کیوں کہ اس سے آگے وہ آیات ہیں جن میں تفصیلاً احکام بتلائے ہیں جو ابھی گزری ہیں، اس سے ان کے مبلغ علم یا خیانت و تحریف کا اندازہ کیجیے۔

قوم اور ملت کا قرآن وحدیث میں استعمال:

اب قوم اور ملت کے بارے میں قرآن پاک کی روشنی میں غور فرمائیے، قوم کا لفظ فی الواقع بہت عام ہے، مثلاً سورۃ الروم، پارہ ۲۱، رکوع ۶ میں دیکھیں:

إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ.

إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَسْمَعُونَ

إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ.

”یقیناً اس میں بہت سچے کی باتیں ہیں ان کے لیے جو دھیان کرتے ہیں۔

یقیناً اس میں بہت سچے کی باتیں ہیں جو سنتے ہیں۔

یقیناً اس میں بہت سچے کی باتیں ہیں جو عقل سے کام لیتے ہیں۔“

اور اسی طرح ۲۶ ویں پارہ میں سورۃ الحجرات کے دوسرے رکوع میں رکھیں،

صرف مردوں پر قوم کا لفظ بولا گیا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرْ قَوْمٌ مِّنْ قَوْمٍ عَسَىٰ أَن

يَكُونُوا خَيْرًا مِّنْهُمْ وَلَا نِسَاءٌ مِّنْ نِّسَاءٍ عَسَىٰ أَن يَكُنَّ

خَيْرًا مِّنْهُنَّ. (سورۃ حجرات: ۱۱)

”اے ایمان والو! نہ مرد مردوں کا مذاق اڑائیں شاید وہ ان لمبی اڑانے والوں

سے بہتر ہوں اور نہ عورتیں دوسری عورتوں سے شاید وہ ان سے بہتر ہوں۔“

مفسرین نے نگار نے کہا ہے کہ قوم نوح نہ کہا جاتا تو کیا کہا جاتا۔ جب اس کا کوئی اور

نام ہی نہ تھا۔ لیکن حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قوم کا تو نام تھا، جو بنی اسرائیل کہلاتی تھی،

اس میں کافر اور مسلمانوں سب کو ملا کر ان کی قوم فرمایا گیا ہے۔

فَمَا آمَنَ لِمُوسَىٰ إِلَّا ذُرِّيَّتُهُ مِّنْ قَوْمِهِ عَلَىٰ خَوْفٍ مِّنْ

فِرْعَوْنَ وَمَلَئِهِمْ أَن يَفْتِنَهُمْ. (سورۃ یونس: ۸۳)

”یعنی موسیٰ علیہ السلام پر ان کی قوم کے لوگ ایمان نہ لائے سوائے کچھ نوح

لاکوں کے۔ فرعون اور ان کے سرداروں کے خوف سے۔۔۔۔۔“

قوم کی نسبت باوجودے کہ اکثریت غیر مسلم تھی آپ ہی کی طرف کی گئی ہے۔

ان سب ہی کے لیے آپ نے فرعون سے مطالبہ بھی فرمایا۔

أَن أَرْسِلَ مَعَنَا بَنِي إِسْرَائِيلَ ۖ (سورۃ شعراء: ۱۷)

”کہ ہمارے ساتھ بنی اسرائیل کو بھیج دے۔“

قَالَ ابْنُ أُمِّ إِنْ الْقَوْمَ اسْتَضَعَفُونِي وَكَادُوا يَقْتُلُونَنِي.

(سورہ اعراف: ۱۵۰)

”ہارون (علیہ السلام) نے کہا ”اے میرے ماں جاے قوم نے مجھے کمزور سمجھا

اور قریب تھے کہ مجھے مار ڈالیں۔“

إِنْ قَارُونَ كَانَ مِنْ قَوْمِ مُوسَى. (سورہ قصص: ۷۶)

”یقیناً قارون موسیٰ کی قوم سے تھا۔“

واعظوں سے آپ نے یہ واقعہ تو بہت ہی سنا ہوگا کہ اہل طائف نے جب بہت

تکلیف دی تھی، تب بھی جناب رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم نے یہی دعا دی تھی۔

اللَّهُمَّ اهْدِ قَوْمِي فَإِنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ.

”اے اللہ! میری قوم کو ہدایت دے کیوں کہ وہ نہیں جانتے۔“

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ایک مرتبہ آپ سے دریافت کیا کہ کیا آں

جناب پر کوئی وقت احد کے دن سے بھی زیادہ سخت آیا ہے؟ جواب میں ثقیف اور

طائف کا ذکر فرمایا ارشاد ہوا۔

فَقَالَ لَقَدْ لَقِيتُ مِنْ قَوْمِكَ وَكَانَ أَشَدَّ مَالِقِيَّتٍ مِنْهُمْ

يَوْمَ الْعَقَبَةِ. (المحدث)

”مجھے تمہاری قوم سے تکلیف پہنچی رہی ہے۔ ان میں سب سے زیادہ تکلیف

عقبہ والے دن پہنچی ہے۔“ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۵۲۳ از بخاری و مسلم)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا تو پیدا ہی مسلمان ہوئی تھیں مگر قوم کی نسبت ان کی

طرف کی گئی۔

قَالَ عَبْدُ اللَّهِ كَانِي أَنْظُرَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ يَحْكِي نَبِيًّا مِنَ الْأَنْبِيَاءِ ضَرْبَهُ قَوْمَهُ فَاذْمُوهُ فَهُوَ

بِمَسْحِ الدَّمِ عَنْ وَجْهِهِ وَهُوَ يَقُولُ رَبِّ اغْفِرْ لِقَوْمِي

فانهم لا يعلمون. (بخاری شریف: ۱۰۲۳)

حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ گویا میں اب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھ کر رہا ہوں کہ آپ ایک نبی کی نقل فرما رہے ہیں انھیں ان کی قوم نے مار مار کر لہو لہان کر دیا وہ اپنے چہرہ سے خون پونچھتے جاتے ہیں اور کہتے جاتے ہیں اے اللہ! میری قوم کو معاف کر دے کیوں کہ یہ نہیں جانتے۔“
یہ بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صراحت فرمائے بغیر اپنے ہی بارے میں فرما رہے تھے، اہل حد کے موقع پر ارشاد فرمایا:

كيف يفلح قوم شجوا نبيهم. (بخاری شریف، صفحہ ۵۸۲)

”وہ قوم کیسے فلاح پائے گی جس نے اپنے نبی کے چہرہ کو خون آلودہ کیا۔“

زقوم خویش شمر و اہل کفر را باحد

رسول پاک کہ نامش محمد (ﷺ) عربی است

(اقبال سہیل)

ایک مرتبہ دسترخوان پر ”سائڈھ“ کا گوشت لایا گیا مگر اسے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تناول نہیں فرمایا:

فقال خالد بن الوليد احرام الضب يا رسول الله؟ قال

لا ولكن لم يكن بارض قومي فاجلني اهانہ.

(بخاری شریف: ۸۱۲)

بیہقی میں ہے کہ آں جناب نے ایران میں ملکہ کی تخت نشینی کی خبر سن کر ارشاد فرمایا:

لا يفلح قوم تملكهم امرأة (البدایہ ص ۴۷۰، جلد ۲)

”وہ قوم کامران نہیں ہوگی جس پر عورت حکومت کرتی ہو۔ (یہاں قوم سے

ملک تارک مراد ہے)“

حدیث ہرقل میں بخاری شریف میں ہے کہ ہرقل نے آپ کی باتیں سن کر

تقدیق کرتے ہوئے کہا

و کذلک الرسل تبعث فی نسا قومها. (بخاری شریف، ص ۴)
 ”اسی طرح انبیاء کرام اپنی اپنی قوموں کے بہترین خاندانوں میں مبعوث
 ہوا کرتے ہیں۔“

آقاے نامدار صلی اللہ علیہ وسلم پر جب پہلی بار وحی آئی تو حضرت ورقہ ابن نوفل
 نے جو بوڑھے ہو چکے تھے آرزو کی اور عرض کرنے لگے:

یا لیتنی اکون حیا اذ یخرجک قومک.

(بخاری شریف: ص ۳)

”کیا اچھا ہو کہ میں اس وقت تک زندہ رہوں جب آپ کو آپ کی قوم نکالے
 گی۔“

یہ بھی دیکھیں!

مضمون نگار اس عنوان کے آخر میں مزید استدلال کرتے ہیں:

هُوَ سَمُّكُمُ الْمُسْلِمِينَ.

”اس نے تمہارا نام مسلمان رکھا۔“

اس آیت کا پہلا جملہ ہے مِلَّةَ أَبِيكُمْ إِبْرَاهِيمَ هُوَ سَمُّكُمُ
 الْمُسْلِمِينَ. (سورہ حج ۷۱) یہاں آیت میں ملت کا لفظ آیا ہے، اس لیے اس جز کو
 انہوں نے حذف کر دیا، اس سے ان کی اٹھائی ہوئی بحث پر اثر پڑتا تھا کیوں کہ وہ قوم
 اور ملت کو ایک چیز قرار دیتے آئے ہیں۔

حَقِيقَتًا هُوَ سَمُّكُمُ الْمُسْلِمِينَ کا مطلب یہ ہے کہ مذہب کے بارے
 میں پوچھا جائے تو تم اپنے آپ کو مسلمان کہو تمہارا مذہب اسلام ہے اور اگر قومیت
 کے بارے میں سوال ہو تو سید، شیخ، صدیقی، راجپوت، پنڈان وغیرہ کہیں گے، قومیت
 بمعنی نیشنلسٹی! یعنی وطنیت کے بارے میں سوال ہوگا تو اس کا ایرانی، پاکستانی وغیرہ
 جواب ہوگا سرکاری فارسیوں کی خانہ پری بھی اسی طرٹ کی جاتی ہے، اسی طرح پاس

پورٹ، داخلہ فارم وغیرہ بھرے جاتے ہیں اور فرضی رازی سمیت سب دن رات بھرتے ہیں اور کوئی اسے ناجائز یا حرام نہیں کہتا۔
اقبال سہیل مرحوم نے کہا ہے۔

بملت ارچہ برائیکی است سرور (ﷺ) ما
ولے بقوم حجازی بہ نسل مطلبی ست

غرض اس سے مقالہ نگار کا استدلال ہے کہ۔ قوم اور ملت میں فرق کی مثال مذکورہ آیت مبارکہ کے ساتھ سمجھ اور آیتوں میں ما، حلقہ فرمائیں کہ لفظ ملت خاص مذہب کے لیے استعمال کیا گیا ہے

حضرت یوسف علی نبینا وعلیہ السلام نے جیل کے ساتھی سے فرمایا:
وَاتَّبَعْتُ مِلَّةَ آبَائِي إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ.
(سورہ یوسف: ۳۸)

”میں نے اپنے باپ دادا ابراہیم اسحاق اور یعقوب کے مذہب کی پیروی اختیار کر لی ہے۔ (علیہم الصلوٰۃ والسلام)“

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم ہوا:

قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ خَنِيفًا وَمَا كَانُ مِنَ
الْمُشْرِكِينَ. (سورہ بقرہ: ۱۲۵)

”کہہ دیں کہ ہم ابراہیم کا دین لیتے ہیں جو باطل سے ہٹے ہوئے تھے اور شرک کرنے والوں میں نہ تھے۔“

مِلَّةَ أَبِيكُمْ إِبْرَاهِيمَ هُوَ سَمُّكُمُ الْمُسْلِمِينَ مِنْ قَبْلُ
وَفِي هَذَا. (سورہ حج ۷۸)

”تمہارے باپ ابراہیم کا دین اسی (اللہ) نے نام رکھا تمہارا مسلمان، پہلے سے اور اس قرآن میں۔“

حدیث پاک میں آتا ہے کہ:

حتى قال ابو طالب اخر ما كلمهم على مله
عبدالمطلب وابني ان يقول لا اله الا الله.

(بخاری شریف: ۷۰۳)

”حتی کہ آخری بات جو ابو طالب نے ان کافر ساتھیوں کے جواب میں کہی (یہ
تھی) کہ (وہ) عبدالمطلب کی ملت پر (جان دے رہے ہیں) اور لا اله الا الله
کہنے سے انکار کر دیا۔“

بلند تربود از قوم برتبه ملت
کہ جبل دین قوی تر ز رشتہ نسبی ست
(اقبال سہل)

ایک حقیقت:

کفر و اسلام کی ملی جدائی کے باوجود کفار سے مناسب حد تک تعلقات کا قیام بھی
ثابت ہے۔ آقائے نامدار صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ایک ریشمی کپڑا
عنایت فرمایا، مسلمان مردوں کے لیے ریشم منع ہے مگر خرید و فروخت اور پہننا جائز ہے

فکسی عمر اخاه بمکة مشرکا. (بخاری شریف: ۳۵۶)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے وہ اپنے ایک بھائی کو پہننے کے لیے دے دیا جو مکہ
میں تھے اور مشرک تھے۔ حال آں کہ آپ اشداء علی الکفار کے مصداق تھے
اس کا مطلب آپ نے جو اکھڑ پنا اور کندہ نائراش بننا سمجھا ہے۔ وہ درست نہیں،
اسلام بزورِ تلوار نہیں پھیلا بلکہ بزورِ اخلاق پھیلا ہے۔

ام المؤمنین حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا نے اپنے ایک نسبی قرابت دار کے لیے جو
زی تھا مال کی وصیت فرمائی تھی۔

عن ابن عمر ان صفیة وصیت نسیب لها یهودی.

(سنن الدارمی، جلد ۲، صفحہ ۴۷۷)

”حضرت ابن عمر فرماتے ہیں کہ حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا نے ایک یہودی رشتہ دار کے لیے وصیت فرمائی تھی۔“

نیز بہت سے مسائل ہیں جن کا رہن سہن سے تعلق ہے یا ملکی معاملات سے ان کے باقاعدہ احکام حدیث تک کی کتابوں میں موجود ہیں۔ ترمذی شریف میں مشرکین کا ہدیہ قبول کرنے کا باب ہے کہ کسریٰ اور دوسرے بادشاہوں نے آپ کے پاس تحائف بھیجے۔ آپ نے قبول فرمائے۔ (ترمذی: صفحہ ۱۹۱، باب ماجاء فی قبول ہدایا لشرکین) جس طرح آج اسٹیشنوں پر اشالوں پر چائے وغیرہ ہوتی ہے یا ہمارے وفد یورپ، چین، امریکہ جاتے ہیں وہاں مہمان ہوں یا مشرکوں کے جہازوں میں سفر کریں، کیا ان کے ہاتھ کی وہ چیزیں جو حلال ہیں کھا سکتے ہیں یا نہیں؟ ترمذی شریف میں ایک باب ہے ”باب ما جاء فی طعام المشرکین“ (صفحہ ۱۸۹) جس میں جواز کی روایت دی گئی ہے۔ اسی طرح ان کے برتنوں کے بارے میں ایک باب ہے کہ وہ دھو کر استعمال کر سکتے ہیں۔ (صفحہ ۱۸۹ ترمذی شریف)

ایسی صورت بھی ہو سکتی ہے کہ وہ لڑائی میں مسلمانوں کی مدد کریں اس کا بھی ایک باب ہے ”باب ما جاء فی اهل الذمة یغزون مع المسلمین هل لیسہم لہم“ اس باب کی حدیثوں میں یہ مسئلہ بتلایا ہے کہ ایسی صورت میں امام (مخاز کا کمانڈر) انھیں جو کچھ مناسب سمجھے (انعام) دے گا۔ ان کا مجاہدین مسلمین کی طرح حصہ نہیں ہوگا۔

غرض ایسے بہت سے مسائل سے اور دوسری تمام آیات و احادیث سے صرف نظر کر کے یہ کہنا کہ اسلام نے کافروں سے فقط دشمنی اور سختی ہی سکھائی ہے، مدیر ظلوغ اسلام کی دین سے ناواقفیت پر مبنی ہے۔

شریعت میں لفظ امت کا استعمال:

مضمون نگار نے صفحہ ۲۴ سے ”متحدہ قومیت کا غیر قرآنی تصور“ کے زیر عنوان

معاہدہ نبویہ سے حضرت مدنی رحمہ اللہ کے استدلال کی تردید کی ہے، لیکن مولانا کی تحریر اور معاہدہ سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کے الفاظ مبارکہ کے لیے حضرت مدنی کی کتاب کے صفحہ ۶۴ اور ۶۶ کا مطالعہ فرمائیں، اس میں انہم امة واحدة من دون الناس وان اليهود بنی عوف امة مع المؤمنین، لليهود دينهم وللمسلمين دينهم ان سب دفعات میں مسلمانوں اور غیر مسلموں کو ایک امت فرمایا ہے۔

امت کا لفظ کافروں پر قرآن کریم میں بھی بولا گیا ہے، جیسے اس آیت میں ہے
 وَاذْ قَالَتْ اُمَّةٌ مِنْهُمْ لِمَ تَعِظُونَ قَوْمًا لِّلّٰهِ مُهْلِكُهُمْ
 اَوْ مُعَذِّبُهُمْ عَذَابًا شَدِيدًا قَالُوا مَعِذْرَةٌ اِلٰی رَبِّكُمْ
 وَلَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ O (سورہ اعراف: ۱۷۴)

”اور جب ان میں سے ایک گروہ نے کہا کہ ان لوگوں کو کیوں نصیحت کرتے ہو جنہیں اللہ ہلاک کرنے والا ہے یا انہیں سخت عذاب دینے والا ہے، کہنے لگے تمہارے رب کے سامنے الزام اتارنے کے لیے اور اس لیے کہ شاید وہ ڈریں۔“
 وَاُمَمٌ مِّنْهُمْ ثُمَّ يَمْشِيهِمْ مِنَّا عَذَابٌ اَلِيمٌ O
 (سورہ ہود: ۴۸)

”اور کچھ گروہ ہیں جنہیں ہم دنیا کا نایدہ پہنچائیں گے، پھر انہیں ہماری طرف سے دردناک عذاب پہنچے گا۔“

اس آیت میں حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد آنے والے کافر مراد ہیں۔ انسانوں کے سوا اور حیوانات پر بھی قرآن کریم میں امت کا لفظ آیا ہے:
 وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْاَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ اِلَّا اُمَّةٌ اَمْثَالُكُمْ. (سورہ انعام: ۳۸)

اور نہیں ہے کوئی زمین میں چلنے والا اور کوئی پر عمدہ جو اپنے دو بازوؤں پر اڑتا ہے مگر تم جیسی امتیں۔“

مسلسل فریب اور بہتان

خلاصہ بہتان:

غرض حضرت مولانا نے تو صفحہ ۲ پر ”مسلمان اپنے دین پر قائم رہتے ہوئے“ کے الفاظ صاف لکھے ہیں مگر مضمون نگار صاحب نے انہیں پھر بھی شدت سے مطعون کر کے الزام تراشی کا گناہ اپنے سر لیا ہے۔

ایک اور بہتان:

اسی طرح اس سے آگے صفحہ ۲۸ پر غیر مسلموں سے موالات کا عنوان قائم کر کے موالات کے معنی کی وضاحت کی ہے کہ مسلمانوں کے کافروں کے ساتھ ”قلبی تعلقات، ایک دوسرے پر کامل اعتماد، پورا پورا دلی بھروسہ ایسے تعلقات جو شرائط و قیود کی سطح سے بلند ہوں۔ جن میں قلب کو اتنا اطمینان حاصل ہو کہ حاضر و غائب دوسرے پر کامل بھروسہ کیا جاسکے اور یہ یقین ہو کہ میرے تمام مفاد دوسرے کے ہاتھ میں محفوظ ہیں۔“
موالات کے یہ معنی مقالہ نگار نے اپنی طرف سے گھڑ لیے ہیں، موالات لفظ دلی سے بنا ہے۔

اس کے معنی ہیں قریب ہونا قاموس میں ہے القرب والدنو والمطر بعد المطر۔ اسی سے لفظ دلی بنا ہے محبت، دوست اور مددگار۔ اسی سے لفظ مولیٰ بنا ہے جس کے کم از کم اتنے معنی تو یقیناً ہیں، مالک، غلام، آزاد کردہ، ساتھی، قرہی رشتہ دار، جیسے چچا زاد بھائی اور اس جیسا اور کوئی رشتہ دار پڑوسی، حلیف جس سے پکا معاہدہ ہوا ہو، بھانجا، بیٹا، چچا، مہمان، شریک، مربی، مددگار، انعام و احسان کرنے والا اور جس پر انعام و احسان کیا گیا ہو، محبت، تابع، سرال کار رشتہ۔ غرض کہ اس کے ایک دو نہیں بہت سے معنی ہیں اور جتنے معنی مولیٰ کے ہیں اتنے ہی موالات کے ہیں، یہ نامی

خیانت کے ذریعے بہتان طرازی ہے کہ حضرت مدنی کی طرف اس لفظ کا حرام ہی مطلب لکھ کر منسوب کیا ہے۔

مولانا نے کبھی اسے جائز نہیں سمجھا، بات معاہدے ہی کی حد تک تھی، جو شروع سے آج تک جائز چلا آ رہا ہے۔ آپ اس معاہدہ کو جدا قومیت کی بنا پر کہنا چاہتے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ خود سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جن جن سے معاہدہ ہوا انھیں امت واحدہ فرمایا۔

بس جس قسم کا یہ معاہدہ تھا اور جس حد تک شریعت اجازت دیتی ہے، مولانا مدنی اسی حد تک معاہدہ اور تعلق رکھنے کے قائل تھے اس سے زیادہ نہیں۔

سادہ لوح مسلمانوں کو دھوکا دہی:

آگے چل کر صفحہ ۳۲ پر مقالہ نگار نے ”عہد و پیمان کے تعلقات“ کے زیر عنوان خود بھی اسے جائز لکھا ہے پھر صفحہ ۳۶ پر ”اسلامی جماعت سے علیحدگی کفر ہے“ کے عنوان کے تحت وہ لکھتے ہیں:

”اسلام کا نظام اجتماعی یہ ہے کہ تمام معاملات کے فیصلوں کے لیے کتاب اللہ بحیثیت قانون قیامت تک کے لیے موجود ہے۔ اس قانون کو نافذ کرنے کے امامت کبریٰ کے مرکز اولین جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے۔ ان کے بعد یہ منصب امامت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جانشینوں (صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین) کی طرف منتقل ہو گیا، لہذا آج مسلمانوں کے لیے اسلامی نظام زندگی یہ ہو گا کہ ان کی اپنی جماعت ہو، اس جماعت کے منتخب افراد پر مشتمل ایک مجلس مشاورت ہو اور ان میں اقلی (سب سے زیادہ متقی) ان کا امیر ہو اور مسلمانوں کے تمام امور اس نظام کے ماتحت سرانجام پائیں۔“

اس سے مولانا مدنی ”کو کب اختلاف ہوا؟ ان کی ساری جدوجہد خود ان کی یا ان کے اکابر کی تاریخ کی روشنی میں دیکھیں تو اسی نظام اسلامی کے لیے تھیلکہ وہ تو ساری

دنیا میں یہ نظام چاہتے تھے اور ان کے بعد ان کے متوسلین کی بھی بچہ نندہ بھی خواہش ہے اور اسی کے لیے وہ دل و جان سے پاکستان میں کوشاں ہیں۔

مضمون نگار نے صفحہ ۳۷ پر مولانا ابوالکلام آزاد کے ایک مضمون کا حوالہ دیا ہے جس میں انھوں نے اسلامی اجتماعی زندگی کی اہمیت پر زور دیا ہے، یہ حوالہ ”مسئلہ خلافت و جزیرۃ العرب“ سے ماخوذ ہے۔ دوسرا حوالہ مولانا کے خطبہ ”صدارت لاہور کا ہے کہ انھوں نے فرمایا:

”مسلمانوں کی قومیت صادقہ کا مدار صرف شریعت پر ہے۔“

ہماری سمجھ میں نہیں آیا کہ اس حوالہ کے لکھنے سے کیا فائدہ مقصود ہے، کیوں کہ مولانا مرحوم اول سے آخر تک کبھی بھی مسلمانوں میں تفریق کے خواہاں نہیں رہے، مولانا کے دشمن جو مولانا پر الزام تراشی کی حد تک آگے بڑھے ہوئے ہیں، یہی کہتے ہیں کہ ان میں ایک بڑی خامی یہی مذہب پرستی کی تھی، وہ مسلمانوں کے کام جواہر لال سے لیتے ہی رہتے تھے، ان کا عمل ان کے قول کے خلاف نہیں ہوا۔ آپ کی مرضی کے خلاف ضرور ہوا ہوگا، جس کے واقعی وہ پابند نہ تھے۔

پھر دھوکا دی:

مضمون نگار نے صفحہ ۳۸ پر مذکورہ عنوان کے تحت لکھا ہے۔

”کانگریس جس قسم کی مذہبی آزادی کی ضمانت دیتی ہے، وہ مذہب ایک

پرائیوٹ عقیدے میں سمٹ کر رہ جاتا ہے یا اس سے کچھ زیادہ بھی رہتا ہے۔

اس سے آگے بڑھنے والا مذہب تو مسلمانوں کے اپنے الگ نظام اور اپنی الگ

جماعت کے قیام کا مقتضی ہو جاتا ہے اور یہ وہ باتیں ہیں، جو انتہائی ”فرقہ

پرستی“ پر دلالت کرتی ہیں لہذا ”قومیت پرستی“ انھیں کس طرح اپنے دستور

العمل میں جگہ دے سکتی ہے۔“

اسی انتہائی فرقہ پرستی کی یہی باتیں کر کے اور پوری قوم نے خدا سے عہد کر کے

پاکستان لیا تھا، لیکن یہ باتیں اور اس رسالہ میں لکھی ہوئی آیات و مسائل اور سارے پر جوش مضامین اُسی ساعت تک کے لیے تھے جب تک پاکستان نہ ملا تھا، اس کے بعد آپ کی لکھی ہوئی کون سی بات یہاں پوری ہوئی۔ کس دن اسلامی قانون نافذ ہوا؟ اب تک کب وہ مبارک ساعت آئی ہے۔ جس میں کہا جاتا ہے کہ ایک گھنٹہ کے لیے بھی اسلامی نظام نافذ ہوا ہو۔

آخر میں صاحب مضمون نے یہ آیت لکھی ہے اور کہا ہے کہ اسلام تو ایمان اور اعمال صالحہ کا لازمی نتیجہ "استخلاف فی الارض" مسلمان کی اپنی حکومت قرار دیتا ہے۔

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ. (سورہ نور: ۵۵)

"اللہ نے تم میں سے ان لوگوں سے جو ایمان لائے اور وہ اعمال صالحہ کرتے

ہیں، یہ وعدہ کر رکھا ہے کہ وہ انھیں اس دنیا میں حکومت عطا فرمائے گا۔"

لیکن یہ باتیں صرف ووٹ کے لیے تھیں، عمل صالح نہ انفرادی طور پر کیا، نہ اجتماعی طور پر، نہ حکومتی سطح پر۔ آخر کار یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے جب ہماری دعاؤں اور وعدوں پر ہی حکومت بخش دی تو ہم اسے سنبھال بھی نہ سکے (چہ جائے کہ مزید ترقی کرتے) اور ملک دولت کر کے بیٹھ گئے اور اب بھی یہی شعار بنا رکھا ہے۔ بس باتیں بنائی آسان ہیں اور عمل مشکل کام ہے۔

مقالہ نگار اور ان کے ہم طبع لوگ اس آیت سے غافل ہیں، کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ

خود اس آیت کے مصداق ہوں:

لَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَفْرَحُونَ بِمَا آتَوْا وَيُجِبُونَ أَنَّ
يُحْمَدُوا بِمَا لَمْ يَفْعَلُوا فَلَا تَحْسَبْنَهُمْ بِمُقَازِقَةٍ مِنَ
الْعَذَابِ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ O (سورہ آل عمران: ۱۸۸)

"ہرگز یہ نہ سمجھو کہ جو لوگ اپنے کیے پر خوش ہوتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ بغیر

کیے ان کی تعریف ہو تو ایسوں کو ہرگز نہ سمجھو کہ عذاب سے چھوٹ گئے، ان کے

لیے دردناک عذاب ہے۔“

مولانا مدنی اور علامہ مرحوم کا معاملہ تو صاف ہو گیا تھا مگر شر پسند پھر ابھارتے رہے۔ یہ رسالہ کیا ہے خدا اور روز قیامت اس کے سامنے پیش ہونے سے بے خونی کا اعلیٰ مظاہرہ ہے۔ جھوٹ اور اتہام کا ایک پلندہ ہے اور اس بات کی دلیل یہ ہے کہ اسے حضرت مدنی نور اللہ مرقدہ کی ذات گرامی میں کوئی کمی نظر نہیں آئی، اور سچی بات گرفت کرنے کے لیے نہیں مل سکی تو مجبوراً اتہامات کی بوچھاڑ کر دی۔

متحدہ قومیت کا انتہائی ناپاک خاکہ، جس کے ذیل میں اکبر کے دین الہی کا بھی ذکر ہے، اسلام دشمنی کی انتہا، جداگانہ اسلامی تنظیم کی عداوت، قرآن فہمی کا یاس انگیز مظاہرہ، متحدہ قومیت اور اسود ظلیل (جس میں مولانا پر اسودہ ظلیل علیہ السلام کی مخالفت کا الزام ہے) متحدہ قومیت کا غیر قرآنی تصور، غیر مسلموں سے موالات کے ذیل میں موالات کی ایسی تشریح جو حرام اور کفر ہے، یہ مسموم عنوانات تشریحات سب کی نسبت حضرت مدنی کی طرف کرنا، مقالہ نگار کا کتاب کا ظلم ہے! یہ حرام باتیں خود ہی لکھ رہا ہے اور نسبت مولانا مدنی کی طرف کر رہا ہے۔

اس کا یہ عمل اس آیت کی وعید کے بھی قریب ہے:

وَمَنْ يَكْسِبْ خَطِيئَةً أَوْ إِثْمًا ثُمَّ يَرْمِ بِهِ بَرِيئًا فَقَدْ احْتَمَلَ
بُھْتَانًا وَإِثْمًا مُبِينًا (سورہ نساء: ۱۱۳)

”اور جو کوئی خطا کرے یا گناہ پھر کسی بے گناہ پر تہمت لگا دے تو اس نے ضرور

بہتان اور کھلا گناہ اٹھایا۔“

درس میں غلط بات سے عظیم نقصان:

حضرت مدنی رحمہ اللہ نے بار بار اس کا انکار کیا ہے۔ اجلاس جون پور کے خطبہ صدارت میں۔۔ اس سے ایک بہت بڑا نقصان یہ ہونے کا امکان ہے کہ کل کوئی خود غرض حضرت مدنی رحمہ اللہ کے نام سے اپنی مقصد براری کے لیے اسے شرعی مسئلہ اور

ایک عالم کی رائے بنا کر نفع اٹھا سکتا ہے جیسے کمیونسٹ حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کا نام استعمال کر لیتے ہیں اور اپنے مقصد کی حد تک اس سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کرتے ہیں۔ یہ ایک نظیر سامنے ہے اس بات کے احتساب کی نفی ضروری ہے، ورنہ کسی بھی ملک کا خود غرض حکمران اپنے اختیارات کے باعث خصوصاً غلط فائدہ اٹھا سکتا ہے مقالہ نگار کو تو اعتراض سے غرض تھی، عواقب سے نہیں، مگر ہمیں سمجھنا چاہیے، مثلاً جی ایم سید کا تازہ بیان جو روزنامہ جسارت کراچی مورخہ ۳۰ مارچ ۷۸ء میں صفحہ ۳ پر شائع ہوا ہے انھوں نے اسی ناجائز ”متحدہ قومیت“ پر زور دیا ہے۔

حضرت مدنی رحمہ اللہ نے اکبر کے دین الہی کا کسی تقریر و تحریر یا نجی مجلس میں نام نہیں لیا، آپ ان پر الزام لگا رہے ہیں محض اپنے خیال سے، البتہ قائد اعظم نے فرمایا ہے اور بہت واضح الفاظ میں آگے بڑھ گئے ہیں، طلوع اسلام والے اور درباری حضرات دیکھیں ”شہنشاہ اکبر نے غیر مسلموں کے ساتھ جو خیر سگالی اور رواداری کا برتاؤ کیا وہ کوئی نئی بات نہ تھی، اس کی ابتدا آج سے تیرہ سو سال پہلے ہی ہمارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے کر دی تھی، انھوں نے زبان سے ہی نہیں بلکہ عمل سے بھی یہود و نصاریٰ پر فتح حاصل کرنے کے بعد نہایت اچھا سلوک کیا، ان کے ساتھ رواداری برتی اور ان کے عقائد کا احترام کیا۔ مسلمان جہاں کہیں بھی حکمران رہے، ایسے ہی رہے ان کی تاریخ دیکھی جائے تو وہ ایسے ہی انسانیت نواز اور عظیم المرتبت اصولوں کی مثالوں سے بھری پڑی ہوگی، جن کی ہم سب کو تقلید کرنی چاہیے۔ مجلس دستور ساز میں ۱۳ اگست ۱۹۴۷ء کو لارڈ لوئی ماؤنٹ بیٹن کی تقریر کے جواب میں نیز انھوں نے اسی تاریخ کو دستور ساز اسمبلی سے خطاب میں کہا:

”آپ آزاد ہیں، اپنے مندروں، مسجدوں، ماور و دوسری عبادت گاہوں میں

جانے کے لیے! آپ پاکستان کی مملکت میں بالکل آزاد ہیں! آپ کسی مذہب،

فرقہ، عقیدہ سے تعلق رکھیں اس کا کاروبار سلطنت سے کوئی سروکار نہیں ہے۔“

(خطبات قائد اعظم، رئیس احمد جعفری، مقبول ایڈیٹی، چوک لٹرائٹ لاہور، صفحہ ۷۷-۷۸)

قیام پاکستان اور قایداعظم کا طرز عمل

اسلامی تعلیمات میں وسعت کہاں تک ہے:

محترم! اسلام کی جامعیت کا تقاضہ ہے کہ اس میں وہ مسائل بھی ہوں، جن میں ایک مسلم اور غیر مسلم کی معاشرت کے بارے میں وضاحت ہو، خود حکومت اسلامیہ میں غیر مسلم ہوں تو ان کے کیا حقوق شریعت نے بتلائے ہیں اور اگر غیر مسلم حکومت سے واسطہ پڑے تو کیا معاہدہ ہو سکتا ہے اور کیا نہیں؟ کیوں کہ دو ہی باتیں ہو سکتی ہیں، یا تو مختلف النوع کافروں سے معاہدوں کی اجازت ہوگی یا نہیں ہوگی، اگر یہ کہا جائے کہ اجازت نہیں ہے تو برطانیہ، فرانس، امریکہ، چین، اور سری لنکا کسی سے بھی ہمارا کوئی معاہدہ نہیں ہو سکتا۔ فرانس سے ہمارا ایٹمی وی ایکٹر کا معاہدہ ہوا ہے، سری لنکا سے ہم نے مشرقی پاکستان کے لیے راستہ لیا تھا۔ یہ بھی معاہدے ہیں، اگر یہ معاہدے شرعاً جائز ہیں تو وہ کہاں لکھے ہیں، کہاں تک ان میں گنجائش ہے، اور کہاں تک نہیں، یہ چیزیں بھی حضرت مدنی نے تحریر فرمائی ہیں اور ان کی ضرورت و اہمیت ایک مثال سے سمجھ لیجئے، جب آپ ان ملکی مسائل میں اسلام کی طرف رجوع کریں گے تو حضرت مدنی کی تحریر کام آئے گی۔ لیکن آپ سب طرف نظر دوڑائیے کہ کیا ہوتا رہا ہے، پھر آپ مولانا پر معترض نہ رہیں گے، کیوں کہ دوسرے حضرات حدود شرعیہ سے بھی آگے بڑھتے رہے ہیں۔

قیام پاکستان اور قایداعظم کا طرز عمل:

مثلاً اگست ۴۵ء سے قایداعظم کے بیانات اس قسم کے شائع ہوتے رہے ہیں، کہ پاکستان میں جمہوری حکومت ہوگی، کیوں کہ آسام، بنگال اور پنجاب میں غیر مسلم

کم و بیش ۴۵ فی صد تھے۔ انھیں مطمئن کرنا ضروری تھا ڈان مین یہ شائع ہوتے رہے ہیں۔

ب: جب انھوں نے پاکستان کی سب سے پہلی کابینہ بنائی تھی تو ایک وزیر اسی ہندو قوم کا رکھا جس سے شدید اختلاف تھا، اس کا نام مسٹر جوگندر ناتھ منڈل تھا، وزیر خارجہ ظفر اللہ کو بنایا گیا جو ایسے متشدد قادیانی تھے کہ انھوں نے قاید اعظم کی نماز جنازہ پڑھنے سے بھی انکار کر دیا، پاکستان کے چیف جسٹس ایک عیسائی ”کارنیلیس“ رہے، نیز فوج تک میں عیسائی کمانڈر انچیف اور ملازم رکھے جاتے رہے ہیں۔

ج: انھوں نے ۱۱ اراگست کے لیے ایک خطاب ترتیب دیا (۱)، جس میں انھوں نے فرمایا:

”اب تم سب آزاد ہو اور پاکستان میں تمہیں اس بات کی پوری آزادی ہے کہ اپنے مندروں، مسجدوں، اور دوسری عبادت گاہوں میں جا کر اپنے اپنے عقیدے کے مطابق عبادت کرو، ہمارا یہ بنیادی اصول ہے کہ ہم سب ایک مملکت کے شہری اور مساوی حقوق کے مالک ہیں۔ یہ اصول مذہب، معتقدات اور ذات پات کے امتیاز سے بالاتر ہے، اگر ہم سب اس اصول کو اپنا معیار بنالیں تو مجھے یقین ہے کہ کچھ عرصے بعد نہ ہندو ہندو رہیں گے نہ مسلمان

(۱) ”خطبات قاید اعظم“ مرتبہ رئیس احمد جعفری کے دوائیڈیشن مطبوعہ، مقبول اکیڈمی لاہور میرے سامنے ہیں۔ دونوں میں مجلس دستور ساز میں ۱۴ اراگست ۱۹۴۷ء کے خطاب کے حوالے سے یہ اقتباس نقل کیا گیا ہے۔

دیکھیے: بار اول، صفحہ ۶۱۸

بار دوم، صفحہ ۵۷۷

اور یہی بیان ”قاید اعظم اور ان کا عہد“ مؤلفہ رئیس احمد جعفری میں مطبوعہ مقبول اکیڈمی، لاہور میں ۱۱ اراگست کے ”پاکستان دستور ساز اسمبلی“ کے اجلاس کے خطاب کے ایک اقتباس کے طور پر دیا گیا ہے۔ صفحہ ۶۷۷ (۱-اس۔ش)

مسلمان! اس سے میرا مطلب یہ ہرگز نہیں کہ وہ اپنے اپنے مذہب پر قائم نہ رہیں گے، مطلب یہ ہے کہ سیاسی اعتبار سے اور پاکستان کے شہری ہونے کی حیثیت سے سب برابر ہوں گے۔ جہاں تک مذہب کا تعلق ہے یہ ہر فرد کے ذاتی اعتقاد کا معاملہ ہے۔“

(محمد علی جناح - صفحہ ۲۹۶، اثر مرکزی اردو پور ڈالا ہور)

رازی کے اس جاہلانہ مضمون کی رو سے تو قاید اعظم پر نص قرآنی سے فرض عاید ہوتا تھا کہ وہ ۱۱ اراگست کو ہی فرقہ بندی کا اعلان کرتے اور اسے خوب ہوا دیتے اور جب وہ مسلمانوں کے ہاتھوں تباہ ہوتے تو ظلاً کا شکر کرنا چاہیے تھا، مضمون نگار نے اس پر زور دینے کے لیے چار ورق سیاہ کیے ہیں۔

اور اسوۂ ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام نے رو سے بھی بقول مضمون نگار قاید اعظم کا فرض تھا، وہ یہ اعلان کرتے ”اور ہم میں اور تم میں ہمیشہ ہمیشہ کے لیے عداوت اور بغض ظاہر ہے۔ جب تک تم اللہ واحد پر ایمان نہ لے آؤ۔“

مضمون نگار نے جو کچھ حضرت مدنی کے بارے میں لکھا وہ مذکورہ کارروائیوں پر چسپاں ہوتا ہے، مضمون نگار نے اگر قاید اعظم کو سمجھایا تھا، تو ہمیں جان کر خوشی ہوگی قاید اعظم کی ”ب“ کی کارروائی اور ”ج“ کی تقریر کے بارے میں جب آپ شرعی احکام تلاش کرنے چاہیں گے کہ کون سی کارروائی شرعی ہے اور کون سی غیر شرعی؟ تو آپ کو مولانا کے اس رسالہ (متحدہ قومیت اور اسلام) کی قدر و منزلت معلوم ہوگی، اس میں دارالاسلام اور دارالحرب میں کافروں کے ساتھ محدود معاملات کا ذکر کیا گیا ہے، الفاظ وہی استعمال کیے گئے ہیں جو قرآن پاک اور احادیث میں وارد ہوئے ہیں، اور احکام اسلامی سے سرمو تجاوز نہیں کیا گیا۔

معاهدوں میں زبان کی اہمیت:

یہ بھی جانتا ضروری ہے کہ شریعت مطہرہ کی نظر میں ایک مسلمان اور کافر کی گفتگو

کو بھی ذمہ داری سے خالی نہیں جانے دیا گیا ہے، یہ نہیں ہے کہ تحریر و دستخط شرط ہوں۔

بخاری شریف میں آتا ہے کہ اذاقال مترس... الخ یعنی اگر باقاعدہ معاہدے یا فتح یا بی سے پہلے کوئی مسلمان کسی کافر حربی سے یہ کہتا ہے کہ ”ڈرو مت“ تو وہ امن میں ہوگا، اسے اب قتل کرنا بد عہدی ہوگا۔

آج کل ہمارا تصور فقط اس بات کو معاہدہ کا درجہ دیتا ہے جو تحریراً ہو اور دستخط ہو گئے ہوں۔

اخلاقی اقدار کے انحطاط نے زبان کی پابندی سے بالکل آزاد کر دیا ہے۔ حال آں کہ وہ مذہباً لازمی ہوتی ہے اور عہد کا درجہ رکھتی ہے دراصل ہم علم دین سے اس قدر بے بہرہ رہتے ہیں کہ ہمیں دین کی معلومات بھی جب پہنچائی جائیں تو وہ اجنبی لگتی ہیں۔

شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنیؒ (مختصر تعارف)

اس اعتراض برائے اعتراض پر مبنی مضمون کے خدوخال ظاہر کرنے کے بعد یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ خود حضرت مدنی رحمہ اللہ کی شخصیت کے بارے میں چند باتیں جانی ضروری ہیں۔

۱۔ ان کا علمی مقام یہ تھا کہ اب سے ۵۴ سال پہلے وہ دارالعلوم دیوبند کے شیخ الحدیث مقرر ہوئے اور ۵۷ء تک ۳۳ سال اسی منصب پر فائز رہے۔

۲۔ دارالعلوم دیوبند مذہبی تعلیمات کا ایشیا بھر میں سب سے بڑا ادارہ تھا اور آج تک بھی وہ سب بڑا ادارہ ہے اور اس نقطہ نظر سے کہ وہاں خالص علم دین ہی کی بصیرت پر دقیق علمی انداز میں تعلیم ہوتی ہے وہ پوری دنیا کا سب سے بڑا ادارہ ہے اور وہاں طلبہ کی تعداد سب سے زیادہ ہے اور استعداد سب سے اعلیٰ ہوتی ہے، وہاں لایعنی ابھٹ سبق میں نہیں آتیں۔ دیوبندی بریلوی کی بحث ہم نے وہاں نہیں دیکھی، اسی لیے بریلوی لوگ بھی وہاں پڑھتے رہے ہیں۔ پیر جماعت علی شاہ کی اولاد نے وہاں تعلیم حاصل کی ہے۔

۳۔ حضرت مدنی سے ابتدائی زمانے میں فیض پانے والے حضرات کی عمر اس وقت تقریباً ۷۲ سال ضرور ہوگی اور آخری دور میں پڑھنے والوں کی عمر چالیس سال ضرور ہوگی یہ سب تجربہ کار اساتذہ ہوں گے۔

۴۔ پاکستان، ہندوستان، بنگلہ دیش کے بڑے مدارس میں بہت کم ایسے مدرس ہوں گے جو ان سے پڑھے ہوئے نہ ہوں، بریلوی مدارس میں بھی ان کے شاگرد ملیں گے۔ (دیکھیے جائزہ مدارس عربیہ۔ حافظ نذر احمد)

۵۔ یہ تو فقط وہ ہیں جنہوں نے ان سے براہ راست اکتساب فیوض کیا اور ان کے شاگردوں کے شاگرد اور ان کے شاگرد چپہ چپہ پر ہیں، تینوں ممالک میں یہی حال ہے۔
 ۶۔ ان کے شاگردوں میں ایسے بھی ہیں جو شروع ہی سے مسلم لیگ میں رہے ہیں، جیسے مولانا احتشام الحق صاحب تھانویؒ، لیکن ان میں کوئی بھی ایسا نہیں ملے گا جو حضرت مدنی رحمہ اللہ کے اخلاص، لٹہیت اور تقویٰ کے بارے میں دل سے معترف نہ ہو بلکہ زبان سے بھی اظہار نہ کرتا ہو۔

شیخ الاسلام مولانا مدنی اور حکیم الامت حضرت تھانوی:

آپ کے اس مضمون سے ان میں سے کوئی بھی ایسا نہ ہوگا، جسے دکھ نہ پہنچا ہو۔
 ۷۔ وہ اپنی دینی استقامت و مجاہدات کی وجہ سے ہر شخص کو عزیز تھے اور تمام اکابر وقت کو بھی، جن میں حضرت اقدس مولانا شاہ اشرف علی تھانوی قدس سرہ بھی ہیں، مثلاً انہوں نے مولانا عبد الماجد صاحب دریابادی کو تحریر فرمایا:
 الف۔ کوئی مضمون دینی بدوں ملاحظہ مولانا حسین احمد صاحب کے شائع نہ کیا جائے۔ (حکیم الامت: صفحہ ۱۰۳)

ب۔ ایسی تحقیقات کے لیے مولانا حسین احمد صاحب، مولانا انور شاہ صاحب کی طرف توجہ دلاتا ہوں۔ (حکیم الامت: صفحہ ۱۳۲)

ج۔ اقبال سہیل صاحب نے حضرت مدنی کو خوش آمدید کہنے کے لیے ایک نظم لکھی، حضرت تھانوی رحمہ اللہ نے اس کو پسند فرمایا اور فرمایا ”واقعی نفس ہے اور لطف یہ کہ سلیس ہے، گویا سہل ممتنع ہے، میں نے نقل کر لی۔“ (حکیم الامت: صفحہ ۲۳۲)

عبد الماجد دریابادی نے لکھا۔ صحیح زبان میں اتنی صحیح مدح، صحیح موقعہ پر، صحیح شخص کے لیے شاعری کے عالم میں بہت کم دیکھنے میں آئی ہے۔ اللہ مادح کو جزا دے خیر دے اور ممدوح کی عمر میں برکت نصیب فرمائے۔ (سج۔ لکھنؤ: ۲۰ مئی ۱۹۳۲ء)

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ نظم نقل کر دی جائے۔ وہ یہ ہے:

اے سایہ ات بالی ہما خوش آمدی خوش آمدی
 اہلا و سہلا مرحبا خوش آمدی خوش آمدی
 اے شمع ایوانِ حرم، اے سردستانِ حکم
 اے خضرِ اربابِ ہدی خوش آمدی خوش آمدی
 اے خازنِ اسرارِ حق، اے مہبطِ انوارِ حق
 اے حق پسندِ حق نما خوش آمدی خوش آمدی
 سرکردہٗ اربابِ دیں، سر دفترِ اہلِ یقیں
 سرچشمہٗ صدق و صفا خوش آمدی خوش آمدی
 اے مستشارِ موتمن، اے مقتداے ممتحن
 اے بادلِ درد آشنا خوش آمدی خوش آمدی
 اے قاسمِ فیضِ کہن اے ظلِ محمود الحسن
 اے یادگارِ اتقیا خوش آمدی خوش آمدی
 اے یوسفِ کنعانِ ما، یادِ فدایتِ جانِ ما
 ہاں اے اسیرِ مالِ خوش آمدی خوش آمدی
 اے رایتِ فتحِ مبیں، اے آیتِ علم و یقین
 اے شمعِ جمعِ اصفا خوش آمدی خوش آمدی
 اے کنیزِ اخبارِ نبی، مقبولِ سرکارِ نبی
 اے پر تو شمعِ حرا خوش آمدی خوش آمدی
 اے نازشِ خاکِ وطن، اے مرجعِ اربابِ فن
 اے دروِ دلہا را دوا خوش آمدی خوش آمدی
 از مقدمتِ دل شاد شد، ویرانہٗ ام آباد شد
 اے بر تو چوکن صد فدا خوش آمدی خوش آمدی
 دلہا تیر اقدام تو، دروِ زباں ہانام تو

آید زہر سو اس صدا خوش آمدی خوش آمدی
 اس گلشنِ علم و ہنر، شد از قدومت مفتخر
 گوید ہمیں نور الہدی خوش آمدی خوش آمدی
 (مکتوبات شیخ الاسلام: جلد ۲، صفحہ ۴۲ ماشیہ)

حضرت مدنی سے حضرت اقدس تھانوی رحمہ اللہ کے تعلق کا ان کی وفات تک
 یہی حال رہا ہے، حضرت کی حیات میں آخری بار جب (۱۹۴۲ء میں) حضرت مدنی
 جیل گئے تو حضرت تھانوی رحمہ اللہ کی طبیعت پر اثر ہوا۔ انھوں نے فرمایا، مجھے خیال
 نہیں تھا کہ مولانا مدنی سے مجھے اتنی محبت ہے، اور جب حاضرین مجلس میں سے کسی
 خادم نے عرض کیا کہ مولانا مدنی تو اپنی خوشی سے گرفتار ہوئے ہیں تو حضرت نے فرمایا:
 ”آپ مجھے اس جملہ سے تسلی دینا چاہتے ہیں، کیا حضرت حسین رضی اللہ
 عنہ یزید کے مقابلہ میں اپنی خوشی سے نہیں گئے تھے؟ مگر آج تک کون ایسا شخص
 ہوگا، جس کو اس حادثہ سے رنج نہ ہوا ہو؟“

(بروایت حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ بہ حوالہ ”واقعات“.....“ صفحہ ۳۰-۳۱)
 ایک دفعہ ارشاد فرمایا ”مولانا حسین احمد کی مخالفت کرنے والوں کے سوء خاتمہ کا
 اندیشہ ہے۔“ (بروایت ابوالحسن مولانا محمد جواد صاحب رحمہ اللہ بہ حوالہ ”واقعات“.....“ ص ۱۲)
 حضرت مدنی رحمہ اللہ تا حیات ان کی اسی قدر تعظیم کرتے رہے ہیں، جس کے وہ
 اہل تھے۔ (دیکھیں مولانا مدنی کی خودنوشت ”نیش حیات“: صفحہ ۱۱۶، جلد ۱، اور مکتوبات شیخ الاسلام میں
 متعدد مکاتیب میں، خصوصاً صفحہ ۳۰، مکتوب نمبر ۱۱۹ جلد ۲)

حضرت مدنی اور شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا سہارن پوری:
 اشعار پر خیال آیا کہ اس وقت کے سب سے بڑے اور معروف بزرگ شیخ
 الحدیث حضرت مولانا زکریا صاحب رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:
 ”میرے اکابر، محض خوش اعتقادی نہیں بلکہ واقعہ ہے، اور جو بھی نبی کریم

صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے معمولات و ارشادات کا واقف ہوگا اور چند روز ان اکابر کی مجالس میں شرکت کر چکا ہوگا وہ خود محسوس کرے گا، کہ ان اکابر اعلیٰ اللہ سر اجہم کو اللہ جل شانہ نے اپنے فضل و کرم سے اتباع سنت کا دافر حصہ عطا فرمایا ہے کہ ان کے ارشادات بھی جواہر پارے ہوتے ہیں، اور ان کا سکوت موجب ترقیات باطنی ہے۔ ان کے بارے میں جس شخص نے کہا ہے:

ہی ہے جن کے سونے کو فضیلت ہے عبادت پر
 انھی کے اتقاء پر ناز کرتی ہے مسلمانی
 انھی کی شان کو زیبا نبوت کی دراشت ہے
 انھی کا کام ہے دینی مراسم کی نگہبانی
 رہیں دنیا میں اور دنیا سے بالکل بے تعلق ہوں
 پھریں دریا میں اور ہرگز نہ کپڑوں کو لگے پانی
 اگر خلوت میں بیٹھے ہوں تو جلوت کا مزا آئے
 اور آئیں اپنی جلوت میں تو ساکت ہوخن دانی

(موت کی یاد: صفحہ ۴، ناشر: شاہین ٹریڈنگ کمپنی، کمرہ نمبر ۴، جس چیمبر فریروڈ۔ کراچی)

یحییٰ اعظمی کا خراج عقیدت:

یہ نظم مولانا محمد یحییٰ صاحب اعظمی نے حضرت مدنی رحمہ اللہ کے متعلق ”نواے حیات“ میں ”ایک عالم ربانی کی اسارت“ کے عنوان سے لکھی تھی، اس کے کچھ اشعار یہ ہے۔

وہ جس کی زندگانی کا شرف ہو اسوۂ یوسف
 اسے ہوگی بھلا کیا جمن و زنداں سے پریشانی
 پرستاران حق گھبرائیں کیوں اس یوسفناں سے

یہ زنداں تو رہا ہے جلوہ گاہ ماہِ کنعانی
 مبارک سرخوشانِ عیش کو کاشانہِ راحت
 مجاہد کے لیے زیبا نہیں ذوقِ تن آسانی
 وہ جس کی خلوتِ شب کی بدولت اب بھی تازہ ہے
 گدازِ بوذر و عشقِ ادیس و سوزِ سلمانی
 صحابہ کی حیاتِ پاک کو اس نے نہیں جانا
 حقیقت میں یہ شانِ زندگی جس نے نہ پہچانی
 شعار اس کا بزرگانِ سلف کا زہد و تقویٰ ہے
 جہاد اس کا نہیں پابندِ قیدِ سبھ گردانی
 جدا ہے رسم و راہِ خانقاہی سے طریق اس کا
 زمانہ سے الگ ہے اس کا آئینِ خدادانی
 اس نظم کے یہ اشعار حاشیہ مکتوبات شیخ الاسلام جلد اول صفحہ ۳۲۶ میں ہیں۔

حضرت شیخ الاسلام اور جاہ و مناصب کا آزمائش:
 اگر ان میں کسی درجہ میں بھی جاہِ طلبی، خود غرضی ہوتی تو اساراتِ مالکا ہی کے
 زمانے میں وہ بڑے مناصب پر لگ سکتے تھے جس زمانے میں لوگوں کی صرف چار
 پانچ روپے ماہانہ تنخواہ ہوتی تھی، انھیں چالیس ہزار نقد اور پانچ سو روپے ماہانہ تنخواہ کی
 پیشکش کی گئی۔

۱۹۳۶ء میں سنبھل ضلع مرآ آباد میں آپ نے اپنا واقعہ سنایا کہ:

”میں جب کراچی جیل سے رہا ہو کر آیا تو بنگال کونسل کے ایک ممبر نے مجھ
 سے کہا کہ چالیس ہزار روپے نقد اور ڈھاکہ یونیورسٹی میں پانچ سو روپے ماہانہ
 کی پروفیسری آپ کے لیے ہے، آپ اس کو منظور فرمائیں! میں نے کہا کہ کام
 کیا کرتا ہوگا۔“

ممبر صاحب نے فرمایا: کچھ نہیں! صرف تحریکات میں خاموش رہیں۔
میں نے جواب دیا کہ ”حضرت شیخ الہند جس راستے پر لگا گئے ہیں، میں
اس سے ہٹ نہیں سکتا۔“

نوٹ: یہ ۲۳ء کی بات تھی اس وقت حضرت کے لیے ملازمت کا کوئی
سلسلہ نہیں تھا کچھ عرصہ بعد ڈیڑھ سو روپے ماہانہ مشاہرے پر آپ سلیٹ
تشریف لے گئے۔“ (واقعات: ۱۰۰-۹۹)

۸۔ اس سے چند سال بعد انھیں جامعۃ الازہر میں شیخ الحدیث بنانے کی حکومت
مصر کی طرف سے پیشکش آئی۔ پندرہ سو روپے تنخواہ رہائش اور کاربذمہ حکومت
ہوگی۔ (واقعات: صفحہ ۱۰۰ مرتبہ: ابوالحسن بارہ بکلی، شائع کردہ، مکتبہ دینیہ، دیوبند)
مگر انھوں نے کوئی پیشکش قبول نہیں کی، ان کے پیش نظر اسلام کی سر بلندی تھی،
برطانیہ نے تمام مسلم ممالک پر تسلط جمارکھا تھا اور اس کی طاقت کا سرچشمہ سرزمین ہند
تھی وہ اس جگہ سے اسے ہٹانا ضروری سمجھتے تھے اور جانتے تھے کہ اگر انگریز کے یہاں
سے قدم اکھڑ گئے تو سب عرب ممالک بھی آزاد ہو جائیں گے۔ جو سب کے سب مسلم
ممالک ہیں، آپ ان کے مکتوبات جو چار جلدوں میں ہیں اور ”نقش حیات“ ملاحظہ
فرمائیں، جس میں انھوں نے یہ سب کچھ تحریر فرمایا ہے۔

اسی بنیاد پر انھوں نے انگریز کی فوج میں بھرتی کی حرمت کا فتویٰ دیا، جو بغاوت
پر آمادہ کرنے کا درجہ رکھتا تھا، کراچی میں مقدمہ چلا اور سزایاب ہوئے اور آپ پڑھتے
آئے ہوں گے ”افضل الجہاد کلمۃ حق عند سلطان جائز“ کی عملی شکل دنیا کو دکھا دی۔
۹۔ برطانیہ عظمیٰ کے ہندوستان سے چلے جانے کے بعد مولانا کو بھارت کی
حکومت نے سب سے بڑا اعزاز کی خطاب دیا، جسے انھوں نے قبول نہیں کیا، انھوں
نے بعد میں نہ وزارت لی، نہ وزراء مملکت سے ملاقاتیں جاری رکھیں، اگرچہ دیوبند
میں صدر جمہوریہ اور مرکزی وزراء آتے رہے ہیں، لیکن مولانا نے ان سے قطعاً مراسم
نہیں بڑھائے۔

یہ سب وہ باتیں ہیں، جو ان کی بے لوثی کے روشن اور دستاویزی ثبوت ہیں اور سب جانتے ہیں۔

۱۰۔ ان کی زندگی ایک کھلا ورق تھی، کثرت عبادت و ریاضت سیاست کے شدید اور ہنگامی دور میں بھی قائم رہی اور بعد میں بھی، غرض اس باب میں وہ ہمیشہ عزیمت پر عمل پیرا رہے۔

۱۱۔ ان کے ماننے والوں کی تعداد کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے، شمار نہیں کیا جاسکتا، کیوں کہ ایسی شخصیت کی طرف لوگوں کا رجوع بے حساب ہوتا ہے۔

تاریخ میں ایسی مثال اگر تلاش کریں کہ بہ یک وقت پانچ ہزار تا آٹھ ہزار لوگ لاؤڈ اسپیکر سے کسی سے بیعت ہوئے ہوں تو شاید ان ہی کی مثال ملے گی اور یہ تاریخ تصوف کا سب سے پہلا واقعہ ہوگا۔

(حوالہ کے لیے دیکھیں: انفاس قدسیہ: صفحہ ۲۲۸، مؤلفہ: مفتی عزیز الرحمن صاحب شائع کردہ، مدینہ بک ایجنسی، بجنور)

ان سب امور کو پیش نظر رکھتے ہوئے آپ ان کی تحریرات کا مطالعہ کریں تو کسی بھی چیز میں غلط نتیجے پر نہیں پہنچیں گے۔

۱۲۔ بایں ہمہ وہ تمام اہم مسائل میں جو موقف اختیار کرتے تھے وہ شوریٰ سے بڑے کیا جاتا تھا، اس لیے وہ انفرادی غلطیوں سے ہمیشہ ہٹی بچے رہے ہیں۔

حضرت مدنی رحمہ اللہ اور مملکت پاکستان:

ان کی بے لوثی کا اندازہ اس سے لگا لیجیے کہ پاکستان بن جانے کے بعد انھوں نے اپنے متعلقین کو پاکستان کے استحکام و ترقی کے لیے کام کرنے کی تلقین کی ہے، حتیٰ کہ انھوں نے پاکستان کے بارے میں یہ فرمایا ہے کہ ”مسجد جب تک نہ بنے اختلاف کیا جاسکتا ہے، لیکن جب وہ بن گئی تو مسجد ہے۔“

(الجمعیۃ شیخ الاسلام نمبر: جلد ۴۳، بروز ہفتہ ۲۵/ربیع الثانی ۱۴۲۷ھ، ۱۵/فروری ۱۹۵۸ء، صفحہ ۱، کالم ۱)

مدنی کا فارمولا:

لہذا اس مسئلہ میں بھی یہ بات ملحوظ رکھنی ضروری ہے کہ انھوں نے مملکت پاکستان کی نہ مخالفت کی ہے نہ کمزوری چاہی ہے۔ قصہ یہ ہوا کہ جس وقت برصغیر آزاد ہو رہا تھا تو مسلمانوں کے لیے فلاحی خاکے ہر ایک نے پیش کیے انھوں نے (جمعیت علمائے ہند نے) بھی اپنا فارمولا پبلک کے سامنے پیش کیا اور پاکستانی فارمولے پر ان کا صرف اسی قدر اعتراض تھا کہ یہ پورے ہندوستان میں آباد کل مسلمانوں کا حل نہیں ہے، ہندوستان کے باقی صوبوں میں تین کروڑ انتیس لاکھ مسلمان ہندوؤں کی اکثریت کے رحم و کرم پر رہ جائیں گے۔

(یہ تعداد تو اس صورت میں تھی کہ اگر صوبہ آسام پورا بنگال اور کشمیر پاکستان میں آتا، بصورت موجودہ آسام کے چونتیس لاکھ بنگال کے تین کروڑ تیس لاکھ میں سے کم از کم ایک کروڑ اور نصف یا کچھ زائد کشمیر کے مسلمان ملا کر پانچ کروڑ مسلمان بنتے ہیں جو اکثریت کے رحم و کرم پر ہیں)۔

یہ اعداد و شمار سینسرز آف انڈیا ۱۹۴۱ء، صفحہ ۹۸، ۹۹ حصہ اول، جلد اول مرتبہ: ایم ڈبلیو ایم پائیکس (سی آئی اے سی ایس) سینسرز کمشنر آف انڈیا سے لے کر انھوں نے تحریر فرمائے ہیں۔

قائد اعظم اور ڈھائی کروڑ مسلمانوں کی قربانی:

مولانا کی تحریر ”کشف حقیقت“ صفحہ ۱۸، ۱۹ ملاحظہ فرمائیں، یہ رسالہ مرکزی دفتر جمعیت علمائے ہند دہلی سے شائع ہوا ہے، ان کا موقف یہ تھا کہ ایسا حل تجویز کیا جائے جس میں سب مسلمانوں کو تحفظ حاصل ہو، قائد اعظم نے جولائی ۴۳ء کان پور میں اسنوڈنٹ فیڈریشن کے جلسہ میں تقریر کرتے ہوئے فرمایا تھا:

”میں مسلم اکثریت کے ساڑھے سات کروڑ مسلمانوں کی آزادی کی

خاطر مسلم اقلیت والے صوبوں کے ڈھائی کروڑ مسلمانوں کو قربان کر کے ان

کے مراسم تجنیز و تکفین ادا کرنے کو تیار ہوں۔“

اس لیے حضرت مولانا نے قاید اعظم کے سامنے مصدق اعداد و شمار رکھے کہ اگر جوشِ تقریر میں یہ اعداد و شمار زبان سے نکل گئے ہیں، تب تو اور بات ہے لیکن اگر اعداد و شمار پوری توجہ سے جمع نہیں کیے گئے تو اس طرف توجہ دلائی جانی ضروری ہے درحقیقت صحیح اعداد یہی تھے جو مولانا نے پیش کیے کیوں کہ اب ہندوستان میں تعصب کے باوجود حکومت آٹھ کروڑ تسلیم کرتی ہے اور مسلمان کہتے ہیں کہ ہم بارہ کروڑ ہیں (۱)۔

قاید اعظم اور جمہوریت:

نیز قاید اعظم نے ۱۹۴۵ء سے جمہوریت کے حق میں بیان دینا شروع کیا تھا، ماہ نومبر ۴۵ء میں نمائندہ نیوز کرائیکل کو بیان دیا کہ:

”پاکستان ایسی جمہوری حکومت ہوگی کہ اس کی مجلس قانون ساز میں بلا لحاظ مذہب سب شریک ہوں گے۔“

۸ نومبر کو ایسوسی ایٹڈ پریس آف امریکہ کے نمائندہ کو جمہوریت ہی کے بارے میں بیان دیا جو بہت مفصل ہے، اس میں یہ بھی ہے کہ پاکستان کے تمام ہندو مسلم سکھ عیسائی ایک قوم کے اصول پر رتی کریں گے

یہ بیان ۷ دفعات پر مشتمل ہے ۱۰ نومبر ۱۹۴۵ء کو ڈان میں طبع ہوا ہے، اسی حوالہ سے ۷ نومبر ۱۹۴۵ء کو اردو کے معروف اخبار ”مدینہ بخنور“ میں شائع ہوا۔

مذکورہ صورت میں جمہوریت سے پاکستان میں بھی مسلمانوں کا نفع کلی طور پر مخدوش ہو جاتا تھا، کیوں کہ بنگال، آسام اور پورے پنجاب سمیت عظیم پاکستان میں

(۱) ایک اور حوالے مطابق گورنمنٹ آف انڈیا سولہ کروڑ مسلمانوں کی تعداد کو تسلیم کرتی ہے اور مسلمانوں کا دعویٰ ہے کہ ہندوستان میں مسلمان ہیں کروڑ سے زیادہ اور دنیا میں تمام مسلم اکثریت کے ممالک سے بڑی اکثریت ہیں۔ (اس۔ش)

ساڑھے پچپن فی صدی مسلمان تھے اور ساڑھے چوالیس فی صدی غیر مسلم، یہ غیر مسلموں کا اتنا بڑا تناسب بیٹھتا تھا کہ وہ جب چاہتے "ڈیڈ لاک" کی کیفیت پیدا کر سکتے، ادھر ہندوستان (بھارت) میں مسلمان صرف گیارہ فی صد رہ جاتے تھے، جو بالکل غیر محفوظ، غیر موثر نہایت کم اور کمزور اقلیت ہوتے۔

جمعیت علمائے ہند کا نقطہ نظر:

مولانا شاہ محمد الفاروقی سجادہ نشین دارالہ حضرت شاہ محمد حجۃ اللہ صاحب الہ آباد اپنے خطبہ صدارت میں جو جمعیت علماء صوبہ آگرہ کے اجلاس میں بمقام مراد آباد ۲۶ تا ۲۹ مئی ۱۹۳۹ء (ماخوذ از کشف حقیقت) مطابق ۶ تا ۹ ربیع الثانی ۱۳۵۸ء کو شاہی برقی پر لیس، مراد آباد میں طبع ہو کر پڑھا گیا لکھتے ہیں۔

تحریک پاکستان ہمارے درد کا درماں نہیں یہ تحریک تو پنجاب، سندھ، بلوچستان اور سرحد کے علاوہ دیگر حصص ہند کو نظر انداز کرتی ہے، حال آں کہ اصل مسئلہ تو ان مسلمانوں کا ہے جو تعداد کے لحاظ سے اپنے صوبوں میں اقلیت میں ہیں۔ اکثریت والے صوبے اگر زعمہ اور وفاق ہند کے اجزاء ہیں تو ہمارے حق میں موثر ہو سکتے ہیں۔ علیحدگی کی صورت میں تو افغانستان و ایران کی طرح بے اثر ہوں گے۔ (خطبہ صدارت: صفحہ ۱۱)

لہذا ان حضرات نے ہندوستان کے کل مسلمانوں کو ایک نظر سے دیکھتے ہوئے ان کی فلاح و بہبود و یاتنا اس صورت میں سمجھی تھی کہ صوبائی خود مختاری طے ہو اور مسلم اقلیت والے صوبوں میں مذہبی امور میں مسلمانوں کو حق استرداد حاصل ہو وغیرہ۔ ان کی سیاست مثبت تھی، مدلل تھی، منفی اور سلبی نہیں تھی۔ انھوں نے اپنی تحریر "کشف حقیقت" میں دونوں فارمولوں پر بحث و تجویض اور موازنہ کرنے کے بعد علامہ شبیر احمد عثمانی صدر جمعیت علمائے اسلام کو لکھا کہ:

"اسلامی نقطہ نظر سے صحیح طریق کار یہ ہے کہ مسلمانوں اور مسلم جماعتوں

کے نمایاں اصحاب رائے اور صاحب الرائے حضرات مجتمع ہوں اور موجودہ صورت حال کا جائزہ لے کر کھلے دل و دماغ کے ساتھ یہ سوچیں اور غور کریں کہ ہندوستان کے لیے باعزت مقام کس طرح مل سکتا ہے اور اس کے حصول کے لیے کیا طریق کار ہو؟ پس اگر مسلم لیگ اس صورت کے لیے آمادہ ہے تو بسم اللہ ہم سب حاضر ہیں، اگر حضرت مولانا لیگ کو اس پر آمادہ کر سکتے ہیں تو چشم مارو شن دل ماشاؤ۔“ (کشف حقیقت کا آخری صفحہ نمبر ۹۳)

حضرت مدنیؒ کے متوسلین اور پاکستان:

پاکستان بن جانے کے بعد انھوں نے دیانتاً یہی سمجھا اور یہی اپنے متوسلین کو سمجھایا کہ پاکستان کے استحکام میں سب کی بھلائی ہے۔ بحمد اللہ مولانا مرحوم کے متوسلین میں سے آپ کو کوئی بھی بھاشانی، مجیب، اور بھٹو نہیں مل سکتے اور ایسے لوگ ضرور ملیں گے جو مشعل ہدایت کا کام دیتے ہیں، چاہے وہ سیاسی میدان میں ہوں اور چاہے وہ علمی اور تبلیغی خدمات انجام دے رہے ہوں۔

میں یہ بھی گزارش کرنی چاہتا ہوں کہ ہمارے ملک میں یہ الفاظ عام طور پر بولے جانے لگے ہیں۔ ملک دشمن، عذار، ملک کی سلامتی خطرہ میں ہے، ملک دشمن سرگرمیاں وغیرہ، اور یہ الفاظ حکام بھی استعمال کرتے ہیں اور اخبارات بھی! ان کا استعمال ممنوع ہونا چاہیے، اور شاید دنیا کے کسی ملک میں ان الفاظ کا عام استعمال نہیں ہے، ہمارے یہاں اتنا عام ہے کہ سننے والوں کے ذہن میں ان کی اہمیت ختم ہوتی جا رہی ہے۔

ہندوستان پر مسلمانوں کا حق (تاریخی اور شرعی نقطہ نظر)

حضرت مدنی نور اللہ مرقدہ پورے ہندوستان میں مسلمانوں کا عمل دخل باقی رکھنے کے قائل تھے، وہ پورے ہندوستان پر پنجہ جمائے رکھنا چاہتے تھے، ان کے بہت پرانے مضامین میں بھی یہی کچھ ملتا ہے۔ ان کے ایک مختصر مضمون سے ان کا نقطہ نظر سمجھتا جاسکتا ہے، وہ تحریر فرماتے ہیں:

”ہندوستان کے باشندوں میں صرف مسلمانوں کا حق ہے کہ وہ اس ملک کو اپنا قدیمی آبائی وطن کہیں اور وہ اس میں حق بجانب ہیں، ہندوستان کی بسنے والی قوموں میں صرف مسلمان ایسی اقوام قدیمہ میں سے ہیں جن کا مذہب اور عقیدہ یہ ہے کہ وہ حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد ہیں اور انسانی نشوونما فقط حضرت آدم علیہ السلام سے ہوا ہے، یہی قرآن کی تعلیم ہے۔ باقی اقوام ہند یہ اس کی قائل نہیں ہیں۔ اسلامی کتابیں یہ بتاتی ہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام ہندوستان ہی میں اتارے گئے اور یہاں ہی انھوں نے سکونت کی اور یہاں ہی سے ان کی نسل دنیا میں پھیلی اور اسی وجہ سے انسانوں کو آدمی کہا جاتا ہے، چنانچہ ”سبحۃ المرجان فی تاریخ ہندوستان“ میں متعدد روایات اس کے متعلق مذکور ہیں۔ بائبل میں بھی اس کے حصہ ”عبد قدیم“ میں یہی ذکر کیا گیا ہے۔ تفسیر ابن کثیر جلد اول: ص ۸۰ پر ہے۔“

ونزل آدم بالہند ونزل معه الحجو الاسود وقبضة
من ورق الجنة فنشر بالہند فنبت شجرة الطيب
فاتما اصل مايجاء به من الطيب من الهند من قبضة
الورق التي هبط بها آدم و انما قبضها اسفا على

الجنة حين اخرج منها. وقال عمران ابن عيينه عن
عطاء بن السائب عن سعيد ابن جبير عن ابن عباس
قال اهبط آدم بلدنا الارض الهند..... الخ

”حضرت آدم علیہ السلام ہندوستان میں اترے اور ان کے ساتھ حجر اسود
اور ایک مٹی جنت کے پتے تھے انھوں نے انھیں ہندوستان میں بکھیرا تو اس
سے خوش بو کا پودا پیدا ہو گیا تو اصل خوش بو جو ہندوستان سے لائی جاتی ہے اسی
جنت کے پتوں کی مٹی سے پیدا ہوئی ہے، جسے حضرت آدم لے کر اترے تھے۔
یہ انھوں نے جنت چھوڑنے کے تاسف میں لیے تھے، جس وقت وہ اس سے
نکالے گئے تھے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آدم علیہ
السلام ہندوستان کی سرزمین رحمت میں اتارے گئے۔“

سمتہ المرجان میں حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد کا یہاں پھیلنا اور کھیتی وغیرہ
کرنا مذکور ہے، بناء بریں اسلامی روایات اور تعلیمات کے مطابق عہد قدیم سے
ہندوستان مسلمانوں ہی کا آبائی وطن ہوگا، جو لوگ انسانی اور اپنی نسل کو ایسا نہیں مانتے
وہ اس دعوے کے مستحق نہیں ہیں اور مسلمانوں کے لیے اس کو اپنا وطن قدیم سمجھنا
ضروری ہے۔

بحیثیت مذہب بھی ہندوستان مسلمانوں کا ہی وطن ہے، حسب تعلیمات
اسلامیہ اور تصریحات قرآنیہ جتنے پیغمبر اور ان کے جانشین دنیا میں ہوئے ہیں، سب کا
مذہب اسلام ہی تھا، حضرت آدم علیہ السلام اور ان کی اولاد بھی اسلام کے پیرو تھے:

وَمَا كَانَ النَّاسُ إِلَّا أُمَّةً وَاحِدَةً. (سورہ یوسف: ۱۹)

”اور لوگ صرف ایک ہی امت تھے۔“

كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ. (سورہ بقرہ: ۲۱۴)

”سب لوگ ایک دین پر تھے۔“

اور اس کے بعد جب تفرقے ہوئے تو جہاں جہاں بھی انسانی نسلیں تھیں، وہاں

پیغمبر اور ان کے سچے جانشین بھیجے گئے۔

وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ O (سورہ زمرہ: ۷)

”اور ہر قوم کے لیے راہ بتلانے والا ہے۔“

وَإِنْ مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ O (سورہ فاطر: ۲۳)

”اور کوئی فرقہ نہیں جس میں کوئی ڈر سنانے والا نہ گزرا ہوا۔“

اور سچے پیغمبر اور ان کے سچے جانشین سب کے سب دین اسلام ہی رکھتے تھے۔

شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا. (سورہ شوریٰ: ۱۳)

”تمہارے لیے دین میں وہی راہ مقرر کر دی جس کا نوح کو حکم کیا تھا۔“

إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ. (آل عمران: ۱۹)

”اللہ کے یہاں دین یہی مسلمانی تکم برادری ہے۔“

وغیرہ آیات اور احادیث بکثرت اس مضمون پر دلالت کرتی ہیں، اس لیے ضروری ہے کہ ہندوستان میں بھی قبل زمانہ خاتم النبیین حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم انبیاء آئے ہوں چنانچہ اولیاء اللہ ہندوستان میں مختلف مقامات پر انبیاء علیہم السلام کی قبریں بطور کشف والہام اور روحی ملاقات سے معلوم کی ہیں۔ حضرت مجدد الف ثانی اور مرزا مظہر جان جاناں رحمہم اللہ اور دیگر بزرگوں کی تصانیف میں اس کی تصریحات موجود ہیں مگر جس طرح عیسائیوں اور یہودیوں نے تحریف وغیرہ کر کے شرک اور کفر وغیرہ اختیار کر لیا اسی طرح ہندوؤں نے بھی اختیار کیا، چنانچہ مرزا مظہر جان جاناں رحمہم اللہ اس کی تفصیل اپنے بعض مکتوبات میں پوری طرح فرماتے ہیں۔ خلاصہ یہ کہ قدیم زمانے سے یہ ملک بھی مذہب اسلام کا گہوارہ ہے لہذا صحیح اور یقیناً صحیح ہے کہ بحیثیت مذہب ابتدا سے ہی یہ ملک اسلام کا وطن ہے۔

بحیثیت سکونت جسمانی:

مسلمانوں کے سوا جو قومیں ہندوستان میں سکونت پذیر چلی آتی ہیں وہ عموماً

مردوں کو جلا ڈالتی ہیں اور ان کی راکھ کو دریا میں بہا دیتی ہیں یا پارسی اپنے مردوں کو پرندوں کو کھلا دیتے ہیں بخلاف مسلمانوں کے کہ وہ اپنے مردوں کو زمین میں دفن کرتے ہیں، اس لیے مسلمانوں کی سکونت جسانی اس سرزمین میں بھی مثل دیگر اقوام رہی اور مرنے کے بعد بھی ان کی سکونت یہاں ہی رہی، ان کی قبریں محفوظ رکھی جاتی ہیں، مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ قیامت میں ان ہی قبروں سے ان کے مردے اٹھیں گے اور جو اجزا جسم کے قبر میں مٹی ہو گئے تھے انھیں اجزا سے ان کا جسم پھر بنایا جائے گا۔ لہذا مسلمانوں کی سکونت جسانی اس سرزمین میں قیامت تک کے لیے ہے، بخلاف دوسری اپنے مردوں کو جلانے والی یا پرندوں کو کھلانے والی قوموں کے کہ ان کی سکونت جسانی صرف دنیاوی زندگی تک کے لیے ہے اور بس! اسی وجہ سے ان کے اسلاف کا کوئی نام و نشان کسی جگہ پایا نہیں جاتا اور مسلمانوں کے قبرستان، روضے، تہ، زیارت گا ہیں وغیرہ وغیرہ ہر جگہ موجود ہیں اور مسلمان ان تاریخی یادگاروں کی حفاظت کو ضروری سمجھتے ہیں۔

بحیثیت تعلقات روحانی:

غیر مسلموں کا عقیدہ ہے کہ مرنے کے بعد روحیں تناسخ (آواگون) کے ذریعے سے جزا اور سزا بھگتتی ہیں، اس لیے وہ کسی دوسرے جون (قالب) میں ڈال دی جاتی ہیں، خواہ وہ انسانی ہو (اگر عمل اچھے تھے)۔ خواہ وہ حیوانی یا نباتی یا حشرات الارض وغیرہ کا ہو (اگر عمل خراب تھے) پھر انسان اگر بنایا گیا تو کوئی خصوصیت نہیں کہ وہ ہندوستان ہی میں پھر پیدا ہو۔ افریقہ، امریکہ، یورپ، آسٹریلیا، وغیرہ جہاں پر مانتا چاہے اس کو اس کے عمل کے مناسب بھیج دے۔ غرض یہ کہ مرنے کے ساتھ ہی اس کی روح کا تعلق جسم اور اس کے اجزا سے بھی بالکلیہ منقطع ہو جاتا ہے، نیز اس کے گاؤں، شہر، دیس، قوم، جاتی وغیرہ سب سے منقطع ہو جاتا ہے، بخلاف مسلمانوں کے کہ وہ تناسخ کے قائل نہیں ہیں۔ ان کے نزدیک روح کا تعلق جسم انسانی کے ساتھ صرف

ایک دفعہ ہوتا ہے موت کے بعد وہ برزخ میں محفوظ کر دی جاتی ہے اور اپنے اعمال کی سزا اور جزا کا کچھ حصہ وہاں بھی حاصل کرتی رہتی ہیں، اس کا نہایت ضعیف تعلق اپنے بدن اور اس کے اجزا اور اپنی قبر، وطن، برادری، اولاد وغیرہ سے رہتا ہے، یہ تعلق اگر ایک درجے میں نہیں ہوتا، تاہم کسی نہ کسی درجے میں تفاوت کے ساتھ باقی رہتا ہے اور اسی تعلق سے قیامت میں یہ روح اس قبر پر پہنچے گی اور اس کے اجزائے سابقہ کا جسم بنے گا اور وہ اس میں حلول کر کے پھر زندگی جسمانی حاصل کر لے گی، جس طرح ہم اگر دنیا میں اپنے گھر اور اہل و عیال کو چھوڑ کر دوسری جگہ چلے جاتے ہیں، تو ہمارا تعلق اپنوں اور اپنے گھروں اور بستیوں کے ساتھ کچھ نہ کچھ رہتا ہے، ایسا ہی یا اس سے زائد تعلق مرنے کے بعد روحوں کو بھی سب سے رہتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ اسلام میں قبروں کی زیارت کرنے اور اصحاب قبور کو سلام کرنے اور ان کو دعا اور ایصالِ ثواب وغیرہ کرنے کا حکم ہوا۔ نیز حکم ہوا کہ لوگ اپنے اسلاف اور عام مؤمنین کی قبروں کی زیارت کرتے ہوئے دنیا کی بے ثباتی پر عبرت کے آنسو بہائیں اور گزرے ہوئے لوگوں کے لیے دعائیں کریں۔

یہ چیز ان مرگھٹوں میں کہاں نصیب ہو سکتی ہے، جہاں کی باقی ماندہ راکھ کو بھی دریا بہا کر لے گئے، اور سمندروں کی نذر کر چکے۔

حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمہ اللہ علیہ تفسیر عزیزی پارہ عم میں صفحہ ۵۰ پر فرماتے ہیں:

”نیز در سخن باتش تفریق اجزائے بدن میت است کہ بسبب آن علاقہ روح از بدن اقطاع کلی می پذیرد و آثار این عالم بآں روح کم تری رسد کیفیات آں روح بآں عالم کمتر سرایت می کند و در دفن کردن چوں اجزائے بدن بمقام سجایا باشد علاقہ روح بآں بدن از راہ نظر و عنایت بحال بی مائد و توجہ روح بآں زمین مستلیم و مستغیدین مہولت می شود کہ بسبب تعین مکان بدن گویا مکان روح ہم متعین است و آثار این عالم از صدقات و نقاتحہ او تلاوت

قرآن مجید چوں در آں جہ کہ دفن بدن اوست واقع شود بہولت مانع می شود۔ پس سوختن گویا روح را بے مکاں کردن است و دفن کردن گویا مسکن برائے روح ساختن بنا بریں است کہ از اولیاء مدفونین و دیگر صلحاء مؤمنین انتفاع و استفادہ جاری است و آنہارا افادہ و اعانت نیز متصور، بخلاف مردہ ہائے سوختہ کہ ایں چیز با اصلان نسبت بآنها در اہل مذہب آنہا نیز واقع نیست بالجملہ طریق قبر و دفن نصیحہ است عظیم در حق آدمی۔“

”نیز آگ میں جلانے میں میت کے اجزا کو منتشر کرنا ہے، اس کی وجہ سے روح کا تعلق بدن سے کلی طور پر منقطع ہو جاتا ہے اور اس عالم کے اثرات اس روح تک بہت کم پہنچتے ہیں اور اس روح کی کیفیات اس عالم میں بہت کم سرایت کرتی ہیں اور دفن کرنے میں چون کہ جسم کے اجزا اب ہمہ یک جا رہتے ہیں روح کا تعلق بدن سے خبر گیری اور توجہ کا ایک حالت کار ہوتا ہے اور روح کی توجہ آنے والوں، مانوس ہونے والوں اور فائدہ حاصل کرنے والوں کی طرف بہولت ہو جاتی ہے۔ کیوں کہ بدن کی جگہ کے مقرر ہونے کی وجہ سے گویا روح کی جگہ بھی مقرر ہوتی ہے اور اس عالم کے اثرات فاتحہ، صدقات اور تلاوت قرآن پاک جب اس جگہ کہ جو بدن کا دفن ہے پہنچتے ہیں تو وہ بہولت نفع بخش بن جاتے ہیں لہذا جلانا ایسا ہے، جیسے روح کو بے جگہ کر دیں اور دفن کرنا ایسا ہے جیسے روح کا مسکن بنادینا۔ اسی بنا پر اولیا اور دوسرے مؤمنین صالحین سے انتفاع و استفادہ جاری رہتا ہے اور یہ بھی متصور ہے کہ یہ روحیں فائدہ پہنچائیں اور اعانت کریں، بخلاف جلتے ہوئے مردوں کے، یہ چیزیں بالکل ان کے مذہب میں بھی واقع نہیں ہوتیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ قبر بنانے کا طریقہ اور دفن کرنا آدمی کے حق میں بڑی نعمت ہے۔“

پہلے پیرے کا خلاصہ یہ ہے کہ قبر روحوں اور اہل دنیا کے لیے ریڈیو اور آلہ مکبر الصوت (لاؤڈ اسپیکر) کے صندوق اور تار، ہوائی لاسکی اور ٹیلی گراف اور ٹیلی فون

کے آفس کی طرح ہے، جس میں ایک درجہ تعلق ہر دو طرف سے رہتا ہے اور اس تعلق ہی کی وجہ سے افادہ و استفادہ ہوتا ہے، اگرچہ وہ تعلق دنیاوی تعلق سے بہت کمزور بھی ہے اور ممکن ہے کہ بعض وجوہ سے قوی بھی ہو۔

دوسرے پیرے کا خلاصہ یہ ہے کہ مسلمانوں کو مرنے کے بعد بھی اس ملک اور اس کی زمینوں کے ساتھ روحانی تعلق اس قدر قوی اور باقی رہتا ہے کہ دوسری قوموں اور مذاہب میں نہیں پایا جاتا ہے اور وہ تو میں اپنی مذہبی حیثیت سے اس کی قائل بھی نہیں ہیں، لہذا یقیناً مسلمانوں کو ہی حق ہے کہ وہ ہندوستان کو اپنا وطن اور سب سے زیادہ اپنا وطن سمجھیں۔

بحیثیت انتفاع اور احتیاج بجانب اجزائے وطن:

اسلامی تعلیم اور عقاید کی حیثیت سے ایک وقت آنے والا ہے جب کہ تمام انسان پھر زندہ کیے جائیں گے اور ان کے اجسام کے جو اجزاء متفرق ہو کر مٹی وغیرہ میں مل گئے تھے، جمع کیے جائیں گے اور جسم بن کر اسی روح کو اس میں داخل کیا جائے گا اور اس جسم کے ساتھ وہ محشر میں اور جنت میں جائیں گے۔ اس لیے وہ وطن جس میں وہ پرورش پاتے تھے جیسے کہ دنیاوی زندگی میں نفع اٹھانے اور ہر قسم کی حاجتوں کا مرکز تھا مرنے کے بعد بھی ایک درجہ تک نفع اٹھانے اور احتیاج کا مرکز رہے گا اور اس کی اس مٹی سے جو کہ بعد از دفن قبرستان میں دوسری مٹی سے مل گئی تھی نفع اٹھائے گا، بخلاف دوسرے باشندگان ہند کے کہ وہ ایسا اعتقاد نہیں رکھتے ان کے اعتقاد میں ان کی روہیں دوسری مٹی سے بنے ہوئے جسموں میں داخل ہو کر ان جسموں سے تعلق قائم کرتی ہیں اور ان کی پرورش میں سرگرم ہو کر پہلے اجزائے جسمانیہ سے بالکل بیگانہ ہو جاتی ہیں، کبھی ہندوستان میں ہیں، کبھی چین میں، کبھی جاپان میں، کبھی انگلینڈ میں، کبھی فرانس میں، کبھی انسان میں، کبھی حیوان میں۔

ہندوستان کے دوسرے باشندے اور مسلمان:

جس طرح آریں، شہین، یونانی، مصری، منگولین وغیرہ قومیں ہندوستان میں آکر بسیں اور انھوں نے یہاں کھیتیاں کیں، باغ لگائے، مکان بنائے، بودو باش اختیار کی، اسی طرح مسلمانوں نے بھی یہاں پہنچ کر یہ اعمال و طائفہ اختیار کر لیے کسی کو ہزار برس، کسی کو نو سو، کسی کو آٹھ سو برس یا کم و بیش ہو گئے۔ پشت ہا پشت یہاں گزر گئیں، اس لیے دنیاوی زندگی اور اس کے لوازم کی حیثیت سے مسلمان کسی قوم کے پیچھے نہیں ہیں، بالخصوص وہ اقوام جو کہ پہلے سے بھی ہندوستان کی باشندہ ہیں، مذہب اسلام کی حقانیت دیکھ کر پہلے مذہب کو چھوڑ کر اسلام کی حلقہ بگوش ہوئی ہیں (اور وہی عنصر آج مسلمانان ہند میں غالب ہے) لہذا کسی دوسری قوم کو حق نہیں ہے کہ وہ آج یہ دعوے کرے کہ ہندوستان مسلمانوں کا وطن نہیں ہے، صرف ہمارا وطن ہے، ہندوستان کی یہودی میں جس طرح دوسری قوموں کی یہودی ہے اسی طرح مسلمانان ہند کی بھی یہودی ہے، لہذا یقیناً اس حیثیت سے بھی ہندوستان مسلمانوں کا یہ وطن عزیز اور پیارا ہے نہ مسلمان اس کو چھوڑ کر کہیں دوسری جگہ جاسکتے ہیں نہ جائیں گے اور نہ کوئی دوسرا وطن ان کو اپنے آغوش میں لے سکتا ہے، نو کروڑ مسلمانوں سے کیوں تعلقات رکھتے ہیں اور ان کی مصیبتوں پر بلہلا اٹھتے ہیں تو یہ اس روحانی ملی تعلق کی بنا پر ہے جو کہ اتحاد ازم اور توافق مذہب کی بنا پر دوسری جگہ کے مسلمانوں سے پیدا ہوا ہے اور جس کی تعلیم بھی روحانی ترقی کرتی ہے یہ ایسا ہی ہے جیسا دوسری قوموں کو ساؤتھ افریقہ، فجی، مارشیس، ایٹ افریقہ وغیرہ کے ان ہندوستانیوں سے ہوتا ہے جو کہ ان ملکوں میں بودو باش کیے ہوئے ہیں، اگر وہاں پر کسی قسم کے مظالم ان ہندوستانیوں پر ہوتے ہیں، تو ہندوستان کی بسنے والی قوموں میں بے کلی پیدا ہو جاتی ہے، یہ امر مسلمانان ہند کو ہندوستانی وطنیت اور اس پیار و محبت سے بیگانہ نہیں بناتا۔

نوٹ: امور مذکورہ بالا کی بنا پر ممکن ہے کہ غیر مسلم ہندوستانی بہ آسانی ایک وطن سے منتقل ہو کر دوسرے وطن میں چلے جائیں مگر مسلمانان ہندوستان کو یہاں سے منتقل

ہونا از بس مشکل ہے، نہ وہ اپنی مساجد سے بیگانگی اختیار کر سکتے ہیں، نہ اپنے مقابر سے، نہ اپنی زمینوں سے اور نہ اپنے گھربار سے اور نہ ان میں اس قدر استطاعت ہے۔

اس مضمون سے ان اکابر کا نقطہ نظر سامنے آ جاتا ہے جو پورے ہندوستان کو ایک مہر چہ سمجھتے تھے اور آگے ہی بڑھنا چاہتے تھے۔

ہندوستان کے سیاسی مسئلے کا حل

اس نقطہ نظر کے ثمرات:

حضرت مدنی کا مسلم لیگ کی تجویز سے اسی ایک اہم نکتہ پر اختلاف تھا کہ پاکستان کا فارمولا کل مسلمانان ہند کی مشکلات کا حل نہیں ہے، مولانا حفظ الرحمن صاحب اپنے رسالہ ”تحریک پاکستان پر ایک نظر“ کے آخر میں ”پورا ہندوستان ہمارا پاکستان ہے“ کے عنوان سے لکھتے ہیں، جمعیت علمائے ہند کے اجلاس ۱۹۴۲ء کا فیصلہ اور مئی ۱۹۴۵ء کا تشریحی اضافہ ایسا فارمولا ہے، جس سے فارمولا پاکستان کے تمام فائدے حاصل ہو سکتے ہیں، مزید برآں پورے ہندوستان میں ان کا رسوخ اور ان کی قوت باقی رہتی ہے:

جمعیت علمائے ہند کا فارمولا:

الف۔ ہمارا نصب العین آزادی کامل ہے۔

ب۔ وطنی آزادی میں مسلمان آزاد ہوں گے، ان کا مذہب آزاد ہوگا، مسلم کلچر اور تہذیب و ثقافت آزاد ہوگی، وہ کسی ایسے آئین کو قبول نہ کریں گے، جس کی بنیاد ایسی آزادی پر نہ رکھی گئی ہو۔

ج۔ ہم ہندوستان میں صوبوں کی کامل خود مختاری اور آزادی کے حامی ہیں غیر مصرحہ اختیارات صوبوں کے ہاتھ میں ہوں گے، اور مرکز کو صرف وہی اختیارات ملیں گے، جو تمام صوبے متفقہ طور پر مرکز کے حوالہ کریں اور جن کا تعلق تمام صوبوں سے یکساں ہو۔

د۔ ہمارے نزدیک ہندوستان کے آزاد صوبوں کا وفاق جزوی اور مفید

ہے، مگر ایسا وفاق اور ایسی مرکزیت جس میں اپنی مخصوص تہذیب و ثقافت کی مالک نوکروں و نفوس پر مشتمل مسلمان قوم کسی عددی اکثریت کے رحم و کرم پر زندگی بسر کرنے پر مجبور ہو ایک لمحہ بھی گوارا نہ ہوگی یعنی مرکز کی تشکیل ایسے اصول پر ہونی ضروری ہے کہ مسلمان اپنی مذہبی، سیاسی اور تہذیبی آزادی کی طرف سے مطمئن ہوں۔

تشریح: اگرچہ اس تجویز میں بیان کردہ اصول اور ان کا مقصد واضح ہے کہ جمیعت علماء مسلمانوں کی مذہبی و سیاسی اور تہذیبی آزادی کو کسی حال میں چھوڑنے پر آمادہ نہیں، وہ بے شک ہندوستان کی وفاقی حکومت اور ایک مرکز پسند کرتی ہے، کیوں کہ اس کے خیال میں مجموعہ ہندوستان خصوصاً مسلمانوں کے لیے یہی مفید ہے مگر وفاقی حکومت کا قیام اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ صوبوں کے لیے حق خود ارادیت تسلیم کر لیا جائے، اور وفاق کی تشکیل اس طرح ہو کہ مرکز کی غیر مسلم اکثریت مسلمانوں کے مذہبی، سیاسی، تہذیبی حقوق پر اپنی عددی اکثریت کے بل بوتے پر تعدی نہ کر سکے۔ مرکز کی ایسی تشکیل جس میں اکثریت کی تعدی کا خوف نہ رہے باہمی اقبام و تفہیم سے مندرجہ ذیل صورتوں میں سے کسی صورت پر یا ان کے علاوہ کسی اور ایسی تجویز پر جو مسلم و غیر مسلم جماعتوں کے اتفاق سے طے ہو جائے ممکن ہے۔

۱۔ مثلاً مرکزی ایوان کے ممبروں کی تعداد کا تناسب یہ ہو، ہندو ۲۵، مسلم ۳۵ دیگر اقلیتیں ۱۰۔

۲۔ مرکزی حکومت میں اگر کسی بل یا تجویز کو مسلم ارکان کی ۲/۳ اکثریت اپنے مذہب یا اپنی سیاسی آزادی یا اپنی تہذیب و ثقافت پر مخالفانہ اثر انداز قرار دے تو وہ بل یا تجویز ایوان میں پیش یا پاس نہ ہو سکے گی۔

۳۔ ایک ایسا سپریم کورٹ قائم کیا جائے جس میں مسلم و غیر مسلم ججوں کی تعداد مساوی ہو اور جس کے ججوں کا تقرر مسلم و غیر مسلم صوبوں کی مساوی تعداد

کے ارکان کی کبھی کرے۔ یہ سپریم کورٹ مرکز اور صوبوں کے درمیان تنازعات یا صوبوں کے باہمی تنازعات یا ملک کی قوموں کے تنازعات کے آخری فیصلے کرے گا۔ نیز تجویز نمبر ۲ کے تحت اگر کسی مل کے مسلمانوں کے خلاف ہونے نہ ہونے میں مرکز کی اکثریت مسلم ارکان کی ۲/۳ اکثریت کے فیصلے سے اختلاف کرے تو اس کا فیصلہ سپریم کورٹ سے کرایا جائے گا۔

۴۔ یا اور کوئی تجویز جسے فریقین یا ہمی اتفاق سے طے کریں۔

مجلس عاملہ اجلاس سہارن پور کے منظور کردہ فارمولا کی چند دفعات:

۱۔ ہندوستان کی مختلف ملتوں کی کلچر، زبان، رسم الخط، پیشہ، مذہبی تعلیم، مذہبی تبلیغ، مذہبی آزادی، مذہبی عقاید، مذہبی اعمال، عبادت گاہیں، اوقاف آزاد ہوں گے، حکومت ان میں مداخلت نہ کرے گی۔

۲۔ دستور اساسی میں اسلامی پرسنل لا کی حفاظت کے لیے خاص دفعہ رکھی جائے گی، جس میں تصریح ہوگی، کہ مجالس متفقہ اور حکومت کی جانب سے اس میں مداخلت نہ کی جائے گی اور پرسنل لا کی مثال کے طور پر یہ چیزیں فٹ نوٹ میں درج کی جائیں گی۔ (مثلاً احکام نکاح، طلاق، رجعت، عدت، خیار بلوغ، تفریق زوجین، خلع، عینین و منقود وغیرہ، نفقہ، زوجیت، حضانت، ولایت، نکاح، وصیت، وقف، بوراشت، عینین و منقود وغیرہ)۔

۳۔ مسلمانوں کے ایسے مقدمات فیصل کرنے کے لیے جن میں مسلمان حاکم کا فیصلہ ضروری ہے، مسلم قاضیوں کا تقرر کیا جائے گا اور ان کو اختیارات تفویض کیے جائیں گے۔

خادم ملت محمد حفظ الرحمن کان اللہ

ناظم اعلیٰ جمعیت علمائے ہند۔ دہلی

اس فارمولے کے مفادات شیخ الحدیث حضرت مولانا سید محمد میاں صاحب
قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں

الف۔ اہم پورٹ فولیو (قلم دان وزارت) کی تقسیم مساوی طور پر ہوتی۔
ب۔ صوبہ سرحد، صوبہ سندھ، صوبہ بلوچستان اور اگر کشمیر کو صوبہ کی حیثیت
دی جائے تو صوبہ کشمیر، مذہبی، معاشی، تہذیبی اور تمدنی امور میں قطعاً خود مختار
ہوتے۔

ج۔ پورا صوبہ پنجاب راول پنڈی سے لے کر ضلع بہارن پور کی سرحد تک۔
د۔ پورا صوبہ بنگال جس کا دارالحکومت کلکتہ: عظیم شہر ہے مسلم اکثریت کے
زیر اقتدار رہتا، صوبہ دہلی اور صوبہ آسام کی سیاست اور حکومت میں مسلمانوں
کا حصہ تقریباً مساوی ہوتا، کیوں کہ ان دونوں صوبوں میں مسلمان ۳۵،۳۳ فی
صد ہیں۔

و۔ ہندوستان کے باقی صوبوں میں بھی مسلمان لاوارث یتیم کی طرح نہ
ہوتے کیوں کہ

۱۔ ملازمتوں اور اسپلیوں میں ان کا حصہ حسب سابق تیس یا تینتیس فی
صد ہوتا وزارتوں میں ان کی موثر شمولیت ہوتی۔

۲۔ مذہبی اور تمام فرقہ دارانہ امور میں ان کو حق استرداد حاصل ہوگا۔
۳۔ وہ ایسے مرکز کے ماتحت ہوتے جس میں ان کی تعداد مساوی ورنہ کم از
کم ۳۳ فی صد ہوتی اور تمام فرقہ دارانہ امور کی یاگ ڈور ان کے ہاتھ میں
ہوتی، کیوں کہ اسپلی، پارلیمنٹ مائیکینٹ مسلم ممبران کی موافقت کے بغیر کوئی
فیصلہ صادر نہ کر سکتی۔

جمعیت کے وفد کی کابینہ مشن سے ملاقات:

۱۶ مارچ ۱۹۴۶ء کو چار بجے شام سے سواپانچ بجے تک مشن سے ملاقات

ہوئی جمعیت علمائے کفار مولانا وزارتی مشن کے سامنے پیش کیا گیا۔ وزارتی مشن نے اس فارمولے سے یہاں تک دل چسپی لی کہ مقررہ وقت یعنی نصف گھنٹہ سے زائد پنچالیس منٹ فارمولے کے مضمرات اور اس کے مفادات کو سمجھنے سمجھانے پر صرف کر دیئے۔۔۔۔۔

.... ۱۶ مئی ۱۹۶۶ء کو وزارتی مشن نے جو سفارشات پیش کیں وہ انھیں لائسنس اور انھیں خطوط پر تھیں۔۔۔۔۔ جن کی طرف جمعیت علمائے ہند کا فارمولا اشارہ کر رہا تھا اور ان ہی سفارشات کی بنیاد پر ۲ دسمبر ۱۹۶۶ء کو عارضی حکومت کا قیام عمل میں آیا تو کینٹ کے ۱۲ افسروں میں سے پانچ مسلمان تھے، یعنی ۳/۱ سے کچھ زیادہ اور مالیات کا اہم ترین محکمہ نواب زادہ لیاقت علی خاں کے سپرد کیا گیا تھا۔

(ماخوذ از مجاہد ملت نمبر صفحہ ۶۰-۵۸، مطبوعہ دفتر جمعیت علمائے ہند۔ دہلی)

ممکن ہے آپ کو یہ معلومات نئی اور اجنبی لگیں لیکن ایسا نہیں ہے اس دور کے رسائل لوگوں کے پاس موجود ہیں، انھیں دیکھیں گے جو ہم نے لکھا ہے اس سے زیادہ اور بہتر سببی مواد ملے گا۔

یہ معلومات پیش کرنے کا مقصد صرف یہ ہے کہ ان بزرگوں سے جو ذہنوں میں بلاوجہ بدگمانی یا کدورت ہے اور ان کے بارے میں یہ خام خیالی ہے کہ عالمی سیاست پر ان کی نظر نہ تھی اور یہ اسلام اور مسلمانوں کے نقصان کی بات کرتے تھے، ان کی فکر ہندو ذہن کے تابع تھی، بے سوچے سمجھے اور مسلمانوں کے نفع نقصان سے قطع نظر کر کے کانگریس کا جزو بن گئے تھے یا یہ کہ پاکستان بن جانے کے بعد اس ملک کی بربادی کے خواہش مند تھے اس قسم کے باطل خیالات کا ازالہ ہو سکے اور ان حضرات کی علمی، فکری اور روحانی حیات کا مختصر سا خاکہ سامنے آجائے۔

مسلم لیگ اور حضرت مدنیؒ

ایک اور معاملہ پر بھی تھوڑی سی روشنی ڈالنی مفید معلوم ہوتی ہے۔ وہ یہ ہے کہ حضرت مدنی رحمہ اللہ کا مسلم لیگ سے قوی ترین رشتہ رہ چکا تھا، ہوا یوں کہ مسٹر جناح ۱۹۲۸ء میں سیاست سے مایوس ہو کر لندن چلے گئے تھے۔ جیسے کہ ان کے سوانح نگاروں نے بھی لکھا ہے پھر اکتوبر ۳۳ء کے بعد وہ واپس آئے، اس وقت وہ جمعیت علماء ہند کے اجلاس میں بلا دعوت ہی ایک بار شریک ہوئے، پھر انھیں دعوت دی جانے لگی، اس کے بعد آپس میں تعاون اس شرط پر طے ہو گیا کہ انگریز نواز لوگوں کو مسلم لیگ میں نہ رکھا جائے گا۔

مسٹر جناح بھی انھیں رجعت پسند کہتے تھے، انھوں نے کہا میں ان رجعت پسندوں سے عاجز آ گیا ہوں اور ان کو رفتہ رفتہ لیگ سے خارج کر کے آزاد خیال ترقی پسند لوگوں کی جماعت بنانی چاہتا ہوں۔

آپ لوگ اس جماعت میں آ جائیں، ان حضرات نے کہا کہ اگر آپ ان لوگوں کو خارج نہ کر سکے تو کیا ہوگا؟ تو فرمایا کہ اگر میں ایسا نہ کر سکا تو تم لوگوں میں آ جاؤں گا، اور لیگ کو چھوڑ دوں گا۔ مولانا شوکت علی صاحب مرحوم اور دیگر حضرات نے اس شرط پر تعاون کیا۔ مسٹر جناح نے جمعیت کا تیار کیا ہوا منشور قبول کیا اور اسی کو بیچ میں شائع کیا جس کی پہلی دفعہ یہ تھی کہ اسمبلیوں اور کونسلوں میں اگر کوئی خالص مذہبی مسئلہ پیش ہوگا تو جمعیت علماء ہند کی رائے کو خاص وقعت اور اہمیت دی جائے گی۔

ایکشن کے لیے جدوجہد کی گئی، حتیٰ کہ مسلم لیگ کے بہت نمائندے کامیاب ہوئے۔

چودھری خلیق الزمان نے حضرت مدنی رحمہ اللہ کو لکھا ہے کہ ”آپ نے میں برس

کی مردہ لیگ کو زندہ کیا ہے۔“ (ملخصاً از مکتوبات شیخ الاسلام جلد اول، صفحہ ۶۱-۶۰)

لیکن وہ لوگ مسلم لیگ میں رہے بلکہ جن جماعتوں سے مسلم لیگ کا مقابلہ تھا وہ بھی اس میں آگئیں، مثلاً ایگریکلچر پارٹی وغیرہ کے لوگ مسلم لیگ میں آ گئے۔

ایک دفعہ راجہ صاحب محمود آباد نے بہت سی باتیں کیں۔ باتوں میں ایک دفعہ لہجہ تلخ ہو گیا انھوں نے کہا: مسلم لیگ نے پاکستان نہیں بنایا، مسلم لیگ کہاں اتنی منظم تھی کہ اتنا بڑا کارنامہ انجام دے سکتی۔

اس ملک کی تعمیر کے عوامل کچھ اور ہی تھے، ہندوؤں کا زور و ظلم، دقار کے مسلم عملے کی طلب جاہ و مرتبہ اور مسلم تاجروں کی حرص و ہوا (آواز دوست صفحہ ۳۷ کا لم ۲ و صفحہ ۳۸ کا لم ۱، شاہکار شمارہ نمبر ۱۰، ۲۷ اکتوبر ۱۹۷۲ء) راجہ صاحب کے الفاظ کو ۱۹۳۷ء کے مذکورہ ماضی سے ملائیں تو یہ مطلب سمجھ میں آتا ہے کہ ان کی مراد ایسے ہی لوگ ہوں گے، جنھوں نے مسلم لیگ میں اور پھر پاکستان میں آ کر ملک کی کوئی خدمت نہیں کی، صرف ذاتی نفع خوری منجائے نظر بنا کر وزارتوں پر فائز رہے، ان کا ماضی اباعن جید (باپ دادا سے) خراب چلا آ رہا تھا، پہلے بھی انگریز کے غلام تھے، بعد میں بھی کسی نہ کسی کو مصنوعی خدا بنائے رکھا ہے اور ان خداؤں (بڑی طاقتوں) کے اشاروں پر چل کر اور ذاتی جاہ طلبی کی خاطر مسلم لیگ کے ٹکڑے کر دیے پھر اور ناموں سے سامنے آئے اور مقصد پاکستان ہی بھلا بیٹھے اور عوام کو بھی اس سے ہٹا دیا حتیٰ کہ ان ہی لوگوں کے ہاتھوں ملک تباہی سے دو چار ہوا اور بالآخر دو لخت ہو گیا۔

حضرت مدنی رحمہ اللہ کا بڑا تصور یہی نکلے گا کہ انھوں نے ان کی نشان دہی کی تھی اور ان سے توقعات خیر سے وہ مایوس تھے۔ خدا ان کو ہدایت دے اور ان کی تخریبی صلاحیتوں کو تعمیری اور اسلامی بنادے۔ آمین!

(مولانا سید) حامد میاں

۲۷ ربیع الاول ۱۳۹۸ھ ۷ مارچ ۱۹۷۸ء

مسئلہ قومیت اور اسلام

علامہ اقبال کی تنقید پر ایک سرسری نظر

از قلم

مولانا فریدالوحیدی ایم اے (علیگ)

پیش لفظ

ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری

پیش لفظ

مولانا سید حسین احمد مدنی رحمہ اللہ کے ایک بیان متعلق قومیت کے بارے میں علامہ اقبال مرحوم کے ایک تنقیدی قطعے کے جواب میں نظم و نثر میں اب تک بہت کچھ لکھا گیا اور حضرت مولانا مدنیؒ نے خود ”متحدہ قومیت اور اسلام“ نامی رسالہ لکھ کر اس مسئلے کے ہر پہلو کو نہایت واضح فرمادیا تھا۔ اور اس سلسلے میں کوئی اشکال باقی نہ رہا تھا۔ حال آں کہ مسئلہ پہلے ہی صاف اور واضح تھا۔ اور حضرت علامہ مرحوم اپنے خیالات سے رجوع فرما چکے تھے۔ اس سلسلے میں جو تحریرات لکھی گئی تھیں ان میں علامہ سید سلیمان ندویؒ کی مختصر تحریر نہایت مدلل اور فکر انگیز تھی۔ لیکن جب وہ تحریر شائع ہوئی تو علامہ اقبال شدید بیمار تھے۔ یقین ہے کہ اگر حضرت مرحوم کا وقت سوغود نہ آ پہنچا ہوتا اور حضرت سید صاحب کی تحریر مرحوم کی نظر سے گزرتی تو اگر قلب میں کوئی ادنیٰ خلش باقی ہوتی تو وہ بھی دور ہو جاتی۔ اور یہ تو محض مفروضہ ہے۔ حضرت مرحوم ایسی شخصیت نہ تھے کہ قلب کے کامل اطمینان کے بغیر کوئی کلمہ معذرت ان کی زبان پر آتا۔

مولانا فرید الوحیدی ایم اے (علیگ) نے جو نہ صرف دارالعلوم دیوبند کے فارغ التحصیل ہیں اور حضرت شیخ الاسلام سے قریبی رشتہ رکھتے ہیں، ”حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنیؒ“ کے عنوان سے ایک ضخیم، جامع اور محققانہ کتاب حضرت کی شخصیت، سوانح، افکار اور خدمات دینی و سیاسی اور سلوک و معرفت میں حضرت کے مقام کے تذکرے میں لکھی ہے۔ اس میں ایک بحث حضرت شیخ الاسلام پر علامہ مرحوم کی تنقید کے جواب میں ہے۔ انہوں نے باوجود حضرت شیخ الاسلام سے نہایت عقیدت اور نسبت قریبہ کے حضرت علامہ مرحوم کے قومی رتبے اور شاعرانہ مقام کے کمال درجے احترام کے ساتھ اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ انہوں نے

اگر چہ اپنے بزرگ و ممدوح کے خیالات کی تائید کی ہے لیکن حضرت علامہ کے احترام کے خلاف کوئی جملہ استعمال نہیں کیا۔ یہی ان کے اسلاف کا طریقہ تھا اور یہی اس خانوادہ علم و تہذیب کی روایت اور اس کے دینی مرتبے کی شان بھی تھی کہ بحث و نظر میں ”احسن“ طریق پر عمل کیا جائے۔ یہ بحث چونکہ مختصر ہونے کے باوجود جامع و نافع بھی ہے اس لیے ہم قارئین کرام کو اس کے مطالعے کی دعوت دیتے ہیں۔

اس تالیف کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ اس میں حضرت علامہ سید سلیمان ندوی علیہ الرحمہ کی ایک تحریر شامل ہے۔ جو انھوں نے حضرت مولانا کے خیالات کی تائید میں لکھی تھی اور ۱۳ اپریل ۱۹۳۸ء کو سہ روزہ مدینہ، بجنور میں چھپی تھی۔ حضرت اقبال کا انتقال اگرچہ اس تحریر کی اشاعت کے ایک ہفتہ بعد ۲۱ اپریل کو ہوا تھا۔ لیکن آخری ایام میں مرحوم کی جو حالت رہی، اس لیے خیال ہے کہ شاید مرحوم کے علم میں نہ آئی ہو۔ یہ ایک اہم مسئلے پر ایک نایاب و کم یاب تحریر ہے اور بہت سے اہل علم و اصحاب ذوق کی نظر سے نہ گزری ہوگی۔ اس تحریر کی شمولیت سے فرید الوحیدی صاحب کے اس تالیف کی اہمیت بہت بڑھ گئی ہے۔

بعض بزرگ اور اہل قلم نے شکایت کی ہے کہ جب علامہ مرحوم نے اپنے قطعے سے رجوع فرمایا تھا تو اسے ”ارمغان حجاز“ میں شامل نہ کیا جانا چاہیے تھے۔ بعض حضرات تو اس غلط فہمی کا شکار ہوئے کہ گویا علامہ مرحوم ہی اس کے ذمہ دار ہیں یا حضرت مرحوم کے ایما پر ارمغان حجاز میں اس کی شمولیت عمل میں آئی تھی۔

☆ اولاً تو یہ غلط فہمی رفع ہو جانی چاہیے کہ علامہ مرحوم اس کے ذمہ دار ہیں یا ان کا اشارہ و ایما اس کی شمولیت میں پایا جاتا تھا۔ ارمغان حجاز کی تدوین مرحوم کے انتقال پر مدت گزرنے کے بعد عمل میں آئی تھی اور اس کے جامع و مرتب دوسرے لوگ تھے۔

☆ ثانیاً اس قطعے کا چھپ جانا ہرگز برائے نہ ہوا۔ اگر اس وقت نہ چھپتا اور ارمغان حجاز میں شامل نہ ہوتا تو بعد میں اسے تلاش کر کے ضرور چھاپ دیا جاتا جیسا کہ حضرت

علامہ کا رد کردہ اور منسوخ شدہ کلام بھی تلاش کر کے کسی نہ کسی عنوان سے چھاپ دیا گیا ہے۔ اگر اس وقت وہ لکھنے والے اور مرتب کرنے والے حضرات موجود نہ ہوتے تو یہ کام دوسرے انجام دیتے۔

☆ ثالثاً حضرت علامہ مرحوم کے قطعے کی اشاعت اور آں مرحوم کی تنقید کا ایک خوش گوار پہلو اور بھی ہے۔ یہ اسی کی تحریک تھی کہ حضرت شیخ الاسلام کے قلم سے ”متحدہ قومیت اور اسلام“ کے عنوان سے ایک لا جواب رسالہ نقش پذیر ہوا۔ جو اس مسئلے میں فیصلہ رناطق اور حرف آخر کی حیثیت رکھتا ہے۔ اگرچہ حضرت کی تحریرات، خطبات، خطوط میں اس مسئلے کے مختلف پہلوؤں پر نہایت معلومات افزا اور فکر انگیز بحثیں موجود ہیں، لیکن مطالب کی تفصیل و وضاحت، مباحث کی جامعیت اور دلائل قاطعہ کی تالیف کے ساتھ اسلامی نقطہ نظر کی جو ترجمانی اس رسالے میں ہوئی ہے۔ وہ اپنی مثال ہے۔ یہ ظاہر اسلامی تعلیمات اور ان کی ترجمانی میں جوش و جذبات کا اظہار حضرت شیخ الاسلام کے جواب میں ہونا چاہیے تھا لیکن دیکھتے ہیں کہ حضرت کا رویہ حقیقت پسندانہ اور اس کی عملی قدر و قیمت حضرت مرحوم کے پر جوش رویے اور جذبات سے زیادہ ہے۔ اس کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ خود پاکستان میں جو تصور قومیت اختیار کیا گیا ہے اور جس پر پاکستان کی فکری تنظیم کا دار و مدار ہے اور پاکستان کے آئین و دستور میں جس تصور نے جگہ پائی ہے اس قومیت در قومیت کے تصور سے حضرت علامہ کے تصور قومیت کا کوئی تعلق ہی نہیں! پاکستان میں نہ مذہب کی بنیاد پر ایک قوم ہے اور نہ ملکی بنیاد پر! قانون کی تعبیر کے مطابق پاکستان کے تمام صوبوں اور علاقوں میں الگ الگ قومیں بستی ہیں ان کی الگ الگ تاریخیں، تہذیبیں اور زبانیں ہیں۔ ان کے قباہین رسوم و رواج اور ہر لحاظ سے ان کی جدا جدا خصوصیات ہیں ان کی بقاء، ان کی حفاظت، ان کی ترقی اور فروغ و اشاعت کی ضمانت دی گئی ہے۔ بحث میں ان سب کے لیے الگ الگ فنڈ مختص کیے جاتے ہیں۔ پنجاب اکادمی، پشتو اکیڈمی، سندھی ادبی بورڈ، بلوچی، برہوی، سرائیکی، گجراتی، کشمیری، ہندکو، وغیرہ

اکیڑمیاں اس کی مثال ہیں۔ حضرت علامہ اقبال تو قومیت کا ایک مضبوط تصور اور اسلامی تہذیب کا ایک جامع نظریہ رکھتے تھے۔ پچپن برس گزرنے کے بعد پاکستان میں ابھی ”اسلامی تہذیب“ کی تعریف پر بھی اتفاق نہیں ہو سکا ہے۔

اور اب تک جمہوریت، مارشل لا، بنیادی جمہوریت کے تجربات کے بعد ۱۹۷۳ء کے جس دستور کو ایک مسلمہ اور حقیقت سمجھا جانے لگا تھا اب معلوم ہوا کہ وہ بھی ایک سو ہوئے سے زیادہ قدر و قیمت کا حامل نہیں۔ جب تک دستور کا آخری فیصلہ نہ ہو جائے نظام حکومت کا فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ فی الحال دستور کے مسئلے کو نظر انداز کر کے بلدیاتی نظام (سٹی گورنمنٹوں) کے قیام سے ایک تجربہ کیا جا رہا ہے۔ اگر یہ تجربہ کامیاب رہا تو دستور اور اس کی نوعیت کا مسئلہ خود بہ خود حل ہو جائے گا۔

ارباب بست و کشاد کا خیال ہے کہ قوموں کی زندگی میں ایک آدھ صدی کی کوئی اہمیت نہیں ہوتی۔ یہ نصف صدی (۱۹۴۷ء تا ۲۰۰۱ء) تجربات کی صدی ہے۔ گزشتہ نصف صدی (پچپن برس) پلک جھپکتے میں گزری ہے۔ خواب غفلت کی ایک دو کردٹوں میں نصف صدی اور گزر جائے گی اور امید ہے کہ اکیسویں کے نصف اول کے اختتام تک پہنچتے پہنچتے جدید تجربے کے بعد ملک کے دستور اور نظام مملکت کے لیے ہم علم و بصیرت اور حکمت و دانش کی ایک حقیقی اور پختہ و مستحکم بنیاد کو ضرور تلاش کر لیں گے۔

امید ہے کہ قارئین کرام اس رسالے کو مطالب کی اہمیت، تحریر کے حسن، اسلوب کی شگفتگی اور شائستگی کلام کے لحاظ سے ہر طرح نافع اور لائق مطالعہ پائیں گے۔

(ڈاکٹر) ابوسلمان شاہ جہان پوری

مسئلہ قومیت اور اسلام

علامہ اقبال کی تنقید پر ایک سرسری نظر

مولانا فریدالوحیدی ایم اے (علیگ)

مدرسہ دیوبند اور حضرت علامہ انور شاہ کشمیری کے اختلاف و انتشار کا واقعہ ناظرین بھولے نہ ہوں گے۔ اس موقع پر ملک کے بہت سے علما اور مقتدر حضرات شاہ صاحب کے مؤید تھے اور ان کا خیال تھا کہ شاہ صاحب مدرسے سے قطع تعلق کر لیں گے تو دارالعلوم دیوبند کی وہ مقبولیت اور حیثیت باقی نہ رہے گی جو شاہ صاحب کی موجودگی میں ہے۔ مگر مدرسے میں حضرت کی تشریف آوری سے مدرسے کے فیض، مقبولیت اور شہرت میں دن بدن اضافہ ہوتا چلا گیا تو شاہ صاحب کے مؤیدین کو ایک عرصے تک حضرت سے گرائی رہی۔ اگرچہ مروردت کے ساتھ اس قضیہ کی تلخیاں دلوں سے محو ہوتی گئیں۔ پھر بھی معدودے چند حضرات ایسے تھے جن کو یہ واقعہ بھولا نہیں تھا۔

ڈاکٹر سر محمد اقبال مرحوم کو بھی حضرت علامہ انور شاہ صاحب سے ان کی غلیٹ، للہیت، تقویٰ و بزرگی کی بنا پر بڑی عقیدت و ارادت تھی۔ مذکورہ بالا اختلاف کے موقع پر ڈاکٹر صاحب نے حضرت علامہ کے لیے اپنی خدمات پیش کی تھیں کہ مدرسہ دیوبند سے قطع تعلق کے بعد شاہ صاحب لاہور تشریف فرما ہو کر یہیں سے اپنے تبحر علمی اور محدثانہ فیوض و برکات کے چشمے جاری کریں۔

ایک تاریخی حقیقت یہ بھی ہے کہ ہندوستان کی تقسیم کا تصور سب سے پہلے ڈاکٹر صاحب ہی نے پیش کیا تھا۔ اس کے ساتھ یہ حقیقت بھی ذہن میں تازہ رہنی چاہیے کہ ڈاکٹر صاحب مرحوم محمد علی جناح صاحب سے بہت متاثر تھے اور ان کی قیادت سے

انہیں بہت کچھ امیدیں تھیں۔

ان عوامل کے ساتھ بعض حقائق اور بھی تھے جن کی بنا پر ڈاکٹر صاحب کو حضرت کے سیاسی نظریات، خصوصاً متحدہ قومیت اور کانگریس میں شمولیت سے اختلاف و اعتراض تھا۔

ڈاکٹر سراجبال صاحب شاعر بھی تھے، فلسفی اور بیرسٹر بھی تھے۔ اپنی فکر و نظر میں اسلام کا درد بھی رکھتے تھے اور ساتھ ہی اپنے وطن سے وسیع الشربلی کے ساتھ تعلق رکھتے تھے۔ آپ کی شاعری کو ہندوستان ہی میں نہیں بلکہ دنیا کے بعض دوسرے ملکوں میں بھی قبولیت اور شہرت نصیب ہوئی۔ ہندوستان اور ہندوستان کی سبھی اقوام کے لیے ان کے دل میں وہی عزت اور وقعت تھی جس کو اتحاد قومیت کے ساتھ تعبیر کیا جاسکتا تھا۔ ایک زمانہ تو وہ تھا کہ بچے بچے کی زبان پر ان کے یہ اشعار جاری تھے۔ آج بھی ”ترانہ ہندی“ بیشتر تعلیم یافتہ حضرات کے لیے اجنبی نہ ہوگا۔ پوری نظم گزشتہ صفحات میں نقل ہو چکی ہے۔ دو تین شعر دوبارہ بھی پڑھ لیجیے:

سارے جہاں سے اچھا ہندوستان ہمارا	ہم بلبلیں ہیں اس کی یہ گلستاں ہمارا
غربت میں ہوں اگر ہم رہتا ہے دل وطن میں	سمجھو وہ ہیں ہمیں بھی دل ہو جہاں ہمارا
مذہب نہیں سکھاتا آپس میں بیر رکھنا	ہندی ہیں ہم، وطن ہے ہندوستان ہمارا
یونان و مصر و روم اس مٹ گئے جہاں سے	اب تک مگر ہے باقی نام و نشاں ہمارا

غور فرمائیے! اتفاق، اتحاد، حب وطن اور متحدہ قومیت کا اس سے اچھا ترانہ اور اس سے زیادہ موثر پیغام اور کیا ہو سکتا ہے۔ پھر یہ کہ اسی پر بس نہیں ہے۔ ہندوستان کی تعریف و توصیف اور وطن پروری کے اس سے کہیں بڑھ کر جذبات بھی دیکھیے، عنوان ہے ”ہندوستانی بچوں کا گیت“، نظم اس کی مستحق ہے کہ پوری نقل کی جائے۔ مگر اس وقت تو دو تین بندوں پر اکتفا کیجیے:

چشتی نے جس میں پیغام حق سنایا	نامک نے جس چمن میں وحدت کا گیت گایا
تاتاریوں نے جس کو اپنا وطن بنایا	جس نے حجازیوں سے دشتِ عرب چھڑایا

میرا وطن وہی ہے، میرا وطن وہی ہے

یونانیوں کو جس نے حیران کر دیا تھا سارے جہاں کو جس نے علم و ہنر دیا تھا

مٹی کو جس کی حق نے زر کا اثر دیا تھا ترکوں کا جس نے دامن ہیروں سے بھر دیا تھا

میرا وطن وہی ہے، میرا وطن وہی ہے

بندے کلیم جس کے، پر بت جہاں کے سینا فوج نبی کا آ کر ٹھہرا جہاں سفینا

رفعت ہے جس زمیں کی بامِ فلک کا زینا جنت کی زندگی ہے جس کی نضا میں جینا

میرا وطن وہی ہے، میرا وطن وہی ہے

انصاف سے بتلائے کوئی بڑے سے بڑا محبت وطن اتفاق و اتحاد کا علم بردار اور

متحدہ قومیت کا دعوے دار بھی اس سے زیادہ اور کیا کہہ سکتا ہے۔ ڈاکٹر صاحب وسیع

المشرب بھی تھے۔ غیروں کے لیے بھی ان کے دل میں وہی عزت، وقعت اور احترام

تھا جو اپنوں کے لیے تھا۔ رام چندر جی کی شان میں قصیدہ مدحیہ فرماتے ہوئے تو قلم

ہی توڑ دیا ہے:

لبریز ہے شرابِ حقیقت سے جامِ ہند سب فلسفی ہیں خطہ مغرب کے رام ہند

یہ ہندیوں کے فکرِ فلک رس کا ہے مقام رفعت میں آسمان سے بھی اونچا ہے بامِ ہند

ہے رام کے وجود پہ ہندوستان کو ناز اہلِ نظر سمجھتے ہیں اس کو امامِ ہند

گاندھی جی کی منقبت میں بھی ان کے اشعار بہت بلند پایہ تھے۔ ہمیں وہ اشعار

دستِ یاب نہیں ہو سکے، صرف مندرجہ ذیل حوالہ ملے جو پیش ہے:

”علامہ اقبال نے گاندھی جی کی تعریف میں چھ اشعار لکھے جس میں

انھیں مردِ پختہ کا روحِ اندیش و باصفا سے مخاطب کیا۔ یہ اشعار

۱۳۔۔۔۱۹۲۱ء کے ”زمیندار (لاہور)“ میں چھپ چکے ہیں۔“

(ارشید، مدنی و اقبال نمبر، ساہیوال پاکستان: ص ۳۲۳)

”آفتابِ عالم تاب“ کے حضور ڈاکٹر صاحب نے جو اشعار پیش کیے ہیں وہ

گائری منتر کا ترجمہ ہیں۔ اس منتر کو ترجمے کے لیے منتخب کرنا اور پھر اس کو اپنے مجموعہ

”بانگ درا“ میں شامل کرنا ان کی وسعت قلب و نظر کی دلیل ہے اس کے دو اشعار آپ بھی پڑھ لیجیے:

اے آفتاب ہم کو ضیاء شعور دے چشم خرد کو اپنی تجلی سے نور دے
ہر محفل وجود کا سماں طراز تو یزدان ساکنانِ نشیب و فراز تو
ہر چیز کی حیات کا پروردگار تو زائیدگانِ نور کا ہے تاج دار تو
نے ابتدا کوئی نہ کوئی انتہا تری آزاد قیدِ اول و آخر ضیا تری
بہتر ہے کہ اس موقع پر آفتاب کی رفعت کے بارے میں مسلمان، اسلام اور
قرآن پاک کا فیصلہ بھی ذہن میں تازہ کر لیجیے:

والشمس والقمر والنجوم مسخرات بامره
الاله الخلق والامر تبارک الله رب العلمین۔
”سورج، چاند اور ستارے سب اللہ تعالیٰ کے حکم کے تابع دار ہیں۔
تخلیق اور فیصلے اسی کے ہاتھ میں ہیں، اس کی بڑی شان ہے۔“

اپنے ان خیالات و افکار کے باوجود ایک موقع پر ڈاکٹر صاحب نے تین اشعار کی ایک تنقید میں حضرت رحمہ اللہ کو وہ سب کچھ کہہ ڈالا جو ان کے معاندین، حاسدین، مخالفین، اور معترضین نے جلسوں، نعروں اور اخباروں میں غدار، زرخید، ملت فروش، بے دین وغیرہ و غیرہ عنوانات سے پندرہ سولہ برس کے عرصے میں پورا کیا۔ واقعہ یوں پیش آیا کہ:

”۸ جنوری ۱۹۳۸ء کی شب میں صدر بازار دہلی متصل پل بگش زیر صدارت مولانا نور الدین صاحب جلسہ کیا گیا۔ اس میں میں نے بعض ضروری مضامین کے بعد ملک کی بیرونی ممالک اور غیر اقوام نیز اندرون ملک میں آزادی کا تمہیدی مضمون شروع کیا تو کہا کہ موجودہ زمانے میں قومیں اوطان سے جتنی ہیں نسل یا مذہب سے نہیں۔ اگلے روز ”الامان“ میں چھپا کہ حسین احمد نے تقریر میں یہ کہا

کہ قومیت وطن سے ہوتی ہے مذہب سے نہیں ہوتی اور اس پر شور و
غوغا ہوا اس کے بعد الامان میں اور دیگر اخبارات میں سب دہشتم
چھاپا گیا۔“ (مکتوبات شیخ الاسلام)

ڈاکٹر صاحب نے حضرت کی اس تقریر کے بارے میں مسلم لیگی اخبارات
الامان، احسان، زمیندار وغیرہ کی خبروں پر اعتماد کیا۔ دہلی ہی کے دوسرے اخبارات
انصاری، تیج، وغیرہ میں تقریر کی جو رپورٹیں شائع ہوئی تھیں وہ صحیح حقائق پر مبنی تھیں مگر
جلدی میں موصوف پوری تحقیق نہ کر سکے اور تین شعروں کی ایک ہجو تحریر فرمادی۔

عجم ہنوز نہ داند رموز دیں ورنہ ز دیوبند حسین احمد ایں چہ بوا لہجی است
سرود بر سر منبر کہ ملت از وطن است چہ بے خبر ز مقام محمد عربی است
بہ مصطفیٰ برساں خویش را کہ دیں ہمہ دوست اگر بہ اونہ رسیدی تمام بولہبی است
ان اشعار کی بنیاد ڈاکٹر صاحب نے خواجہ حافظ شیراز کی غزل پر رکھی جس کا ایک
شعر یہ ہے:

حسن ز بصرہ بلال از جہش صہیب از روم ز خاک مکہ ابو جہل ایں چہ بوا لہجی است
ناظرین یہ غزل دیوان حافظ میں ملاحظہ فرمائیں۔ تنقید و اعتراض کا انداز،
الفاظ، زمین، بحر و قوافی اور مزاج وہی ہے جو حافظ کے اس شعر کا ہے۔

معاندین و مخالفین تو پہلے ہی سے حضرت کو ہر قسم کی گفتنی ناگفتنی، سب دہشتم،
طعنہ و دشنام کا نشانہ بناتے رہتے تھے اب ان کو ایک ادبی، علمی اور فلسفیانہ گالی ہاتھ
آگئی۔ پہلے تو شاید کچھ لحاظ ملاحظہ بھی کر لیتے ہوں گے مگر اب تو پکارنے لگے صاف
چلا چلا کر جو چاہتے تھے کہتے تھے اور شاعر اسلام، حکیم الامت اور دانائے راز کی یہ گوہر
افشانی جھوم جھوم کر اور مست ہو ہو کر سنتے اور سناتے تھے۔ حضرت کے معتقدین،
مستزیدین، مریدین اور تلامذہ نے یہ ہجو سنی تو ان کے قلوب غم و غصہ سے بھر گئے اور
انہوں نے چاروں طرف سے انفرادی اور اجتماعی طور پر اظہار ناراضگی اور ناپسندیدگی
کیا۔ بے شمار شعرا نے اسی بحر اور انھی ردیف و قوافی میں ڈاکٹر صاحب کے اشعار کے

جوابات لکھے۔ حضرت سے عقیدت اور محبت رکھنے والے لاکھوں سے متجاوز تھے جو آپ کی شان میں ادنیٰ گستاخی بھی برداشت نہیں کر سکتے تھے، اس لیے ان جوابات میں رطب و یابس، تلخ و ترش اور نرم و گرم سبھی قسم کے اشعار شامل ہو گئے تھے۔ حضرت کے ایک جاں نثار خادم اور مرید مولانا سید عزیز احمد صاحب قاسمی رحمہ اللہ تھے جن کا ابھی پہلی رمضان ۱۴۰۹ھ میں بمقام دیوبند وصال ہوا ہے ان کی جوابی نظم ترکی بہ ترکی نہایت پر زور فی البدیہہ جواب تھا۔ اس کا ایک شعر راقم الحروف کو آج تک یاد ہے:

خموش شاعر گستاخ قدر خود شناس ز حد خویش گذشتن کمال بے ادبی است
غرض یہ کہ اتنی جوابی نظمیں کہی گئیں کہ عامی، معمولی اور تند و تیز قسم کے اشعار الگ کر دیے جائیں تو بھی معقول و مدلل جوابی قطعات و قصاید کی تعداد سیکڑوں تک پہنچتی ہے۔ کچھ خدام نے ان کو مجموعہ کی شکل میں طبع کرنے کا ارادہ کیا مگر حضرت کو علم ہو گیا اور آپ نے سختی کے ساتھ ممانعت و مخالفت کی۔ آج تو اگر مکمل تحقیق و تفتیش کی جائے تو مشتبہ نمونہ از خردارے بھی مشکل ہی سے ہاتھ لگے گا۔ ایک جوابی نظم مولانا اقبال سہیل مرحوم کی دست یاب ہوئی ہے۔ وہ ملاحظہ ہو:

معاندے کہ بیشخ الحدیث خردہ گرفت	سبک بچشم فردزایں سباب بے سہمی است
بیان ادہمہ تخیل و بحث در تفسیر	زبان ادعجمی و کلام در عربی است
کہ گفت بر سر منبر کہ ملت از وطن است	دروغ گوئی و ایراد ایں چہ بواجبی است
درست گفت محدث کہ قوم از وطن است	کہ مستفاد ز فرمودہ خدا و نبی است
زبان طعن کشودی مگر نہ دانستی	کہ فرق ملت و قوم از لطائف ادبی است
تفاوتے است افراداں میان ملت و قوم	یکے ز کیش دگر کیشست یا نبی است
بملت ارچہ برائیمی است سرور یا	ولے بہ قوم حجازی نسل مطلبی است
ز قوم خویش شر و اہل کفر را بہ احد	رسول پاک کہ نامش محمد عربی است
خداے گفت بقرآن لکل قوم ہاد	ولے بہ نکتہ کجا پے برد کے کہ غبی است
بقوم خویش خطاب پیسیراں ہنگر	پراز حکایت "یا قوم" مصحف عربی است

بلند تر بود از قوم رتبہ ملت
کے کہ ملت اسلام نور سینہ دوست
و لے بہ ہم وطنان در مصاف آزادی
سلوک رفیق و مداد بہ جارذی القربی
محبت وطن است از شعائر ایمان
نظر نہ بودن و بادیدہ ور در افتادن
رموز حکمت ایمان ز فلسفی جستن
خوشی از سخن ناسزا گزیدہ تر است
بہ دیوبند گذر، گرنجات می طلبی
کہ چل دین قوی تر ز رشتہ نسبی است
برادر است اگر زنگی است در طلبی است
بجاہدانہ تعاون جہاد حق طلبی است
عمل بہ حکم الہی و اتباع نبی است
ہمیں حدیث پیسر قدسہ بابی است
دوگونہ شیوہ بوجہلی است و بولہسی است
تلاش لذت عرفان زبادہ غنی است
کہ ہرزہ لاف زدن خیرگی دے ادب است
کہ دیو نفس سلخ شور و دانش تو جہی است

بگیر راہ حسین احمد ار خدا خواہی

کہ نائب است نبی را وہم ز آل نبی است

اصحاب فکر و نظر و ادب علم و فن اس کا اعتراف کریں گے کہ الفاظ و تراکیب
اسالیب و فن شاعری قرآنی و شرعی دلائل و اقتباسات تاریخی و عرفی شواہد اور براہین
کے اعتبار سے علامہ اقبال سہیل مرحوم کی مذکورہ نظم ڈاکٹر اقبال صاحب کا مسکت
جواب ہے۔ سب سے بڑا جواب یہ ہے جس بنیاد پر سراقبال نے جھو فرمائی ہے وہ
بات حضرت رحمہ اللہ نے کہی ہی نہیں تھی۔

کہ گفت بر سر منبر کہ ملت از وطن است۔ دروغ گوئی۔۔۔

حضرت رحمہ اللہ نے جو مفصل جواب خود تحریر فرمایا اس کے کچھ اجزا حاضر ہیں

”کیا یہ انتہائی تعجب کی بات نہیں ہے کہ ملت اور قوم کو سراقبال ایک

قرار دے کر ملت کو وطنیت کی بنا پر نہ ہونے کی وجہ سے قومیت کو بھی

اس سے منزہ قرار دیتے ہیں۔ یہ بوالعجبی نہیں تو کیا ہے۔ زبان عربی

اور مقام محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم سے کون بے خبر ہے۔ میں نے اپنی

تقریر میں لفظ قومیت کا کہا ہے، ملت کا نہیں کہا ہے۔ دونوں لفظوں

میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ ملت کے معنی شریعت اور دین کے ہیں اور قوم کے معنی عورتوں اور مردوں کی جماعت کے ہیں۔ قاموس میں ہے: العلة. بالكسر. الشريعة او الدين. القوم الجماعة من الرجال و النساء معاً او الرجال خاصة او تدل على النساء تبعية۔“ (مکتوبات: جلد ۳، ص ۱۲۵)

اس باب میں مولانا سید سلیمان ندوی رحمہ اللہ کا مقالہ و محاکمہ حرف آخر کی حیثیت رکھتا ہے۔ تاریخی اور علمی حیثیت سے مقالہ اس اہمیت کا حامل ہے کہ پورا ہی نقل کیا جائے مگر اپنی گنجائش اور موضوع کی رعایت سے ہم اس کی تلخیص پر اکتفا کرتے ہیں:

”جناب مولانا حسین احمد صاحب مدنی کے سیاسی خیالات سے کسی کو کتنا ہی اختلاف ہو، مگر ان کی شخصی عزت و احترام، علمی فضل و کمال اور تقویٰ اور حسن نیت کی نسبت ایک لمحے کے لیے بھی کوئی خلاف بات گوارا نہیں کی جاسکتی۔

دلی کے بعض اخباروں میں مولانا کی تقریر کے ایک فقرے کو جس طرح سیاق و سباق سے قطع کر کے اچھا لایا گیا ہے، اور اس کے جو جو معنی پہنائے گئے۔ وہ صریحاً دیانت کے خلاف تھے اور اسی لیے ان کا اعتبار کر کے شاعر اسلام ڈاکٹر اقبال کا ایک ایسا قطعہ کہہ دینا جس میں حد درجہ کی بری تبلیغ حافظ شیراز کے مشہور شعر کی بنا پر تھی۔ صاف کہہ دوں کہ باوجود ڈاکٹر صاحب سے میرے خاص تعلقات ہونے کے میرے لیے بہت اندوہ ناک تھا، میں بے چین ہو گیا۔“

(اخبار مدینہ۔ یکجور، ۱۳ اپریل ۱۹۳۸ء)

”صحیح و فصیح عربی اور قرآن پاک کے محاورے میں ”ملت“ کے ایک ہی معنی، اور وہ مذہب کے ہیں، ملت ابیکم

ابراہیم (ج: ۳)۔“ (اخبار مدینہ۔ بخبر، ۱۳ مارچ ۱۹۳۸ء)
 ”قوم کا لفظ عربی ہے، اس کے معنی مطلق گروہ کے ہیں۔ یہ قرآن
 پاک اور عربی محاورہ میں تین معنوں میں آیا ہے، مطلق گروہ اور
 جماعت کے معنی ہیں جیسے:

ذالک بانہم قوم لا بعقلون (مائدہ) یہ اس لیے کہ یہ لوگ عقل
 نہیں رکھتے۔

بانہم قوم لا بفقہون (توبہ) اس لیے کہ یہ لوگ نہیں سمجھتے۔

انکم قوم منکرون (حجر) تم انجان لوگ ہو۔

وغیرہ بہت سی آیتیں ہیں۔ ان آیتوں میں قوم کا ترجمہ لوگ، گروہ اور
 جماعت ہو سکتا ہے۔“ (اخبار مدینہ۔ بخبر، ۱۳ مارچ ۱۹۳۸ء)

”ان لوگوں کی سطروں کی بنا پر ڈاکٹر صاحب کے پیش نظر قوم، ملت اور
 امت کی جو تشریح ہے وہ فلسفیانہ اصطلاحوں میں صحیح ہو تو ہو مگر قرآن
 کے لفظوں میں میرے خیال میں صحیح نہیں لیکن اپنے اس خیال کی
 قطعیت پر اصرار نہیں کہ وفوق کل ذی علم علیم۔“

”اب دوسری بات سامنے آتی ہے کہ مسلمان جس ملک میں رہ رہے
 ہیں، اور وہاں دوسری قومیں بھی آباد ہیں تو کیا اس ملک کے
 نامسلموں کے ساتھ مسلمان مل کر، اس ملک کی کوئی مشترک سیاسی یا
 وطنی خدمت انجام دے سکتے ہیں یا نہیں؟ تو ہم دیکھتے ہیں کہ اس
 نقطہ میں بھی یہ دونوں بزرگ مختلف نہیں۔ اقبال کا ہندی ترانہ جب
 تک موجود ہے، ان کے وطنی جذبے سے کوئی انکار نہیں کر سکتا ہے،
 کیا وہ اقبال ہی نہیں ہیں جنہوں نے ہماری نوجوان نسلوں کو یہ سکھایا
 ہے:

خاک وطن کا مجھ کو ہر ذرہ دیوتا ہے!

مولانا حسین احمد صاحب تو وطن کی محبت میں اس منزل سے بہت پیچھے ہیں، وہ ڈاکٹر اقبال ہی ہیں جنہوں نے ہندوستانی بچوں کو یہ قوی گیت عنایت کیا ہے:

میرا وطن وہی ہے میرا وطن وہی ہے
ہندی مسلمانوں کو بھی یہ ترانہ بھی کا بخشا ہوا ہے:

ہندی ہیں ہم، وطن ہے ہندوستان ہمارا
پھر ڈاکٹر صاحب اسی مضمون میں لکھتے ہیں:

”میں نے ابھی عرض کیا ہے کہ مولانا کا یہ ارشاد کہ ”قوم اوطان سے بنتی ہیں“ قابل اعتراض نہیں، اس لیے کہ قدیم الایام سے اقوام، اوطان کی طرف اور اوطان اقوام کی طرف منسوب ہوتے چلے آئے ہیں۔ ہم سب ہندی ہیں اور ہندی کہلاتے ہیں کیوں کہ ہم سب کرۂ ارضی کے اس حصے میں بود و باش رکھتے ہیں، جو ہند کے نام سے موسوم ہے علیٰ ہذا القیاس چینی، عربی، جاپانی، ایرانی وغیرہ وطن کا لفظ جو اس قول میں مستعمل ہوا ہے، محض ایک جغرافیائی اصطلاح ہے اور اس حیثیت سے اسلام سے متصادم نہیں ہوتا..... ان معنوں میں ہر انسان فطری طور پر اپنے جنم بھوم سے محبت رکھتا ہے اور بقدر اپنی بساط کے اس کے لیے قربانی کرنے کو تیار رہتا ہے۔“

مولانا حسین احمد صاحب نے اس سے زیادہ کچھ نہیں کہا، اور نہ اس سے زیادہ ان کا کچھ اور غشا ہو سکتا ہے، وہ بھی یہ کہتے ہیں کہ وطن کے مشترکہ مفاد میں اس ملک کی دوسری بسنے والی قوموں کے ساتھ اشتراک کیا جائے اور وہ بھی ”ملت“ ہی کی خاطر! جیسا کہ ابھی آسام کی ایک تقریر میں فرمایا۔“

(اخبار مدینہ، بخنور، اپریل ۱۹۳۸ء)

”آخر میں صرف ایک سوال ہے کہ ہم مسلمان ہندوستان میں دوسری قوموں کے ساتھ ایک ملک میں شانہ بہ شانہ رہتے ہیں، اس سے ہمارے ان کے درمیان ہم وطنی کی جامعیت بہ ہر حال پیدا ہوتی ہے۔ اس جامعیت کی تعبیر کے لیے ہماری زبان میں کون سا لفظ ہے۔ ملت و امت کے لفظ تو قطعاً نہیں ہیں۔ اور اب قومیت کا لفظ بھی نہیں بولنا چاہیے۔ تو کیا اس کے لیے ”جنسیت“ کا لفظ بول سکتے ہیں؟ مگر بولنے سے پہلے قوم کے مقتیوں اور مقتیوں کی قوم سے بہ ہر حال پوچھ لینا چاہیے۔

مجھے امید ہے کہ اب اس فنہ کو ہمیں دبا دیا جائے گا اور ملت کے منتشر عناصر کو ایک غلط روایت کی بنا پر اور زیادہ پراگندہ بنانے کی حکمت عملی سے گریز کیا جائے گا۔“

(اخبارِ ینہ۔ بجنور، ۱۳ اپریل ۱۹۳۸ء)

یہ بحث جاری ہی تھی اور اللہ ہی جانے کہاں تک جاری رہتی مگر اچانک ان ارشادات کے فرمانے کے تین چار ماہ بعد ڈاکٹر صاحب موصوف کا انتقال ہو گیا۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ اس کے بعد کچھ خوش فہم حضرات نے یہ مشہور کیا کہ ڈاکٹر صاحب نے اپنی غلطی کا اعتراف کر لیا تھا اور حضرت سے معافی مانگ لی تھی۔ دل چاہتا ہے کہ خدا کرے یہ بات صحیح ہو اور ظاہراً اعلاناً و بیاناتاً سب ڈاکٹر صاحب نے دل ہی دل میں اعتراف کر لیا ہو اور حضرت سے نہ سبکی اللہ تعالیٰ سے معافی مانگ لی ہو تا کہ انہما الا عمال بالنیات، اللہ کے دربار میں بری الذمہ ہو گئے ہوں۔ اس لیے کہ تاریخی اور ظاہری طور پر اعتراف تصور اور رجوع کا جو معاملہ پیش آیا وہ اتنا صاف نہیں تھا جسے معافی کہا جاسکے، واقعہ یہ ہوا کہ دیوبند کے ایک فاضل و عالم مولانا عبدالرشید نسیم ظالوت نے اس ناگوار قضیے سے متاثر ہو کر حضرت رحمہ اللہ کی خدمت میں عریضہ لکھا اور ڈاکٹر صاحب کو بھی توجہ دلائی۔ (ڈاکٹر صاحب اس کے جواب میں لکھا) ملاحظہ

فرمائیے:

”۱۶ فروری ۱۹۳۸ء

جناب من! مولانا حسین احمد صاحب کے معتقدین اور احباب کے بہت سے خطوط میرے پاس آئے۔ ان میں سے بعض میں تو اصل معاملے کو بالکل نظر انداز کر دیا گیا ہے مگر بعض نے معاملے پر ٹھنڈے دل سے غور کیا ہے اور مولوی صاحب کو بھی اس ضمن میں خطوط لکھے ہیں۔ چناں چہ آپ کے خط میں مولوی صاحب کے خط کے اقتباسات درج ہیں۔ اس واسطے میں نے آپ ہی کے خط کو جواب کے لیے انتخاب کیا ہے۔ جواب ان شاء اللہ اخبار ”احسان“ میں شائع ہوگا۔ میں فرداً فرداً علالت کی وجہ سے خط لکھنے سے قاصر ہوں۔ فقط

”قلم اقبال“

اس خط کے بعد ڈاکٹر اقبال صاحب نے روزنامہ ”احسان“ لاہور میں ایک خط بغرض اشاعت روانہ کیا جس کو اخبار نے اپنی طرف سے سرخی لگا کر مندرجہ ذیل انداز میں ۲۸ مارچ ۱۹۳۸ء کو شائع کیا:

”میں نے مسلمانوں کو وطنی قومیت قبول کرنے کا مشورہ نہیں دیا۔“

حضرت مولانا حسین احمد مدنی کا بیان۔

”مجھے اس اعتراف کے بعد ان پر اعتراض کرنے کا کوئی حق نہیں رہتا۔“ علامہ اقبال کا مکتوب۔

قومیت و وطنیت کے سلسلے میں ایک علمی بحث کا خوش گوار خاتمہ

جناب ایڈیٹر صاحب احسان لاہور!

السلام علیکم

میں نے جو تبصرہ مولانا حسین احمد مدنی صاحب کے بیان پر شائع کیا

ہے اور جو آپ کے اخبار میں شائع ہو چکا ہے، اس میں اس امر کی تصریح کر دی گئی تھی کہ اگر مولانا کا یہ ارشاد کہ ”زمانہ حال میں اقوام اوطان سے بنتی ہیں“ محض برسبیل تذکرہ ہے تو اس پر مجھے کوئی اعتراض نہیں ہے۔ اور اگر مولانا نے مسلمانان ہند کو یہ مشورہ دیا ہے کہ وہ جدید نظریہ وطنیت کا اختیار کریں، تو دینی پہلو سے اس پر مجھ کو اعتراض ہے۔ مولوی صاحب کے اس بیان میں جو اخبار انصاری میں شائع ہوا مندرجہ ذیل الفاظ ہیں:

”لہذا ضرورت ہے کہ تمام باشندگان ملک کو منظم کیا جائے اور ان کو ایک ہی رشتے میں منسلک کر کے کامیابی کے میدان میں گامزن بنایا جائے۔ ہندوستان کے مختلف عناصر اور متفرق مل کے لیے بجز رشتہ اتحاد کے اور کوئی رشتہ نہیں جس کی اساس محض یہی ہو سکتی ہے اس کے علاوہ اور کوئی دوسری چیز نہیں ہے۔“

ان الفاظ سے تو میں نے یہی سمجھا کہ مولوی صاحب نے مسلمانان ہند کو مشورہ دیا ہے۔ اس بنا پر میں نے وہ مضمون لکھا جو اخبار احسان میں شائع ہوا ہے۔ لیکن بعد میں مولوی صاحب کا ایک خط طاہر صاحب کے نام آیا جس کی ایک نقل انھوں نے مجھ کو بھی ارسال کر دی۔ اس خط میں مولانا ارشاد فرماتے ہیں:

محترم سر صاحب کا ارشاد ہے کہ اگر بیان واقعہ مقصود تھا تو اس میں کوئی کلام نہیں اور اگر مشورہ مقصود ہے تو وہ خلاف دیانت ہے۔ اس میں لیے میں خیال کرتا ہوں کہ پھر الفاظ پر غور کر لیا جائے اور اس کے ساتھ ساتھ تقریر کے سیاق و سباق پر نظر ڈالی جائے۔ میں یہ عرض کر رہا تھا کہ موجودہ زمانے میں قومیں اوطان سے بنتی ہیں۔ یہ اس زمانے کی جاری ہونے والی نظریات اور ذہنیت کی خبر ہے،

یہاں یہ نہیں کہا جاتا ہے کہ ہم کو ایسا کرنا چاہیے۔ خبر ہے انشا نہیں ہے۔ کسی ناقل نے مشورے کو ذکر بھی نہیں کیا پھر اس کو مشورہ قرار دینا کس قدر غلطی ہے۔“

خط کے مندرجہ بالا اقتباس سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا اس بات سے صاف انکار کرتے ہیں کہ انھوں نے مسلمانان ہند کو جدید نظریہ قومیت اختیار کرنے کا مشورہ دیا۔ لہذا میں اس بات کا اعلان ضروری سمجھتا ہوں کہ مجھ کو مولانا کے اس اعتراف کے بعد کسی قسم کا کوئی حق اس پر اعتراض کرنے کا نہیں رہتا۔ میں مولانا کے ان عقیدت مندوں کے جوش عقیدت کی قدر کرتا ہوں جنھوں نے ایک دینی امر کی توضیح کے صلے میں پرائیویٹ خطوط اور پبلک تحریروں میں گالیاں دیں۔ خدائے تعالیٰ ان کو مولانا کی صحبت سے زیادہ مستفید کرے۔ نیز ان کو یقین دلاتا ہوں کہ مولانا کی حیثیت دینی کے احترام میں میں ان کے کسی عقیدت مند سے پیچھے نہیں ہوں۔

محمد اقبال

(مکتوبات شیخ الاسلام: جلد ۳، ص ۱۴۰)

مذکورہ بالا اقتباسات اور توضیحات سے یہ بات پوری طرح واضح ہو رہی ہے کہ ڈاکٹر صاحب نے کس درجے میں معافی طلبی کی ہے اور کہاں تک قال اقول کی بحث کی ہے۔ یہ ہر حال اب تو دونوں ہی حضرات اس دربار میں پہنچ چکے ہیں جہاں قول و عمل اور نیتوں کے ذرے ذرے کا حساب دینا ہوگا اور اس میں کسی منطقی اور فلسفی بحث کی گنجائش نہ ہوگی۔ اس لیے اللہ کی ذات سے قوی امید ہے کہ مجموعہ اقبال میں یہ نظم جب تک چھپتی رہے گی حضرت کے اجر و ثواب و درجات میں لاکھوں گنا اضافہ ہوتا رہے گا۔ آخر میں عظمت و عزیمت اور اخلاق حسنہ کی ایک مثال بطور عبرت و

نصیحت سن لیجیے:

”ہماری انجمن اصلاح المسلمین کا جلسہ تھا جس رات مولانا حسین احمد صاحب مدنی قدس اللہ سرہ کی تقریر تھی اسی دن مولانا کو جامع مسجد میرٹھ کے باہر کار سے اترتے وقت اطلاع دی گئی تھی کہ ڈاکٹر سر محمد اقبال صاحب کا انتقال ہو گیا، حضرت نے انا اللہ وانا الیہ راجعون پڑھا اور رات کو جلسے میں تقریر سے پہلے حادثے کا دلہ وز اعجاز میں تذکرہ فرمایا اور حاضرین سے کہا کہ سب ڈاکٹر صاحب کی مغفرت کے لیے دعا کریں۔ چنانچہ مولانا کے ساتھ ہزاروں کے مجمع نے دعائے مغفرت کی۔ یہ بات غیر معمولی نہ ہوتی اگر ڈاکٹر سر محمد اقبال نے حضرت مولانا کے خلاف قومیت کے مسئلے پر اتنے سخت الفاظ استعمال نہ کیے ہوتے۔“

(رشید الوحیدی: ”مولانا حسین احمد۔۔۔ حیات و کارنامے“ مطبوعہ جمعیۃ بک ڈپو۔ دہلی۔

مقالہ مسعود حسن صدیقی، انڈین فارن سروس، ص ۲۵۲)

لاکھوں درود اور سلام سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر جنھوں نے امت کو غنودہ درگزر اور خلاق عالیہ کے راستے پر چلایا۔ انہی بعثت لا تعم مکارم اخلاقکم اور صد ہزار رحمتیں ہوں ان امتیوں پر جنھوں نے اپنی زندگیاں سنت نبوی کے اتباع میں وقف کر دیں۔

سلام اس پر کہ جس نے خوں کے پیاسوں کو قبائیں دیں

سلام اس پر کہ جس نے گالیاں کھا کر دعائیں دیں

(”شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی“ از مولانا فرید الوحیدی، صفحہ ۴۹-۴۳۶)

متحدہ قومیت کا مدنی تصور

اور

حضرت علامہ اقبال

مرتبہ

ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری

متحدہ قومیت کا مدنی تصور

اس سے انکار اور تاریخ کا فیصلہ

ہندوستان جیسے ملک میں جہاں کے باشندے پچاسوں مذاہب میں تقسیم ہیں، ان کے اتحاد کی بنیاد مذہب نہیں بن سکتا۔ ان کے لیے ملک و وطن سے رشتہ ہی قدر مشترک اور بنائے اتحاد ہو سکتا ہے۔ یہ دنیا کی ایک مانی ہوئی حقیقت ہے۔ مذہبی طور پر سب الگ، الگ اپنی عبادت گاہوں میں جاتے ہیں اور اپنے اپنے طریقے پر خالق کائنات اور مالک المملک کی عبادت کرتے ہیں اور ملک کی آزادی، دفاع اور ترقی کے کاموں میں متحد و شانہ بہ شانہ ہو کر اپنا وطنی و قومی فرض ادا کرتے ہیں اور اپنا اپنا حق وصول کر کے اپنے مخصوص تہذیبی، تمدنی دایروں میں اطمینان و سکون اور عیش و مسرت کی زندگی گزارتے ہیں۔

ایک ملک میں مختلف مذاہب کے ماننے والوں کا ملکی اور وطنی کاموں میں اتحاد و اشتراک کے لیے ایک قومیت یا متحدہ قومیت سے اچھی اصطلاح ابھی وضع نہیں ہوئی۔ اس کی بنیاد نہ دین داری پر ہے نہ اس میں بے دینی کا کوئی عنصر چھپا ہے۔ پھر بھی اگر کوئی چاہے تو کوشش کر دیکھے! شاید اس سے اچھی کوئی اصطلاح بن جائے اور رواج پا جائے۔ یہ ایک ناقابل تردید اور ایسی سچائی ہے جس سے انکار ممکن نہیں۔ حضرت علامہ اقبال اور مسٹر جناح دونوں نے انکار کیا اور پھر ماننے پر مجبور ہوئے۔ مولانا ابوالکلام آزاد اور مولانا حسین احمد مدنی کے ”متحدہ قومیت“ کے نظریے کا اس کے سوانہ کوئی فلسفہ تھا اور نہ اس کا کوئی دوسرا مفہوم! پاکستان کے دستور کی بنیاد متحدہ قومیت کے اسی تصور پر ہے۔

یہ مسئلہ پیدا ہوا۔ پھر سب اس کے ایک حل پر متفق ہو گئے۔ اور تاریخ میں اس

واقعے کا صرف تذکرہ باقی رہ گیا۔ شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی اور شاعر مشرق علامہ محمد اقبال بر اعظم ہند پاکستان کی تاریخ سیاسیات میں دواہم اور یادگار کردار تھے۔ آئیے تاریخ کے اس باب کا مطالعہ کریں۔ علامہ اقبال نے مولانا مدنی کے تصور متحدہ قومیت کو جھٹلایا، شدید طنز کیا پھر اس کی حقیقت کو تسلیم کر لیا۔ دوسرے رہنما بھی راہِ راست پر آگئے۔ اہل پاکستان نے اجتماعی طور پر اس تصور کو اختیار کیا اور اپنے نوزائیدہ وطن کے دستور کی بنیاد اسی تصور قومیت کو بنالیا۔

ذیل میں جو تحریر مرتب کی گئی ہے۔ اس میں دعویٰ ہے، اس سے انکار ہے، پھر اس پر ردِ عمل ظاہر ہوتا ہے پھر اس پر سب کا اتفاق ہو جاتا ہے۔ اور آخر میں ”ارمغانِ حجاز“ کے مرتبین کی زیادتی کے شکوے پر یہ تالیف قصیر مکمل کر دی جاتی ہے۔

ابوہان

(ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پور)

(۱)

شیخ الاسلام کا ایک اور تاریخی خط

۲۶ فروری ۱۹۳۸ء: ۹ فروری کو حضرت شیخ الاسلام نے جو مکتوب لکھا تھا، وہ جب حضرت کے بعض احباب کی نظر سے گزرا اور اس کی اہمیت اور مسئلہ زیر بحث میں اس کی قطعیت کا اندازہ ہوا اور چوں کہ مدینہ اخبار کی طرف سے بھی حضرت سے اس مسئلے پر اظہار خیال کی درخواست کی گئی تھی، اس لیے فیصلہ کیا گیا کہ یہ مکتوب اخبارات کو اشاعت کے لیے دے دیا جائے۔ اگرچہ ضروری تھا کہ اس فیصلے سے طاہرات صاحب کو اطلاع دی جائے، لیکن حضرت کے اخلاق کریمانہ نے ضروری نہ سمجھا کہ اس فیصلے کی انھیں بھی اطلاع دے دی جائے۔

اس مسئلے کے بارے میں اس مکتوب میں چند نئی باتیں آئی ہیں، اس لیے حضرت کا یہ مکتوب بھی قارئین کرام کی ضیافت طبع کے لیے درج کیا جاتا ہے۔
(ا۔س۔ش)

حضرت فرماتے ہیں
محترم القام زید مجدکم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
مزاج شریف

والا نامہ مجھ کو کلکتہ میں ۲۴ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ میں دیوبند سے ۱۱ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ کو ہری پور کے لیے روانہ ہو گیا تھا۔ ادھر سے بمبئی ہوتا ہوا کلکتہ آیا ہوں۔ اس وقت مجھ کو بنجال آسام کے متعدد جلسوں میں شریک ہونا ہے۔ ان شاء اللہ ہفتہ عشرے کے بعد دیوبند پہنچوں گا۔ میں نے جب عریضہ لکھا، تو بعض احباب نے اصرار کیا تھا کہ چوں کہ جگہ

جگہ پر دیکھنا کیا گیا ہے۔ اور ہر طرف سے خطوط آرہے ہیں، نیز بہ ذریعہ ”مدینہ“ (بجنور) وغیرہ نے مجھ سے استفسار کیا ہے۔ بنا بریں لازم ہے کہ اس خط کی نقل شائع کر دی جائے۔ میں نے ان کے اصرار پر اجازت دے دی تھی۔ چنانچہ آپ کے پاس عریضہ روانہ کر دینے کے بعد انھوں نے اس کی نقلیں ”مدینہ، الجمعیۃ، انصاری، ہند جدید، ترجمان سرحد، پاسبان، اجمل“ وغیرہ کو بھیج دیں، وہ شائع ہو گئی ہیں۔ بنا بریں عرض ہے کہ جناب کا اس عریضہ کو سراقبال صاحب کی خدمت میں بھیجنے کے متعلق استفسار فرمانا اب غیر ضروری ہے اور اس میں کوئی پرائیوٹ مضمون تھا بھی نہیں۔ اگر ان کو ان اخباروں کے مضامین نہ پہنچے ہوں اور غالباً نہ پہنچے ہوں گے کیوں کہ بڑے حضرات اردو کے اخبار اور بالخصوص قومی اخبار ملاحظہ نہیں فرماتے، تو بھیج دیجئے۔

میرے محترم سر موصوف کا ارشاد ہے کہ اگر بیان واقعہ مقصود تھا تو اس میں کوئی کلام نہیں، اگر مشورہ مقصود ہے تو وہ خلاف دیانت ہے، اس لیے میں خیال کرتا ہوں کہ پھر الفاظ پر غور کیا جائے اور اس کے ساتھ ساتھ تقریر کے لاحق و سابق پر نظر ڈالی جائے۔ میں عرض کر رہا تھا کہ موجودہ زمانے میں تو میں اوطان سے ہمتی ہیں۔ یہ اس زمانے میں جاری ہونے والی نظریات اور ذہنیت کی خبر ہے۔ یہاں یہ نہیں کہا جاتا ہے کہ تم کو ایسا کرنا چاہیے، خبر ہے انشا نہیں ہے۔ کسی ناقل نے مشورے کو ذکر بھی نہیں کیا، نہ امر و انشا کا لفظ ذکر کیا ہے۔ پھر اس کو مشورہ قرار دینا کس قدر غلطی ہے اور واقعہ اصلی یہ تھا کہ میں تقریر میں ان امور کو گنوار ہاتھ جو کہ ہندوستانیوں کو اور بالخصوص مسلمانوں کو انگریزوں سے پہنچے ہیں۔ ان میں،

پہلی چیز ذکر میں ذلت آئی تھی کہ تمام دنیا میں اس زمانے میں ہم ذلیل شمار کیے جاتے ہیں۔ کیوں کہ ساری دنیا کا خیال ہے کہ ہندوستانی (ہندوستان کے باشندے) ایک قوم ہیں اور وہ سب کے سب غلام ہیں اور غلام ذلیل و خوار ہوتا ہی ہے۔ اس لیے ہم بیرون ممالک میں نہایت ذلیل دیکھے جاتے ہیں۔ وہاں کے لوگ مسلمان، ہندو،

سکھ، پارسی، یہودی وغیرہ کا مذہب یا نسلی یا صنفی فرق نہیں دیکھتے ہیں اور سب کو ایک ہی لاشی سے ہانکتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ ہندوستانیوں کے متعلق مثال، ٹرانسوال، کیپ کالونی، مارشیس، زنجبار، نیروبی، کینیا، فیجی، آسٹریلیا، کنیڈا، امریکا وغیرہ نہایت شرم ناک اور ذلیل ترین قوانین اپنے یہاں بناتے ہیں اور ہندوستانی باشندوں کو شہری حقوق سے محروم کرتے ہیں اور ہم کوئی امداد وہاں کے ہندوستانی باشندوں کی نہیں کر سکتے۔ کیا ایسا وہ جاپان یا چین یا اطالین یا انگلینڈ یا ڈچ وغیرہ آزاد قوموں کے ساتھ کر سکتے ہیں، اسی طرح ہم اپنے مسلمان بھائیوں کے متعلق جو کہ فلسطین یا سیریا یا مصر یا عراق، طرابلس یا الجزائر وغیرہ میں موجود ہیں۔ آوازیں اٹھاتے ہیں مگر کوئی یورپین طاقت ہماری آواز کی طرف رخ نہیں کرتی اور نہ متاثر ہوتی ہے۔ اس کی وجہ یہی ذلت ہے۔ خود برطانیہ کے مقابل ہم اس کے کھلے ہوئے مظالم پر جو کہ ہندوستان اور سرحد وغیرہ میں ہو رہے ہیں پروٹسٹ کرتے ہیں، مگر وہ کان بھی نہیں دھرتی، ہم بیرون ممالک میں دیگر اقوام کے سامنے اسی غلامی کی وجہ سے ہندوستانی قوم کو ذلیل کرتے ہوئے بارہا مشاہدہ کر چکے ہیں وغیرہ وغیرہ۔

دوسری چیز میں نے ذکر کی تھی ”بزولی اور چین“ امور جنگ سے ناواقفیت اور اس کو واضح طور پر ثابت کیا تھا۔

تیسری چیز نفاق، چوتھی چیز فقر و فاقہ، پانچویں چیز جہل، چھٹی چیز کسل اور سستی، ساتویں چیز بد عقلی، آٹھویں بیکاری وغیرہ۔

مسلمانوں کے لیے خصوصاً دارالاسلام کا دارالحرب ہو جانا، عالم اسلامی کا اس غلامی کی وجہ سے برباد ہونا، مذہبی امور کا غارت ہونا وغیرہ یہاں کوئی مشورہ بجز اس کے ذکر نہیں کیا گیا تھا کہ۔

اشد ضروری ہے کہ جلد از جلد کوشش کر کے ہندوستان کو آزاد کرائیں اگر اس مشورے کو خلاف دین و امانت شمار کیا جاتا ہے تو باعلان کہتا ہوں کہ میں اسی کو فرض سمجھتا ہوں۔ فذلک ذنب لست منه اتوب۔ ”یہ ایسا گناہ ہے جس سے توبہ نہیں کر سکتا۔“

دنیا ادھر سے ادھر ہو جائے اس کو مشورہ دوں گا اور میرا اعتقاد ہے کہ اس میں
تقصیر کرنا مسلمان کے لیے حرام ہے، اپنی طاقت کے مطابق اس میں حصہ لینا ضروری
ہے۔

باقی رہا ملت اسلامی کا بلا انساب، بلا الوان، بلا اوطان، بلا صنایع وغیرہ متحد ہونا
اور کرنا تو یہ دوسرا امر ہے اس کو بھی ہم جانتے ہیں، ہماری گھٹی میں پڑا ہے، اس کی بنا پر
ہم مالٹا میں قید رہے۔ ہم نے کراچی کا جیل کاٹا اور سیکڑوں مصائب اٹھائے اور بچپن
سے اس کی تعلیم پائی۔ قرآن کی آیات و احادیث صحیحہ اور روایات آج نہ سطور میں بلکہ
صدور میں موجود ہیں، جن کو بار بار منابر پر مجامع میں ہم پڑھتے اور اس کا وعظ سناتے
ہیں۔ کوئی تو صرف اس کا قوال ہی ہوگا، ہم قوال اور فعال دونوں ہیں۔ قوم کی بے بسی
اور کمزوری کی وجہ سے اس حالت میں پڑے ہوئے ہیں پھر کس قدر تعجب خیز امر ہے کہ
قوم اور ملت اور دین کو ایک قرار دیا گیا۔ میں فرق کو نقل کر چکا ہوں۔ اگر خلاف لغت
سر صاحب موصوف کا نظریہ دونوں کے اتحاد وغیرہ کا ہے تو ان کو اپنے نظریے کے
مخالف کو ایسے ناشائستہ الفاظ کہنے کا کیا حق ہے بہر حال

بدم گفتی و خر سدم عفاک اللہ کو گفتی

جواب تلخ می زبید لب فعل شکر خارا

میرے محترم! ہم تو ایسے سب دشمن کے عادی ہو گئے ہیں، سن کر کچھ تغیر نہیں

ہوتا:

رنج کا خوگر ہوا انسان تو مٹ جاتا ہے رنج

مشکلیں اتنی پڑیں مجھ پر کہ آسان ہو گئیں

مسلم لیگ کی شرمناک کارروائیاں مشاہدہ کرنے کے بعد جب سے میں

علاحدہ ہوا ہوں، ہر قسم کے سب دشمن کا بہ نسبت سابق زیادہ نشانہ بنا ہوا ہوں، وہ کون

سے الفاظ اور معاملات ہیں جو نہیں کیے گئے۔ سر موصوف صاحب تو جب بھی غیر

ہیں۔ یہاں اپنے ہی کیا کمی کر رہے ہیں۔ والسلام۔

دعوات صالحہ سے فراموش نہ فرمائیں۔ اس وقت میں نے یہ عریضہ اسٹیمر میں گوالنڈہ اور چاند پور کے درمیان لکھا ہے، تاخیر پر مواخذہ نہ فرمائیں۔ اگر مناسب سمجھیں تو میرے عریضہ کی نقل ”احسان“ کو بھیج دیں شاید وہ شائع کر دے اور جب کہ اس نے سرموصوف کا مقالہ ابتدا میں شائع کیا ہے تو اس کا فریضہ ہے کہ اس کو بھی شائع کر دے۔ اگر آپ مناسب سمجھیں تو اس عریضہ کو بھی شائع فرمادیں یا سرموصوف کی خدمت میں بھیج دیں۔

ننگ اسلاف حسین احمد غفرلہ،

۲۵ رزی الحجہ ۱۳۵۶ھ / ۲۶ فروری ۱۹۳۸ء

(حوالہ: شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی کی سیاسی ذائری (جلد ۳)، کراچی، ۲۰۰۳ء، ص ۶۲-۲۵۹)۔ یہ خط علامہ طالوت کے نام ہے۔

(۲)

علامہ اقبال کا اپنی رائے سے رجوع

۲۸ مارچ ۱۹۳۸ء: مولانا عبدالرشید نسیم طالوت صاحب نے حضرت شیخ الاسلام اور علامہ اقبال کے مابین غلط فہمی دور کرنے کے لیے جو سعی کی تھی الحمد للہ وہ مشکور ہوئی۔ علامہ اقبال کی غلط فہمی دور ہو گئی اور انھوں نے ایک بیان میں اپنے خیالات سے جو انھوں نے اپنے قلم میں ظاہر کیے تھے رجوع فرمالیا۔ یہ بیان ایک خط کی صورت میں ہے جو انھوں نے ایڈیٹر احسان لاہور کے نام لکھا ہے اور ۲۸ مارچ کے شمارے میں ”قومیت اور وطنیت کے سلسلے میں ایک علمی بحث کا“ خوش گوار خزانہ۔ علامہ اقبال کا تردیدی بیان“ کے عنوان سے شائع ہوا ہے۔ علامہ نے لکھا ہے:

جناب ایڈیٹر صاحب ”احسان“ لاہور

السلام علیکم

میں نے جو تبصرہ مولانا حسین احمد صاحب کے بیان پر شائع کیا ہے اور جو آپ

کے اخبار میں شائع ہو چکا ہے، اس میں اس امر کی تصریح کر دی تھی کہ اگر مولانا کا یہ ارشاد کہ ”زمانہ حال میں اقوام اوطان سے بنتی ہیں۔ محض بر سبیل تذکرہ ہے، تو مجھے اس پر کوئی اعتراض نہیں اور اگر مولانا نے مسلمانان ہند کو یہ مشورہ دیا ہے کہ وہ جدید نظریہ وطنیت کا اختیار کریں تو دینی پہلو سے اس پر مجھ کو اعتراض ہے، مولوی صاحب کے اس بیان میں جو اخبار انصاری میں شائع ہوا، مندرجہ ذیل الفاظ ہیں:

”لہذا شد ضرورت ہے کہ تمام باشندگان ملک کو منظم کیا جائے اور ان کو ایک ہی رشتہ میں منسلک کر کے کامیابی کے میدان میں گامزن بنایا جائے، ہندوستان کے مختلف عناصر اور متفرق مل کے لیے کوئی رشتہ اتحاد، بجز قومیت اور کوئی رشتہ نہیں، جس کی اساس محض یہی ہو سکتی ہے، اس کے علاوہ اور کوئی دوسری چیز نہیں ہے۔“

ان الفاظ سے تو میں نے یہی سمجھا کہ مولوی صاحب نے مسلمانان ہندوستان کو مشورہ دیا ہے۔ اسی بنا پر میں نے وہ مضمون لکھا جو اخبار ”احسان“ میں شائع ہوا ہے، لیکن بعد میں مولوی صاحب کا ایک خط ”طالوت“ صاحب کے نام آیا، جس کی ایک نقل انھوں نے مجھ کو بھی ارسال کی ہے، اس خط میں مولانا ارشاد فرماتے ہیں

”میرے محترم سر صاحب کا ارشاد ہے کہ اگر بیان واقعہ مقصود تھا، تو اس میں کوئی کام نہیں، اگر مشورہ مقصود ہے تو وہ خلاف دیانت ہے اس لیے میں خیال کرتا ہوں کہ پھر الفاظ پر غور کیا جائے اور اس کے ساتھ ساتھ تقریر کے لائق و سباق پر نظر ڈالی جائے، میں عرض کر رہا تھا کہ موجودہ زمانے میں تو میں اوطان سے بنتی ہیں۔“ یہ اس زمانے کی جاری ہونے والی نظریات اور ذہنیت کی خبر ہے۔ یہاں یہ نہیں کہا جاتا ہے کہ ہم کو ایسا کرنا چاہیے، خبر ہے، منشا نہیں ہے کسی ناقل نے مشورہ کو ذکر بھی نہیں۔ پھر اس مشورے کو نکال لینا کس قدر غلطی ہے۔“

”خط کے مندرجہ بالا اقتباس سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا اس بات سے صاف انکار کرتے ہیں کہ انھوں نے مسلمانان ہند کو جدید نظریہ قومیت اختیار کرنے کا

مشورہ دیا۔ لہذا میں اس بات کا اعلان ضروری سمجھتا ہوں کہ مجھ کو مولانا کے اس اعتراف کے بعد کسی قسم کا کوئی حق ان پر اعتراض کرنے کا نہیں رہتا، میں مولانا کے ان عقیدت مندوں کے جوش عقیدت کی قدر کرتا ہوں، جنہوں نے ایک دینی امر کی توضیح کے صلے میں پرائیویٹ خطوط اور پبلک تحریروں میں گایاں دیں، خدا ان کو مولانا کی صحبت سے زیادہ مستفید کرے، نیز ان کو یقین دلاتا ہوں کہ مولانا کی حمیت دینی کے احترام میں میں ان کے کسی عقیدت مند سے پیچھے نہیں ہوں۔

محمد اقبال

حضرت علامہ کے قطعے پر رد عمل:

مارچ ۱۹۳۸ء: علامہ اقبال مرحوم نے حضرت شیخ الاسلام کے رد میں جو ایک جذباتی قطعہ لکھا تھا۔ ایک طرف تو اس کا اثر لسانی حلقوں میں یہ ہوا کہ انھیں حضرت کے خلاف پروپیگنڈے کا ایک بہت گھٹیا ہتھیار ہاتھ لگا۔ لیکن سنجیدہ علمی حلقے اور حضرات کے معتقدین و متعصبین کے حلقے میں ہیجان پیدا ہو گیا۔ ان میں سے بعض حضرات جو شاعرانہ ذوق بھی رکھتے تھے، انھوں نے علامہ اقبال کے رد میں کئی پر زور نظمیں لکھیں جن میں خیالات اور جذبات صادقہ کا اظہار کیا اور عام طور پر فارسی میں اور اسی وزن و بحر میں لکھی گئیں تھیں۔ ان میں سے مولانا اقبال سہیل (ایڈوکیٹ اعظم گڑھ) کے اشعار زبان کی سلاست، بیان کے جوش، فکر کی بلندی، دلائل کی فراوانی جواب کی بداهت اور شاعرانہ خصائص میں بلند پایہ تھے جو بہت پسند کیے گئے تھے۔ اشعار یہ ہیں:

معاندے کہ شیخ الحدیث خردہ گرفت	سبک چشم فردزایں سباب بے سہمی است
بیان او ہمہ تحمیل و بحث در تفسیر	زبان او عجمی و کلام در عربی است
کہ گفت بر سر منبر کہ ملت از وطن است	دروغ گوئی و ایرادیں چہ بواجبی است
درست گفت محدث کہ قوم از وطن است	کہ مستفاد ز فرمودہ خدا دینی است
زبان طعن کشودی مگر نہ دانستی	کہ فرق ملت و قوم از لطائف ادبی است

تفاوتے است فراواں میان ملت و قوم
 بملت ارچہ برائیکی است سرور ما
 ز قوم خویش شمر د اہل کفر را بہ احد
 خداے گفت بقرآن "لکل قوم ہاد"
 بقوم خویش خطاب چمبراں بگر
 بلند تر بود از قوم رجبہ ملت
 کہے کہ ملت اسلام نورینہ اوست
 دلے بہ ہم وطنان در مصاف آزادی
 سلوک رفی و مدارا بہ جارو ذی القربی
 محبت وطن است از شعایر ایماں
 نظر نہ بودن و بادیدہ در در افتادن
 رموز حکمت ایماں زلفی جستن
 خوشی از خن تا سزاگزیدہ تر است
 بہ دیو بند گذر، مگر نجات می طلبی
 یکے زکیش دگر کشوریت یا نسبی است
 دلے بہ قوم مجازی و نسل مطلبی است
 رسول پاک کہ نامش محمد عربی است
 دلے بہ نکتہ کجا پے برد کہے کہ نبی است
 پراز حکایت یا قوم مصحف عربی است
 کہ جبل دین قوی تر ز رشتہ نسبی است
 برادر است اگر زنگی است یا طلبی است
 مجاہدانہ تعاون جہاد حق طلبی است
 عمل بہ حکم الہی و اتباع نبی است
 ہمیں حدیث چمبر فدیہ ، بابی است
 دوگونہ شیوہ بوجہلی است و بوجہلی است
 تاثر لذت عرفاں ز بادۂ غصی است
 کہ ہرزہ لاف زدن خیرگی و بے ادبی است
 کہ دیو نفس سلح شور و دانش تو صبی است
 بگیر راہ حسین احمد از خدا خواہی

کہ نائب است نبی را وہم ز آل نبی است

دوسرے شعرا میں مولانا سید محمد صالح الحسنی، مولانا محمد سلیمان آسی قاسمی، محمد کفیل، پروفیسر محبوب الہی، حامد الانصاری غازی، ارشد تھانوی، مولانا زاہد الحسنی شمس آبادی وغیرہ قابل ذکر ہیں۔

مولانا قاضی زاہد الحسنی نے وہ تمام منظومات جو علامہ اقبال کے قطعے کے جواب میں کہی گئی تھیں، ایک کتابچہ بہ عنوان "اذانِ حجاز" میں جمع کر کے "ملٹری پریس کیمبل پور" سے چھپوا دی تھیں۔

علامہ اقبال کے رد میں

سید سلیمان ندوی کا استدلال

۱۳ اپریل ۱۹۳۸ء: نثر میں علامہ اقبال کے قطعے کے جو جواب تحریر کیے گئے ہیں، ان میں علامہ سید سلیمان ندوی کا مضمون نہ صرف اپنے دلائل کی محکمگی، بیان کی قاطعیت، علمی متانت اور سنجیدہ اسلوب کے اعتبار سے اہمیت کا حامل ہے اور اس لیے بھی کہ وہ علامہ اقبال سے قریبی دوستانہ تعلقات رکھتے تھے اور علامہ اقبال کے ان کے بارے میں بہت بلند خیالات تھے اور انھیں مامور من اللہ امت کے خاص افراد اور ان لوگوں میں سے خیال کرتے تھے جن میں امر الہی ودیعت کیا جاتا ہے۔ دوسید صاحب مرحوم کو ”علوم اسلامیہ کی جوئے شیر کا فرہاڑ“ سمجھتے تھے۔ سید سلیمان ندوی کے قلم سے حضرت شیخ الاسلام کے دفاع اور علامہ اقبال کے خیالات کے رد کی اہمیت اس وجہ سے اور بڑھ جاتی ہے کہ سید صاحب اس زمانے میں تھانہ بھون کے بزرگ سے جوش عقیدت میں مسلم لیگ کے انداز سیاست سے متاثر ہو چکے تھے اور اس سے کچھ عرصہ قبل مسٹر محمد علی جناح کی مدح میں ایک زوردار نظم لکھ چکے تھے۔ مولانا سید سلیمان ندوی کا یہ مضمون سہ روزہ مدینہ، بجنور کی اشاعت مورخہ ۱۳/۱۳ اپریل ۱۹۳۸ء، میں شائع ہوا تھا۔ مولانا فرید الوحیدی نے اپنی تالیف لطیف ”شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی“ میں علامہ ندوی کے اس مضمون کے خاص حصے نقل کیے ہیں، سید صاحب لکھتے ہیں:

”جناب مولانا حسین احمد صاحب مدنی کے سیاسی خیالات سے کسی کو کتنا ہی اختلاف ہو، مگر ان کی شخصی عزت و احترام، علمی فضل و کمال اور تقویٰ اور حسن نیت کی نسبت، ایک لمحے کے لیے بھی کوئی خلاف بات گوارا نہیں کی جاسکتی۔“

دلی کے بعض اخباروں میں مولانا کی تقریر کے ایک فقرہ کو جس طرح سیاق و سباق سے قطع کر کے اچھالا گیا ہے، اور اس کے جو جو معنی پہنائے گئے، وہ صریحاً دیانت کے خلاف تھے اور اسی لیے ان کا اعتبار کر کے شاعر اسلام ڈاکٹر اقبال کا ایک ایسا قطعہ کہہ دینا جس میں حد درجہ کی بری تلمیح حافظ شیراز کے مشہور شعر کی بنا پر تھی۔ صاف کہہ دوں کہ باوجود ڈاکٹر صاحب سے میرے خاص تعلقات ہونے کے میرے لیے بہت اندوہناک تھا، میں بے چین ہو گیا۔“

.....

”صحیح و صحیح عربی اور قرآن پاک کے محاورے میں ”ملت“ کے ایک ہی معنی اور وہ مذہب کے ہیں: ”ملت ابیکم ابراہیم“ (جج)

”قوم کا لفظ عربی ہے، اس کے معنی مطلق گروہ کے ہیں۔ یہ قرآن پاک اور عربی محاورہ میں تین معنوں میں آیا ہے۔

مطلق گروہ اور جماعت کے معنی ہیں جیسے:

ذالک بانہم قوم لا یعقلون. (مائہ)

”یہ اس لیے کہ یہ لوگ عقل نہیں رکھتے۔“

بانہم قوم لا یفقہون. (توبہ)

”اس لیے کہ یہ لوگ نہیں سمجھتے۔“

انکم قوم منکرون. (حجر)

”تم انجان لوگ ہو۔“

وغیرہ بہت سی آیتیں ہیں۔ ان آیتوں میں قوم کا ترجمہ لوگ، گروہ اور جماعت ہو سکتا ہے۔“

.....

”ان ادپر کی بنطروں کی بنا پر ڈاکٹر صاحب کے پیش نظر قوم، ملت اور امت کی جو تشریح ہے وہ فلسفیانہ اصطلاحوں میں صحیح ہو تو ہو مگر قرآن کے ”لفظوں میں میرے

خیال میں صحیح نہیں، لیکن اپنے اس خیال کی قطعیت پر اصرار نہیں کہ "ولہو ق کل ذی علم علیم۔"

"اب دوسری بات سامنے آتی ہے کہ مسلمان جس ملک میں رہ رہے ہیں، اور وہاں دوسری قومیں بھی آباد ہیں تو کیا اس ملک کے نامسلموں کے ساتھ مسلمان مل کر، اس ملک کی کوئی مشترک سیاسی یا وطنی خدمت انجام دے سکتے ہیں یا نہیں؟ تو ہم دیکھتے ہیں کہ اس نقطے میں بھی یہ دونوں بزرگ مختلف نہیں۔ اقبال کا "ہندی ترانہ" جب تک موجود ہے، ان کے وطنی جذبے سے کوئی انکار نہیں کر سکتا، کیا وہ اقبال ہی نہیں ہیں، جنہوں نے ہماری نوجوان نسلوں کو یہ سکھایا ہے:

خاکِ وطن کا مجھ کو ہر ذرہ دیوتا ہے!

مولانا حسین احمد صاحب تو وطن کی محبت میں اس منزل سے بہت پیچھے ہیں۔ کیا وہ ڈاکٹر اقبال ہی نہیں جنہوں نے ہندوستانی بچوں کو یہ قومی گیت عنایت کیا ہے؟

میرا وطن وہی ہے میرا وطن وہی ہے
ہندی مسلمانوں کو بھی یہ ترانہ انھی کا بخشا ہوا ہے:
ہندی ہیں ہم، وطن ہے ہندوستان ہمارا

پھر ڈاکٹر صاحب اسی مضمون میں لکھتے ہیں:

"میں نے ابھی عرض کیا ہے کہ مولانا کا یہ ارشاد کہ "قومیں اوطان سے بنتی ہیں"

قابل اعتراض نہیں، اس لیے کہ قدیم الایام سے اقوام، اوطان کی طرف اور اوطان اقوام کی طرف منسوب ہوتے چلے آئے ہیں۔ ہم سب ہندی ہیں اور ہندی کہلاتے ہیں کیوں کہ ہم سب کرنا ارضی کے اس حصے میں بودو باش رکھتے ہیں، جو ہند کے نام سے موسوم ہے۔ علی ہذا القیاس چینی، عربی، جاپانی، ایرانی وغیرہ وطن کا لفظ جو اس قول

میں مستعمل ہوا ہے، محض ایک جغرافیائی اصطلاح ہے اور اس حیثیت سے اسلام سے متصادم نہیں ہوتا..... ان معنوں میں ہر انسان فطری طور پر اپنے جنم بھوم سے محبت رکھتا ہے اور بقدر اپنی بساط کے اس کے لیے قربانی کرنے کو تیار رہتا ہے۔

مولانا حسین احمد صاحب نے اس سے زیادہ کچھ نہیں کہا، اور نہ اس سے زیادہ ان کا کچھ اور غشا ہو سکتا ہے، وہ بھی یہ کہتے ہیں کہ وطن کے مشترکہ مفاد میں اس ملک کی دوسری بسنے والی قوموں کے ساتھ اشتراک کیا جائے اور وہ بھی ”ملت“ ہی کی خاطر! جیسا کہ ابھی آسام کی ایک تقریر میں فرمایا۔“

.....

”آخر میں صرف ایک سوال ہے کہ ہم مسلمان ہندوستان میں دوسری قوموں کے ساتھ ایک ملک میں شانہ بہ شانہ رہتے ہیں۔ اس سے ہمارے ان کے درمیان ہم وطنی کی جامعیت بہر حال پیدا ہوتی ہے۔ اس جامعیت کی تعبیر کے لیے ہماری زبان میں کون سا لفظ ہے۔ ملت دامت کے لفظ تو قطعاً نہیں ہیں۔ اور اب اگر قومیت کا لفظ بھی نہیں بولنا چاہیے۔ تو کیا اس کے لیے ”جنسیت“ کا لفظ بول سکتے ہیں؟ مگر بولنے سے پہلے قوم کے مفتیوں اور مفتیوں کی قوم سے بہر حال پوچھ لینا چاہیے۔

مجھے امید ہے کہ اب اس فتنہ کو ہمیں دبا دیا جائے گا۔ اور امت کے منتشر عناصر کو ایک غلط روایت کی بنا پر اور زیادہ پرانگندہ بنانے کی حکمت عملی سے گریز کیا جائے گا۔“

(شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی از فرید الوحیدی)

(۴)

استدلال مزید

مولانا سید سلیمان ندوی نے اپنے مضمون میں علامہ اقبال کی جن تین نظموں کی

طرف اشارہ کیا ہے، وہ یہ ہیں:

(۱) خاک وطن کا مجھ کو ہر ڈرہ دیوتا ہے، نہ مصزع ”نیا شوال“ کا ہے۔ پوری نظم یہ ہے۔

نیا سوالہ

سچ کہہ دوں اے برہمن مگر تو برا نہ مانے
 تیرے صنم کدوں کے بت ہو گئے پرانے
 اپنوں سے پیر رکھنا تو نے بتوں سے سیکھا
 جنگ و جدل مکھایا واعظ کو بھی خدا نے
 تنگ آ کے میں نے آ کر دیر و حرم کو چھوڑا
 واعظ کا واعظ چھوڑا، چھوڑے ترے فسانے
 پتھر کی سورتوں میں سمجھا ہے تو خدا ہے
 خاکِ وطن کا مجھ کو ہر ذرہ دیوتا ہے!
 آ غیریت کے پردے اک بار پھر اٹھا دیں
 پتھروں کو پھر ملا دیں، نقشِ دوئی مٹا دیں
 سوئی پڑی ہوئی ہے مدت سے دل کی بستی
 آ اک نیا سوالہ اس دیس میں بنا دیں
 دنیا کے تیر تھوں سے اونچا ہو اپنا تیر تھ
 دامنِ آسمان سے اس کا کلس ملا دیں
 ہر صبح اٹھ کے گائیں منتر وہ میٹھے میٹھے
 سارے پچاریوں کو سے پیت کی پا دیں

شکستی بھی شانتی بھی بھگتوں کے گیت میں ہے

دھرتی کے باسیوں کی مکتی پریت میں ہے

(۲) میرا وطن وہی ہے، میرا وطن وہی ہے، یہ مصرع ”ہندوستانی بچوں کا قومی

گیت“ کا ہے۔ پورا گیت یہ ہے:

ہندوستانی بچوں کا قومی گیت

چشتی نے جس زمیں میں پیغامِ حق سنایا
 تانک نے جس جنم میں وحدت کا گیت گایا
 تانکریوں نے جس کو اپنا وطن بنایا
 جس نے حجازیوں سے دشتِ عرب چھڑایا
 میرا وطن وہی ہے ، میرا وطن وہی ہے

یونانیوں کو جس نے حیران کر دیا تھا
 سارے جہاں کو جس نے علم و ہنر دیا تھا
 مٹی کو جس کی حق نے زر کا اثر دیا تھا
 ترکوں کا جس نے دامنِ ہیروں سے بھر دیا تھا
 میرا وطن وہی ہے ، میرا وطن وہی ہے

بٹوئے تھے جو ستارے مارے آسمان سے
 پھر تاب دے کے جس نے چکائے آسمان سے
 وحدت کی لے سنی تھی: دینا نے جس مکاں سے
 میرِ عرب کو آئی ٹھنڈی ہوا جہاں سے

میرا وطن وہی ہے ، میرا وطن وہی ہے

ہندے کلیم جس کے پر بت جہاں کے سینا نوح نبی کا آ کر ٹھہرا جہاں سفینا
 رفعت ہے جس زمیں کی بام فلک کا زینا جنت کی زندگی ہے جس کی فضا میں جینا
 میرا وطن وہی ہے ، میرا وطن وہی ہے

(۳) ہندی ہیں ہم ، وطن ہے ہندوستان ہمارا، یہ مصرع ”ترانہ ہندی“ کا

ہے۔ پورا ترانہ یہ ہے:

ترانہ ہندی

سارے جہاں سے اچھا ہندوستان ہمارا ہم بلبلیں ہیں اس کی ، یہ گلستاں ہمارا
 غربت میں ہوں اگر ہم ، رہتا ہے دل ، وطن میں سمجھو رہیں ہمیں بھی دل ہو جہاں ہمارا
 پر بت وہ سب سے اونچا ، مسایہ آسمان کا وہ سنہری ہمارا ، وہ پاسباں ہمارا
 کودی میں کھیلتی ہیں اس کی ہزاروں ندیاں گلشن ہے جن کے دم سے رشک جتاں ہمارا
 اے آبِ رود گنگا! وہ دن ہیں یاد تجھ کو اتر اترے کنارے جب کارواں ہمارا
 مذہب نہیں سکھاتا آپس میں پیر رکھنا ہندی ہیں ہم ، وطن ہے ہندوستان ہمارا
 یونان و مصر و روم سب مٹ گئے جہاں سے اب تک مگر ہے باقی نام و نشان ہمارا
 کچھ بات ہے کہ ہستی مٹی نہیں ہماری صدیوں رہا ہے دشمن دورِ زماں ہمارا

اقبال کوئی محرم اپنا نہیں جہاں میں

معلوم کیا کسی کو دردِ نہاں ہمارا

یہ تینوں نظمیں علامہ اقبال کے مجموعہ کلام ”بانگ درا“ میں شامل ہیں۔ مولانا
 سید سلیمان ندوی کا یہ فرمانا کہ ”مولانا حسین احمد صاحب نے اس سے زیادہ کچھ نہیں
 کہا اور نہ اس سے زیادہ ان کا کچھ اور مٹا ہو سکتا ہے۔“ اور یہ کہ ”مولانا حسین احمد
 صاحب تو وطن کی محبت میں اس منزل سے بہت پیچھے ہیں۔“

ان منظومات میں جو کیف و لذت خیالی، جوشِ فکر اور حقیقت آشنائی ہے، اس
 سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ لیکن اس سے بھی زیادہ پر جوش اور والہانہ انداز میں ہندو
 مسلم اتحاد و اخوت اور لذتِ قرب و وصل کی آرزو کا نغمہ اور دونوں قوموں کی نفاق

انگریزی، فراق، نا آشنائی، جدائی، چمن کے پھولوں میں اخوت کی خوشبو نہ ہونے کی وجہ سے لطفِ نغمہ پیرائی سے بے کیفی، لذتِ قربِ حقیقی کی آرزو، آتشِ پیکار سے چمن کی تباہی وغیرہ کے مضامین کو انھوں نے جس دردِ عالم کے ساتھ ذیل کی نظم میں بیان کیا ہے، اس کی مثال اردو شاعری میں شاید ہی ملے۔ معلوم ہوتا ہے انھوں نے اپنے دلِ دردمند کے ٹکڑے کاغذ پر بچھا دیے ہیں۔ اور شاید اسی لیے اس نظم کا عنوان انھوں نے ”صدائے درد“ رکھا ہے نظم یہ ہے:

صدائے درد

جل رہا ہوں ہل نہیں پڑتی کسی پہلو مجھے ہاں ڈبو دے اے محیطِ آبِ گنگا تو مجھے
سرزمینِ اپنی قیامت کی نفاقِ انگریز ہے وصلِ کیسا، یاں تو اک قربِ فراقِ انگریز ہے
بدلے یک رنگی کے یہ نا آشنائی ہے غضب ایک ہی خرمن کے دانوں میں جدائی ہے غضب
جس کے پھولوں میں اخوت کی ہوا آئی نہیں اس چمن میں کوئی لطفِ نغمہ پیرائی نہیں
لذتِ قربِ حقیقی پر مٹا جاتا ہوں میں اختلاطِ موجد و ساحل سے گھبراتا ہوں میں
دائے خرمن نما ہے شاعرِ معجزِ بیاں ہونہ خرمن ہی تو اس دانے کی ہستی پھر کہاں
حسن ہو کیا خود نما، جب کوئی مائل ہی نہ ہو شمع کو جلنے سے کیا مطلب، جو محفل ہی نہ ہو
ذوقِ گویائی خموشی سے بدلتا کیوں نہیں میرے آئینے سے یہ جو ہر نکلتا کیوں نہیں

کب زباں کھولی ہماری لذتِ گفتار نے

پھونک ڈالا جب چمن کو آتشِ پیکار نے

علامہ اقبال مرحوم کی ایک اور نظم ”تصویرِ درد“ کے عنوان سے ”بانگ درا“ ہی میں شامل ہے، اس میں ان کی یہ ”صدائے درد“ اور زیادہ المِ انگریز و دردناک ہو جاتی ہے۔ اس کے چند اشعار یہ ہیں:

تصویرِ درد

نہیں منت کشِ تائبِ شنیدنِ داستانِ میری خموشی گفتگو ہے، بے زبانی ہے زباںِ میری
مرا رونا نہیں، رونا ہے یہ سارے گلستاں کا دو گل ہوں میں، خزاںِ بر گل کی ہے گویا خزاںِ میری

دلاتا ہے، ترا نظارہ اسے ہندوستان مجھ کو
 دیا رونا مجھے ایسا کہ سب کچھ دے دیا گویا
 نشانِ برگ گل تک بھی نہ چھوڑا، اس باغ میں گلچیں!
 چھپا کر آتشیں میں بجلیاں رکھی ہیں گردوں نے
 سن اے غافل صدا میری! یہ ایسی چیز ہے جس کو
 وطن کی فکر کرنا داں! مصیبت آنے والی ہے
 ذرا دیکھ اس کو جو کچھ ہو رہا ہے، ہونے والا ہے
 نہ سمجھو گے تو مٹ جاؤ گے اے ہندوستان والو!
 ہویدا آج اپنے زخمِ پنہاں کر کے چھوڑ دوں گا
 جلاتا ہے مجھے ہر شمعِ دل کو سوزِ پنہاں سے
 مگر غنچوں کی صورت ہو دل در دآشا پیدا
 پروتا ایک ہی تسبیح میں ان بکھرے دانوں کو
 تعصب چھوڑنا داں! دہر کے آئینہ خانے میں
 شجر ہے فرقہ آرائی، تعصب ہے ثمر اس کا
 تھے کیا دیدہ گریاں وطن کی نوحہ خوانی میں
 بنائیں کیا سمجھ کر شاہِ گل پر آشیاں اپنا
 جو تو سمجھے تو آزادی ہے پوشیدہ محبت میں
 نہ رہ اپنوں سے بے پروا اسی میں خیر ہے تیری
 شرابِ روح پرور ہے محبتِ نوبہ انساں کی
 محبت ہی سے پائی ہے شفا بیمار قوموں نے
 اجازا ہے تمیزِ ملت و آئیں نے قوموں کو
 سکوت آمیز طولِ داستانِ درد ہے درد

کہ عبرتِ خیر ہے تیرا فسانہ سب فسانوں میں
 لکھا ملکِ ازل نے مجھ کو تیرے نوحہ خوانوں میں
 تری قسمت سے رزم آرائیاں ہیں باغبانوں میں
 عبادل باغ کے غافل نہ بنیں آشیانوں میں
 وظیفہ جان کر پڑھتے ہیں طائر بوستانوں میں
 تری بربادیوں کے مشورے ہیں آسمانوں میں
 دھرا کیا ہے بھلا عہدِ کہن کی داستانوں میں
 تمہاری داستان تک بھی نہ ہوگی داستانوں میں
 لبور و رو کے محفل کو گلستاں کر کے چھوڑ دوں گا
 تری تاریک راتوں میں چراغی کر کے چھوڑ دوں گا
 جہن میں مشتِ خاک اپنی پریشاں کر کے چھوڑ دوں گا
 جو مشکل ہے تو اس مشکل کو آساں کر کے چھوڑ دوں گا
 یہ تصویریں ہیں تیری جن کو سمجھا ہے برا تو نے
 یہ وہ پھل ہے کہ جنت سے نکلواتا ہے آدم کو
 عبادتِ چشمِ شاعر کی ہے ہر دم بادِ سحر رہنا
 جہن میں آد! کیا رہنا جو ہو سبے آبد رہنا
 بنگالی ہے امیر امتیازِ ماوتو رہنا
 اگر منکور ہے دنیا میں او بیگانہ خوا! رہنا
 سکھایا اس نے مجھ کو مست بنے جامِ وسو رہنا
 کیا ہے اپنے بختِ خفت کو بیدار قوموں نے
 مرے اہل وطن کے دل میں کچھ نگرِ وطن بھی ہے؟
 زباں بھی ہے ہمارے منہ میں اور تابِ سخن بھی ہے

نئی گردید کو تیرے رشتہ سنی رہا گردم

حکایتِ بود بے پایاں، بناموشی ادا کردم

ان منظومات کے علاوہ بھی نظمیں، اشعار اور نثر پارے ہیں، جن میں علامہ اقبال نے متحدہ قومیت، ہندو مسلم اتحاد، اخوت، بھائی چارے کے بارے میں اور نفرت، تعصب، افتراق وغیرہ کے بارے میں اپنے دلی جذبات اور خیالات کا اظہار کیا ہے۔ بانگ درا ہی میں یہ منظومات ہیں جن کا مطالعہ اس باب میں بہت اہمیت رکھتا ہے:

ہمالہ، آفتاب (ترجمہ گاتری)، سوامی تیرتھ رام، شری رام چندر جی، گردنا تک اور اسی نظم کے ایک شعر میں گوتم بدھ کی مدح ہے اور انھیں پیغمبر قرار دیا ہے۔ ان منظومات میں افکار کی بلندی، جذبات کی فراوانی ادبیت اور جوش و تاثیر کی لامتناہی سے مولانا مدنی کے بیان کی فکری صداقت، تاثیر، بیان کی سادگی اور ادبیت کا کوئی مقابلہ ہی نہیں! علامہ مرحوم کی یہ تمام منظومات ”بانگ درا“ میں شامل ہیں۔ یہ مجموعہ انھوں نے خود مرتب کیا تھا اور پہلی بار ۱۹۲۴ء میں اور دوسری بار ۱۹۲۶ء میں علامہ مرحوم نے خود ہی شائع کیا تھا اور تیسرا ایڈیشن اگرچہ علامہ مرحوم نے اپنی زندگی میں تیار کر دیا تھا لیکن اس کی اشاعت علامہ کی وفات کے بعد ۱۹۳۹ء میں عمل میں آئی۔ اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ علامہ مرحوم اپنی زندگی کے آخری لمحوں تک ان خیالات پر قائم تھے۔ ان کے قوم پرستانہ اور ہندو مسلم اتحاد کی ضرورت اور اہمیت کے بارے میں خیالات میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی تھی۔ مولانا مدنی کے تو ان خیالات کا تصور بھی نہیں کر سکتے۔ یہ وہ خیالات ہیں جن کا جواب پاکستان میں علامہ اقبال کا کوئی بڑے سے بڑا اور نامور شعر بھی پیش نہیں کر سکتا۔ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ علامہ مرحوم کے خیالات نہیں یا انھوں نے ان خیالات سے رجوع کر لیا تھا؟ حضرت علامہ کے یہ خیالات متحدہ قومیت کے مدنی تصور سے بہت بلند ہیں۔

”جاوید نامہ“ کی فکری اور فنی سطح بانگ درا سے بھی بلند ہے۔ اسے بھی علامہ

اقبال نے خود مرتب کیا اور ۱۹۳۲ء میں خود ہی شائع کیا تھا۔ اس میں بھارت ماتا کو ”خود پاک زاد“ کی شکل میں پیش کیا ہے اور جن خیالات اور جذبات عشیت کا اظہار کیا

ہے۔ اس کی مثال اردو، ہندی ادب میں نادر اور شاذ کے درجے میں ہوگی۔ ”جاوید نامہ“ میں دشوا منتر، ایک ہندو بزرگ جسے علامہ نے ”عارف ہندی“ قرار دیا ہے، کے حضور اپنی عقیدت کا نذرانہ اور بھرپوری ہری ایک فلسفی کے بلند افکار کو خراج تحسین پیش کیا ہے، نہرو خاندان سے اپنے تعلق خاطر کا بیان نہایت جوشِ محبت سے کیا ہے اور انھیں ”برہمن زادگانِ زندہ دل“ کے لقب سے ملقب کیا ہے۔

”ضربِ کلیم“ کے نام سے علامہ اقبال کا مشہور مجموعہ کلام ۱۹۳۶ء میں خود علامہ نے مرتب کر کے شائع کیا تھا۔ اس میں ”شعاعِ امید“ کے نام سے جو نظم ہے۔ اس میں بھی علامہ مرحوم نے انھیں قوم پرستانہ خیالات کا اظہار کیا ہے۔ اس میں روحِ اقبال اہل ہند کو یہ پیغام دیتی ہے:

چھوڑ دوں گی نہ میں ہند کی تاریک فضا کو	جب تک نہ انھیں خواب سے مردانِ گراں خواب
خاور کی امیدوں کا یہی خاک ہے مرکز	اقبال کے اشکوں سے یہی خاک ہے سیراب
چشمِ مدِ پرویں ہے اسی خاک سے روشن	یہ خاک کہ ہے جس کا خُزفِ ریزہ در تاب
اس خاک سے اگتے ہیں وہ غواصِ معانی	جن کے لیے ہر بحرِ پُر آشوب ہے پایاب
جس ساز کے نغموں نے حرارت تھی دلوں میں	محفل کا وہی ساز ہے بیگناہِ مستراب
بت خانہ کے دروازے پہ سوتا ہے برہمن	تقدیر کو روتا ہے مسلمانِ تہِ حراب
مشرق سے ہو بیزار، نہ مغرب سے حذر کر	نظرت کا اشارہ ہے کہ ہر شب کو سحر کر

یہ چند حوالے تاریخی ترتیب سے بانگِ درا (۱۹۲۳ء) جاوید نامہ (۱۹۳۲ء) اور ضربِ کلیم (۱۹۳۶ء) سے پیش کیے گئے۔ اس ترتیب کے خلاف بھی دو حوالوں پر نظر ڈال لیجیے،

پہلا حوالہ علامہ کے ایک خط کا ہے جو انھوں نے لندن جاتے ہوئے مولوی انشاء اللہ خان مالک وائیٹ ٹرڈن لاہور کے نام ۱۲ ستمبر ۱۹۰۵ء کو لندن سے لکھا تھا۔ وہ ایک یونانی سے چینیوں کی قومی سیرت اور وطن دوستی کا تذکرہ سن کر بے قابو ہو کر لکھتے ہیں:

”.....ہاں! ہم ہندوستانیوں سے یہ توقع نہ رکھو کہ ایشیا کی تجارتی عظمت کو از سر نو قائم کرنے میں تمہاری مدد کر سکیں گے۔ ہم متفق ہو کر کام کرنا نہیں جانتے۔ ہمارے ملک میں محبت اور مروت کی بو باقی نہیں رہی۔ ہم اس کو پکا مسلمان سمجھتے ہیں جو ہندوؤں کے خون کا پیا سا ہو اور اس کو پکا ہندو خیال کرتے ہیں جو مسلمان کی جان کا دشمن ہو۔ ہم کتاب کے کٹرے ہیں اور مغربی دماغوں کے خیالات ہماری خوراک ہیں کاش! خلیج بنگالہ کی موجیں ہمیں غرق کر ڈالیں۔

مولوی صاحب! میں بے اختیار ہوں، لکھنے تھے سفر کے حالات اور بیٹھ گیا ہوں وعظ کرنے۔ کیا کروں؟ اس سوال کے متعلق تاثرات کا ہجوم میرے دل میں اس قدر ہے کہ بسا اوقات مجھے مجنوں سا کر دیا اور کر رہا ہے۔“

کیا علامہ اقبال کے یہ خیالات بعد میں بدل گئے تھے یا انھوں نے ان خیالات سے رجوع کر لیا تھا؟ اس بات کا کوئی سراغ ہمیں نہیں ملتا۔ کیا علامہ مرحوم کا کوئی دوست یا دشمن ان کے ان بلند خیالات اور عزائم کی تغلیط و تردید کرنے کی جرأت کر سکتا ہے۔ اگر ایسا نہیں ہے اور حقیقت یہی ہے تو مسلم لیگ کی فرقہ وارانہ سیاست سے ان کا رشتہ کون ثابت کر سکتا ہے اور کون اس بات سے انکار کر سکتا ہے کہ وہ سیاسی اصلاح میں چکے نیشٹلٹ اور سب سے بڑھ کر قوم پرور نہیں تھے؟ حقیقت یہ ہے کہ قومیت کی حقیقت سے وہ سب سے زیادہ آشنا، سب سے بڑھ کر اس کے ترجمان اور سب سے زیادہ پُر تاثیران کا کلام تھا۔

(۲) ۱۹۲۱ء میں انھوں نے زمیندار (لاہور) میں ایک نظم چھپوائی پنڈت مدن موہن مالویہ اور گاندھی جی کے خیالات کو پیش کیا ہے اور تحریک ترک موالات کے پس منظر میں پنڈت مالویہ کے مقابلے میں گاندھی جی کو پروتار شخصیت کا مالک اور مرد پختہ کار، حق اندیش اور باصفا قرار دیا ہے اور ان کے جواب کو جو انھوں نے پنڈت جی کو دیا تھا: ”قول حق و سدید“ قرار دیا ہے:

گاندھی سے ایک روز یہ کہتے تھے مالوی
نازک یہ سلطنت مفت برگ گل نہیں
گاڑھا ادھر ہے زیب بدن اور ادھر زرہ
پس کر ملے کا گرد رہ روزگار میں
بولا یہ بات سن کے کمال وقار سے
خارا حریف سعی ضعیفاں نمی شور
کم زور کی کند ہے دنیا میں نارسا
لے جائے گلستاں سے اڑا کر جسے مہا
صرصر کی رہ گزار میں کیا عرض تو تیا
دانہ جو آسیا سے ہو ا قوت آزما
وہ مرد پختہ کار و حق اندیش دبا صفا
صد کو چہ ایست در بن دندان خلال را

(زمیندار۔ لاہور، ۲۱ نومبر ۱۹۲۱ء)

اگر گاندھی جی، نہرو خاندان، یا کسی اور رہنما کے بارے میں علامہ اقبال کے خیالات میں کوئی تبدیلی آگئی ہو تو جابجائے تعجب نہیں۔ ترک موالات کے پروگرام کے خاتمے کے اعلان سے کتنے ہی کانگریسیوں اور قومی خیالات رکھنے والے ہندوؤں اور مسلمانوں کو گاندھی جی سے اختلاف تھا اور اس کے بعد گاندھی جی کی چھبیس سالہ زندگی میں اور پنڈت نہرو کی تقریباً چوالیس سالہ زندگی میں ان کے قریبی دوستوں اور ہم سفروں میں سے کئی رہنماؤں کو اختلافات پیدا ہوئے۔ خود حضرت مدنی نے کانگریس کے بیسیوں منصوبوں اور تجویزوں سے اور گاندھی جی اور نہرو کے خیالات سے اختلاف کیا تھا۔ لیکن جب وہ ان فیصلوں اور خیالوں میں ان سے متفق تھے تب بھی انھیں ”مرد پختہ کار و حق اندیش و با صفا“ نہیں کہا تھا۔

بعض لوگ کہتے ہیں کہ بعد میں علامہ اقبال نے قوم پرستانہ خیالات سے رجوع کر لیا تھا۔ یہ بات بھی حقیقت سے بعید ہے۔ علامہ اقبال نے اپنے مجموعہ ہائے کلام بانگ درا (۱۹۲۳ء)، جاوید نامہ (۱۹۳۲ء) اور ضرب کلیم (۱۹۳۶ء) خود ہی مرتب کیے اور چھپوائے تھے، کسی اور نے نہیں! ان میں خیالات کی تبدیلی کا کہیں کوئی اشارہ نہیں، پھر یہ بات کیسے تسلیم کی جاسکتی ہے۔ لیکن ہم یہاں علامہ اقبال کے ایک عقیدت کیش اور ان کے افکار پر محققانہ نظر رکھنے والے خلیفہ عبدالحکیم مرحوم کی فاضلانہ رائے پر اس بحث کو ختم کرتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں۔

”بعض لوگوں کا یہ خیال کہ آخری دور میں وطن کی محبت اقبال کے دل سے نکل گئی تھی، بالکل باطل ہے۔ ہندوستان اور اس کے رہنے والوں کے ساتھ اس کا قلبی رشتہ آخریک نہیں ٹوٹا۔ اقبال ہندوستان کی زبانوں والی اور غلامی پر آخریک آنسو بہاتا رہا۔“

یہ اقبال کی شاعری کا ایک اور اہم اور دل چسپ پہلو ہے جس کی طرف خلیفہ عبدالحکیم نے اشارہ کیا ہے، جسے بہ قول عتیق صدیقی اقبال کو اسلامی شاعر کہنے والے یکسر نظر انداز کرتے رہے ہیں (اقبال.... جادوگر ہندی نثر ادب۔ ص ۲۲-۱۲۱) خلیفہ مرحوم لکھتے ہیں:

”ہندوستان کی روحانیت نے جو برگزیدہ انسان پیدا کیے ہیں، اقبال نے ان پر نہایت خلوص، فراخ دلی اور وسیع الشربلی بے نظمی لکھی ہیں۔۔۔۔۔“

”بابا گرو نانک پر اقبال کی ایک مستقل نظم ہے۔ جو اس وقت لکھی گئی تھی، جب وہ زیادہ تر اسلامی نظمیں لکھ رہے تھے۔ اس نظم کے پہلے شعر میں گوتم بدھ کو بھی پیغمبر قرار دیا ہے۔“

قوم نے پیغام گوتم کی ذرا پروا نہ کی قدر پہچانی نہ اپنے گوہر یک دانہ کی

... بانگ درا میں بڑے خلوص کے ساتھ شری رام چندر جی کی توصیف میں

کچھ اشعار لکھے ہیں۔ اقبال ان کو ہندوستان کا امام یا پیغمبر تسلیم کرتے ہیں:۔۔۔۔۔

ہے رام کے وجود پہ ہندوستان کو ناز اہل نظر سمجھتے ہیں اس کو امام ہند

اعجاز اس چراغ ہدایت کا ہے یہی روشن تر از سحر ہے زمانے میں شام ہند

(نثر اقبال۔ از خلیفہ عبدالحکیم، ص ۵۳، ۵۲، ۴۸)

اقبال نہایت ذہین، بلند فکر، وطن پرست اور صاحب اخلاص شخص تھے۔ لیکن وہ ایک غریب باپ کے بیٹے اور معمولی خاندان کے فرد تھے اور ان کے اپنے بیان کے سوا کوئی دوسری شہادت موجود نہیں کہ ان کا تعلق کشمیر کے کسی برہمن خاندان سے تھا۔ ان کے اپنے بیان کی صحت پر بھی شبہ کیا گیا ہے۔ یہ احساس انھیں زندگی بھر رہا اور اپنی

غربت کو دور کرنے اور سوسائٹی میں اعلیٰ مقام حاصل کرنے کے خیال سے وہ اپنے ذہن کو کبھی آزاد نہیں کر سکے تھے، ان کی عملی زندگی میں کمزوریوں اور حقیقی خیالات کے برخلاف بعض منظومات کی تخلیق کا واقعی پس منظر یہی ہے۔ ان میں ایثار و عزیمت کی کمی بھی تھی۔ اسی وجہ سے وہ سیاسیات میں کوئی کارنامہ انجام نہ دے سکے۔ ان کی غیر معمولی ذہانت، ان کے ذوق وطن پرستی اور استعمار کے خلاف ان کے واقعی افکار کو ان کے بعض ہندوستانی اور برطانوی استعمار پسند دوست خوب سمجھتے تھے۔ وطن پرستی سے اسلام کی طرف ان کے سفر کا تعلق فکری ارتقا سے زیادہ ان کے دوستوں میں آرنلڈ، براؤن، نکلسن، سر سید امیر علی، میجر حسن بلگرامی کی معلوم رہنمائی کا نتیجہ تھا۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ اقبال کو اس کا احساس تھا۔ عتیق صدیقی مرحوم نے اپنی تالیف ”اقبال“..... جادوگر ہندی نثر اڈا میں بعض اہم اشارے کیے ہیں۔

اقبال نے ایک بارتربک شاعری کا ارادہ کر لیا تھا۔ ان کا خیال تھا کہ سیاسی عملی میدان میں کام کرنے کی زیادہ ضرورت ہے:

مدیر مخزن سے کوئی اقبال جا کے میرا پیام کہہ دے
جو کام کچھ کر رہی ہیں تو میں انھیں مذاقِ سخن نہیں ہے

لیکن مدیر مخزن شیخ عبدالقادر اور آرنلڈ نے اقبال کے اس خیال سے اختلاف کیا اور انھیں اس سے باز رکھا۔ آرنلڈ نے انھیں مشورہ دیا کہ ہندوستان کے ہندوؤں میں تبلیغ اسلام کرنے کی ضرورت ہے۔ یہ سیاسی میدان میں جانے سے اقبال کو روکنے کے لیے پیش بندی تھی اور یہ کہ جب مسلمان ہندوؤں میں تبلیغ کو زندگی کا مشن بنائیں گے تو ان میں مسلمانوں کے خلاف رد عمل پیدا ہوگا اور اختلاف کوئی اور کسی درجے میں بھی ہو، برٹش استعمار کے لیے بہر صورت مفید تھا۔ اقبال کے بقول آرنلڈ کو اسلام نے کوئی دل چسپی نہ تھی۔ وہ صرف خاک انگلستان کا وفادار اور شہنشاہیت پسندوں کا دست و بازو تھا۔ تبلیغ اسلام کے مشورے میں اس کی اسلام دوستی کو تلاش نہ کرنا چاہیے۔ یہ مشورہ اس کی استعمار پسندی، وطن (برطانیہ) دوستی اور برٹش قوم کے ہندوستان میں

مفاد کے تحفظ کے جذبہ صادق کا لازمی اقتضا تھا۔ انگلستان سے واپسی کے بعد لاہور میں بھی ان کا تعلق ایسے ہی لوگوں سے زیادہ رہا یا وہ ایسے لوگوں میں گھرے رہے جو برطانوی مفادارت کو زیادہ عزیز رکھتے تھے۔ پنجاب میں مسلم لیگ سے ان کی وابستگی بھی لندن مسلم لیگ سے تعلق کے تسلسل میں تھی۔ تفصیلی مطالعے کے لیے عتیق صدیقی کی تالیف ”اقبال“..... جادوگر ہندی نثر اڈ“ (صفحہ ۵۱ تا ۵۲) سے رجوع کرنا چاہیے۔

نہرو خاندان سے علامہ کی عقیدت:

مرزا غلام نبی خانہاز نے ”کاروانِ احرار“ میں علامہ اقبال کی ”کشمیری عصیت“ کے عنوان سے لکھا ہے:

”اب علامہ اگرچہ قوم پرستی سے شدید متنفر نظر آتے ہیں اور اسے اسلام اور مسلم قومیت کے لیے مہلک تصور کرتے ہیں لیکن ”جاوید نامہ“ میں انھوں نے نہرو خاندان کی قومی خدمات کو خراج تحسین پیش کرنے کے لیے جو بنیاد تلاش کی ہے وہ حد درجہ حیران کن اور استعجاب انگیز ہے۔ وہ مسلم قومیت اور قوم پرستی کو یکسر فراموش کر کے علاقہ پرستی میں گرفتار دکھائی دیتے ہیں۔ کہاں وہ وسعت نظر اور کہاں یہ عصیت کی تنگ دہائی؟ علامہ موصوف نے اس خاندان کی استخلاص وطن کے لیے جدوجہد کو شاندار الفاظ میں خراج تحسین پیش کیا ہے۔ اہل ہند کو ذوق آزادی سے آشنا کرنے کا سہرا ان کے سر پر باندھا ہے جنھوں نے اپنی ذہانت، فطانت، دور رس نگاہ اور سخت محنت سے برطانوی استعمار کو متزلزل کر دیا۔ اس سے بڑھ کر ان کی اصل خوبی (حسن) یہ ٹھہرا کہ ان کا خمیر سرزمین کشمیر دل پذیر کی مردم خیز خاک سے اٹھایا گیا اور نسلی اعتبار سے وہ کشمیر کے برہمن زادے ہیں۔ ان مشترک اقدار کے سبب وہ معزز، معظم اور محبوب قرار پائے۔ جاوید نامہ میں تذکرہ کے باعث ان کی عظمت کو چار چاند لگ گئے۔

بندرا ایں ذوق آزادی کہ داد صیدرا سوداے صیادی کہ داد

آں برہمن زاد گمان زندہ دل لالہ احرار زردے شاں خجل

تیز بین و پختہ کار و سخت کوش از نگاہ شاں فرنگ اندر خروش
اصل شاں از خاک دامن گیر ماست مطلع ایں اختران کشمیر ماست
خاک مارا بے شرر دانی اگر برودن خود یکے بکشا نظر
ایں ہمہ سوزے کہ داری از کجاست ایں دم باد بہاری از کجاست
ایں ہماں باداست کز تاثیر او کوہسار ما بگیرد رنگ و بو

(جاوید نامہ: لاہور، ۱۹۷۰ء، (ساتواں ایڈیشن)، صفحہ ۱۹۳)

علامہ اقبال نے یہ اشعار ”غنی“ (کشمیری) کی زبان سے کہلائے ہیں۔ ان کا

ترجمہ یہ ہے:

وہ کون ہے جس نے ہندوستان میں آزادی کا ذوق پیدا کر دیا ہے اور جو خود
شکار ہو رہا تھا اسے شکار کرنا سکھا دیا ہے؟ یہ کارنامہ اُن زندہ دل برہمن زادوں کا ہے
جن کے سرخ چہروں کو دیکھ کر لالہ سرخ بھی شرمایا جائیں۔ ان کی نگاہیں تیز ہیں، وہ
پختہ کار، سخت کوش اور صاحب ہمت ہیں۔ ان کی سخت نگاہوں نے فرنگیوں کے دلوں
میں ہلچل پیدا کر دی ہے۔ ان کا تعلق اسی مٹی سے ہے جو میرے دامن سے چٹنی ہوئی
ہے۔ آزادی کے یہ پیکر اور حریت کے یہ ستارے میرے (وطن مالوف) کشمیر کے مظلوم
پر نمودار ہوئے ہیں۔

اگر تو یہ سمجھتا ہے کہ میری خاک میں آزادی کی کوئی جنگاری اور حریت طلبی کی
کوئی حرارت باقی نہیں ہے تو ذرا اپنے اندر جھانک کر دیکھ۔ یہ تیرے اندر جو سوز و پیش
ہے، وہ کیا ہے اور کہاں سے آئی ہے اور یہ باد بہاری جو چمن میں ذوق آزادی کے
پھول کھلا رہی ہے، کیوں کر پیدا ہوئی؟

یہ سب انھیں برہمن زادگان کی صحبت کا فیضان اور انھیں کے ذوق حریت
پرستی سے چلنے والی باد بہاری کی تاثیر ہے کہ کشمیر کے کوہساروں میں رنگ و بو پیدا
ہو گیا ہے۔“

۱۰۔ اسی کے باوجود کہ علامہ اقبال کے قلمیے میں نہایت سنگین اور توہین آمیز الفاظ

تھے۔ لیکن حضرت مدنی نے ان کا اثر نہیں لیا۔ علامہ اقبال کے انتقال کی خبر سنی تو نہایت وسیع القلبی اور بلند اخلاقی کا ثبوت دیا۔ اس کا اندازہ اس خبر سے لگایا جاسکتا ہے۔

۲۱ اپریل ۱۹۳۸ء: آج حضرت شیخ الاسلام میرٹھ میں انجمن اصلاح المسلمین کے جلسے میں شرکت کے لیے پہنچے۔ انھیں اطلاع دی گئی کہ لاہور میں علامہ اقبال کا انتقال ہو گیا۔ حضرت نے یہ خبر سنتے ہی انا اللہ۔ پڑھا اور رات کے جلسے میں تعزیت کی اور دعائے مغفرت فرمائی۔ مسعود حسین صدیقی نے اپنے مضمون میں لکھا ہے:

”ہماری انجمن اصلاح المسلمین کا جلسہ تہارات مولانا حسین احمد صاحب

مدنی قدس اللہ سرہ، کی تقریر تھی اسی دن مولانا کو جامع مسجد میرٹھ کے باہر

کار سے اترتے وقت اطلاع دی گئی تھی کہ ڈاکٹر سر محمد اقبال صاحب کا

انتقال ہو گیا۔ حضرت نے انا اللہ وانا الیہ راجعون پڑھا اور ات کو جلسے میں

تقریر سے پہلے اس حادثے کا دلہذا انداز میں تذکرہ فرمایا اور حاضرین

سے کہا کہ سب ڈاکٹر صاحب کی مغفرت کے لیے دعا کریں۔ چنانچہ

مولانا کے ساتھ ہزاروں کے مجمع نے دعائے مغفرت کی۔ یہ بات غیر

معمولی نہ ہوتی اگر ڈاکٹر سر محمد اقبال نے حضرت مولانا کے خلاف قومیت

کے مسئلے پر اتنے سخت الفاظ استعمال نہ کیے ہوتے۔“

(”مولانا حسین احمد مدنی۔ حیات اور کارنامے“ از ڈاکٹر فرید الوحیدی، ص ۲۵۶)

(۵)

صحافتی بددیانتی

خواجہ عبدالوحید (لاہور)

علامہ سر محمد اقبال اور حضرت مولانا حسین احمد مدنی:

”مولانا سید حسین احمد مدنی کے بیان پر جب علامہ اقبال مرحوم نے اپنے

خیالات سے رجوع کر لیا تھا تو ”ارمغانِ حجاز“ کے مرتب اور ناشر کو علامہ

مرحوم کی ودہر بائی مجموعہ کلام میں شائع نہیں کرنی چاہیے تھی، یا اس پر نوٹ لکھ دیا جاتا کہ مرحوم نے اس سے رجوع کر لیا تھا۔ لیکن مرتب اور ناشر نے ایسا نہیں کیا۔ یہ اصول تدوین کے صریح خلاف اور قطعی بددیانتی ہے۔ حال آں کہ سسر محمد علی جناح کے بارے میں جو تیز و تند کلام ان کی زبان فیض ترجمان سے نکلا تھا، اسے کسی مجموعے میں شامل نہیں کیا گیا تھا۔

خولجہ عبدالوحید مرحوم جو علامہ اقبال مرحوم سے نہایت درجہ عقیدت رکھتے تھے اور خاندان کے تعلقات تھے اور انھوں نے علامہ مرحوم کے احوال و افکار پر بہت لکھا ہے اور علامہ کی پہلی جامع بلیو گرافی انھیں نے مرتب کی اور ان کی ذمہ داری کے اندر اجات علامہ اقبال سے ان کے قریبی تعلق و عقیدت کے غماز ہیں۔ اس کے باوجود وہ مرتب ”ارمغان حجاز“ کے رویے سے خاص طور پر متاثر ہوئے اور یہ مضمون لکھا۔“ (ا۔س۔ش)

آج کل مسلمان اخبارات مغربی اصول پروپیگنڈا کا جس قدر گندا استعمال کر رہے ہیں، اس کی ایک نہایت ہی شرم ناک مثال حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند کے خلاف علامہ سر محمد اقبالؒ کے ان اشعار کی متعدد بار اشاعت ہے جو مرحوم نے ”ملت اور وطن“ کی بحث کی ابتدا میں کہے تھے۔ قارئین کو یاد ہوگا کہ آج سے آٹھ سال پیشتر (یعنی ۱۳۵۷ھ/۱۹۳۸ء میں) حضرت مولانا مدنی مدظلہ العالی نے صدر بازار دہلی کے ایک جلسے میں تقریر فرماتے ہوئے یہ کہا تھا کہ ”موجودہ زمانے میں قومیتیں اوطان سے بنتی ہیں، نسل یا مذہب سے نہیں بنتیں۔“ حضرت علامہ سر محمد اقبالؒ، حضرت مولانا کے بد خوابوں کے پروپیگنڈے سے متاثر ہو گئے، اور انھوں نے جذباتی لمحات میں یہ فرض کرتے ہوئے کہ مولانا نے یہ کہا تھا کہ ”ملت کا دار، مدار وطن پر ہے۔“ چند نہایت ہی افسوس ناک شعر کہہ دیے۔ علامہ مرحوم نے جس جذبے کے ماتحت وہ اشعار کہے وہ یقیناً بہت قابل قدر تھا، اگرچہ حقیقتاً ان کے متاثر ہونے کی کوئی وجہ موجود نہ تھی، ایک غلط اطلاع سے ان کے جذبات

مجروح ہوئے تھے۔ اگر اظہار جذبات سے پہلے تحقیق حال رلی جاتی تو شرارت پسند عناصر کو کچڑا چھالنے کی ضرورت پیش نہ آتی۔ بہر حال علامہ مرحوم کے قلم سے شعر نکل گئے اور چوں کہ کمان سے نکلا ہوا تیر واپس نہیں آیا کرتا، حضرت علامہ کے اس معائنہ کو اپنی زندگی میں باحسن وجوہ ختم کر دینے کے باوجود آج تک دشمنان دین ان اشعار کو اچھالتے چلے جا رہے ہیں۔ اس لیے ضرورت محسوس ہوتی ہے کہ علامہ بر محمد اقبالؒ کا وہ آخری خط جو مرحوم نے اس سلسلے میں لکھا تھا، روزنامہ ”احسان“ کے قایل سے نقل کر دیا جائے۔ وہ ہو پڑا:

قومیت و وطنیت کی بحث کا خاتمہ:

مدیر روزنامہ احسان کے نام علامہ اقبال کا خط

جناب ایڈیٹر صاحب ”احسان“ لاہور

السلام علیکم

میں نے جو تبصرہ مولانا حسین احمد کے بیان پر کیا ہے اور جو آپ کے اخبار میں شائع ہو چکا ہے، اس میں اس امر کی تصریح کر دی تھی کہ اگر مولانا کا ارشاد کہ ”زمانہ حال میں اقوام اوطان سے بنتی ہیں۔“ محض برسبیل تذکرہ ہے تو مجھے اس پر کوئی اعتراض نہیں اور اگر مولانا نے مسلمانان ہند کو یہ مشورہ دیا ہے کہ وہ جدید نظریہ وطنیت کو اختیار کریں تو دینی پہلو سے اس پر مجھ کو اعتراض ہے۔ مولوی صاحب کے اس بیان میں جو اخبار ”انصاری“ میں شائع ہوا ہے مندرجہ ذیل الفاظ ہیں

”لہذا اشد ضرورت ہے کہ تمام باشندگان ملک کو منظم کیا جائے اور ان کو

ایک ہی رشتے میں منسلک کر کے کامیابانہ کے میدان میں گامزن بنایا

جائے۔ ہندوستان کے مختلف عناصر اور متفرق مل کے لیے کوئی رشتہ اتحاد

بہ جز متحدہ قومیت کے اور کوئی نہیں، جس کی اساس محض وطنیت ہی ہو سکتی

ہے، اس کے علاوہ اور کوئی دوسری چیز نہیں ہے۔“

ان الفاظ سے میں نے یہی سمجھا کہ مولوی صاحب نے مسلمانان ہندوستان کو مشورہ دیا ہے، اور اسی بنا پر میں نے وہ مضمون لکھا جو اخبار ”احسان“ میں شائع ہوا ہے، لیکن بعد میں مولوی صاحب کا ایک خط طالوت صاحب کے نام آیا، جس کی ایک نقل انھوں نے مجھ کو ارسال کی ہے اس خط میں مولانا ارشاد فرماتے ہیں۔

”میرے مہترم سر صاحب موصوف کا ارشاد ہے کہ اگر بیان واقعہ مقصود تھا تو اس میں کوئی کام ہیں اور اگر مشورہ مقصود ہے تو وہ خلاف دیانت ہے۔ اس لیے میں خیال کرتا ہوں کہ پھر الفاظ پر غور کر لیا جائے اور اس کے ساتھ ساتھ لاحق و سابق پر نظر ڈال لی جائے۔ میں عرض کر رہا تھا کہ موجودہ زمانے میں قومیں اوطان سے جنتی ہیں۔ یہ اس زمانے کی جاری رونے والی نظریت اور ذہنیت کی خبر ہے۔ یہاں یہ نہیں کہا جاتا ہے کہ تم کو ایسا کرنا پڑے۔ خبر ہے انشا نہیں ہے۔ کسی ناقل نے مشورہ کو ذکر بھی نہیں کیا، نہ امر اور انشا کا لفظ ذکر کیا ہے۔ پھر اس سے مشورے کو نکال لینا کس قدر غلطی ہے۔“

خط کے مندرجہ بالا اقتباس سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا اس بات سے انکار کرتے ہیں کہ انھوں نے مسلمانان ہند کو جدید نظریہ قومیت اختیار کرنے کا مشورہ دیا۔ لہذا میں اس بات کا اعلان ضروری سمجھتا ہوں کہ مجھ کو مولانا کے اس اعتراف کے بعد کسی قسم کا کوئی حق ان پر اعتراض کرنے کا نہیں رہتا، میں مولانا کے ان عقیدت مندوں کے جوش عقیدت کی قدر کرتا ہوں، جنھوں نے ایک دینی امر کی توضیح کے صلے میں پرائیویٹ خطوط اور پبلک تحریروں میں گالیاں دیں، خدا تعالیٰ ان کو مولانا کی صحبت سے زیادہ مستفید کرے، نیز ان کو یقین دلاتا ہوں کہ مولانا کی حیات دینی کے احترام میں میں ان کے کسی عقیدت مند سے پیچھے نہیں ہوں۔

محمد اقبال

قارئین علامہ مرحوم کے مندرجہ بالا خط کو پڑھیں اور دیکھیں کہ مرحوم نے کس

اخلاص اور دیانت کے ساتھ یہ "اعتراف" کر لیا تھا کہ اس کے بعد انھیں "کسی قسم کا کوئی حق ان پر اعتراض کرنے کا نہیں رہتا۔" اور مرحوم کے ان الفاظ کے بعد کیا دوسروں کو لازم نہ تھا کہ وہ ان اشعار کے تذکرے سے باز آ جاتے جو مرحوم نے عالم جوش میں فرمائے تھے۔ لیکن دشمنانِ دین کے ترکش کا آخری تیر بھی استعمال میں آیا اور علامہ محترم کی وفات کے بعد جب ان کا اردو مجموعہ کلام "ارمغانِ حجاز" چھپا تو اس میں وہ اشعار بھی شامل تھے، جو لوگ مرحوم کی طبیعت سے واقف ہیں، وہ جانتے ہیں کہ اگر "ارمغانِ حجاز" کی اشاعت مرحوم کی زندگی میں ہوتی تو یہ اشعار کبھی شائع نہ ہوتے، لیکن مرحوم کے کلام کی اشاعت اب جن لوگوں کے ہاتھ میں ہے وہ علمائے کرام کے خلاف کچھ اچھا لسنے کا کوئی موقع ہاتھ سے نہیں جانے دیتے۔ اس لیے وہ اشعار "ارمغانِ حجاز" میں شامل کر دیے گئے۔

اس سلسلے میں اس حقیقت کا اظہار بھی ضروری ہے کہ ان چند اصحاب میں سے جو مرحوم کے آخری ایام حیات میں ان کے رفیقِ کار تھے، بعض اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ علامہ مرحوم کا ارادہ ان اشعار کو اپنے مجموعہ کلام میں شائع کرنے کا ہرگز نہ تھا۔ "ارمغانِ حجاز" کو مرتب کرنے والوں میں سے کسی شخص کی شرارت پسندی سے ایسا ہوا۔ ① (زمرہ - لاہور ۷ اگست ۱۹۴۵ء)

① خواجہ عبدالوحید علیہ الرحمہ نے مجھے اور بعض دیگر حضرات کے بہت سے مضامین کے تراے دے دیے، ان میں ایک یہ مضمون بھی تھا جو ابھی آپ نے مطالعہ فرمایا ہے۔ اس مضمون میں اور خاص طور پر اس کے آخری پیرا گراف کو میں نے ان کے محندے مزاج اور تحمل کے خلاف پایا۔ مضمون کے بعد جو بات دریافت کی اس کے جواب میں انھوں نے بتایا کہ یہ چودھری محمد حسین تھے جنھوں نے یہ قطعہ ارمغانِ حجاز میں شامل کیا تھا۔ اس وقت مجھے اصل واقعے کا علم نہ تھا، اس لیے مجھے کوئی خاص دل چسپی پیدا نہ ہوئی۔ لیکن یہ بات ذہن میں محفوظ رہی۔ زیرِ نظر رسالہ مرتب کیا تو اصل واقعہ علم میں آیا اور خواجہ صاحب مرحوم کے مضمون کی اہمیت کا اندازہ بھی ہوا۔ اور مضمون نے جس پر ہاں کے اشتعال کی وجہ بھی سمجھ میں آگئی۔ (ا۔س۔ش)

استدراک

مولانا سید حسین احمد مدنیؒ نے دہلی کیس جو تقریر کی تھی روزنامہ الامان - دہلی کی غلط رپورٹنگ نے ایک فتنہ پیدا کر دیا۔ یہ روادار! بور کے اخبارات میں پہنچ کر اور زہریلی بن گئی۔ علامہ اقبال اس سے اس درجہ متاثر ہوئے کہ مولانا مدنیؒ کی شان میں ایک توہین آمیز قطعہ لکھ دیا۔ لیکن جب انھیں یقین ہو گیا کہ اس باب میں ان سے زیادتی ہوئی ہے تو انھیں نے اپنی رائے سے رجوع کر لیا اور اس غزم کا اظہار بھی کر دیا کہ وہ اس قطعے کو اپنے کلام میں شامل نہیں کریں گے۔ اس سلسلے میں مولانا عبدالرشید نسیم طاہر نے مولانا مدنیؒ سے مراسلت کر کے علامہ اقبال کو صحیح صورت حال سے مطلع کر کے بڑا کام کیا لیکن علامہ کی غلط فہمی دور کرنے، رائے سے رجوع کرنے، قطعے کے واپس لینے اور آئندہ کسی مجموعے میں شامل نہ کرنے کے غزم کا اظہار کرانے میں مولانا احمد علیؒ اور بی بی کا حصہ۔ مولانا طاہر نے زیادہ تھا۔ اس میں پس پردہ اشار کی بہت بڑی شکست تھی۔ لیکن آخری اور تیسری بات پر عمل درآمد نہ کیا تھا کہ حضرت علامہ اللہ کو پیارے ہو گئے اور اشار کو موقع مل گیا کہ وہ علامہ مرحوم کا قطعہ ارمغانِ حجاز میں شامل کر کے چھپوا دیں۔

علامہ اقبال کے قریبی حلقے جانتے تھے کہ یہ کس نے اپنے اختیار کا غلط استعمال کیا ہے لیکن عام طور پر اس کی شہرت نہیں تھی۔ مجھے حضرت خواجہ عبدالوحید مایہ الرحمہ سے ایک صحبت میں معلوم ہو گیا تھا کہ یہ پوندھری محمد حسین تھے۔ لیکن اس وقت اصل واقعے کا چوں کہ مجھے کوئی خاص علم نہ تھا، اس لیے اس معاملے سے مجھے کوئی دلچسپی پیدا نہ ہوئی تھی۔ اب جب کہ زیر نظر رسالہ مرتب کر رہا تھا تو اس معاملے کی مزید تحقیق کی ضرورت محسوس ہوئی تو میں نے مولانا اسحاق بھٹی سے رجوع کیا تو معلوم ہوا کہ یہ کوئی راز کی بات کبھی نہ تھی۔ متعدد لوگوں سے مختلف مجلسوں میں بار بار اس کا تذکرہ آیا، اس پر اظہارِ تاسف ہوا لیکن

استعجاب کسی نے نہیں کیا۔ ایک روز پروفیسر سلیم چشتی کے ایک شاگرد رشید جناب محمد زین العابدین صاحب سے ذکر آیا تو معلوم ہوا کہ ان کے نظر سے ”ارمغانِ حجاز“ کا ایک نسخہ گذرا ہے جس کے حاشیے پر چشتی مرحوم کے قلم سے یہ جملہ تحریر تھا: ”یہ چودھری محمد حسین کی شرارت ہے۔“ لیکن انھوں نے حالات سے مزید واقفیت کے لیے مولانا اسحاق الحسنی صاحب سے ملاقات کا شوزہ دیا۔ مولانا سے ملاقات میں اس بات کی توثیق ہوئی۔ مولانا احمد علی لاہوری کی جس کارگزاری کا ذکر آیا ہے وہ انھی کی روایت کا حصہ ہے۔ مولانا اسحاق الحسنی ایک زمانے میں صحافت سے وابستہ اور لاہور میں مقیم تھے۔ یہ جنگ عظیم ثانی کا زمانہ تھا، مولانا احمد علی لاہوری سے مسلک و مشرب کے علاوہ قربت کے تعلقات اور یوسف سلیم چشتی سے دوستی کا رشتہ تھا۔ اور چوں کہ زمزم اخبار کے نایب مدیر تھے اس لیے اخبار کو سنسر کروانے کے لیے ہفتے میں تین بار چودھری محمد حسین کی خدمت میں حاضر ہونا پڑتا تھا۔ فرض شناس آفیسر تھے۔ علامہ اقبال سے ان کی روزانہ ملاقات ان کے ادبی ذوق اور علامہ اقبال سے دوستی کا نتیجہ نہیں ان کے فرائض کا حصہ بھی تھا۔ (ا۔س۔ش)

مطالعہ تحریک پاکستان

تحریک پاکستان کا سیاسی، مذہبی، معاشی، اقتصادی

اور

دیگر پہلوؤں سے مطالعہ

نقد و تبصرہ کی نگاہ سے

مبصرین و ناقدین

مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی

مولانا ابوالحسن محمد سجاد بہاری

مولانا ابرار احمد صدیق سیوہاروی

مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری

مرتب

ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری

ناشر

مجلسِ یادگار شیخ الاسلام۔ پاکستان

کراچی

فہرست

صفحہ	رسائل
۷۳۱	تحریک پاکستان پر ایک نظر
۸۰۱	مسلم انڈیا اور ہندو انڈیا
۸۲۱	مسلم لیگ کی تحریک پاکستان
۸۴۵	پاکستان اسکیم
	مولانا حفیظ الرحمن سیو باروٹی
	مولانا ابوالحسن محمد سجاد بہاری
	مولوی ابرار احمد صدیقی
	امیر شریعت عطاء اللہ شاہ بخاری

تحریک پاکستان پر ایک نظر

از قلم

مجاہد ملت مولانا حفیظ الرحمن سیوہاروی
ماظم اعلا جمعیت علماء ہند

ترتیب

ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تَحْمَدٌ، وَصَلَّى عَلَى رَسُولِ الْبَيْتِ الْأُمِّيِّ الْكَرِيمِ

پاکستان سیاستِ حاضرہ کا اہم ترین نقطہ بحث ہے، اور ایک بے پناہ منظم پروپیگنڈہ نے اس کو جذباتِ مسلم کا محور بنا دیا ہے، اس کے خلاف کچھ لکھنا یا کہتے گویا طوفان کی لہروں سے کھیلنا ہے،

لیکن حق و انصاف، دیانت و صداقت، استقلال و ثبات کبھی بھی طوفانِ باطل سے مرغوب نہیں ہو سکتے، اس کا تقاضا ہمیشہ یکساں رہتا ہے، اور بااحساس صاحبِ دیانت انسان کو حق گوئی اور صاف گوئی پر مجبور کرتا رہتا ہے، لہذا ضروری معلوم ہوا کہ حقیقتِ حال کی وضاحت کے لیے پارٹی فیلنگ سے بالاتر ہو کر محض اس لیے کچھ لکھا جائے کہ مسئلہ زیر بحث ہندوستان میں مسلمانوں کی حیاتِ اجتماعی کے لیے کیا واقعی نسخہِ کیمیا ہے؟ یا سیاسی کیمیا گروں کا محض ایک کیمیاوی فریب ہے؟ جو محض ذاتی اقتدار یا پارٹی سے اقتدار کی خاطر ایک جماعت کو شکست دینے کے لیے حکومت کے اشارہ سے عالمِ وجود میں آیا ہے، اس لیے اسلام اور مسلم مفاد کا تقاضا یہ ہے کہ ہم کو کسی جماعت کی مخالفت یا موافقت کو نظر انداز کر کے صرف اس نقطہ نظر سے اس مسئلہ پر بحث کرنی چاہیے کہ یہ مسلمانوں کی حیاتِ اجتماعی کے لیے مفید ہے یا مضر؟ کیونکہ یہ ایک مسئلہ عقلی نظریہ ہے کہ جب کسی مسئلہ کی

اصل حقیقت اور اس کی حقیقی حیثیت سے قطع نظر کر کے اس کو دوسروں کی مخالفت کے جذبہ کے ساتھ سوچا جاتا ہے، تو اکثر و بیشتر اس کے نتائج و ثمرات بجائے بہتر ثابت ہونے کے بدتر ظاہر ہوتے ہیں، اور اس میں افادیت کی جگہ ضرر ہاتھ آتا ہے، اور اس کا نتیجہ پرلے شگون میں اپنی ناک کٹانا ہو جاتا ہے، جو مضامین اس مسئلہ کے متعلق اخبارات و رسائل میں شائع ہوئے، افسوس کہ ان میں دلائل کی جگہ بیشتر جذبات کی فراوانی، اپنے خیال کے مخالفوں پر طعن و تشنیع، غلط حوالوں سے غلط نتائج کا اختراع اور ان تمام باتوں کے علاوہ دانستہ یا نادانستہ غلط بیانی بکثرت پائی جاتی ہے،

بتقاضائے حسن ظن معنوں نگاروں کے صدق نیت اور اخلاص کے باوجود اُن کی یہ لغزشیں غالباً اسی پارٹی فیلنگ کی رہیں منٹ ہیں جس نے اصل حقیقت کے فہم و ادراک سے بے نیاز کر کے آجکل دماغوں کو مفلوج بنا رکھا ہے،

پاکستان کے حامیوں کے مضامین میں سب سے بڑی خامی جو مسئلہ کو کسی طرح صاف نہیں ہونے دیتی، یہ ہے کہ وہ ہمیشہ ایک اہم قانونی اور کانسٹیٹیوشنل مسئلہ کو ہندوؤں کی تنگ نظری اور ان کی فرقہ پرستانہ ذہنیت کی پیداوار کہہ کر مخالفانہ جذبات کی زد میں گم ہو جاتے ہیں، اور اس مسئلہ کے مفید ہونے کے دلائل سے نظر سچا کر محض دفاعی سوال و جواب پر بحث کر کے مسئلہ کو ختم کر دیتے ہیں، اور اس کی بنیادی تفصیل کی تشریح کے جواب میں بھی صرف اسی قسم کا جواب دے کر سبکدوش ہو جاتے ہیں، جیسا کہ پادری فنڈ نے تثلیث کے اعتقاد پر اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے کہ ”ایک کس طرح تین اور تین کس طرح ایک ہو سکتے ہیں“

میزان الحق میں یہ کہہ دیا کہ ”یہ مسئلہ اگرچہ بنیادی ہے مگر اس کی تشریح اس دنیا میں ناممکن ہے، مگر اس پر اعتقاد ضروری ہے“ عام طور پر قوم پرور مسلمانوں کے

خلافت غم و غصہ کے اظہار کے لیے اس مسئلہ کو صرف عنوان بنالیا جاتا ہے، اس مسئلہ کی اصل حقیقت پر بحث کرنا مقصد نہیں ہوتا، ورنہ ظاہر ہے کہ اس مسئلہ میں کہ : ”ہندوؤں کی عام ذہنیت ہمیشہ سے تنگ نظری سے ملوث ہے، اور وہ ناپل کی زندگی کے عادی ہونے کی وجہ سے سیاسیات میں بھی سخت تنگدل واقع ہو چکے ہیں۔“ قوم پرور مسلمانوں اور فرقہ پرست مسلمانوں یا پاکستانی اور غیر پاکستانی مسلمانوں کے درمیان کبھی بھی دورائیں نہیں رہیں، ہمیشہ اختلاف اس بابے میں رہا ہے کہ ان کے خصائل کے باوجود اس ملک میں اپنی آزاد حیات اجتماعی کو واپس لانے، اس کے برقرار رکھنے اور ملک کی غلامی کی لعنت کو دور کرنے کے لیے صحیح طریقہ کار کیا ہے ؟ اس لیے کہ ہندوؤں کی پیدائشی تنگ نظری اور فرقہ پرستی کے یقین کے باوجود بھی یہ لازم نہیں آتا کہ اس کا صحیح علاج پاکستان ہی ہو سکتا ہے، کیونکہ یہ دو یا تین لازم ملزوم نہیں ہیں، ہو سکتا ہے (اور ہے) کہ اس کا علاج پاکستان کے علاوہ کسی دوسرے طریقہ پر کیا جائے اور یہی وہ دوسرا طریقہ ہے جس کو آزاد مسلم کانفرنس اور جمعیتہ علماء ہند اپنے مختلف اجلاسوں میں واضح کر چکی ہیں کہ وہ باہم جمع ہو کر اس اسکیم اور پاکستانی اسکیم دونوں پر غور کر کے ایک متحدہ آواز بتالیں، مگر اس کا جواب مسلم لیگ کی جانب سے بجز نفی کے اور کچھ نہیں دیا گیا، ممکن ہے جذباتی نوجوانوں کے نزدیک الہامی اور اسلامی طریقہ کار وہی ہو جو مسلم لیگ نے اختیار کیا ہے،

غرض ضرورت اس کی ہے کہ مسئلہ پاکستان اور اس کی نعم البدل اسکیم پر سیر حاصل بحث کی جائے، تاکہ لوگوں کی توجہ اہتمامی طعن و تشنیع سے الگ ہو سکے، اور اسلام کے قدیم اصول بحث پر حقیقت حال منکشف ہو سکے،

مسلم لیگ کے نقطہ نظر سے پاکستان کی ضرورت
مسلم لیگ پاکستان کیوں چاہتی ہے ؟ اس کے جواب میں حامیانہ نقطہ نظر

سے آج تک جس قدر کہا گیا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ ایسے ملک میں جہاں مسلمان ایک مستقل قوم کی حیثیت میں موجود ہوں اور وہاں مختلف اقوام میں سے ایک دوسری قوم ایسی بھی آباد ہو جو ملک کے مجموعے لحاظ سے اکثریت میں کہی جاسکتی ہے تو ایسی حالت میں آزاد ہندوستان میں مسلمان ہرگز ایسی پوزیشن میں رہنا نہیں چاہتے کہ وہ ملک کی اقلیت کہلائیں، کیونکہ وہ درحقیقت اقلیت نہیں ہیں بلکہ ایک مستقل قوم ہیں، اور چونکہ آبادی کے لحاظ سے بعض حصص ملک ایسے موجود ہیں جن میں مسلمان اکثریت میں ہیں لہذا ان حصوں کو ملک کے ان حصوں سے جدا کر دیا جائے جن میں ہندو اکثریت ہے، تاکہ اپنے حصص ملک میں مسلمان اپنی مرضی سے آزادی کا فائدہ اٹھا سکیں، کیونکہ وہ اگر کسی صورت میں بھی مجموعہ ہندوستان کا جزو یا حصہ رہیں گے تو وہ اکثریت کے ماتحت ہوں گے، اور مستقل حیثیت نہ حاصل کر سکیں گے، اور ہمیشہ اقلیت اور اکثریت کی جنگ رہے گی، اور ملک میں کبھی بھی الطینان اور امن پیدا نہ ہو سکے گا،

یہی وہ نظریہ ہے جو مسٹر جناح سے لے کر ان کے تمام معتقدین کی زبان و قلم کے ذریعہ یکساں طور پر ظاہر کیا جا رہا ہے، اور اس نظریہ کو عملی جامہ پہنانے کے لیے بہترین طریق کار ”پاکستان“ تجویز کیا گیا ہے،

پاکستان؟

”پاکستان“ کس نظام حکومت یا طرز حکومت کا نام ہے، اس کے لیے لاہور ریزولوشن کی رو سے اس وقت تک مسلم لیگ کے قائد اعظم اور ان کے پیروؤں نے ”بذریعہ الہام“ اب تک جو کچھ بیان کیا ہے اس کا مفہوم یہ ہے ”کہ دو قوم کی تعمیر“ مان کر ایک چوتھائی ہندوستان اس طرح مسلمانوں کو دیدیا جائے کہ وہ ”برٹش

کامن ویلتھ کے زیر سایہ پنجاب، سرحد، سندھ، اور بلوچستان کو ملا کر ایک مسلم
منطقہ حکومت قائم کر لیں، اور بنگال اور آسام کے مسلم اکثریت رکھنے والے چند
اضلاع کو ملا کر دوسرا منطقہ حکومت بنالیں، اور پھر ان دونوں کا ایک فیڈریشن
ہو جو اپنے تمام معاملات میں باقی ہندوستان کی حکومت سے قطعاً آزاد ہو، اور اپنی
مرضی سے تین چوتھائی ہندوستان کا حلیف ہے یا حریف ہے۔
ہر مسلمان کا فرض ہے کہ وہ اس پر غور کرے کہ آزاد ہندوستان میں مسلم لیگ کے
ناخداؤں نے جو ”الہامی حکیم“ تجویز فرمائی ہے وہ کہاں تک اس مقصد کو پورا کر سکتی
ہے؟ جس غرض سے یہ تجویز بقول قائد اعظم مسلمانوں کا دین و ایمان بن چکی ہے،
”پاکستان کی حقیقت“

جس پاکستان کا مطالبہ مسلم لیگ کر رہی ہے ظاہر ہے کہ وہ ”اسلامی حکومت“
کا دوسرا نام نہیں ہے، جیسا کہ خود مسٹر جناح اور دوسرے حامیان پاکستان نے
اس کو صاف صاف تسلیم کر لیا ہے، اگرچہ قوم پرور مسلمانوں کے خلاف بھڑکانے
کے لیے مسلم لیگ کے ذمہ دار قائدین آیات قرآنی اور احادیث رسولؐ پڑھ پڑھ کر
اس افتراء سے بھی نہیں چوکتے، کہ وہ پاکستان کہہ کر خالص اسلامی حکومت کا مطالبہ
کر رہے ہیں، ”پاکستان“ کس طرح اسلامی حکومت کہا جاسکتا ہے جبکہ یہ تسلیم کر لیا گیا
ہو کہ اس نظام حکومت میں غیر مسلم اقوام کو تناسب آبادی کے لحاظ سے حکومت
کے ہر شعبہ میں خصوصاً مجلس قانون ساز اور کابینہ (وزارت) میں حصہ دار بنایا
جائے گا، جیسا کہ یورپین جمہوری نظام کا تقاضا ہے، حالانکہ اسلامی حکومت
میں غیر مسلم صرف ایک ذمی کی حیثیت میں امن و اطمینان اور عدل و انصاف
کے ساتھ رہ سکتے ہیں، لیکن نظام حکومت کے کارفرما شعبوں میں مطلقاً ان کا

کوئی دخل نہیں ہو سکتا، اور مجلس وضع قوانین کا تو وہاں سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔
 اسی طرح مسلم لیگ کے قائد اعظم نے یہ بھی صراحت کر دی ہے کہ "پاکستان" ایسے
 طرز حکومت کا نام نہیں ہو گا جس میں یہ شرط ہو کہ مسلم حکومت میں ایک بھی غیر مسلم
 آباد نہ رہے، اور ہندو ہندوستان میں کوئی مسلمان سکونت پذیر نہ رہے، اور
 دونوں قوموں کے درمیان تبادلاً آبادی کے اصول پر ہجرت کا اصول کار فرما ہو،
 اور عملاً یہ کیسے ممکن ہے جبکہ مسلم قومیت کے صوبوں میں مسلمانوں کے مشاہد، مقابر،
 مساجد، آثار قدیمہ اور ثقافت و تمدن مسلم اکثریت کے صوبوں سے کم نہیں، بلکہ زائد
 ہیں، اور مسلمان کسی حال میں بھی ان کو نہیں چھوڑ سکتے،

تو اب عیسوی صورت یہ باقی رہ جاتی ہے کہ "پاکستان" ایسی حکومت کا نام
 ہو گا جو مسلم اکثریت کی پوزیشن کے ساتھ یورپین جمہوری نظام کے قالب میں ڈھلا
 ہوا ہو، یعنی قانون ساز جماعتوں (اسمبلیوں اور کونسلوں) اور کابینہ (وزارت)
 میں اقلیت بھی بہ حصہ تناسب آبادی حقدار ہوگی، اور مسلم غیر مسلم نمائندوں کے
 اجتماع اور یک جہتی کے اصول پر اس کی ترتیب قرار پائے گی،

پس اگرچہ اس اصول پر "پاکستان" عمل میں آئے گا تو قوم پرور مسلمانوں کو
 شکست دینے اور شخصی یا پارٹی اقتدار حاصل کرنے کے لیے "پاکستان" کو یہ کہنا کہ
 ہم "اسلامی حکومت" بنائے ہیں بہت بڑا سیاسی فریب ہے، جو ایسے نازک
 وقت میں اور زیادہ قابل نفرت ہو جاتا ہے جب کہ مسلمانوں کے لیے اس کی سخت ضرورت
 ہے کہ مسلم مفکرین اور ارباب سیاست ان مختلف اسکیموں پر غور و خوض کریں جو
 ہندوستان میں مسلمانوں کو اکثریت کے رحم و کرم پر چھوڑنے کی بجائے ہندوؤں
 کے مساوی آزاد رہنے کا حق دیتی ہوں، اور پھر تبادلاً خیالات کے بعد کسی ایسی
 اسکیم اور فارمولے کو وضع کر کے حکومت اور کانگریس دونوں کے سامنے متحدہ آواز

کے ساتھ پیش کر سکیں، ایسے وقت میں کسی ایک سیاسی نظریہ یا اسکیم کو مذہب اور ایمان بنا کر عوام فریبی سے کام لینا معلوم نہیں ایسا نیاں کا کو کسسا درجہ رکھتا ہے، اور ”الہام سیاسی“ کی کوئی قسم میں داخل ہے؟ ————— خصوصاً جبکہ دوسری مقتدر اسلامی جماعتیں اور ان کے معزز رہنما مسلم لیگ کے ناخداؤں کو بار بار دعوت دیتے ہوں کہ متحدہ آواز پیدا کرنے کے لیے ایک مرتبہ تم کو ————— یا ہم کو اس اسکیم پر اس لیے غور کر لینا ضروری ہے کہ ہم سب اس بارے میں متفق ہیں کہ مستقبل کے آئین میں مسلمان ہندوستان میں ہندوؤں کے مقابلہ میں مساوی قوم کی حیثیت میں ہوں،

الحاصل ”پاکستان“ کی اس آخری صورت میں کہ جو مسٹر جناح کی نظر میں ”صحیح پاکستان“ ہے ہم کو یہ حق حاصل ہے کہ اس کے اجزاء کی تحلیل کر کے یہ معلوم کریں کہ جس غرض اور جس مقصد کی خاطر یہ ”الہامی اسکیم“ منصوبہ شہود پر آئی ہو کیا وہ واقعی اس مقصد کو پورا کرتی ہے یا نہیں کرتی؟

پاکستان اسکیم - ایک مطالعہ مسائل اور اندیشہ

پاکستان سیاسی نقطہ نظر سے

ہندوستان میں صوبوں کی جو تقسیم آج موجود ہے اور جن کی نئے سرے سے تقسیم کو ارباب لیگ بھی پسند نہیں فرماتے ان میں مسلمانوں کی اکثریت کے صوبے پنجاب، سرحد، سندھ، بلوچستان، شمال مغرب میں اور بنگال مشرق میں متعین ہیں، اور بنگال میں آسام کے ان چند اضلاع کو بھی شمار کر لینا چاہیے جن میں مسلمانوں کی خاص اکثریت پائی جاتی ہے،

ان صوبوں میں مسلم لیگ کے پاکستانی اسکیم کے مطابق شمال مغرب کے صوبوں کا ایک منطقہ ہوگا، یاہوں کہیے کہ مسلم حکومت ہوگی اور بنگال اور چند اضلاع آسام کا دوسرا منطقہ بنے گا، اور دوسری مسلم حکومت قرار پائے گی، ہندوستان کے دو صوبوں، یوپی اور بہار پر سے جست کر کے دونوں حکومتوں کا ایک فیڈریشن بنایا جائے گا، اور دونوں کو ملا کر ایک مستقل اور آزاد حکومت قائم کی جائے گی، تو اب ہم اس اسکیم کو پیش نظر رکھ کر جب غور سے کام لیتے اور جذبات سے بالاتر ہو کر عقل سلیم اور فکر قویم کو راہنما بناتے ہیں تو ان دونوں منطقوں کی سیاسی پوزیشن جن اجزاء ترکیبی سے مرکب ہوتی ہے ان کی کل آبادی اور مسلم آبادی کے اعداد و شمار اور تناسب فیصدی کی حسب ذیل ہے، یہ اعداد و شمار اور تناسب فی صدی لیگ کے اردو ترجمان روزنامہ منشور مورخہ ۲۲ اکتوبر ۱۹۴۷ء میں شائع ہو چکے ہیں، فرق صرف یہ ہے کہ منشور میں غلطی سے

آسام کی مسلم آبادی بجائے ۲۲ لاکھ ۲۲ ہزار ۴ سو ۹ کے ۳ لاکھ ۲۲ ہزار ۴ سو
 اُناسی شائع ہوئی ہے، اور صوبہ سندھ کافی صدی تناسب نہیں بیان کیا، نیز صوبہ
 کی کل آبادی منشور میں شائع نہیں کی گئی، ہم نے کل آبادی کے اعداد چودھری رحمت علی
 صاحب کے تبصرہ سے اخذ کیے ہیں، جس کو انجمن ترقی اردو ہند نے سلسلہ کی مردم شمار
 پر ایک جامع تبصرہ کے عنوان سے شائع کیا ہے۔

پنجاب :- کل آبادی ۲ کروڑ ۸۴ لاکھ اٹھارہ ہزار آٹھ سو اُنیس۔

مسلمان ؛ ایک کروڑ باسٹھ لاکھ ستر ہزار دو سو بیالیس۔

فی صدی تناسب ؛ ۵۷

سرحد :- کل آبادی تیس لاکھ اڑتیس ہزار سرسٹھ،

مسلمان ؛ ستائیس لاکھ اٹھاسی ہزار سات سو ستانوے،

فی صدی تناسب ؛ ۸۷

سندھ :- کل آبادی پینتالیس لاکھ پینتیس ہزار آٹھ

مسلمان پینتیس لاکھ آٹھ ہزار تین سو پچیس

فی صدی تناسب ؛ ۳۷

بلوچستان :- کل آبادی ؛ پانچ لاکھ ایک ہزار چھ سو اکتیس

مسلمان ؛ چار لاکھ اڑتیس ہزار نو سو تین

فی صدی تناسب ؛ ۸۷

بنگال :- کل آبادی ؛ چھ کروڑ تین لاکھ چھ ہزار پانچ سو پچیس

مسلمان ؛ تین کروڑ تیس لاکھ پانچ ہزار چار سو چونتیس

فی صدی تناسب ؛ ۵۴

آسام :- کل آبادی ایک کروڑ دو لاکھ چار ہزار سات سو پینتیس

مسلمان ؛ چونتیس لاکھ بیالیس ہزار چار سو اٹھاسی

فی صدی تناسب ؛ ۷۷ ر ۳۳

پاکستانی صوبوں کی کل مردم شماری :- دس کروڑ ستر لاکھ چار ہزار ستاسو
تراسی،

کل مسلمان ؛ پانچ کروڑ اکیانوے لاکھ ایک لاکھ دو سو ستانوے ،

غیر مسلم ؛ چار کروڑ اٹھاسی لاکھ تین ہزار چار سو چھیاسی،

یعنی دس کروڑ ستر لاکھ کے مجموعہ میں مسلمان غیر مسلم سے صرف ایک کروڑ گیارہ
لاکھ ستانوے ہزار آٹھ سو گیارہ زائد ہیں، یعنی دس فی صدی، مجموعی حیثیت سے، ساٹھ
فی صدی مسلمان اور چالیس فی صدی غیر مسلم، جن میں سکھ پنجاب میں اور عیسائی بنگال
میں دو اقلیتیں ہیں، جو ہمیشہ اپنی تناسب آبادی سے زیادہ نمائندگی حاصل کرتی رہیں،
اس کے برخلاف ہندو ہندوستان میں صوبہ مدراس میں مسلمان ۹ ر ۷ فیصد،

بمبئی میں ۲ ر ۹ فی صدی، یوپی میں ۳ ر ۱۵ فی صدی، بہار میں ۱۳ فی صدی،
سی پل، ۷ ر ۴ فی صدی اور اڑیسہ میں ۷ ر ۱ فی صدی،

مختصر یہ کہ ہندو ہندوستان کی مجموعی آبادی تقریباً تیس کروڑ ہے، جس میں مسلمان
تقریباً پونے تین کروڑ یعنی دس فی صدی سے بھی کم،

اس کے معنی یہ ہوتے کہ ایک جانب ہم نے تقریباً دس فی صدی مسلمانوں کو
ہندو ہندوستان میں ایک غیر موثر اقلیت بنا کر مسلم لیگ اور قائد اعظم کو تسلیم
کردہ اصول کے مطابق ہندوؤں کے رحم و کرم پر چھوڑ دینا منظور کر لیا،

اور دوسری جانب مسلم اکثریت کے صوبوں میں دو ایسی پاکستانی حکومتیں،
اور ایک پاکستانی فیڈرل حکومت قائم کی جس میں غیر مسلم اقلیت اڑتیس سے لے کر
چالیس فی صدی تک بے حد موثر اور طاقتور اقلیت موجود رہی، اور یہ ظاہر ہے کہ یورپین

جمہوری نظام کے اصول پر جو بہر حال دونوں قسم کے ہندوستان میں جاری ہوگا، کسی حکومت کا اس وقت تک چلنا ناممکن ہے، جب تک وہ اس قدر مؤثر اقلیت کو کلی طور پر مطمئن اور راضی کر کے حکومت نہ کرے، خصوصاً جبکہ وہ اقلیت سیاسی اور اقتصادی دونوں حیثیت سے مسلمہ طور پر مسلمانوں سے زیادہ قوی ہو،

اس کے برعکس ہندوستان میں بارہ فی صدی یا مختلف صوبوں میں بارہ چودہ فی صدی اور کم ہو کر چار اور تین فی صدی وہ اقلیت ہے جو غیر مؤثر اور ہر وقت قابل نظر انداز ہو سکتی ہے، خصوصاً جبکہ وہ اقلیت مالی اور سیاسی دونوں حیثیت میں غیر مسلم اقوام سے پیچھے ہو،

پاکستان کا یہ کس قدر افسوسناک پہلو ہے کہ تقریباً دس کروڑ مسلمان جو ایک ہی ملک میں اجتماعی زندگی بسر کر رہے ہیں دو حصوں میں تقسیم کر دیئے جاتے ہیں اور لطف یہ کہ جس مقصد اور غرض کے لیے ایسا کیا جا رہا ہے وہ بھی پورا نہیں ہوتا، اور تقریباً ۱۰ مسلم آبادی مسلم لیگ کے اصول کے مطابق ہندوؤں کی اکثریت کے رحم و کرم پر چھوڑ دی جاتی ہے، اور بڑے کے لیے ایسی حکومت وضع کی جاتی ہے جس میں اگرچہ عددی تناسب کے لحاظ سے وہ اکثریت میں رہتے ہیں، مگر ایسی اکثریت میں جو یورپین جمہوری نظام کے پیش نظر مؤثر اور معتد بہ غیر مسلم اقلیت کی رضا کی ہر وقت محتاج رہے گی،

اور اس کے برعکس ہندو ہندوستان میں ہندوؤں کو ایسی مضبوط حکومت بنادینے پر اصرار ہے جس میں مسلمان غیر مؤثر اقلیت بن کر رہ جاتے ہیں، لیکن اس مقام پر پہنچ کر ہر ایک پاکستانی دلائل اور اسباب سے جدا ہو کر محض جذباتی بن جاتا ہے اور کہنے لگتا ہے کہ ہماری حکومت قائم ہو جائے پھر ہم مسلم اقلیت کے صوبوں میں بھی اپنی حکومت کا دباؤ ڈال کر مسلمانوں کے حقوق کی حفاظت کریں گے، اور اپنی معمولی

سی اکثریت کے باوجود موثر اور معتد بہ اقلیت کو قابو میں رکھ سکیں گے، مگر یہ حضرات ایسا کہہ کر خود فریبی یا ابلہ مشربی میں مبتلا ہونے کا ثبوت دیتے ہیں، یا بقول شخصے ”بیوقوفوں کی جنت کا خواب دیکھتے ہیں“ کیا کوئی عاقل اور ذمی ہوش انسان یہ مان سکتا ہے کہ اگر ایک حکومت میں دوسری قوم کے حقوق کو پاٹا کیا جا رہا ہو تو اس کا صحیح مداویٰ یہ ہو سکتا ہے کہ اس حکمران قوم کے جو افراد دوسری قوم کی حکومت میں آباد ہوں ان کا انتقام ان سے لے؟

کیا یو، پی اور بہار کے مظلوم مسلمانوں کا انتقام پنجاب اور بنگال کے ہندوؤں سے لینا مذہب یا اخلاق یا قانون د آئین کسی نظریہ سے بھی صحیح ہو سکتا ہے؟ اور اگر صحیح بھی ہو تو کیا یہ عملاً ممکن بھی ہے؟

بیشک جو حضرات آئینی حکومتوں اور ان کی ذمہ داریوں سے نا آشنا محض ”برائے عاشقاں بر شاخ آہو“ کی طرح خیالی دنیا میں بسر کرنے کے عادی ہیں وہی صرف ایسا کہہ سکتے ہیں، ورنہ اس سے زیادہ طفلانہ خیال دوسرا کوئی نہیں ہو سکتا، خصوصاً پاکستانی حکومت میں تو یہ قطعاً ناممکن ہے، اس لیے کہ اس کا تو مطلب یہ ہوگا کہ ایک جانب یو، پی اور بہار میں مسلم اقلیت ستائی جا رہی ہوگی اور دوسری جانب مسلم حکومت جب ان کے انتقام کے لیے اپنی معتد بہ اور موثر اقلیت کو ستائے گی تو ان کے احتجاج اور پردٹسٹ بلکہ ڈیڈ لاک کی بدولت خود اپنی حکومت میں اضطلال پیدا کر رہی ہوگی، یا ہندو حکومت پر کسی مفروضہ پیکٹ کی خلاف ورزی کا الزام لگا کر بیکیسی کا اظہار کرتی نظر آئے گی، اور یا جنگ کا الٹی میٹم دینے پر مجبور ہوگی،

اور اگر اس پر اصرار کیا جائے تو ان حضرات کو ترک کی اور فلسطین کی حالیہ واقعات کو فراموش نہیں کرنا چاہیے، ترکی ایک مضبوط اور آزاد حکومت ہے، فلسطین جنگ عظیم سے پہلے اسی کا صوبہ تھا، مگر اس کے ہاتھ سے نکل جانے اور برطانیہ کے انتداب

کے نیچے آجانے کے بعد جو کچھ اس پر گزرا اور ٹرکی میں اس کے خلاف غم و غصہ کے باوجود جو کچھ عمل میں آیا وہ سب ہمارے لیے قابلِ عبرت ہے، اور یہ اس لیے نہیں ہوا کہ ٹرکی کو فلسطین کے مسلمانوں سے محبت نہیں اور ہم کو ہندو ہندوستان کے مسلمانوں سے محبت رہے گی، بلکہ یہ طاقت اور آئین کا مسئلہ ہے جس نے ٹرکی کو کچھ نہ کرنے پر مجبور کیا، اور اس سے بھی زیادہ ایران، عراق، مصر، ٹرکی کے "مشرقِ اوسط" کو اور پھر موجودہ حالات میں ٹرکی کی بے بسی کو فراموش نہیں کرنا چاہیے، اور جو حضرات ان معاملات سے صحیح نتیجہ نکال کر عبرت حاصل کرنے کی بجائے بے جا بحث کرنے کے لیے آمادہ ہوں ان کو کسی حقیقت تک پہنچانا بلاشبہ مشکل نہیں بلکہ ناممکن ہے، اور یہ پوزیشن کس قدر مضحکہ خیز ہے کہ مسٹر جناح نے علیگڑھ کی تقریر میں جس خدشہ کی خاطر سے ۲ مسلمانوں کا پاکستان بنانے کے لیے ۱۰ مسلمانوں کی رسمِ قربانی ادارہ فرمائی تھی اقلیت اور اکثریت کا وہ خدشہ اور مناقشہ جوں کا توں ہندو ہندوستان اور مسلم ہندوستان دونوں میں موجود رہا، اور انگریزوں کے لیے پاکستان کے نام سے ایک "بغراسٹیٹ" رجحانی حکومت بن جانے کے سوا غریب مسلمانوں کے کچھ بھی ہاتھ نہ آیا،

معلوم نہیں پاکستانی مسلمانوں میں وہ کون سے شجاعانہ اور تہورانہ عزائم ہیں جو آج کے ہندوستان میں تو ہندو کے غلبہ کے خوف سے بزدلی، جھجھک، خود اعتمادی کے فقدان کی راگھ سے ڈھکے ہوتے ہیں، لیکن ایک معمولی سی آئینی اکثریت کے حاصل ہونے پر سُنگتی ہوئی چنگاری کی طرح نکل کر شعلہ جوالہ بن جائیں گے، اور ۱۰ مسلم اقلیت کو بھی سنبھال لیں گے، اور "مسلمان علاقوں" میں بھی معتد بہ غیر مسلم اقلیت کو نظر انداز کر کے "فردوسِ بریں" بنانے میں کامیاب ہو جائیں گے،

اس بات سے میرا یہ ہرگز مقصد نہیں ہے کہ یورپین جمہوری نظام کے پیشِ نظر کسی قوم کی آئینی اکثریت خواہ کتنی ہی معمولی ہو بے محنی ہے، بلکہ میرا مطلب تو یہ ہے کہ تو

اور مذہبی منافرت پیدا کر کے جس طرح ”پاکستان“ کے نام سے ہندوستان کو دو حصوں میں تقسیم کرانے کی سعی جاری ہے اور جس کی بدولت خود مسلمانوں کو دو حصوں میں تقسیم کیا جا رہا ہے یہ طریقہ ہندوستان میں مسلمانوں کی سر بلندی کے لیے مفید ہے یا وہ طریقہ کار جو جمعیت علماء ہند کے اجلاس لاہور و سہارنپور میں ظاہر کیا گیا، اور جس کو ہم عنقریب تفصیل کے ساتھ پیش کریں گے،

کیا ہمارے سامنے ہندوستان میں کانگریسی حکومت کے زمانہ کا نقشہ نہیں کہ جبکہ کانگریس نے وزارتوں کی ترتیب کو لیٹن گورنمنٹ کے اصول کو ترک کر کے پارٹی گورنمنٹ کے اصول پر بنائی تھی، تو اس کے خلاف ایک عرصہ تک مسلم لیگ اور اس کے قائد اعظم کانگریس کے سامنے بھیک کا ہاتھ اس طرح پھیلاتے رہے کہ مدت دراز تک کسی نے ان ہاتھوں کو گرتے اور تھکتے نہیں دیکھا، کہ کسی طرح کانگریس ہائی کمانڈ ان پر رحم کھا کر ان کو بھی شامل وزارت کر لیں، حتیٰ کہ مجبور ہو کر اس ہاتھ کا میخ حکومت کی طرف پھیر دیا، اور ان داتا کی جانب دست سوال دراز کیا کہ وہی رحم فرمائیں، مگر اڑتیسہ کے مسلم لیگی وفد کو گورنر اڑیسہ نے یہ کہہ کر کچھ دے بغیر ناکام واپس کر دیا، کہ جہاں تک مسلم حقوق کی حفاظت کا تعلق ہے میں اطمینان دلاتا ہوں کہ وہ محفوظ ہیں، اور جہاں تک وزارت کا تعلق ہے تو وہ پریمبر کے ہاتھ میں ہے، جو قلمدان وزارت کا مالک ہے،

اور اس سے بھی زیادہ قابل صد ہزار جبرت کانگریس منسٹری کا وہ پورا دور ہے جس میں مسلم لیگرس کے اقوال کے مطابق مسلمانوں پر مظالم کیے گئے، مگر مسلم لیگ اور اس کے قائد اعظم کو بجز کوسنے اور رُبا بھلا کہنے کے اور روتے بسورنے کے یہ جرات نہ ہو سکی کہ کانگریس حکومتوں میں ڈیڑ لاک اور چوبیس لاک دیتے، یا اس درجہ ایچی ٹیشن کرتے کہ وہ مجبور ہو کر استعفیٰ دیدیتے، بلکہ اسمبلی اور کونسل کے ان بھکاریوں سے یہ بھی نہ ہو سکا کہ پرنٹسٹ

کے طور پر ان کا بائیکاٹ ہی کر دیتے، تاکہ انگریز کو آئین محفل کر دینے کا بہانہ ہاتھ آجاتا اور مسلم لیگ کانگریس کو اس متکبرانہ رویہ کا مزہ چکھا دیتی،

گریہ کیسے ہوتا جبکہ کانگریس کے مقرر کردہ آزیری مجسٹریٹ گرام سدھار کے معین کردہ چیرمینوں اور مسلم ملازمتوں پر مقرر کردہ افراد کے لیے سب سے زیادہ پیش پیش یہی بھکاری تھے، یہ مسلمان پبلک میں ہندو مسلم اتحاد کے خلاف اور کانگریس کے خلاف زہر چکانی کرتے تھے، اور کانگریسی وزیروں کے پاس حاضر ہو کر مجسٹریٹ، چیرمین اور ملازمتوں کی بھیک مانگتے تھے، اور ان میں مسلم لیگ کے نمایاں اور با عظمت لیڈرس تک شامل ہیں چنانچہ آزیری مجسٹریٹوں، عہدوں اور چند ملازمتوں میں قوم پرور مسلمانوں کے پھپھڑے خان بہادروں، سرووں اور خاندانوں اور مسلم لیگی ممبران اسمبلی و کونسل کے عزیزوں اور رشتہ داروں کا تقرر اس کی زندہ شہادت ہے،

میرٹھ میں جناب اسماعیل خاں صاحب اور بلند شہر میں نواب احمد سعید خان صاحب آف چھتاری کانگریس دور حکومت میں کانگریس کی جانب سے گرام سدھار کے چیرمین تھے،

بہر حال قائد اعظم اور مسلم لیگ کا تمام ادارہ سوا ہاتھ داتے کے اور کچھ نہ کر سکا، لیکن جب کانگریس نے ۱۹۳۶ء میں جنگ کے مسئلہ پر وزارتوں سے استعفیہ دیدیے اور تمام کانگریسی وزیری بیک جنبش قلم ان کو ٹھوکر مار کر الگ کھڑے ہو گئے تو فطری اور طبعی بہادر اور شجیع مسلمان کو بزدل، خائف بنا دینے کے بعد قائد اعظم نے اس بہادری کا منطاب فرمایا کہ وہ کانگریس حکومتوں کے ختم ہو جانے پر ”یوم نجات“ منائیں، اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ،

کیا اس وقت پنجاب اور بنگال میں مسلم اکثریت کی حکومتیں موجود نہیں تھیں؟ اور کیا بار بار بہادران لیگ کے انتقام لینے کے نعروں میں سے کوئی نعرہ بھی شرمندہ

معنی ہوا؟۔۔۔ کیوں؟ صرف اس لیے کہ مسلمان اقلیت کے صوبوں میں غیر مؤثر اقلیت تھے، اور اکثریت کے صوبوں میں معمولی اکثریت کے مالک اور معتد بہ اور مؤثر اقلیت سے دوچار، اور اگر یہ کہا جائے کہ آئین ناقص تھا اور آزادی کا مل نصیب نہ تھی، تو یہ تو خود مسٹر جناح نیوز کرائیکل کے نمائندہ کو انٹرویو دیتے ہوئے تسلیم کر چکے ہیں کہ آزادی پاکستان کے معنی یہ ہوں گے کہ ہر صوبہ جیسی خود مختار حکومت مل جائے گی، جو مسئلہ کے معاہدہ کی رُو سے اندرونی طور پر اس کو حاصل ہوتی ہے، (مدینہ، ۵ مارچ ۱۹۴۷ء، ہندوستان ٹائمز، ۱۰ نومبر ۱۹۴۷ء صفحہ ۶)

بیان ڈاکٹر عبداللطیف)۔

بہر حال اس نیم آزادی کی بنا پر یہ کہنا قطعاً مبالغہ نہیں کہ اس قسم کی اسکیم جو مسلمانان ہند کو دو حصوں میں تقسیم کر کے ایک جگہ غیر مؤثر اقلیت بنائی ہو، اور دوسری جگہ غیر مؤثر اکثریت "مسلمانوں کے لیے ہلاکت اور قعر مذلت میں ڈالنے کے مترادف ہے، اور اگر ذاتی پارٹی اقتدار یا کسی جماعت کے مقابلہ میں غم و غصہ سے انتقام لینے کے لیے بنائی گئی ہے جس کا قائد اعظم کے متعلق ہمارا یقین ہے تو یہ مسلمانوں کے ساتھ کھلی ہوئی غداری ہے، کیا مسلمان اس وقت کو فراموش کر دیں جبکہ ۱۹۴۷ء میں کانگریس مسلم لیگ پیکٹ میں ان ہی مسٹر جناح اور ان کی طرح کے دوسرے مسلمان لیڈروں نے یوپی اور دوسرے مسلم اقلیت کے صوبوں میں اپنے لیڈر شپ کے اقتدار کو قائم رکھنے اور اپنی لیڈرانہ اغراض کو عملی جامہ پہنانے کے لیے پنجاب اور بنگال کی آئینی اکثریت مسلم اقلیت کے صوبوں میں ریٹج (پاسنگ) کے بدلہ میں فروخت کر دیا تھا، جس کے نتیجے میں گول میز کانفرنس میں پورا زور لگانے کے باوجود بھی وزیراعظم کے فرقہ وارانہ فیصلہ میں ہم اس آئینی اکثریت کو حاصل نہ کر سکے، اور آج اس کے لیے پریشان اور حیران ہیں، اُس وقت بھی قوم پرور مسلمانوں میں

اس کے خلاف، آواز اٹھائی گئی تھی، اور علماءِ حق سے علامہ مفتی کفایت اللہ اور علامہ مولانا ابوالکلام آزاد نے اس کے خلاف احتجاج کیا تھا، جو اخبارات کے کالموں میں آج تک محفوظ ہے، مگر مسلم لیگ سے خوش اعتقاد حضرات نے اس وقت بھی اس کو ”سیاسی الہام“ سمجھ کر اور احتجاج کی آواز کو سیاست سے نا آشنا قتل اعوذی مولویوں کی آواز قرار دے کر لیگ کے فیصلہ کو ”ربانی فیصلہ“ باور کیا تھا،

کہتے ہیں کہ تاج اپنے کو دہراتی ہے، چنانچہ آج بھی پھر وہی نازک وقت ہے، اور جس طرح حکومتِ برطانیہ کے ہندوستان میں قدم جلانے کے وقت میں علماءِ حق کے خلاف ایک مستقل محاذ مسلمانوں اور اسلام ہی کے نام پر قائم کر دیا گیا تھا، اور تعلیم و ترقی کے نام سے ان کو تنگ نظر قرار دے کر ان کے خلاف نفرت و بغاوت کے جذبات انگریز کی برتری کے لیے عام کر کے وفادارانِ حکومت کی سیاست کو مسلمانوں کے لیے تریاق ظاہر کیا گیا تھا، اسی طرح آج ہندوستان میں انگریزی اقتدار پر ضرب لگتے دیکھ کر اس کے اشارہ سے وہی حربہ دوبارہ استعمال کیا جا رہا ہے، اور مسلم لیگ کی سیاست کی اساس علماءِ حق کو علماءِ سوء کہہ کر ان کی حقارت و تذلیل پر قائم کی جا رہی ہے اور جس طرح اُس وقت بھی بہت سے حضرات اس بڑھتے ہوئے سیلاب سے مرعوب ہو کر اُس سیاست کی ہمنوائی کرتے نظر آتے تھے اسی طرح آج بھی بہت سے جذباتی حضرات اس بڑھتے ہوئے سیلاب سے مرعوب ہو کر اس وقت بھی اسی سیاست کی ہمنوائی کر رہے ہیں، اور اس کو ”الہامی“ اور ”ربانی“ کہہ کہہ کر صحافتی ادبیت کی داد دے رہے ہیں،

مگر جس طرح لارڈ کرزن کی معرفت تقسیمِ بنگالہ کی اسکیم کے اعلان نے نواب قارالملک مرحوم اور نواب سید الشہ خان آف ڈھاکہ مرحوم کی آنکھیں کھول دی تھیں، اور ان کے سامنے اصل حقیقت آشکارا ہو گئی تھی، اسی طرح جب انگریز اپنی مرضی کے مطابق ”پاکستان“ بنا کرچہ ہندوستان سے الگ اس کو اپنی مرضی کا آلہ کار بنائے گا اس وقت

ان نیک نیت حضرات کی بھی آنکھیں کھل جائیں گی، جو اپنی سادہ لوحی سے سیاست کے عملی اقدامات سے دُور گوشہ عافیت میں بیٹھے "پاکستان" کی داد دے رہے ہیں، اور اس کو ڈاکٹر اقبال مرحوم اور مسٹر جناح کا "سیاسی الہام" سمجھ رہے ہیں،

بلاشبہ "پاکستان" کا یہ تخیل "سیاسی الہام" ہے، مگر ربانی الہام نہیں ہے، بلکہ "قصرِ بنگلہ" کا الہام ہے، جو ڈاکٹر اقبال کو بھی جب ہی ہوا تھا جب وہ لندن سے قریب ہی زمانہ میں تشریف لائے تھے، اور وہ الہام دوبارہ اس وقت پھر ہوا جب کہ مسلم لیگ کا وفد جو زیر سرکردگی چودھری خلیق الزماں معرا در لندن کا حج کرنے گیا تھا، اس نے ہندوستان واپس آکر بمبئی اترنے کے ساتھ ہی پہلے انٹرویو میں اس چیز کو ظاہر کر دیا تھا اور جس کو عرصہ کے بعد مسٹر جناح نے اپنا یا اور لاہور میں پیش کرنے کی اجازت دی،

بہت سے لیگی حضرات اپنی سادہ لوحی سے جذبات کے جوش میں بڑے زور سے فرماتے ہیں کہ پاکستان بن کر رہے گا، اس لیے کہ وہ مسلمانوں کے دل کی آواز ہے، اور یہ کہ شاید وہ قوم پرور مسلمانوں کا مضحکہ اڑانا چاہتے ہیں،

مگر ان بیچاروں کو یہ معلوم نہیں کہ وہ ضرور بن کر رہے گا، اس لیے نہیں کہ وہ مسلمانوں کی آواز ہے، بلکہ بقول حضرت مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری اس لیے کہ حکومت طے کر چکی ہو کہ اب جبکہ ہندوستان میں آزادی کا جذبہ آخری حدود تک پہنچ چکا ہے، اور اس کے لیے کانگریس جان و مال کی بازی لگا چکی ہے تو سخت ضرورت ہے کہ ملک کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا جائے، تاکہ برما کی طرح جب جیسا موقع ہو ایک حصہ کو دوسرے کا مقابل بنا کر اپنا اقتدار میر فروع مضبوط اور مستحکم بنایا جاسکے،

پاکستان اقتصادی نقطہ نظر سے

”پاکستان“ کا یہ وہ پہلو تھا جو سیاسی کہا جاتا ہے، اب مناسب ہے کہ تھوڑا سا وقت اس کے ”اقتصادی“ پہلو پر بھی صرف کریں،

یہ حقیقت مسلم بلکہ مشاہدہ ہے کہ حکومتوں کی ترقی کا مدار آج کی دنیا میں صرف اقتصادیات کی برتری پر قائم ہے، اور اقتصادی برتری میں جس قدر معدنیات ”کانیں“ اثر انداز ہیں اس قدر اور کوئی شے نہیں ہے، کیونکہ تجارت، صنعت و حرفت اور حکومت کی مشینری کا قیام دوسرے ذرائع کے مقابلہ میں اس ذریعہ پر بڑی حد تک قائم ہے، اول یہ بھی اظہر من الشمس ہے کہ جن صوبوں میں ”پاکستان“ بننے والا ہے ان میں ”کانیں“ جو باہر نکلی ہوئی ہیں بہت ہی کم ہیں، پنجاب میں نمک اور لوہے کی ایک ایک کان ہے اور بنگال میں کوئلہ کی چند کانیں اور لوہے کی غالباً ایک کان ہے، باقی صفر ہے

اور جواہرات، سونا، چاندی، تانبہ، المونیم، فولاد، ابرق، کوئلہ اور پیٹرول کی بڑی بڑی کانیں سب ہندوستان میں ہیں، جن کا اکثر حصہ بہار، مدراس، اور سی پل میں ہے۔ اب اگر ”پاکستان“ اس طریقہ پر بنایا جائے گا جو مسلم لیگ اور اس کے قائد اعظم کا تجویز کردہ ہے، اور جس کی بنیاد ہی قومی اور مذہبی منافرت پر قائم کی جا رہی ہے تو ہندو ہندوستان کہ جس میں ہندو سرمایہ دار خود بہت کافی ہیں جس درجہ عجلت کے ساتھ ترقی کر کے ”پاکستان“ کے لیے خطرہ بن سکتا ہے اس کو کونسی طاقت روک دے گی؟ نیز نظام حکومت کے تمام شعبوں میں جس قدر زبردست ترقی ان کو حاصل ہوگی، اور سرمایہ سے محروم مسلم اقلیت کو اگر ہندو سرمایہ دار قوانین اقتصادیات کے پردہ میں ان سے محروم کر دے تو وہ کونسی قوت ہے جو ان کا حق دلائے گا؟ آپ زیادہ سے زیادہ یہ کریں گے کہ

”پاکستان“ میں اس کے مقابلہ کا قانون بنا کر پاکستانی ہندوؤں کو اس سے محروم کر دیں گے تو یہ جواب جیسا کہ ایک ہر وہ ایک عاقل جانتا ہے، اور اگر آپ پاکستانی حکومت کے ان پوشیدہ معدنیات کے نکالنے کے لیے پیش قدمی کریں گے جو سرحد، سندھ اور بنگال وغیرہ میں موجود ہیں تو آپ جانتے ہیں کہ ایک ایک کان ”کھودنے اور برآمد کرنے میں کروڑوں روپے صرف آتے ہیں، وہ کہاں سے آئیں گے؟ جبکہ ان مسلم منطقوں میں اپنے نظام حکومت کے شعبوں کے چلانے ہی میں بمشکل حکومت کی آمدنی کفایت کر سکے گی، کیونکہ آج سندھ اور سرحد مرکزی حکومت کے بل پر چل رہے ہیں، اور بلوچستان کا بھی یہی حال ہے، اور ان تینوں کا بار پنجاب پر پڑ جائے گا، اور اسی طرح آسام کے اضلاع کا بار بنگال کی حکومت پر جہاں ذرائع آمدنی کم اور خرچ زیادہ ہے،

ایک لیگی فاضل نے اس جگہ بڑی کاوش کے ساتھ ادیبانہ انداز میں یہ اقتصادی حل تجویز فرمایا ہے کہ ”کانگریسی حکومت کی طرح پاکستان میں بھی تنخواہیں کم کر دی جائیں گی، اور اس سے حاصل شدہ روپیہ اس پر صرف کیا جائے گا، اور دوسری ترکیب یہ ہوگی کہ ہندو ہندوستان کے ہندو سرمایہ داروں کو دعوت دی جائے گی کہ وہ اپنا روپیہ لگا کر کمپنیاں قائم کریں اور معدنیات کو نکالیں تاکہ حکومت کا مالیہ رافرو ہو اور اس کی اقتصادی پوزیشن مضبوط ہو۔“

مگر یہ حل محض بے خبری اور اقتصادی مسائل سے نا آشنا ہونے کی بنا پر ہے، ورنہ ان پر یہ واضح رہنا چاہیے تھا کہ اگر ”پاکستان“ کے صوبوں میں اور فیڈرل حکومت میں مشاہدہ اور تنخواہوں کو کم کیا گیا، اور جنگی فضول اخراجات سے بھی روپیہ محفوظ رہ کر پس انداز کیا جائے تب ہی جا کر کہیں ان دونوں منطقوں کے نظام حکومت کے شعبے چل سکیں گے، ورنہ تو ان کا چلنا ہی دشوار ہے، اور ان کو یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ سرحد پر جو جنگی اخراجات عمل میں آتے ہیں ان کا بار حکومت سرحد پر نہیں ہے، بلکہ مرکزی بجٹ پر ہے، جس کے متعلق متعدد

مرتبا سبلی میں قوم پرور مسلمان اور ہندو اعتراض کر چکے ہیں، اور بعض جاں سپہائی ہندو فرقہ وارانہ نقطہ نظر سے بھی اعتراض کر چکے ہیں، کہ مرکزی حکومت کا روپیہ کیوں اس قدر تعداد میں سرحد پر خرچ ہوتا ہے۔۔۔۔۔ اور اگر کچھ پس انداز بھی ہو جاتا گا تو وہ ایک "کان" کی معقول برآمد کے لیے بھی کافی نہ ہوگا، بلکہ جس وقت اور جس زمانہ میں ہندو ہندوستان ان مستقل شدہ اور برآمد شدہ "کانوں" کے فائدہ سے دنیا کی طاقتور حکومت میں رہ رہا ہوگا، اس وقت ہم بمشکل ریٹیکے ہوئے ایک "دکان" برآمد کر سکیں گے، اور موجودہ ضروریات حکومت کے اہم فوائد سے بڑی حد تک محسروم ہوں گے،

رہا ہندو سرمایہ دار کمپنیوں کا معاملہ تو یہ بات فرما کر تو فاضل محترم نے افسوسناک حد تک موجودہ مسائل سے بے خبری کا ثبوت ہم پہنچایا ہے، اس لیے ان کو اگر یہ معلوم ہوتا کہ موجودہ دور میں کسی حکومت کو مفلوج کرنے اور اس کو آہستہ آہستہ غلام بنانے کا کوئی بہترین طریقہ ہے تو وہ یہی ہے کہ ملک اپنی اقتصادی حالت کو ترقی دینے کے لیے دوسرے ملکوں کی سرمایہ دار کمپنیوں کو دعوت دے، خواہ اس میں تھوڑے بہت سرمایہ سے خود بھی شریک کیوں نہ ہو،

موصول کے چشموں کو حاصل کرنے کے لیے سب سے پہلے اجنبی سرمایہ دار کمپنیوں ہی زمین بھوار کی تھی، ایران کے اس حصہ پر تسلط جو تیل کے چشموں کا ذخیرہ ہے رضا شاہ کی حکومت سے آہستہ آہستہ برطانیہ کی سرمایہ دار کمپنیوں ہی کے ذریعہ سے ہوا تھا،

جذہ پرتر کی نے اس حقیقت کو سامنے رکھ کر آہستہ آہستہ دوسرے مالک کی کمپنیوں سے نجات حاصل کی ہے اور کر رہی ہے، حجاز میں ابن سعود کے اٹلی اور امریکہ کی کمپنیوں سے ہی اول معدنیات نکالنے کا کام لیا تھا، مگر اس کو بھی بہت جلد معلوم ہو گیا کہ اس کا کیا حشر ہونے والا ہے؛ اور اس لیے اس نے ان سے معاہدہ فسخ کر دیا اور

اس طرح بروقت نجات حاصل کر لی،

یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہم سرمایہ دار کمپنیوں سے ایسے معاہدات کریں گے جن کے بعد اس قسم کے خطرات پیدا نہ ہوں، تو ایسے معاہدات تو ہر ایک حکومت کرتی ہے مگر نتیجہ وہی نکلتا ہے جو مسطور بالا حکومتوں میں نکلا، اسی بنا پر آج کوئی طاقتور اور بیدار حکومت اس کو گوارا نہیں کرتی کہ اس کے ملک میں دوسرے مالک کے سرمایہ دار اپنا روپیہ لگا کر آہستہ آہستہ اقتصادی اور معاشی غلبہ حاصل کر سکیں، مشینیں طاقت کا یہ معاملہ خون اور دہشت کے لیے نہیں ہے، بلکہ واقعات اور حقائق کو پیش نظر لانے کے لیے ہے، تاکہ مسلمان اپنی اجتماعی زندگی کے لیے جو کچھ کریں غور و خوض کے بعد کریں،

پاکستان کی معاشی و اقتصادی حالت کو بہتر ثابت کرنے کے سلسلے میں بلوچستان میں معدنیات کے ذخائر کا ذکر بڑے پرجوش اور جذباتی الفاظ میں کیا جاتا ہے، یہ بات بسر و چشم، لیکن افسوس ہے کہ ان حضرات نے ان اقتصادی مشکلات پر توجہ کرنے کی بجائے جن کی وجہ سے آج تک سندھ میں وہ ذخائر برآمد نہیں ہو سکے، اور پھر ان معاشی مشکلات کو اس بات کے ذریعہ حل کرنے کی بجائے جذبات سے حل کرنے کی کوشش کی ہے، لیکن اگر جذبات سے ہی ایسے مسائل حل ہو جاسکتے ہیں تو میرے خیال میں مسلمانوں کے لیے تمام عالم میں "اسلامی" حکومت کے قیام کے فوری وقوع پذیر ہونے سے بہتر کوئی دوسرا جذبہ نہیں ہے، خواہ ظاہری اسباب مساعد ہوں یا نامساعد،

افسوس! یہ حضرات افغانستان، ایران، حجاز، یمن وغیرہ کی موجودہ مثالوں سے قطعاً چشم پوشی کر لیتے ہیں، کیا ان مالک میں بے شمار قیمتی معادن موجود نہیں؟ مگر افسوس! وہ سب بیکار ہیں، کیونکہ موجودہ آمدنی ان کی ضروریات کا سمفل ہی بہت مشکل سے کرتی ہے، رضا شاہ پہلوی نے کچھ ترقی کی تھی، مگر برطانیہ کے ایک اشارہ ابرو نے سب کچھ ختم کر دیا،

امان اللہ خان کی درد بھری داستان ابھی مسلمانوں کے حافظہ سے محو نہ ہوئی ہوئی ہوگی،

الحاصل پاکستانی اسکیم ایک جانب ہندو ہندوستان کے عظیم الشان رقبہ میں مسلمانوں کو ہندوستان کے طبعی وسائل و ذخائر معاشی سے محروم کرنے کے سامان ہیا کرتی ہے، اور دوسری جانب مسلم ہندوستان میں انہی سرمایہ دار ہندوؤں کو دعوت دیتی ہے کہ وہ بقول فاضل مذکور سپدائشی تنگ نظری اور موقع پرستی کو دل میں لیے ہوئے کمپنیوں کی صورت میں مسلم ہندوستان کے معاشی اور طبعی ذخائر پر بھی قابض ہو جائیں اور یورپ کے یہودی سرمایہ داروں کی طرح حکومت کے صلح و جنگ کے بالواسطہ مالک بن جائیں، اور یا پھر انگریزوں ہی سے رجوع کریں کہ وہ اس معاشی و اقتصادی گتھی کو اپنی سرمایہ سے حل کرنے کے لیے ہمارے اسی طرح آقا اور حاکم بن رہیں جس طرح آج ہیں، اور اس کے برعکس ہندو ہندوستان بلا شرکت غیرے ہتی مایہ مسلم اقلیت کو نظر انداز کر کے جاپان کی طرح ایشیا میں امریکہ اور برطانیہ اور جرمنی کا مقابلہ کرنے لگے، اور صنعت و حرقت اور تجارت کی راہ سے استحکام حکومت کے ذرائع کی من مانی طاقت بنائے،

پاکستانِ ملکی اور قومی نقطہ نظر سے

بقول مولانا ابوالکلام آزاد اس مسئلہ میں تو دور رس ہو ہی نہیں سکتیں کہ مسلمان اور ہندو بلحاظ مذہب، کلچر، ثقافت دو جدا جدا قومیں ہیں، اور رہیں گی، لیکن اپنے ملک کو آزاد کرانے اور اجنبی حکومت کی غلامی سے نجات حاصل کرنے کے لیے جو ڈیفنس یا دفاع انڈین نیشنل کانگریس کی جانب سے بصورتِ پُر امن جنگ "جاری ہے، اس نقطہ نظر سے بلاشبہ ملک کی مختلف مذاہب اقوام سب ایک قوم ہیں، اور "اس" دفاعی قومیت متحدہ" کو کانگریس قوم کہتی ہے، اور اگر وہ نہ بھی کہے تو بھی آزاد مسلمان اس مسئلہ کو صرف اتنی ہی حقیقت سمجھتے ہیں، اور یہی وہ حاصل تھا کہ حکومت کی اس تقریر کا جو جواب ہر عمل نہرو نے کی تھی، اور کہا تھا کہ "ہندوستان میں دو ہی جماعتیں ہیں ایک حکومت اور دوسری کانگریس، یعنی ایک جانب اجنبی حکمران اور اس کے وہ تمام وفادار عناصر ہیں جو مذہبی اور قومی اعتبار سے خواہ مختلف ہوں مگر انگریز کی غلامی ہی کو سعادت سمجھتے ہیں، اور دوسری جانب کانگریس ہے جس میں ہندو، مسلمان اور دوسری اقوام کے وہ تمام افراد شامل ہیں جو انگریز کی غلامی کو لعنت سمجھ کر اپنا ملک کی آزادی کے لیے سرسپیکار ہیں،

جواہر لال صاحب دھرمی اور لالہ بہب ہوں یا کٹر ہندو وہ اپنے ذاتی خیالات کے اعتبار سے ہندوستان کے تمام باشندوں کو لالہ بہب دیکھنا چاہتے ہوں یا کسی نئے تمدن میں ڈھال کر ایک قوم دیکھنا چاہتے ہوں، لیکن اگر اسلام کی تعلیم ہر حال میں سچائی اور صداقت کے اقرار کا حکم دیتی اور افتراء اور بہتان کو مشرک و کافر کے

حق میں بھی گناہ بتاتی ہے تو میں بلا خوف و ہمت لائے کہنے کو تیار ہوں کہ انڈین نیشنل کانگریس کے ذمہ دار رکن ہونے کی حیثیت سے کلکتہ کی جواہر لال کی یہ تقریر جو انگریزوں کی سامراجیت کے خلاف ہو رہی تھی نہ ہندوستان کی مختلف مذاہب اقوام کے باہمی تقابل کے سلسلہ میں "یقیناً مسطورہ بالا معنی ہی میں تھی، مگر قائد اعظم مسٹر جناح نے سیاسی حربہ کے طور پر یا کسی اشارہ سے اس کو اچک لیا، اور جواہر لال کی تقریر کی اسپرٹ کو انگریزوں کے مقابلہ سے ہٹا کر مسلمانوں کے مقابلہ میں لا کھڑا کیا، اور مسلم لیگ کے لیے ایک مستقل موضوع بحث ہاتھ آ گیا، اور بالواسطہ اور بلاواسطہ اس طرح حکومت برطانیہ کے چیلنج کو مسلمانوں کے لیے چیلنج قرار دے کر حکومت کے مقصد کو کامیاب بنایا اور اس کو بردقت قوت پہنچا دی،

اور پھر اس مسئلہ کو اپنی مذموم اغراض کے لیے اس طرح استعمال کیا کہ محدث عصر اور مجاہد یگانہ حسین جہمد مدنی مدظلہ اور ڈاکٹر اقبال مرحوم کے درمیان مغالطہ آمیز بحث برپا کر دی، اور جب اصل حقیقت معلوم ہونے کے بعد ڈاکٹر صاحب مرحوم نے مولانا سے موصوف کے مقابلہ میں اپنے اختلاف کو واپس لے لیا، اور غلط فہمی دور ہونے پر اس کو اخبارات میں بھی شائع کر دیا، تب بھی پنجاب کے بعض فتنہ جو مفسدوں نے اس بحث کو ختم نہ ہونے دیا، اور بستر مرگ پر مفتریانہ خبریں دے کر حضرت مولانا حسین احمد صاحب کے خلاف جو رباعی ڈاکٹر صاحب لکھوائی تھی اور جس کو انھوں نے غلط فہمی دور ہونے کے بعد شائع کرنے سے منع فرمایا تھا اس کو ان کے انتقال کے بعد شائع کر کے افراق بین المسلمین کا پورا پورا حق ادا کیا، اور اس کے باوجود کہ حضرت مولانا حسین جہمد صاحب مدنی اپنے رسالہ "متحدہ قومیت" میں زیر عنوان "قومیت متحدہ" کے مجوزہ معنی "یہ تصریح فرما چکے تھے کہ ہماری مراد قومیت متحدہ سے وہی قومیت متحدہ ہے، جس کی بناء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل مدینہ میں ڈالی تھی، یعنی ہندوستان

کے باشندے خواہ کسی مذہب سے تعلق رکھتے ہوں بحیثیت ہندوستانی اور متحد وطن ہونے کے ایک قوم ہو جائیں، اور اُس پر دیسی قوم سے جو کہ وطنی اور مشترک مفاد سے سب کو محروم کرتی ہوئی فنا کر رہی ہے جنگ کر کے اپنے حقوق حاصل کریں، کوئی مذہب والا کسی دوسرے کسی مذہبی امر میں تعرض نہ کرے، بلکہ ہندوستان میں بسنے والی تمام قومیں اپنے مذہبی اعتقادات، اخلاق، اعمال میں آزاد رہیں، اپنے مذہب، رسم و رواج مذہبی اعمال و اخلاق آزادی کے ساتھ عمل میں لائیں، اور جہاں تک اُن کا مذہب اجازت دیتا ہو امن و امان قائم رکھتے ہوئے اپنی اپنی نشرو اشاعت بھی کرتے رہیں اپنے اپنے پرسنل لار اور کلچر، تہذیب کو محفوظ رکھیں، نہ کوئی اقلیت کسی دوسری اقلیت یا اکثریت سے ان امور میں دست و گریباں نہ ہو اور نہ اکثریت اس کی جدوجہد کرے کہ اقلیتوں کو اپنے اندر مغنم کرے،

(متحدہ قومیت، مطبوعہ کمال پریس، ص ۵۳، ۵۴)

اس کے بعد جو تہپور کے سالانہ اجلاس کے خطبہ صدارت میں جمعیتہ علماء ہند کے صدر کی حیثیت سے حضرت مولانا نے تصریح فرمادی تھی کہ :-

”ہم باشندگان ہندوستان کی بحیثیت ہندوستانی ہونے کے ایک اشتراک رکھتے ہیں، جو اختلاف مذہب اور اختلاف تہذیب کے ساتھ ہر حال میں باقی رہتا ہے، جس طرح ہماری صورتوں کے اختلاف، ذاتوں اور صنفوں کے تباہی، رنگتوں اور قامتوں کے افتراقات سے ہماری مشترک انسانیت میں فرق نہیں آتا، اسی طرح ہمارے مذہبی اور تہذیبی اختلافات ہمارے وطنی اشتراک میں خلل انداز نہیں ہیں، ہم سب وطنی حیثیت سے ہندوستانی ہیں اور وطنی منافع کے حصول اور مضرات کے ازالہ کا فکر اور اس کے لیے جدوجہد مسلمانوں کا بھی اسی طرح فریضہ

ہر جس طرح دوسری ملتوں اور غیر مسلم قوموں کا، اس کے لیے سب کچھ
 مل کر پوری طرح کوشش کرنا از بس ضروری ہے، اگر آگ لگے وقت
 گاؤں کے تمام بسنے والے مل کر آگ نہ بجھائیں گے، سیلاب آنے کے وقت
 گاؤں کے تمام باشندے بند نہ باندھیں گے تو تمام گاؤں برباد ہو جائے گا،
 اور سب ہی کے لیے زندگی و بال ہو جائے گی،

اسی طرح ایک ملک کے باشندوں کا فرض ہے خواہ وہ ہندو ہوں یا
 مسلمان، سکھ ہوں یا پارسی کہ ملک پر جب کوئی عام مصیبت پڑ جائے
 تو مشترکہ قوت سے اس کے دور کرنے کی جدوجہد کریں، اس اشتراک
 وطنی کے فرائض سب پر یکساں عائد ہوتے ہیں، مذاہب کے اختلاف
 سے اس میں کوئی رکاوٹ یا کمزوری نہیں ہونی چاہیے، ہر ایک اپنے
 مذہب پر پوری طرح پابند رہ کر ایسے فرائض کو انجام دے سکتا ہے، یہی
 اشتراک میونسپل بورڈوں، ڈسٹرکٹ بورڈوں، کونسلوں اور
 اسمبلیوں میں پایا جاتا ہے، اور مختلف مذاہب ہر فرائض شہر یا ضلع
 یا صوبہ یا ملک کو انجام دیتے ہیں، اور اس کو ضروری سمجھتے ہیں،

یہی معنی اس جگہ قومیت متحدہ کے ہیں، اس کے علاوہ دوسرے
 معانی جو لوگ سمجھ رہے ہیں وہ غلط اور ناجائز ہیں، اس معنی کی بناء پر
 کانگریس نے فنڈ امینٹل میں ہر مذہب اور تہذیب اور ہر زبان اور
 رسم و رواج کے تحفظ کا التزام کیا ہے، دھوکہ نہ کھانا چاہیے، اور
 یہ تو فوں کی بات پر نہ جانا چاہیے، اس کے خلاف جو یورپین لوگ
 قومیت متحدہ کے جو معنی مراد لیتے ہوں اور جو کانگریسی افراد انفرادی
 طور پر کانگریس کے فنڈ امینٹل کے مفہوم کے خلاف معافی بیان کرتے ہوں

ان سے یقیناً جمعیتہ العلماء ہزار ہے اور تہذیبی کرنے والی ہے ۛ

بہر حال متحدہ قومیت "کامسٹہ برابر جمعیتہ العلماء ہند کے پلیٹ فارم پر اپنے اصل
ہندو خال کے ساتھ پیش ہوتا، اور مفتریوں کا جواب دیا جاتا رہا ہے، اور اگر قوم پر در مسلمان
بھی آزاد ہندوستان میں مسلمانوں کو ایک مستقل قوم نہ سمجھتے، تو آزاد مسلم کانفرنس میں
یہ تجاویز متفقہ طور پر کیوں پاس کی جاتیں کہ نمائندہ اسمبلی کا جو مطالبہ کانگریس کر رہی ہو
اس کے انتخاب میں مسلمان جداگانہ انتخاب منتخب ہو کر آئیں گے، تاکہ کسی فرقہ پرست
مسلمان کو بھی یہ خطرہ نہ ہو کہ مشترکہ انتخاب سے آنے والے مسلمان ہندوؤں کے نقطہ
نظر کے حامی ہوں گے، نیز یہ بھی طے ہوا کہ آئین سے متعلق جو رے بھی مسلمانوں کی اکثریت
کی ہوگی خواہ وہ پاکستان ہی کیوں نہ ہو وہی مطالبہ سمجھا جائے گا، پس یہ باتیں تب ہی
صحیح ہو سکتی ہیں کہ ان تجاویز کو پاس کرنے والی جماعت آزاد ہندوستان میں (خواہ
دو ڈومینین اسٹیٹس کے درجہ کی آزادی ہی کیوں نہ ہو) مسلمانوں کو مستقل قوم سمجھتی ہو،
مگر افسوس کہ مسٹر جناح نے اس معاملہ میں بھی حکومت کا ہی ساتھ دیا، اور
آزاد مسلم کانفرنس کی ان تجاویز کو کانگریس کے تسلیم کر لینے اور اعلان کر دینے کے باوجود
بھی آزادی ہند کے لیے نمائندہ اسمبلی سے اختلاف کیا، کیونکہ وہ جانتے تھے کہ اس
طرح اگرچہ مسلمان اپنے معاملات میں ہندوؤں اور انگریزوں دونوں کی دستبرد سے
محفوظ رہ کر آزاد ہندوستان کا آئین بنانے میں حصہ دار ہو جائے گا، مگر ہندو مسلم
منافرت اور برٹش حکومت کی حمایت پر ان کی لیڈر شپ اور ذاتی اقتدار کا جو مستحکم
قلعہ تعمیر ہوا ہے وہ منہدم ہو کر رہ جائے گا،

لیکن یہ بھی ایک واضح حقیقت ہے کہ "دو قوم کی تھیوری سے" جو نتیجہ مسٹر
جناح اور مسلم لیگ کے ارکان نکالتے ہیں "یعنی" پاکستان "یہ نہ جمعیتہ علماء ہند
کے نزدیک صحیح نتیجہ ہے اور نہ قوم پر در مسلمانوں کے نزدیک اور نہ ان غیر جانبدار

مسلم سیاست دانوں کے نزدیک جو کسی جماعت سے متعلق نہیں،

اس لیے کہ وہ یقین رکھتے ہیں کہ ملکی اور قومی دونوں اعتبار سے مسلمانوں کے لیے یہ نتیجہ سخت مضر اور نقصاں رساں ہے، کیونکہ ان کے سامنے سابق جنگ عظیم کا وہ نقشہ موجود ہے جبکہ انگریزوں اور اتحادیوں نے جنگ جیتنے کے لیے ”عربوں“ کو حکم دے کر ترکوں کے خلاف آمادۂ بغاوت کیا تھا کہ ”عرب ایک مستقل قوم ہیں جو صدیوں سے ترکوں کی غلامی میں گرفتار ہیں، اور بد قسمتی سے خود بعض عرب لیڈروں میں بھی عرصہ سے یہ فلسفہ کام کر رہا تھا، اور وہ ترکوں سے نفرت کرنے اور اپنی مستقل حکومت قائم کرنے کے خواہشمند تھے، چنانچہ میکوتھن نے اسی سے فائدہ اٹھاتے ہوئے ان سے وہ وعدے کیے جو جنگ عظیم کے بعد نذر تغافل ہو گئے، اور ”عرب“ ترکوں کی غلامی سے نجات پا کر انگریزوں اور فرانسیسیوں کی ”پاک غلامی“ میں داخل ہو گئے،

میری اس پیش کردہ نظیر میں اس بحث کو کوئی دخل نہیں ہے کہ عربوں کے اتحاد مذہب کے باوجود ترکوں کے مقابلہ میں مستقل قوم ہونے کا دعویٰ غلط تھا، اور مسلمانوں کا ہندوؤں کے مقابلہ میں دعویٰ صحیح ہے، بلکہ میں پاکستانی حضرات کے سامنے سیاسی دنیا کے اسٹیج کا وہ نقشہ لانا چاہتا ہوں جو ہم کو یہ سبق دیتا ہے کہ کسی ملک خصوصاً وسیع اور مضبوط ملک کو غلام بنانے یا مستقل طور پر جنگل میں دبائے رکھنے کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ اس میں آباد مختلف اقوام کے درمیان جذبات منافرت پیدا کر کے اس حد تک پہنچا دیا جائے کہ وہ آزادی کی ترپ اور آزادی کے عشق کے باوجود اس ملک کی تقسیم کو اپنا دین و ایمان بنالیں، اور اسی کے اندر سیاسی اور معاشی نجات تصور کرنے لگیں، چنانچہ عرب لیڈروں نے اس سے کم دلائل ترکوں سے الگ آزاد عرب اسٹیٹ بنانے میں پیش نہیں کیے جس قدر آج ہندوستان میں ”پاکستان“ کے حق میں پیش کیے جا رہے ہیں، خیر جو نتیجہ نکلا وہ اظہر من الشمس ہے،

یونان، ہنگری، زیکو سلوویچیا اور ریاستہائے بلقان وغیرہ نے یورپین حکومتوں کے اشارہ پر قومیت کے نام پر غلیم بغاوت بلند کر کے اگرچہ خود کو بظاہر آزاد کرا لیا مگر ترکی کو نقصان پہنچا دینے کے ساتھ ساتھ ان کا بھی جو کچھ حشر ہوا وہ آج ہماری آنکھوں کے سامنے ہے، اور ”مرد بیمار ترکی“ آج بھی ”بہادر مرد“ کی طرح زندہ ہے،

کیا پاکستانی حضرات کے لیے یہ مسئلہ باعث صد ہزار عبرت نہیں ہے کہ آج مسلم لیگ اور مسٹر جناح کی حیثیت برٹش حکومت کی نگاہ میں صرف یہ ہے کہ جن جن مواقع میں اس کو کانگریس کی تحریک آزادی کو شکست دینا ہے ان میں وزیراعظم اور پارلیمنٹ سے لے کر وائسرائے تک کی زبان و قلم پر مسلم لیگ کا بار بار نام آتا اور اس کی اہمیت اور نمائندگی کو سراہا جاتا ہے، لیکن جب وہی مسٹر جناح کانگریس سے خفا ہو کر کاسہ گدائی کو حکومت کی جانب پھیر دیتے ہیں اور بار بار بھی پیار و محبت اور دعائیہ کلمات کے ساتھ اور کبھی خفگی آمیز ناز و ادا کے ساتھ اس سے الحاح و زاری کرتے ہیں کہ وہ کانگریس کو نظر انداز کر کے حکومت کی باگ ڈور ان کے ہاتھ میں دیدے تو وہی حکومت پیچھے پھر کر بھی بھکاری کو نگاہ بھر کر نہیں دیکھتی،

کیا جو حکومت آٹھ صدیوں میں ہر قسم کی ناراضیوں اور ابھی ٹیشنوں کے باوجود مسلم لیگ کو نظر انداز کر کے کانگریس کو حکومت کی مشین چوالہ کر سکتی ہے کو جس کو ٹھوکر مارنے پر ”یوم نجات“ جیسا عظیم الشان کارنامہ کیا گیا وہ حکومت کانگریس کو ذلیل کرنے کے لیے یا مسلم لیگ کو عزت بخشنے کے لیے مسٹر جناح کے سوال کو پورا نہیں کر سکتی؟ ضرور کر سکتی ہے، مگر کرتی کیوں نہیں؟ صرف اس لیے کہ وہ جانتی ہے کہ مسلم لیگ اور اس کا قائد اعظم اس سے زیادہ کوئی حیثیت نہیں رکھتے کہ وہ ہماری اغراض کا آلہ کار بننے رہیں، اور ان کی وہ دھکیاں جو کبھی کبھی زبانی طور پر حکومت کو دی جاتی رہتی ہیں اس کا آلہ کار بننے میں اور زیادہ عمدہ معاون ثابت ہوں کہ موجودہ پردہ پیگنڈا کے زمانہ میں یہ

بھی ایک مفید طریقہ ہے،

میں کسی کی نیت پر حملہ کرنا نہیں چاہتا، البتہ حق و انصاف کے نام پر صرف یہ کہنا چاہتا ہوں کہ قائد اعظم کی اس الہامی سیاست کا نتیجہ عملاً حکومت کی ہمنوائی کے سوا اب تک کیا نکلا؟

کیا کرپشن کے زمانہ میں جو حضرات دہلی کے حالات سے باخبر ہیں وہ اس حقیقت کو فراموش کر سکتے ہیں کہ اس بات کے ماسوا کہ حکومت "پاکستان" کو جن طرح اپنے آئندہ اقتدار ہند کے لیے مفید سمجھتی ہے اس کے اصول کو اسکیم میں درج کر کے مسٹر جناح کو کانگریس کے مقابلہ میں تبسم فرمانے کا موقع مرحمت فرمایا، اور کسی مسئلہ میں بھی اُن کو کوئی حیثیت نہیں دی، اور اپنے پورے قیام کے زمانہ میں کرپشن صرف اس کوشش میں لگا رہا کہ کسی نہ کسی طرح کانگریس کو راضی کر کے ایک مفلوج گورنمنٹ قائم کرنے میں کامیاب ہو جائے، اور اسی لیے غریب مسلم لیگ کے آباد میں ایک ایسا ریزولیشن بنانا پڑا جو بقول اسٹیٹس مین اجلاس ختم ہونے پر بھی اس وقت تک شائع نہ ہو سکا کہ نہ معلوم حکومت اور کانگریس کے درمیان کس قسم کا سمجھوتہ ہو یا قطعاً نہ ہو تو صدر اس وقت مختار کل ہوں گے کہ جس طرح چاہیں اس تجویز کی شکل بدل کر شائع فرما دیں، اور بالآخر جب کرپشن اور کانگریس کی بات چیت ٹوٹ گئی تو اب وقت آیا کہ مسلم لیگ کو استعمال کیا جائے، چنانچہ فوراً ہی وہ مسٹر جناح سے ملاقات کے لیے تشریف لے گئے، اور اس وقت مسلم لیگ کا دہریہ ریزولیشن بھی شائع ہو گیا، جس میں کرپشن سے بظاہر ناراضی کا اظہار تھا، مگر "پاکستان" کے اصول کو منظور کر لینے کے نام سے حکومت کا شکریہ بھی ساتھ میں منسلک تھا، تاکہ بے عملی کی شکل میں جو ہاتھ حکومت کی جانب بھیک کے لیے پھیلا ہوا ہے، اس کے جواز کی صورت باقی رہے، پھر کرپشن نے ممبئی میں جا کر وہ تاریخی تقریر کی جو مسلم لیگ کے بہت پسند آئی، اور مسلم لیگ کے لیڈروں نے اس کو

حالانکہ جو کرپس صاحب بمبئی میں ہندو مسلم منافرت کی تقریر کر کے اپنے مشن کی ناکامی سے متعلق مفتریانہ بیان دے کر گئے، ان ہی کرپس صاحب نے جب یہ دیکھا کہ داتسرا اور کمانڈر انچیف کے مخالفانہ رویے نے وارکیمنٹ کو میرے خلاف ہموار کر لیا ہے، اور مجھ کو اس لیے ناکام جانا پڑے گا کہ ایک طرف گورنر جنرل اپنے اختیارات خصوصی اور اپنی وٹو پاور ترک کرنے پر آمادہ نہیں، اور دوسری طرف کانگریس کا یہ اصرار ہے کہ نیشنل گورنمنٹ صحیح معنی میں نیشنل گورنمنٹ ہو، اور ڈیفنس کے متعلق کانگریس کے سب مطالبات پورے ہوں، تو مسٹر کرپس نے مولانا ابوالکلام آزاد اور پنڈت جواہر لال نہرو کے سامنے آخری پیش کش یہ کی کہ اگر وہ اس وقت گورنر جنرل کے مقابلہ میں اختیارات کی آزادی اور ڈیفنس کے مسئلہ سے متعلق مختلف چند مطالبات پر نہ اڑیں تو میں اس مسئلہ کے لیے آمادہ ہوں کہ تقسیم ہند سے متعلق جو حصہ میری اسکیم میں ہے اس کو حذف کر دوں، اور یقیناً میں وارکیمنٹ اور داتسرا سے دونوں کو اس پر آمادہ کر سکتا ہوں، اور ساتھ ہی یہ بھی اطمینان دلاتا ہوں کہ تھوڑے عرصہ کے بعد ہی آپ اس اسٹیج کو بھی حاصل کر لیں گے بشرطیکہ اس وقت آپ میرے مشن کو کامیاب بنادیں،

مگر پنڈت نہرو کی موجودگی میں صدر کانگریس حضرت مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنے مخصوص انداز بیان کے ساتھ پرجوش الفاظ میں یہ فرمایا کہ ہمیں اس کی ضرورت مطلق نہیں ہے کہ آپ سے تقسیم ہند کے حصہ کو کہ جس کو آپ ہندو مسلم منافرت کے لیے اپنی اسکیم میں شامل کر لائے ہیں "خارج کرائیں" آپ ہمارے مطالبات کو مکمل طور پر مان لیجیے، اور حکومت ہند اور برٹش حکومت سے منواد لیجیے تو میں وعدہ کرتا ہوں کہ اگر اڑتالیس گھنٹوں کے اندر اندر میں کانگریس اور مسلم لیگ کے درمیان سمجھوتہ نہ کرادوں اور مسٹر جناح اور مسلم لیگ کو راضی نہ کر لوں تو پھر بلاشبہ کانگریس نااہل ثابت ہوگی، اور یقیناً

اس کو کوئی حق نہ ہوگا کہ وہ ہندوستان کی آزادی کے متعلق ایک لفظ بھی آئندہ زبان سے نکالے،

اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ علامہ آزاد صاحب کی صدارت میں کانگریس کا رویہ مسلمانوں کے حقوق کے متعلق کیا ہے؟ مگر وہ مسٹر جناح کے نزدیک قابلِ گردن زدنی ہیں، اور نام نہاد غمخوارانِ اسلام کے نزدیک سخت مجرم،

کانگریس اور مسلم لیگ کے موجودہ اختلافات کے درمیان مسلم لیگ کے قائد اعظم کا حضرت مولانا آزاد کے ساتھ جو غیر اسلامی اور غیر شریفانہ رویہ رہا ہے اور اس پر مولانا آزاد صاحب نے جس صبر و ضبط و تحمل کا ثبوت دے کر مسلسل یہ کوشش جاری رکھی ہے کہ کسی طرح مسلم لیگ اور کانگریس کے درمیان کوئی معقول سمجھوتہ ہو جائے، اس سے ایک انصاف پسند نگاہ میں دور ہٹاؤں کے باہم پستی اخلاق و بلند ہی اخلاق اور فساد و صلح کے دو متضاد نقشے سامنے آجاتے ہیں،

غرض حکومت نے مسلم لیگ کی یہ پوزیشن طے کر لی ہے کہ وہ کانگریس کی جنگ آزادی کی بساط پر ایک ایسا مہرہ ہے جو شہ دینے کے لیے تیار کیا گیا ہے، یعنی جس حد تک حکومت کانگریس کی جدوجہد سے مجبور ہو کر اس کو راضی رکھنا چاہتی ہے اُس حد تک مسلم لیگ کو نظر انداز کر دیتی ہے، اور جن حدود میں اس کی جدوجہد اور مطالبات کو رد کرنا ضروری سمجھتی ہے ان میں مسلم لیگ کو آگے کر دیتی ہے، اور کانگریس کو حتی الامکان شکست دینے کے لیے جس طرح اس نے مسٹر بیگ کے ذریعہ شملہ کی چوٹی پر بعض مسلمان لیڈروں کو بلا کر جداگانہ انتخاب کا ”اہام“ کیا تھا جس کی تفصیلات ایک باخبر لیگی نے کتاب ”مسلمانوں کا روشن مستقبل“ میں واضح کر دی ہیں، اور وہ آج لیگی مسلمانوں کا جزوِ ایمان بنا ہوا ہے، اسی طرح آج کی سیاست میں اس نے ”پاکستان کا اہام“ کیا ہے جس کو وہ جب اور جس طرح اپنے لیے مفید سمجھے گی سامنے لاتی رہے گی،

رہا قائد اعظم کے جھنڈے کے نیچے مسلم لیگی سورہ ماؤں کا اس ”الہام“ پر کانگریس کی برابر حکومت کے مقابلہ میں جنگ کرنا تو یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ شیر قالیبن کو شیر نیستان یقین کر لینا، جو رہنما صاف الفاظ میں لکھنؤ کے سالانہ اجلاس میں یہ کہہ چکا ہو کہ حکومت کے مقابلہ میں کسی قسم کی بھی سول نافرمانی کرنا خود کشی کرنے کے مرادف ہے، اس کے اقدامات کا حکومت کو خود مسلمانوں سے زیادہ صحیح اندازہ ہے،

جو حضرات لارڈ ولنگٹن کے پرنے اختلاف کی بنا پر اس کی وائسرائیلیٹی کی پوری مدت میں خوف کی وجہ سے لندن کو ہجرت کر چکے ہوں اور اس کی ختم مدت تک ہی ردِ نق وہ ہندوستان ہوئے ہوں، اور جو بزرگ خلافتِ عظمیٰ کی تباہی اور مسلمانوں کی اجتماعی تباہی و بربادی کے زمانہ میں اور اسی طرح کے دوسرے اہم مصائبِ اسلامی میں پلیٹ فارم سے راہِ فرار اختیار کر چکے ہوں وہ آج اگر خوش فہم اور سادہ لوح مسلمانوں کی نگاہ میں مولانا آزاد اور مولانا حسین احمد سے زیادہ ”اسلامی درد“ کے حامل اور ”الہامی سیاست“ کے قائد ہیں تو اس قوم کا خدا ہی نگہبان ہے،

مجھے یہ حالات دیکھ کر مجاہدِ اکبر حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک مقولہ یاد آتا ہے، کسی شخص کے سترہ اہل کے بعد مسلمانوں کی پستی اور انگریز دوستی کا ذکر کیا تو فرمانے لگے ”ابھی کیا ہے وہ وقت بھی آنے والا ہے جب مسلمان انگریز دوستی کی بدولت اس سے بھی زیادہ ذلیل اور رسوا ہوں گے، اور اس کے بعد پھر خدا ان کو سمجھ دے گا، اور وہ اپنی اس روش سے متنفر ہو کر اپنی اجتماعی عزت کے لیے کوشاں ہوں گے۔“

بہر حال ملکی اور قومی نقطہ نظر سے بھی مسلمانوں کے لیے ”پاکستانی“ اسکیم ”بہلک“ قرار رکھتی ہے، اور جب کہ موجودہ دور میں برطانیہ، فرانس، امریکہ اور روس جیسی حکومتیں یہ غور کر رہی ہیں کہ اگر وہ چند بڑی بڑی حکومتوں کو ایک فیڈرل حکومت میں تبدیل

کر کے زندگی بسر نہیں کریں گی، تو ان کا دشمنوں کے مقابلہ میں زندہ رہنا مشکل ہے، اور جب کہ ایران، افغانستان اور ترکی کا یثاق سعد آباد جو ۱۹۱۹ء میں خلافتِ عظمیٰ کا نمونہ کہا جا رہا تھا، ۱۹۲۹ء کی جنگ شروع ہوتے ہی گاؤں غور ہو گیا، حتیٰ کہ کوئی ایک دوسرے کی امداد کا نام بھی نہ لے سکا، اس وقت ہمارے ہمدرد و غمخوار ہندوؤں کی تنگ نظری سے خفا ہو کر ہندوستان کے صحتے بخرے کرنے ہی میں مسلمانوں کی عزت و ترقی سمجھتے ہیں اور اس کو ”الہامی اسکیم“ یقین فرماتے ہیں، اِنْ هَذَا اَنْشَىٰ بِعَجِیْبٍ،

حضرت شیخ الہند نور اللہ مرقدہ جب اپنی انقلابی اسکیم لے کر حجاز پہنچے اور عمرہ کے بعد ان کے اور انورہ پاشا مرحوم اور جمال پاشا مرحوم کے درمیان مدینہ طیبہ میں رازدارانہ گفتگو ہوئی تو طویل گفت و شنید کے بعد انورہ پاشا نے حضرت شیخ سے فرمایا کہ مولانا! اب وہ وقت گیا جب ترکی یا کسی مسلم حکومت سے یہ توقع کی جاسکتی تھی کہ وہ ہندوستان پر چڑھاؤں کر کے اس کو آزاد کرادے گی، اب اگر آپ نہ صرف ہندوستان بلکہ دنیا سے اسلام کو آزاد دیکھنا چاہتے ہیں تو ہندوستان ہی واپس تشریف لے جائیں، اور بڑی مصیبت سے بچنے کی خاطر چھوٹی مصیبت اختیار کر لیں، اور وہ یہ کہ دہاں کے مختلف مذاہب لوگوں کو اجنبی حکومت کی غلامی سے آزاد کرانے اور ایک مشترک حکومت قائم کر کے غلامی سے نجات پانے کا تصور پیدا کریں، اور اسی کے لیے ہر قسم کی جدوجہد سے کام لیں، اگر آپ ایسا کریں گے اور برٹش حکومت کی موجودہ طاقت کو نیشنل گورنمنٹ میں منتقل کر کے کمزور بنائیں گے تو یہ نہ صرف خود اپنے اوپر احسان ہوگا بلکہ دنیا سے اسلام کی غلامی اور نیم غلامی بھی صحیح آزادی سے دوچار ہو سکے گی،

اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ عمل انسانوں کی نگاہ میں اجنبی اقتدار کی کیا حیثیت ہے؟ اور بے عملی کو شاہراہ بنا کر اور منفی پہلوؤں پر زندگی کی اساس قائم

کرنے والے حضرات کے نزدیک کیا ہے؟

درحقیقت یہی وہ بنیادی نقطہ ہے جو قوم پرور مسلمانوں اور جمعیۃ علماء اور دوسری ترقی پسند مسلم جماعتوں کے اور پاکستانی اور مسلم لیگی مسلمانوں کے درمیان ختلافی ہے، باقی سب اس کی شاخیں اور برگ و بار ہیں، قوم پرور مسلمان سمجھتے ہیں کہ ہندوؤں کی ہمہ قسم کی تنگ نظری اور تعصب کے باوجود ان کے مقابلہ میں انگریزی حکومت کا شاہنشاہانہ اقتدار ہندوستان کے مسلمانوں کے لیے بھی اور دنیائے اسلام کی غلام اور نیم غلام بلکہ آزاد حکومتوں کے لیے بھی زیادہ خطرناک اور ہلاکت آفریں ہے، اس لیے کسی حال میں بھی ہندو اور دوسری غیر مسلم اقوام ہند کو نظر انداز کر کے انگریزوں کی جانب نظر اٹھائے رکھنا اور مختلف مقدس عنوانوں کے ساتھ ان کے اقتدار کے استحکام کا آلہ کار بننا ہلاکت مول لینا اور مسلمانوں کی عظمت کو خاک میں ملانا اگر اس کے برعکس پاکستانی اور لیگی مسلمان یہ یقین کرتے ہیں کہ ہندوؤں کی یہ مصیبت انگریزوں کے اقتدار کے مقابلہ میں بہت زیادہ خطرناک ہے، اور انگریزوں کی غلامی ہزار درجہ قابل ترجیح اور قابل قبول ہے،

اور جب وہ اس نظریہ کو آزادی کے خلاف سمجھ کر اور اس کی غیر معقولیت سے شرمناک اس جذبہ کو معقول بنانا چاہتے ہیں تو یہ فرما دیا کرتے ہیں کہ اگر آزادی کامل فوراً ہی مل جائے تو دوسری بات تھی ہم بھی اس پر غور کرتے، مگر جس طرح آہستہ آہستہ قدم اٹھ رہے ہیں اس سے تو ہم دوسری غلامی میں آجائیں گے، اس لیے یہ نظریہ قائم کرنے پر مجبور ہیں،

حقوقِ مسلم؛

رہا مسلمانوں کے حقوق کا مسئلہ تو اس کے لیے قوم پرور مسلمان اور جمعیۃ علماء ہند کبھی بھی ان کمیونٹل مسلمانوں سے پیچھے نہیں رہی، اور جب کبھی یہ مسئلہ زیر بحث آیا سب سے پہلے انھوں نے ایسی تجاویز مرتب کیں جن میں مسلمانوں کی بہتر سے بہتر طریق

پر حفاظت ہوتی ہے، اور وہ ہندوؤں کے مساوی ہو کر ہندوستان کی حکومت میں مساوی جہت دار ہو سکتے ہیں،

چنانچہ جمعیت علماء ہند نے سہارنپور کے سلسلہ دالے فارمولے میں اس وقت کے پیش کردہ مسٹر جناح کے مطالبات سے زیادہ بہتر طریقہ پر مسلمانوں کا معاملہ حل کیا تھا، اور آج بھی جیسا کہ عنقریب نقل کیا جائے گا جمعیت علماء ہند کا لاہور ریزولیشن مسلم لیگ کے لاہور ریزولیشن سے مسلمانوں کے لیے کمیونل اور فرقہ وارانہ حقوق کے نقطہ نظر سے بھی مفید اور بہتر ہے، اور اقوام ملک کے درمیان مذہبی اور قومی منافرت بھی نہیں پیدا کرتا، اور اجنبی اقتدار کو بھی موقع نہیں دیتا کہ وہ ملک کے حصے بخرے کر کے مسلمانوں کو اپنے تحفظ اور استحکام کا آلہ کار بنا سکے، مگر اس کے باوجود ہوا خواہان لیگ کی نظر میں جمعیت کی وہ سب کوششیں جو وہ مسلم حقوق کے سلسلہ میں کرتی رہی ہے صرف اس لیے پیچ در پیچ ہیں کہ اس کے صدر محترم نے انگریزی حکومت سے ہندوستان کو آزاد کرانے کے جذبہ میں یہ کیوں فرمایا کہ وہ اس غرض کی خاطر کتوں اور سوروں سے بھی اشتراک کر سکتے ہیں،

پاکستان تبلیغی نقطہ نظر سے

جو حضرات اس حقیقت سے آگاہ ہیں کہ ہندوستان میں برٹش حکومت سے قبل بلکہ ہندو حکومتوں کے راج میں اسلام نے کس طرح اپنا پیغام پہنچایا اور یہاں کے باشندوں نے کس طرح اس کو قبول کیا، نیز برٹش حکومت کے قیام کے بعد کس طرح یہاں کی آبادی ایک صدی میں دو چند ہو گئی، اور جو حضرات اس حقیقت سے بھی آگاہ ہیں کہ اسلام کی اس روز افزوں ترقی کے پیش نظر کس طرح سیاسی اور مذہبی نقطہ نگاہ سے ہندوؤں میں ”آریہ سماج تحریک“ نے نشوونما پائی وہ باسانی یہ سمجھ سکتے ہیں کہ اگر ہندوستان میں مسلمانوں کی سیاسی اور اقتصادی ترقی اور برتری کا علاج ”پاکستان“ کے ذریعہ سے کیا گیا تو اس سے اسلامی تبلیغ کو بہت بڑا دھکا لگے گا، اور عظیم الشان نقصان پہنچے گا،

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ فرض کیجیے کہ ہندوستان نے اپنے مذہبی اور قومی مفاد کی خاطر یہ اعلان کر دیا کہ ان کے ملک میں کسی مذہب کی تبلیغ نہیں کی جاسکتی، اور نہ ایسی انجمنیں قائم ہو سکتی ہیں حتیٰ کہ انھوں نے خود اپنے مذہب کے متعلق بھی یہی طے کر دیا، کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ اس کا مفاد بھی انہی کو پہنچتا ہے تو ”مسلم ہندوستان“ اس کے متعلق اس سے زیادہ کیا کر سکتا ہے کہ وہ اس کے رتو عمل کے طور پر اپنے یہاں بھی اس قسم کے احکام نافذ کر دے اور قانون پاس کر دے، مگر پاکستانی بھائیوں کو یہ کون بتائے کہ اس شکل میں خسارہ مسلمانوں اور صرف مسلمانوں کو رہے گا،

ہمارے سامنے جاپان اور چین کی مثالیں موجود ہیں، دونوں ممالک بدھ مذہب کے

پیروتھے، مگر چین میں اسلام نے تلوار اور حکومت کے بغیر وہ ترقی کی کہ آج دنیا کی حکومتوں میں ہندوستان کے بعد چین ہی میں سب سے زیادہ مسلمان ہیں، مگر جاپان کے اس حکم اور قانون نے کہ جاپانی حکومت اسلام کی مذہبی حیثیت تسلیم نہیں کرتی جاپان کو اسلام سے بیگانہ رکھا، اور اب جبکہ حالیہ زمانہ میں یہ حکم مسوخ کر دیا گیا تو اسلام نے وہاں بھی اپنی صداقت کا اثر دکھانا شروع کر دیا،

اور اس کے آگے ملکاتہ راجپوتوں اور دوسرے لاکھوں نو مسلم بے علم جماعتوں کا ذکر کرتے ہوئے ڈر لگتا ہے کہ ان کا کیا حشر ہوگا، اور وہ اس وقت جبکہ تین چوتھائی ہندوستان میں وہ ہندو ہندوستان کا تصور کر کے رہیں گے، تو ظاہری جبر واکراہ کے بغیر ہی اُن کا رخ کس جانب ہوگا، جب کہ آج بھی ان کا سنبھالنا مشکل ہو رہا ہے اور اس کے برعکس ہندو جاہل دہقانوں تک میں اقلیت اور اکثریت کے جھگڑوں نے جو سیاسی بیداری پیدا کر دی ہے اس کے پیش نظر مسلم ہندوستان میں ”نعم البد“ کی تلاش العیاذ باللہ ارتداد کا توازن پورا کر سکتی ہے اور نہ اضافہ و ازدیاد ہی میں صحیح توازن باقی رہ سکتا ہے،

اگر اس پہلو کو جو اس سے زیادہ واضح الفاظ میں ظاہر نہیں کیا جاسکتا..... وہ انگریزی داں طبقہ نظر انداز کرے تو کرے جس نے اپنی سیاست کا مرکزی نقطہ ”انگریزوں کی غلامی اور ان کے سہارے زندہ رہنا“ بنا لیا ہے، کیونکہ وہاں تو قائد نے کر مقلد تک سب ہندوؤں اور عیسائیوں کی طرح مذہب اسلام کو بھی مخصوص عقائد اور اعمال کا مذہب نہیں سمجھتے، بلکہ صرف ”سوسائٹی کے مذہب“ کی حیثیت سے اس کو اپناتے ہیں، تاکہ وزارتوں، اسمبلیوں میں ملازمتوں میں ایک خاص نام سے جگہ حاصل کر سکیں، خواہ وہ نام نہاد مسلمان خدا کا منکر ہو یا مذہب کا منکر اور خواہ وہ رسالت، ختم نبوت، حشر و نشر، معاد و آخرت وغیرہ کا قطعاً منکر ہو، لیکن ایک

ہمدرد اسلام سے تو ممکن نہیں کہ وہ نظر انداز کر دے،

دو قوم (ڈونیشن) کا نظریہ جو مطالبہ پاکستان کی بنیاد ہے اسلام کو سوسائٹی کے مذہب کی حیثیت دے کر یا بالفاظ دیگر اسلام کو قوم کا مرادف قرار دے کر ایک عظیم الشان خطرہ پہ پیدا کر دیتا ہے کہ اس صورت میں مسلمان، جرمن، فرینچ، انگریز وغیرہ کی طرح ایک علاقہ میں رہنے والے کا نام ہو جائے گا، یعنی جس طرح جرمنی وہ ہے جو سرزمین جرمن میں ہے، فرینچ وہ ہے جو فرانس میں رہے، اسی طرح مسلمان وہ ہے جو پاکستان میں رہے،

اسلام کو ایک اخلاقی، تہذیبی اور روحانی پروگرام کی حقیقت سے اتار کر نقطہ جغرافیائی حدود میں محدود ہو کر دینے سے جو مذہبی، تہذیبی اور تبلیغی نقصانات پیدا ہو سکتے ہیں وہ مزید توضیح کے محتاج نہیں، جس طرح ایک جرمنی جرمنی ہو خواہ عمل کچھ رکھتا ہو، کیونکہ وہ جرمن نیشن سے تعلق رکھتا ہے، ایک برہمن برہمن ہے، کیونکہ وہ برہمن قوم سے تعلق رکھتا ہے، عمل اور عقیدہ خواہ کچھ ہو، اسی طرح ایک مسلمان مسلمان ہو گا خواہ اس کا عقیدہ اور عمل کچھ ہو، کیونکہ وہ اسلام نیشن سے تعلق رکھتا ہے، اور جس طرح ایک برطانوی کو جرمنی بننے کی دعوت دینا ایک سیاسی چیز ہے، مذہب کے اس کا تعلق نہیں، اسی طرح ایک ہندو، عیسائی یا سکھ کو اسلام کی دعوت دینے کے یہ معنی ہوں گے کہ وہ اس نیشن کا جزو بن جائے جس کا مرکز پاکستان ہے، آج مسٹر جناح بیرسٹر کی بجائے مفتی کی حیثیت اختیار کر لیتے ہیں، اور سر ظفر اللہ قادیانی، راجہ محمود آباد شیعہ کو جو پاکستان کے حامی ہیں مسلمان دیانتدار قرار دیتے ہیں، اور مولانا حسین احمد صاحب، مفتی کفایت اللہ صاحب جیسے علمائے ملت کو بددیانت، بے ایمان کہہ دیتے ہیں، اور لیگی اخبارات ان جملوں کو نہایت آہستہ

سے شائع کرتے ہیں، اور لیگی نوجوان مسٹر جناح کے فتوے پر..... اعتقاد رکھتے ہیں،
مولانا حسین احمد صاحب مدظلہ، مولانا آزاد صاحب مدظلہ کے ساتھ اس سے بھی بُرا
سلوک کرتے ہیں جو ایک کافر مرتد کے ساتھ کیا جاسکتا ہے،

غور کرو، اس کے دو درس نتائج کیا ہوں گے، آخر ان بزرگوں کی (معاذ اللہ)
بے ایمانی اور بے دینی اس کے سوا کیا ہے کہ یہ حضرات پاکستان کے حامی نہیں ہیں؟
کس قدر حیرت کی بات ہے کہ ایک طرف تو یہ شور اشوری کہ متحدہ قومیت
کا لفظ بھی صدر جمعیۃ علماء کی زبان پر کیوں آیا؟ دوسری جانب یہ پستی کہ اسلام کو
جغرافیائی حدود میں محدود کر دیا،

بسوخت عقل ز حیرت کہ اس چہ بول عجیب است

آخر اس دار فتنگی کا باعث اس کے سوا کیا ہے کہ

کوئی معشوق ہے اس پردہ زنگاری میں

بہر حال تبلیغی اور مذہبی نقطہ نظر سے بھی "پاکستان" مسلمانان ہند کے لیے

ہرگز مطمئن حل نہیں ہے،

پاکستان خارجہ پالیسی کے نقطہ نظر سے

یہ صحیح ہے کہ صوبہ سرحد اور بنگال (کلکتہ) اور ساحل سندھ (کراچی) ایسی اہم پوزیشن میں ہیں کہ ہندوستان کے بیرون ممالک سے جنگ و صلح اور تجارتی و صنعتی تعلقات کے لیے گویا کنجی ہیں، جو پاکستان کی صورت میں مسلمانوں کے ہاتھ میں بلا واسطہ ہوگی، مگر اس سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ یہی کنجی اس وقت دوسروں کے ہاتھ بآسانی چلی جاتی ہے جبکہ کنجی بردار سیاسی اقتصادی اور تجارتی اعتبار سے اس قدر مضبوط نہ ہو کہ وہ خود بھی اس سے فائدہ اٹھائے اور دوسرے بھی اس سے فائدہ اٹھانے میں اس کے محتاج رہیں۔

لے محمد ظفر احمد صاحب انصاری اپنے رسالہ ”پاکستان اور مسلمان“ میں تحریر فرماتے ہیں ”پاکستان کی پیداوار کا بہترین خریدار کم از کم ایک مدت تک یورپ ہی ہوگا، جہاں اُن خام اشیاء کے عوض میں اس کو مصنوعی اشیاء مل سکیں گی، آزاد تجارت کی پالیسی بائع اور مشتری دونوں کے لیے سودمند ہوگی، اور کم از کم اس وقت تک یہ صورت ضرور رہے گی جب تک کہ پاکستان خود صنعتی کاروبار نہ کر سکے“ آگے چل کر ارشاد فرماتے ہیں: ”انہی وجہ کی بنا پر مسٹر کاتورٹ نے اپنی کتاب ”دولت خوش حالی“ میں لکھا ہے کہ پاکستان کا مرکزی وفاق میں شامل ہونا اس کی خود کشی کے مرادف ہوگا،“ (صفحہ ۱۲۱، ۱۲۲) غور فرمائیے کہ پاکستان جب جنس خام کی منڈی بن کر برطانیہ سے متعلق رہے گا تو پاکستان کی حیثیت کیا ہوگی؟ اور وہ بندرگاہیں کس کے قبضہ میں ہوں گی؟ جو قوم آزاد چین پر تجارتی مفاد کی خاطر اس طرح پھاسکتی ہے کہ اس کی بندرگاہوں پر قابض اس کے اقتصادی وسائل کی مالک، وہ اپنے ماتحت پاکستان کے ساتھ کیا سلوک کرے گی؟ جو اس کے

قبضہ میں ڈبڑھ سو برس سے ہے، خیر باعتراں ظفر صاحب مسٹر کامورٹ کے بیان سے اندازہ لگائیے کہ
نعرہ پاکستان کوئی حقیقی نعرہ ہی یا گراموفون کی آواز، ہم پھر وہی کہتے ہیں

کوئی محشوق ہے اس پردہ زنگاری میں

لیکن گذشتہ تفصیلات کے پیش نظر یہ بات واضح ہو چکی کہ مسلم پاکستان رقبہ
اور آبادی کے اعتبار سے ہندوستان کا اچھ حصہ ہوگا، اور سیاسی، اقتصادی اور
تجارتی اعتبار سے بہت کمزور اور خفیف ہوگا، ان حالات میں اسباب قلع نظر کر کے
محض جذبات کی زد میں بہتے ہوئے یہ کہہ دینا کہ کمزور اکثریت کے اور مضبوط اقلیت کے
باوجود ہم سب کچھ کر سکتے ہیں اور ہم ہندوستان کے مقابلہ میں مساوی مضبوط
ہو سکتے ہیں، محسن نیت تو کہا جاسکتا ہے لیکن حقیقت کے مطابق نہیں کہا جاسکتا،
دنیا میں دوسری حکومتیں اسی حکومت سے خوف زدہ ہو سکتی ہیں جو خود اپنی
تمام حالات میں مضبوط ہو، اور اس سے ہر قسم کی سیاسی اور اقتصادی تعلقاً
کو وابستہ رکھنا ضروری سمجھتی ہیں، اور کمزور حکومت ہمیشہ دوسروں ہی کے رحم و کرم
پر "آزادی" کے نام سے زندہ رہا کرتی ہے،

آج چھوٹی حکومتوں میں ترکی جیسی زبردست طاقت بھی جنگ میں اس لیے
اپنی غیر جانبداری محفوظ رکھ سکی کہ وہ دو مضبوط طاقتوں کی بڑا ہوسے کے درمیان
سانس لے رہی تھی، اور دونوں طاقتیں اپنی اپنی مصالح کی بنا پر اس سے الجھنا
نہیں چاہتیں، ہاں یہ الگ بات ہے کہ ہم اپنی خوش اعتقادی کی بنا پر اس
معاملہ کو ان کی بے نظیر شجاعانہ زندگی اور ذرائع و ذخائر جنگ کی فراوانی پر محمول
کر کے یہ کہہ دیں کہ الجھنے کی خواہش کے باوجود ترکی کی طاقت کے خوف سے الجھنا نہیں
چاہتیں، لیکن درپردہ انیال کے بارے میں آج ترکی کی بے بسی اس خوش اعتقادی
کا بھی پول کھودیتی ہے،

مضبوط حکومتیں سیاسی اور تجارتی تعلقات کس کے ساتھ زیادہ مستحکم رکھتی ہیں اس کی روشن مثال حکومت چین ہے، کہ جب وہ جنگِ عظیم سے پہلے جاپان کے ہاتھوں پشاور ہاتھ تو اس غریب کا کوئی بھی حامی نہ تھا، اور پھر وہ (بوقتِ ضرورت بہت سے ہو گئے،

لہذا ہندوستان سے تعلقات رکھنے کے لیے یورپین اور ایشیائی طاقتیں چاہتے ہیں ہندوستان کی جانب جھکیں گی یا نہ کی جائیں گی اس کا فیصلہ بہت آسانی سے ہو سکتا ہے، میں صرف ایک مثال پیش کر کے: سن ۱۹۱۳ء کو ختم کرتا ہوں،

سن ۱۹۱۳ء میں جب کانگریس نے عام ہولنا فرمائی شروع کی جس میں بدیشی کپڑے پر پکٹنگ اور اس کا مقاطعہ بھی شہناہی تھا تو مانچسٹر اور لنکا شائر کی کمپنیوں نے یہ طے کیا کہ ہندوستان میں کپڑے کی تجارت ہندوؤں کے ہاتھ میں ہے اور یہ بڑا ظلم ہے کہ مسلمان اس سے قطعاً محروم ہیں، لہذا حاجی عبداللہ اردن مرحوم کے ذریعے شہروں، قصبوں اور دیہاتوں میں بذریعہ اشتہارات یہ پروپیگنڈا کرایا گیا کہ ان کمپنیوں نے مسلمانوں کو کپڑے کی تجارت میں مضبوط کرنے کے لیے یہ طے کیا ہے کہ وہ دو کروڑ روپیہ کی قیمت کا کپڑا مسلم کمپنی قائم شدہ ہندوستان کو اُدھار دیتے رہیں گے، اور یہ رقم اس کمپنی پر اُس عرصہ تک برابر قائم رہے گی جب تک وہ اپنے پیروں پر کھڑے ہونے کے قابل نہ ہو جائے، لہذا مسلمانوں کو بدیشی کپڑے کا مقاطعہ نہیں کرنا چاہیے، اور بمبئی میں ایک فرم بھی قائم کی گئی، لیکن جوں ہی تحریک کامیابی کے ساتھ ختم ہو گئی مسلمانوں کو نظر انداز کر دیا گیا، اور وہ ساری اسکیم خاک میں مل گئی، یہ ہے کمزور اور طاقتور حکومت کا تقابل، طاقتور کو چھوڑ کر کمزور سے کون معاملہ کرے،

باب ششم:

پاکستانِ لسانی نقطہ نظر سے

میں یہ تسلیم کیے لیتا ہوں کہ مسئلہ ”زبان“ کا جہاں تک تعلق ہے اس کے بارے میں گاندھی جی سے لے کر ایک معمولی ہندو کانگریس میں تک کا ”اردو“ کے متعلق ذہن صاف نہیں ہے، اور اگرچہ کانگریس کا ریزولیشن اس بارے میں بہت صاف واضح اور صحیح اصول پر وضع کیا گیا ہے، لیکن اکثر ہندو کانگریس مینوں کا عمل اس کے خلاف ہی، لیکن اس حقیقت کا انکار بھی نہیں کیا جاسکتا کہ ”اردو“ اور ”ہندوستانی“ کو ہندوؤں میں غیر دلچسپ بنانے کے لیے اور ان کے قلوب میں نفرت پیدا کرنے کے سامان مسلمانوں نے بھی کم مہیا نہیں کیے، اور پنجاب کے مسلم اخبارات اور اہل زبان نے تو اردو کے بہتر سے بہتر ہندو انشاء پرداز کی اردو نویسی کے متعلق ”بوءے کچوری می آید“ کی پھبتیاں کس کر اس کے خلاف نفرت کے جذبات کو زیادہ سے زیادہ بھڑکانے کی کوشش کی، اور ”اردو زبان“ کے مسئلہ کو ملک کی مشترکہ زبان بنانے اور ظاہر کرنے کی بجائے ایسے لائل پر اس بحث کو چلایا کہ جن سے ہندوؤں کے اس دعویٰ کی تصدیق ہوتی رہی کہ ”اردو“ مسلمانوں کی ”مذہبی میراث“ ہے، نہ کہ ”ملک کی مشترکہ میراث“ اور غیظ و غضب میں جالاک حریت کے دام میں آکر رہی کہنے لگے جو اس نے کہا کہ یہ مسلمانوں کی میراث ہے، پھر یہ حقیقت بھی کچھ کم افسوسناک نہیں ہے کہ کانگریس گورنمنٹوں میں جس درجہ بھی اردو یا ہندوستانی ترقی کے لیے قدم اٹھاتے گئے اس کے مقابلہ میں بنگال کی مسلم لیگ وزارت نے اس سے آدھا قدم بھی اس کے فروغ دینے کے لیے نہیں اٹھایا، بلکہ اس کے برعکس بنگالی زبان کو اپنے ہاتھوں ”اردو“ کا حریت بنادیا گیا، اور اس حقیقت کا انکشاف کسی منہ پر در مسلمان کے قلم و زبان سے نہیں ہوا، بلکہ ڈاکٹر عبدالحی صاحب سکریٹری انجمن ترقی اردو کی اس رپورٹ سے ظاہر ہوا جو انھوں نے ”کل ہند اردو کانفرنس“ کے

اجلاس دہلی میں پڑھ کر سنائی تھی،

بہر حال اگر ہم ہندوستان کے ایک حصہ کو پاکستان بنا کر ۳۱ ہندوستان سے جدا کر لیں گے تو اگرچہ ۱۱ ہندوستان کی سرکاری زبان اردو یا ہندوستانی قرار پائے گی، لیکن ۳۱ ہندوستان کی سرکاری زبان خالص ہندی اور رسم الخط خالص دیوناگری ہو کر رہے گا، اور اس طرح آہستہ آہستہ ہندو ریاستوں کے مسلمانوں کی طرح تقریباً تین کروڑ مسلمان جو ہندو ہندوستان کے باشندے ہوں گے اردو زبان سے بڑی حد تک بیگانہ ہو جائیں گے، اور چند خاص علمی حلقوں کے علاوہ یہ زبان ہندوؤں میں تو کیا مسلمانوں میں بھی مذہبی زبان ”عربی“ کی طرح منبرک سمجھ کر بولی اور دیکھی جانے لگے گی، اور اس کا یہ اثر ہمارے تمدن اور ہماری معاشرت پر جس طرح پڑے گا وہ ظاہر ہے،

اس کے برعکس ہم مشترک ہندوستان کی وحدت کو نہ مٹائیں تو واقعات اور تجربات نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ اردو یا ہندوستانی کو متعصب ہندوؤں کے ہندی اور سنسکرت کے قالب میں ڈھالنے کی کوششوں کے باوجود کانگریس کے صحیح ریزولوشن اور کانگریس گورنمنٹوں کے مدراس، بہار وغیرہ میں اقدامات کی وجہ سے ہندوستان بھر کے لیے اردو یا ہندوستانی ”لنگور فرنیکا“ بنتی جا رہی ہے، اور یہ سیلاب نہ ساہیہ سمیلن سے رک سکتا ہے، اور نہ متعصب ہندوؤں کی سنسکرت فوازی سے، البتہ اپنی دوسری غلط روشوں کی طرح ہم اگر خود ہی اس کے محذور ہو جانے پر راضی برضا ہو جائیں تو یہ ادبیات ہے،

اگر طوالت کا خوف نہ ہوتا تو میں کانگریس گورنمنٹوں کے آٹھ صوبوں کی تفصیلات سے یہ واضح کرتا کہ سمپورنا نزد جیسے کانگریس وزیر اور ٹنڈن جی جیسے اسپیکر کے باوجود اردو کی ہندوستانی کے نام سے ہندوؤں میں دس گنا ترقی ہوئی، اور ہزار ہائے اردو پڑھنے اور لکھنے پر مجبور ہوئے جو ٹوٹی پھوٹی اردو بھی نہیں جانتے تھے،

پاکستان کی متبادل تجویز

جمعیت علمائے ہند کا منصوبہ

پاکستان کا نعم البدل

مسطورہ بالا تفصیلی نزاکتوں کے ظاہر ہو جانے کے بعد جب قدرتی طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر ہندوستان میں مسلمانوں کی آزاد جماعتی زندگی کی تشکیل "پاکستان اسکیم" نہیں ہو سکتی تو اس کا نعم البدل وہ کونسی اسکیم ہے جو اس مقصد کو تو پورا کرتی ہو جس کے لیے پاکستان کی تجویز سامنے لائی جا رہی ہے، اور مسطورہ بالا بیان کردہ نقصانات اور مضرتوں سے بھی حفاظت ہو جائے، تو میں اس کے لیے علیٰ وجہ الغبصیرۃ کہوں گا کہ جمعیت علمائے ہند کے اجلاس لاہور کی تجویز ہی اس مقصد کی تکمیل کے لیے صحیح علاج ہے، یہ تجویز نیز آزاد مسلم کانفرنس منعقدہ دہلی کی تجاویز اس اصول پر مبنی ہیں کہ ہندوستان میں مسلمانوں کی پوزیشن ان مختلف جماعتوں کی طرح نہیں ہیں جو اقلیت کے نام سے موسوم ہیں، اس لیے کہ وہ بعض صوبوں میں اگر اقلیت میں ہیں تو بعض میں اکثریت میں بھی ہیں، اور اصطلاح میں خواہ ان کو نیشن (قوم) کہا جائے یا نہ کہا جائے،

لیکن مسطورہ بالا حقیقت کا جو ایک مشاہدہ حقیقت ہے کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا، لہذا مسلمان ہندوستان کی مرکزی وحدت کو تسلیم کرتے ہوئے اس جی کو اپنا

فطری حق سمجھتے ہیں، کہ سیاسیات ہند میں ان کی جگہ اُن اقلیتوں کی سی نہیں رہے گی جو اکثریت کی حکومت مان کر اس سے اپنے لیے "سیلف گارڈ" "تحفظات" حاصل کر کے اپنا حق پالیں، بلکہ آزاد ہندوستان میں ان کی حیثیت مساویانہ ہوگی، چنانچہ تجویز مذکورہ الصدر میں یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ ہر ایک صوبہ خود مختار اور مکمل طور پر آزاد ہوگا، اور مرکزی وحدت کے لیے مرکز کو صرف وہی حقوق دیئے جائیں گے جو باتفاق آراء تمام صوبے اس کے سپرد کر دیں، اور پولٹیکل زبان میں جن حقوق کو ریزروڈری پاور (اختیارات آزاد) کہا جاتا ہے وہ بھی صوبوں کو ہی حاصل ہوں گے، چنانچہ تجویز کی دفعہ (ج) کے الفاظ یہ ہیں :-

"ہم ہندوستان میں صوبوں کی کامل آزادی اور خود مختاری کے حامی ہیں، غیر مصرح اختیارات صوبوں کے ہاتھ میں ہوں گے، اور مرکز کو صرف وہی اختیار ملیں گے جو تمام صوبے متفقہ طور پر مرکز کے حوالہ کریں، اور جن کا تعلق تمام صوبوں سے یکساں ہو"

تجویز کا ایک اہم جزو یہ ہے :

کہ مذہبی معاملات کُل کے کُل فنڈ (منٹل رائٹس) (بنیادی حقوق) سمجھے جائیں گے، اور اس کا فیصلہ اُس کمیونٹی کے ہی ہاتھ میں ہوگا جس کے وہ حقوق ہیں، اور وہ کسی حال میں بھی بچسلیچر کے اندر زیر بحث نہیں آسکتے، اور اسی طرح صوبوں کی حکومتوں میں بھی یہی ہوگا،

چنانچہ آزادی کامل کو نصب العین قرار دیتے ہوئے یہ تصریح کر دی ہے کہ،
 "وطنی آزادی میں مسلمان آزاد ہوں گے، ان کا مذہب آزاد ہوگا، مسلم کلچر اور تہذیب و ثقافت آزاد ہوگی"
 اس تجویز میں اعلان کر دیا گیا ہے کہ،

”مسلمان کسی ایسے آئین کو قبول نہ کریں گے جس کی بنیاد ایسی آزادی پر نہ رکھی گئی ہو“

مرکز میں اگرچہ آزاد صوبوں کا وفاق ضروری اور مفید قرار دیا گیا ہے لیکن یہ بھی تصریح کر دی گئی ہے کہ :

”ایسا وفاق اور ایسی مرکزیت جس میں اپنی مخصوص تہذیب و ثقافت کی مالک نو کروڑ نفوس پر مشتمل مسلمان قوم کسی عددی اکثریت کے رحم و کرم پر زندگی بسر کرنے پر مجبور ہو ایک لمحہ کے لیے بھی گوارا نہ ہوگی، یعنی مرکز کی تشکیل ایسے اصول پر ہونی ضروری ہے کہ مسلمان اپنی مذہبی، سیاسی اور تہذیبی آزادی کی طرف سے مطمئن ہوں“

پھر جمعیت علماء ہند کے اجلاس سہارنپور میں ۱۹۴۷ء میں ایک تشریح کا اضافہ کر کے ان صورتوں کو بھی بیان کر دیا ہے جن سے مرکز کی تشکیل اطمینان بخش طریقہ پر ہو سکتی ہے، چنانچہ تشریح کے الفاظ درج ذیل ہیں :

تشریح :

”اگرچہ اس تجویز میں بیان کردہ اصول اور ان کا مقصد واضح ہے کہ جمعیت علماء مسلمانوں کی مذہبی و سیاسی اور تہذیبی آزادی کو کسی حال میں چھوڑنے پر آمادہ نہیں، وہ بیشک ہندوستان کی وفاقی حکومت اور ایک مرکز کو پسند کرتی ہے، کیونکہ اس کے خیال میں یہ مجموعہ ہندوستان خصوصاً مسلمانوں کے لیے مفید ہے، مگر وفاقی حکومت کا قیام اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ صوبوں کے لیے حق خود ارادیت تسلیم کر لیا جائے، اور وفاق کی تشکیل اس طرح ہو کہ مرکز کی غیر مسلم اکثریت مسلمانوں کے مذہبی، سیاسی، تہذیبی حقوق پر اپنی عددی اکثریت کے بل بوتے پر تعدی نہ کر سکے، مرکز

کی ایسی تشکیل جس میں اکثریت کی تعداد کا خوف نہ رہے باہمی افہام و تفہیم سے مندرجہ ذیل صورتوں میں سے کسی صورت پر یا ان کے علاوہ کسی اور ایسی تجویز پر جو مسلم و غیر مسلم جماعتوں کے اتفاق سے ہو جائے ممکن ہے،

(۱) مثلاً مرکز ہی ایوان کے ممبروں کی تعداد کا تناسب یہ ہو،

ہندو ۳۵ ، مسلم ۴۵ ، دیگر اقلیتیں ۱۰

(۲) مرکزی حکومت میں اگر کسی بل یا تجویز کو مسلم ارکان کی $\frac{2}{3}$ اکثریت اپنے مذہب یا اپنی سیاسی آزادی یا اپنی تہذیب و ثقافت پر مخالفانہ اثر انداز قرار دے تو وہ بل یا تجویز ایوان میں پیش یا پاس نہ ہو سکے گا،

(۳) ایک ایسا سپریم کورٹ قائم کیا جائے جس میں مسلم اور غیر مسلم ججوں کی تعداد مساوی ہو، اور جس کے ججوں کا تقرر مسلم اور غیر مسلم صوبوں کی مساوی تعداد کے ارکان کی کمیٹی کرے، یہ سپریم کورٹ مرکز اور صوبوں کے درمیان تنازعات یا صوبوں کے باہمی تنازعات یا ملک کی قوموں کے اختلافات کے آخری فیصلے کرے گا، نیز تجویز نمبر ۲ کے ماتحت اگر کسی بل کے مسلمانوں کے خلاف ہونے نہ ہونے میں مرکز کی اکثریت مسلم ارکان کی $\frac{2}{3}$ اکثریت کے فیصلہ سے اختلاف کرے تو اس کا فیصلہ سپریم کورٹ سے کرایا جائے گا۔

(۴) یا اور کوئی تجویز جسے فریقین باہمی اتفاق سے طے کریں،

بہر حال مذکورہ بالا صورتوں کے علاوہ بعض اور بھی ایسی شکلیں ہیں جو زیر بحث آسکتی ہیں، اور مسلمانوں کے مقصد کو پورا کر سکتی ہیں، جن کو زیر بحث لانا تب ہی مفید ہوگا کہ یا تمام مسلمان جماعتیں اپنے اختلافی نقطہ خیال کے باوجود جمع ہو کر مسلمانوں

کی اس چپیدہ گتھی کو سلجھانے کے لیے ایک جابٹھیں اور یا پھر کسی عملی شکل پیدا ہونے کے وقت زیر بحث لائی جاسکتی ہیں،

یہ وہ صورتیں ہیں کہ سلسلہ ۴ میں جب ایک غیر جانبدار محب وطن کے توسط جمعیت علماء ہند کے بعض رہنماؤں اور مسلم لیگ صوبہ یوپی کے بعض لیڈروں کے درمیان زیر بحث آئیں تو لکھنؤ کے ایک مشہور مسلم لیگی لیڈر نے ان کے متعلق فرمایا کہ بلاشبہ مسلمانوں کا صحیح تحفظ انہی تجاویز میں ہے، نہ کہ "پاکستان" میں، مگر قائد اعظم کی ضد اور ہٹ کب ہم سب کو جمع ہو کر ایک فیصلہ پر متفق ہونے دے سکتی ہے اور اس لیے اب ہم مجبور ہیں کہ سبجز "پاکستان" کے اور کسی چیز کا ذکر نہ کریں،

بہر حال اس طرح ہندوستان کی مرکزی وحدت بھی قائم رہتی ہے اور مسلمانوں کے خوف و خطرات کا بھی صحیح علاج ہو جاتا ہے، اور مرکزی وحدت میں مسلک ہو جانے سے ان سب مضرتوں اور نقصانات کی بھی تلافی ہو جاتی ہے، جو سیاسی، اقتصادی، قومی اور طبعی (جغرافیائی) اعتبار سے تقسیم ہند کی شکل میں مسلمانوں کو پہنچ جانے والے تھے، اس لیے کہ وہ سب باتیں صرف اسی لیے وقوع پذیر ہو سکتی ہیں کہ تقسیم ہند سے جو قومی اور مذہبی منافرت پیدا ہو جائے گی وہ ہندوستان کے ہر دو حصوں کو ہر معاملہ میں ایک دوسرے سے نہ صرف جدا کر دے گی بلکہ دونوں کے درمیان کھلی ہوئی رقابت کی صورت پیدا ہو جائے گی، اور زبان بھائی چارہ ہرگز ان زخموں کا اندمال نہیں کر سکتا جو تقسیم ہند کی عملی شکل میں آنے سے پیدا ہو جائیں گے، مرکز کی وحدت ہندوؤں کی تنگ نظری کے باوجود ایک دوسرے کے لازمی تعاون و اشتراک کا ایسا اہم سلسلہ باقی رکھے گی کہ بلاشبہ ایک دوسرے کے ساتھ باہمی اعتماد کی اسپرٹ کو ترقی حاصل ہوگی، اور ملک میں خانہ جنگی کے اشتباہات ختم ہو جائیں گے،

مگر حقیقت جب ہی سمجھیں آسکتی ہے کہ محض صحافتی مضامین ہی کا تجربہ نہ ہو، بلکہ ان مسائل پر بحث کرنے والوں کی ملکی سیاسیات کے علل و اسباب پر صحیح نظر ہو، اور ان سے صحیح نتائج اخذ کرنے کے لیے دماغ جماعتی پر دہشگینڈہ نے آزاد رہ کر صرف اس طرح مسائل پر غور کرنے کا عادی ہو کہ مسلمانوں کی حقیقی فلاح کے ساتھ ساتھ اجنبی حکومت کے اقتدار کو کمزور بنا کر یا شکست دے کر ملک کی فلاح کی صورت کس طرح بن سکتی ہے؟

اس حالت میں مسلمان اقلیتیں بھی مجموعہ ہندوستان کے اُن تمام خواہندہ سے متمتع ہو سکتی ہیں، اور اکثریت کے صوبوں کے مسلمان بھی باہمی تعاون کے ساتھ اس کے فائدہ سے مستفید ہو سکتے ہیں، اور خود مسلمان بھی دوسروں کی اقلیت اور اکثریت میں تقسیم ہو کر جدا جدا سیاسی مصالح کا شکار ہونے سے محفوظ رہ سکتے ہیں۔

چند شکوک اور ان کا جواب

وحدت مرکز اور صوبہ بجاتی خود مختاری کے اصول تسلیم کرنے والوں پر چند اعتراضات کیے جاتے ہیں کہ جن سے مسلمانوں کو نقصان پہنچنے کا خدشہ ہے مثلاً یہ کہ اگر تمام صوبہ بجات خود مختار اور آزاد ہوں گے تو کیا ان کو اپنی فوج رکھنے کا بھی حق حاصل ہوگا؟ اور اگر نہ ہوگا تو صوبہ سرحد جیسے صوبہ کا مرکزی فوج کے تحت رہنا کیا مسلمانوں کے لیے خطرناک نہیں ہے؟

یہ سوال اپنی جگہ پر بلاشبہ اہم ہے، لیکن جس قدر اہم ہے اسی قدر اپنے حل ہو جانے میں بہت آسان ہے، اس لیے کہ اگر پولیٹیکل قانونی صورتیں ایسا کرنے کی اجازت دیتی ہیں کہ ہر ایک صوبہ اپنی اپنی جدا فوج بھی رکھ سکتا ہے تو قوم پرور مسلمانوں اور فرقہ پرست مسلمانوں کی اس بارے میں دو رائیں نہیں ہوں گی، اور یہ مسئلہ متفقہ آواز سے تسلیم کر لیا جائے گا، اور اگر ایسا کرنے میں خود اقوام ملک کے باہم خانہ جنگی اور پولیٹیکل آئین کے لحاظ سے لائیوئل چھپدگیاں پیدا ہونے کا یقین ہو تو پھر بھی مسلمانوں کے لیے ہماری بیان کردہ وحدت مرکز میں اس لیے خطرہ نہیں ہے کہ ہم سب مسلمان جماعتوں اور قوم پرور مسلمانوں کا متفقہ فیصلہ رہے گا کہ خواہ کچھ ہی ہو آج برٹش حکومت کے زیر اثر فوجوں میں مسلمانوں کا جو بھی تناسب ہو مرکزی حکومت میں نہ صرف تناسب ہی باقی رہے گا بلکہ اس کے اضافہ کی مزید سعی کی جائے گی، تب اس مسئلہ کو فیصلہ کن قرار دیا جائے گا، لہذا ایسی صورت میں مسلمانوں کو بھروسہ بھی

کوئی خطرہ لاحق نہیں ہوتا، اور ان کی فوجی پوزیشن پاکستان کی فوجی پوزیشن کے مقابلہ میں بہر حال بہتر رہے گی، جہاں چالیس فیصد ہی غیر مسلم اقلیت اپنے تناسب کل فوج میں بھی مطالبہ کرے گی اور وہ تسلیم کرنا پڑے گا، بلکہ دعوے سے کہا جاسکتا ہے کہ مسطورہ بالا وحدت مرکز اور صوبائی آزادی کی اسکیم مسلمانوں کے لیے خصوصیت کے ساتھ صوبہ سرحد میں فوجی بھرتی کی نوعیت بحق مسلمان پاکستانی اسکیم سے بدرجہا بہتر ہوگی،

بہر حال قوم پرور مسلمان ایک لمحہ کے لیے بھی اس سے غافل نہیں رہے اور نہ غافل رہیں گے کہ مسلمانوں کی فوجی پوزیشن کسی حال میں بھی دوسرے کے رحم و کرم پر رہ جائے، اگرچہ لیگی صاحبان کی نظر میں قوم پرور ہونا اتنا بڑا گناہ ہے کہ معاذ اللہ کفر و الحاد بھی اس کے مقابلہ میں ہیچ ہے، چنانچہ خدا کا خوف کیے بغیر غلط طریقہ سے جو کچھ کسی کے جی میں آتا ہے اُن پر الزام لگا دیتا ہے، مگر کاش: ان کو معلوم ہوتا کہ جب کانگریسی لیڈروں کی مساعی سے الہ آباد میں یونٹی کا نفرنس منعقد ہوئی تھی تو اکیس روز تک مسلم کانفرنس اور مسلم لیگ کے مسلمانوں نے مشترک اجتماع کے باوجود خالص فرقہ وارانہ حقوق کے پیش کرنے اور ان کو صحیح پوزیشن میں تسلیم کرانے میں سب سے زیادہ پیش پیش مسٹر آصف علی صاحب اور جمعیت علماء ہند کے محترم ارکان حضرت مولانا محمد سجاد بہاری رحمۃ اللہ علیہ، مولانا مفتی محمد نعیم صاحب لدھیانوی اور یہ خدام اور اس کے ساتھی تھے، اور مسٹر آصف علی صاحب کی جدوجہد کا تو یہ عالم تھا کہ نواب اسماعیل خاں صاحب اور حاجی محمد حسین صاحب ارکان مسلم کانفرنس و مسلم لیگ کو بھرے اجلاس میں یہ اعتراض کرنا پڑا کہ مسلمانوں کے حقوق کے مسئلہ کو جس خوبی اور جرأت کے ساتھ انھوں نے پیش کیا ہم بھی اس حد تک پیش نہ کر سکتے تھے، اور اسی وجہ سے بعض قوم پرور ہندوؤں کی زبان سے حضرت مولانا ابوالکلام آزاد

تک کے لیے یہ نکل گیا کہ ہم کو اب معلوم ہوا کہ مسلمان قوم پر ہونے کے باوجود بھی اندر سے "کیونل مسلمان" ہی نکلتا ہے، اور کاش! کہ اُن کو معلوم ہوتا کہ جب کبھی بھی حقوق کی بحث ملک میں چھڑ گئی ہے تو قوم پرور مسلمان مسلمانوں کے مقصد کی تکمیل میں پیچھے نہیں رہے، شاید آپ کو معلوم نہ ہو کہ جب کانگریس دزارتوں کے زمانہ میں ایک طرف پنجاب کے ایک مشہور لیڈر چند مسلم اور ہندو کانگریسی ممبران اسمبلی کے ساتھ مل کر یہ جدوجہد کر رہے تھے کہ مسلم ممبران اسمبلی کی اقلیت اور ہندو ممبران اسمبلی کی اکثریت کے اجتماع سے اسمبلی میں اکثریت حاصل کر کے یونیٹسٹ وزارت کو ختم کر کے کانگریس کو لیشن وزارت بنالی جائے اور اس جدوجہد میں یہی لیڈر موصوف بہت زیادہ سرگرم تھے، اور دوسری جانب مسٹر سو باش چندر بوس اپنی صدارت سے فائدہ اٹھا کر بنگال میں اس قسم کی وزارت بنا کر اپنے بھائی سرت چندر بوس کی وزارت کے لیے راہ ہموار کر رہے تھے اُس وقت اُن دونوں کی جدوجہد کے خلاف کس نے جرات کے ساتھ قدم اٹھایا، تو وہ مسلم لیگیوں کی نگاہ کی سیک بڑی گنہگار ہستی مولانا ابوالکلام مدظلہ کی ذات گرامی تھی جس نے مسٹر ٹیل اور راجندر بابو کو نیم راضی دیکھ کر صاف صاف یہ متنبہ کر دیا تھا کہ اگر آپ حضرات نے ان مسلم صوبوں میں جہاں کے لیجسلیٹر میں مسلم ممبران کی اکثریت کانگریس کے ساتھ ہندو اکثریت اور مسلم اقلیت سے نیز اشدہ اکثریت سے کوئی وزارت ترتیب دی تو میں اسی وقت کانگریس سے مستعفی ہو جاؤں گا، جب تک مسلم اکثریت کے کسی صوبہ میں لیجسلیٹر کے اندر مسلم ممبران کی اکثریت کانگریس کی حامی نہ ہو جائے اس وقت تک ناممکن ہے کہ کانگریس کو لیشن وزارت مرتب کر سکے، چنانچہ مولانا آزاد کا یہ رنگ دیکھ کر گاندھی جی اور بٹوال لال اور پورے ہائی کمانڈ کو ان کی حمایت کرنا پڑی اور تب یہ مسئلہ ختم ہوا،

اور شاید آپ کو یہ خبر نہیں کہ قوم پرور مسلمانوں کا بہت بڑا حصہ کانگریس میں بھی ہمیشہ بایاں باز دکھلاتا ہے، اور کانگریس ہائی کمانڈ کے خلاف ہی اکثر بولتا رہتا ہے، ہاں اُن کا یہ قصور ضرور ہے کہ وہ ہندوؤں کے خلاف اس قسم کی آگ بھڑکانا مسلمانوں اور ملک دونوں کے لیے سخت مضر سمجھتے ہیں جس سے اجنبی اقتدار کے استحکام کو قوت پہنچے اور وہ اس کو اپنا آلہ کار بنائے، قوم پرور مسلمانوں کے مسلم کا ز کے تحفظ کی دلیل اس سے بڑھ کر اور کیا ہو سکتی ہے کہ جبکہ نا سمجھی یا ذاتی اقتدار کی خاطر دانستگی سے پاکستان کا نام لے کر مسلمانوں کی سیاست کو اجنبی اقتدار کے ہاتھ میں کھلوانا اور آلہ کار بنایا جا رہا ہے، اس وقت بھی محض اس لیے کہ غلط یا صحیح جب مسلمانوں کی سب سے بڑی کمیونل جماعت مسلم لیگ "حق خود اختیاری" کا مطالبہ کر کے تقسیم ہند کے لیے راہ ہموار کر رہی ہے، تو ہم خواہ مسلمانوں میں جا کر اور جان کی بازی لگا کر... پاکستان کی مضرت کو ظاہر کر کے اس اسکیم کو فیل کرادیں، لیکن کانگریس کو اس حق کے لیے جمہوری اصول پر اعلان کر دینا چاہیے، ہر قسم کی جدوجہد کر کے کانگریس سے اس کا اعلان کرایا، اور اس کی موافقت میں خان عبدالغفار خاں، مسٹر آصف علی ڈاکٹر مسید محمود، ڈاکٹر شوکت اللہ انصاری جیسے قوم پرور حضرات نے بیانات شائع کیے، اور کاتب الحدوث نے اجلاس آل انڈیا کانگریس کمیٹی منعقدہ بمبئی ۱۹۴۲ء میں اس مضمون کا ریزولوشن بھیجا جس کے متعلق صدر کانگریس نے آل انڈیا کانگریس کے اجلاس میں بحیثیت صدر یہ رولنگ دی کہ کانگریس اس حق کا اعلان کر چکی ہے اور پھر کرتی ہے، اور آلہ آباد ریزولوشن سے اس قبول حق پر ہرگز کوئی اثر نہیں پڑتا، یہ تمام کارروائی سلسلہ ۱۹۴۲ء کے اس اجلاس بمبئی میں ہو چکی تھی جس کے بعد ان کی گرفتاری سلسلہ کی عظیم الشان تحریک کا باعث بنی، اور کیا کسی معقول آدمی کے نزدیک کانگریس کا یہ اعلان ایسی جماعت کے لیے جو ملک کی آزادی کا واقعی درد رکھتی ہو

سمجھوتہ اور مصالحت کے اقدام کے لیے کافی نہیں تھا؛ مگر بقول قدیم مثل ”الشاہ چور کو توال کو ڈانٹے“ مسٹر جناب نے برطانیہ کی ہاں میں ہاں ملاسنے کے لیے الٹا مسٹر مسٹر گاندھی اور کانگریسی مسلمانوں کو ڈانٹنا شروع کر دیا، تین سال کی گرفتاریوں اور نظر بندیوں کے بعد جب رہائی ہوئی تو یہی قوم پرور مسلمان تھے جنہوں نے مسلمانوں کے لیے حق خود ارادیت کا دوبارہ اعلان کرایا، حتیٰ کہ صوبہ جاتی حکومتوں کے لیے مرکز سے علیحدگی کا حق بھی تسلیم کر لیا گیا، لیکن اس تمام جدوجہد کے باوجود لیگی حضرات کے نزدیک کانٹا نہیں اور قوم پرور ہی گردن زدنی ہیں،

یہی دو امور ہیں جن کی بناء پر ہم یہ تسلیم کرنے کے لیے مجبور ہیں کہ مسلم لیگ اور قائد اعظم مسلمانوں کو کچھ دلاسنے میں تو ”مجبور اور پیچ“ ہیں، مگر کانگریس یا آزادی خواہ جماعتوں کی جدوجہد کو شکست دے کر اجنبی شاہنشاہانہ اقتدار کے استحکام کے لیے اُن کی آوازوں کی خصلگی بڑی حد تک موثر ثابت ہوتی ہے اور ہوتی رہی ہے،

عموماً پاکستان کے حامیوں کی طرف سے یہ سوال کیا جاتا ہے کہ ہندوستان کی خارجہ پالیسی میں اس کی کیا گارنٹی ہوگی کہ جب جنگ و صلح اور دیگر معاملات میں مسلمان حکومتوں کے ساتھ مسلمانان ہند کے اتحاد اسلامی کا لحاظ رکھا جائے گا؟ سو اس کے متعلق بھی کانسنٹی ٹیوشن بنانے وقت طے کیا جاسکتا ہے اور اس سے متعلق تفصیلات کو تسلیم کرایا جاسکتا ہے، اور میرے خیال میں یہ مسئلہ ویسا پیچیدہ نہیں ہے، خصوصاً جبکہ ہندوستان کی حکومت اس اصول پر قائم کی جائے گی کہ وہ استعماراً ہوس میں خود کسی پر بھی جارحانہ حملہ نہیں کرے گی،

ہاں اس سلسلہ میں اگر کوئی پیچیدگی آسکتی ہے تو وہ صرف یہ ہے کہ دنیا کی مختلف حکومتوں کی باہمی جنگ میں اگر جمہوریت کی حمایت میں ہندوستان کو ایسی حکومت کا ساتھ دینا پڑے جس کے برعکس کوئی مسلمان حکومت کسی سربراہ پرست

جمہوریت کے مخالف یورپین یا کسی ایشیائی حکومت کے ساتھ ہو تو اس صورت میں مسلمانان ہند کیا رویہ اختیار کریں گے؟

تو ظاہر ہے کہ جب ہم ہندوستان میں صاحب حکومت ہوں گے تو جس طرح ہمارا فرض ہے کہ مسلمان حکومتوں کے ساتھ اتحاد کرنا ضروری سمجھیں اسی طرح اس مسلمان حکومت کا بھی یہی فرض ہوگا۔ اور اگر وہ خدا نخواستہ اس فرض کو تصدیق نظر انداز کر دے تو مسلمانان ہند بھی مجبور ہوں گے کہ اپنے ملک اور خود اپنی آزادی کی حفاظت کے لیے جو مناسب صورت سمجھیں اختیار کریں، جس طرح آج ترکی، ایران، افغانستان، عراق، شام اور مصر میں ہو رہا ہے، اور اگر یہ بات دل میں کھٹکتی ہو تو ترکی اور دوسری مسلمان حکومتوں کے حالات کو پیش نظر رکھ کر اور جذبات سے الگ ہو کر بعینہ اس پوزیشن کو اس حالت میں بھی سوچیے اور حل کیجیے، کہ جب پاکستان کو اپنی حفاظت کے لیے کسی دوسری مسلمان حکومت کے خلاف جنگ آزما ہونا پڑ جائے اور جو حل آپ اس کے لیے تجویز فرمائیں وہی حل وحدت ہند کی صورت میں بھی اختیار کرنے کے لیے تجویز فرمائیں، قوم پرور مسلمان انشاء اللہ ہمنوا اور ساتھ رہیں گے،

پاکستان کے حامیوں کی ایک عجیب و غریب دلیل یہ بھی ہوا کرتی ہے کہ اگر پاکستان مسلمانوں کے حق میں واقعی ایسی ہی غلط چیز ہے تو ہندو اس کے اتنے مخالف کیوں ہیں۔ لیکن ایسا کہنا سب سے بڑی سیاسی نادانی ہے، یہ بات وہی لوگ کہہ سکتے ہیں جو قوموں کے سیاسی رجحانات سے ناواقف ہیں، اصل یہ ہے کہ جو ہندویشنلزم یعنی قومیت کے صحیح معنی میں قائل ہیں وہ تو خالص قومی یکجہتی کے اصول پر دیانتداری سے پاکستان کو ملک کے لیے مضر سمجھتے ہیں، البتہ ان کے علاوہ جیسا سبھا جی قسم کے ہندوؤں

کی جماعت پاکستان کے تصور میں پان اسلام ازم (عالمگیر اسلامی برادری) کا
 بٹو اڈ بکھیتی ہے، اس سلسلہ میں مسلمان خود غور کریں بحالاتِ حاضرہ کہ ایک
 اسلامی ملک یورپ کے پنجہ استبداد میں پھنسا ہوا ہے، یہ ہٹا کہاں تک
 درست ہے) ان دو جماعتوں کے علاوہ ہندوؤں کی تیسری جماعت وہ ہے جو راجگوپال
 اچاریہ کی ہم آواز ہو کر یہ چاہتی ہے کہ کسی طرح کانگریس ۱۴ ہندوستان مسلمانوں کو
 دیدے تاکہ بقیہ ۳۳ میں وہ من مانا راج کر سکے، پھر اس جماعت میں بھی دو گروہ ہیں
 ایک تو وہ جو یہ کہتا ہے کہ پاکستان کی مخالفت میں شور مچاؤ تاکہ مسلمان ہند میں
 آکر اور زیادہ شدت سے اس مطالبہ پر اڑ جائیں، اور دوسرا گروہ وہ ہے جو یہ
 چاہتا ہے کہ کسی طرح ہندو مسلم اختلافات کی گتھی سلجھے تاکہ ہندوستان کی آزادی
 کی راہ میں جو رکاوٹ آگئی ہے وہ ختم ہو،

تحریک پاکستان کا پس منظر

ہاں ہمہ این دآں ہر ایک تحریک کے متعلق بنیادی چیز یہ ہے کہ اس کے محرک اور اس کے سرچشمہ کو دیکھا جائے کہ اس کا سلسلہ کہاں سے شروع ہوتا ہے اور کیوں شروع ہوتا ہے؟ تحقیق طلب یہ ہے کہ یہ تحریک خود مسلمانوں کے جذبات رجحانات کی ایجاد ہے یا اس کا سرچشمہ کوئی سیاسی الہام ہے؟ جیسا کہ جداگانہ انتخاب کی تحریک کے آغاز میں ایک سیاسی الہام نے جو شملہ کی چوٹیوں سے ہوا تھا مخصوص اور خود ساختہ رہنمایان قوم کو شملہ ڈیپوٹیشن پر آمادہ کر دیا تھا جس کے متعلق علامہ شبلی مرحوم نے فرمایا تھا کہ یہ عجیب و غریب تماشہ تھا جو سیاسی سٹیج پر کھیلایا گیا، ہم ذیل میں اخبار مدینہ کا ایک شذرہ نقل کرتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ پاکستان کا الہام بھی مخصوص سیاسی مدعیان قیادت کسی معراج جسمانی کا نتیجہ ہے جو عرش معلیٰ کی جانب سے نہیں بلکہ شملہ یا لندن کی جانب ہوئی تھی، مدینہ بجنور اپنی اشاعت مورخہ ۲۱ اگست ۱۹۴۷ء نمبر ۵۹ جلد ۲۰ کے صفحہ ۳ پر تحریر کرتا ہے:

”گذشتہ اخبار میں ہم نے یہ خبر لکھی تھی کہ ہزہاٹنس سر آغا خان ایک کروڑ روپیہ کے سرمایہ سے بدلتی پارچہ کو فروغ دینے کی غرض سے ایک کمپنی قائم کرنے والے ہیں، اخبار الاآمان سے اب معلوم ہوا ہے کہ نہ صرف ہزہاٹنس آغا خان نے بلکہ ملا سیف الدین طاہر پورہ قوم کے مقتدی اور اسمبلی اور کونسل آف اسٹیٹ کے اکثر ممبروں نے دس کروڑ روپیہ کے سرمایہ سے ایک کمپنی قائم کی ہے جس کا صدر دفتر دہلی ہوگا، اس کمپنی کے قیام کا اصل محرک کون ہے اور اس کے اصلی مقاصد کیا ہیں؟ اس کے صحیح حالات اب تک صیغہ راز میں ہیں، تاہم اس کے قیام پر اس خط سے کسی قدر روشنی پڑتی ہے جو مسٹر پلوڈن جج مالک متحدہ نے کسی مستفسر کے جواب میں لندن بھیجا تھا، اور اتفاقاً سند گرافک کے ہاتھ پڑ جانے سے شائع ہو گیا، اور اسی غرض سے ہم اس خط کا متن ذیل میں درج کرتے ہیں:

”دلت سے ہندوستان کی صورت حالات قابو سے باہر ہو رہی ہے، ہم نیم پارلیمنٹری حکومت کا حتمی وعدہ کر چکے ہیں، جو برطانوی افسروں کے بغیر نہیں چل سکتی، برطانوی افسر زیادہ عرصہ تک نہیں رہیں گے، سول سروس کے تمام شعبے یہاں تک ہندوستانیوں سے بھر دیئے گئے ہیں یا بھرے جا رہے ہیں کہ آئندہ چند سال میں ان میں ٹھونڈ سے بھی انگریز کا نام نہیں ملے گا، میں ان حالات میں ہندوستان کے مسئلہ کا ایک حل دیکھتا ہوں کہ اسے ہندو اور مسلمان حصوں میں تقسیم کر دیا جائے، آئر لینڈ میں کیتھولک اور پروٹسٹنٹ کا تنازعہ ختم کرنے کے لیے ۳۵ سال کی مسلسل پارلیمنٹری جنگ کے بعد ایسا ہی

کرنا پڑا تھا، ہندوؤں نے ہمیں ہندوستان کے ساتھ کاروبار کرنے سے روک دیا ہے، اب ہمیں مالیہ معاف کر دینا پڑا ہے، تاکہ کاشتکار زندہ رہ سکیں، یہ ایک نہایت ہی یاس انگیز صورتِ حالات ہے، اور اس کا ایک ہی علاج ہے، کہ اس تعفن کو پھیلنے سے روکا جائے، اور اس قدرتی تقسیم کے مطابق ملک کے حصے کر دیے جائیں، اگر ہندو کاروبار تجارت نہیں کریں گے تو بمبئی کی جگہ کراچی شہر تجارتی بندرگاہ کا کام دے سکتا ہے، ہم چاہتے ہیں کہ مزید ۲۵ یا ۳۰ سال کے لیے ہندوستان پر ہمارا اثر و اقتدار قائم رہے، اب برطانوی حکومت کے پُرانے طریق کار کی طرف عود کرنا ناممکن ہے، ہمارے پاس اب کارکن اصحاب موجود نہیں ہیں، اب ہم دورِ ماضی کو قائم نہیں کر سکتے،

نیز ہم نے اپنا کام بھی کر لیا ہے، کیونکہ ہندوستان میں ریلیں اور نہریں وغیرہ قائم کی جا رہی ہیں، اب اسے ایسا طرزِ حکومت دیدجو اس کے لیے موزوں اور قدرتی ہو، لیکن جب تک ہندوستان میں ہمارا اثر و اقتدار قائم ہے ہمیں تحریکِ مقاطعہ کو پورے زور سے رد کرنا چاہیے، خوں میری کور دکنے اور دقیا نوسی ہندو سسٹم کا ستر باب کرنے کے لیے ہمیں کراچی اور دہلی سے کام شروع کرنا چاہیے، جہاں دنیا کی ایک بڑی مسلم طاقت قائم ہوگی، ہم خواہ کچھ کریں یہ ہو کر رہے گا، پھر کیا وجہ ہو کہ ہم اسے جلد از جلد معرضِ عمل میں نہ لائیں، اور اس کے ساتھ سب سے پہلے تاجرانہ تعلقات کیوں نہ قائم کریں، جب بحرِ قزینہ اور بحیرہٴ روم کی طرف وسیع ملکوں کا خیال جائے تو بڑے بڑے امکانات نظر آتے ہیں،

جمعیت علماء ہند کا فیصلہ

پورا ہندوستان ہمارا پاکستان ہے

ہم ذیل میں جمعیت علماء ہند کے اجلاس لاہور ۱۹۴۷ء کا فیصلہ اور اس کے بعد کی اضافہ کردہ تشریح درج کرتے ہیں، تاکہ ہر انصاف پسند طالب حق یہ فیصلہ کر سکے کہ جمعیت علماء ہند صرف نفی کے پہلو پر عامل نہیں، بلکہ پاکستان کے مقابلہ پر ایک ایسا حل بھی پیش کرتی ہے جس سے مسلمانوں کو وہ تمام فائدے حاصل ہو سکتے ہیں جو تحریک پاکستان کے حامی پیش کرتے ہیں، مزید برآں پورے ہندوستان میں ان کی قوت اور ان کا رسوخ باقی رہتا ہے، ذیل میں فیصلہ ملاحظہ فرمائیے:

”جمعیت علماء ہند کا یہ اجلاس عام اس جمود و تعطل کی حالت کو ملک و قوم کے لیے نہایت مضر اور مٹی حیات و ترقی کے لیے مہلک سمجھتا ہے وہ یہ دیکھ رہا ہے کہ ملک کی تمام معتدلہ جماعتیں اور عام پبلک حصول آزادی کے لیے بے چین و مضطرب ہیں، اور ہر جماعت اپنی اپنی جگہ اور تمام افراد مختلف خیالات اور فارمولے تجویز کر رہے ہیں اور شائع کر رہے ہیں، مجلس عاملہ اپنی رائے اجلاس لاہور منعقدہ ۱۹۴۷ء کی تجویز میں ظاہر کر چکی ہے، آج پھر اس کی تجدید کرتی ہے، اور اس کے آخری حصہ کی رفیع اجمال کی غرض سے قدرے توضیح کر دینی مناسب سمجھتی ہے،

یہ بات بدیہی اور مسلمات میں سے ہے کہ ہندوستان آزادی کی نعمت اس وقت تک متمتع نہیں ہو سکتا جب تک ہندوستان کی طرف متفقہ مطالبہ اور متحدہ محاذ قائم نہ کیا جائے، اور ہندوستانی کسی متفقہ مطالبہ کی تشکیل اور متحدہ قائم کرنے میں جتنی دیر لگائیں گے اسی قدر غلامی کی مدت طویل ہوتی جاوے گی، جمعیتہ علماء ہند کے نزدیک تمام ہندوستانیوں کے لیے عموماً اور مسلمانوں کے لیے خصوصاً یہ صورت مفید ہے کہ حسب ذیل نکات پر اتفاق کر لیں، اور اسی بنیاد پر حکومت برطانیہ کے سامنے متفقہ مطالبہ پیش کر دیں،

(الف) : ہمارا نصب العین آزادی کا مل ہے،

(ب) :۔ وطن آزادی میں مسلمان آزاد ہوں گے، ان کا مذہب آزاد ہوگا، مسلم کلچر اور تہذیب و ثقافت آزاد ہوگی، وہ کسی ایسے آئین کو قبول نہ کریں گے جس کی بنیاد ایسی آزادی پر نہ رکھی گئی ہو،

(ج) : ہم ہندوستان میں صوبوں کی کامل خود مختاری اور آزادی کے حامی ہیں، غیر مصرح اختیارات صوبوں کے ہاتھ میں ہوں گے، اور مرکز کو صرف وہی اختیارات ملیں گے جو تمام صوبے متفقہ طور پر مرکز کے حوالے کریں گے، اور جن کا تعلق تمام صوبوں سے یکساں ہوگا،

(د) : ہمارے نزدیک ہندوستان کے آزاد صوبوں کا وفاق ضروری اور مفید ہے، مگر ایسا وفاق اور ایسی مرکزیت جس میں اپنی مخصوص تہذیب و ثقافت کی مالک نہ کر دوڑ نفوس پر مشتمل مسلمان قوم کسی عددی اکثریت کے رحم و کرم پر زندگی بسر کرنے پر مجبور ہو ایک لمحہ کے لیے بھی گوارا نہ ہوگی، یعنی مرکز کی تشکیل ایسے اصول پر ہونی ضروری ہے کہ مسلمان اپنی مذہبی، سیاسی اور تہذیبی آزادی

کی طرف سے مطمئن ہوں،

تشریح؛ اگرچہ اس تجویز میں بیان کردہ اصول اور ان کا مقصد واضح کر کے کہ جمعیت علماء ہند مسلمانوں کی مذہبی و سیاسی اور تہذیبی آزادی کو کسی حال میں چھوڑنے پر آمادہ نہیں، وہ بیشک ہندوستان کی وفاقی حکومت اور ایک مرکز پسند کرتی ہے، کیونکہ اس کے خیال میں مجموعہ ہندوستان خصوصاً مسلمانوں کے لیے یہی مفید ہے، مگر وفاقی حکومت کا قیام اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ صوبوں کے لیے حق خود ارادیت تسلیم کر لیا جائے، اور وفاق کی تشکیل اس طرح ہو کہ مرکز کی غیر مسلم اکثریت مسلمانوں کے مذہبی، سیاسی، تہذیبی حقوق پر اپنی عددی اکثریت کے بل بوتے پر تعدی نہ کر سکے، مرکز کی ایسی تشکیل جس میں اکثریت کی تعدی کا خوف نہ رہے، باہمی افہام و تفہیم سے مندرجہ ذیل صورتوں میں سے کسی صورت پر یا ان کے علاوہ کسی اور ایسی تجویز پر جو مسلم و غیر مسلم جماعتوں کے اتفاق سے طے ہو جائے ممکن ہے؛

(۱) مثلاً مرکزی ایوان کے ممبروں کی تعداد کا تناسب یہ ہوگا:-

ہندو ۳۵ مسلم ۳۵ دیگر اقلیتیں ۱۰

(۲) مرکزی حکومت میں اگر کسی بل یا تجویز کو مسلم ارکان کی $\frac{2}{3}$ اکثریت اپنا مذہب

یا اپنی سیاسی آزادی یا اپنی تہذیب و ثقافت پر مخالفانہ اثر انداز قرار دے تو وہ بل یا تجویز ایوان میں پیش یا پاس نہ ہو سکے گی،

(۳) ایک ایسا سپریم کورٹ قائم کیا جائے جس میں مسلم و غیر مسلم ججوں کی تعداد

مساوی ہو، اور جس کے ججوں کا تقرر مسلم و غیر مسلم صوبوں کی مساوی تعداد کے ارکان کی کمیٹی کرنے، یہ سپریم کورٹ مرکز اور صوبوں کے درمیان تنازعات یا صوبوں کے باہمی تنازعات یا ملک کی قوموں کے تنازعات کے آخری فیصلے کرے گا،

مجلس عاملہ اجلاس سہارنپور کے منظور کردہ فارمولا کی چند دفعات

(۱) ہندوستان کی مختلف ملتوں کے کلچر، زبان، رسم الخط، پیشہ، مذہبی تعلیم، مذہبی تبلیغ، مذہبی آزادی، مذہبی عقائد، مذہبی اعمال، عبادت گاہیں، اوقات آزاد ہوں گے، حکومت ان میں مداخلت نہ کرے گی،

(۲) دستور اساسی میں اسلامی پرسنل لاء کی حفاظت کے لیے خاص دفعہ رکھی جائے گی، جس میں تصریح ہوگی کہ مجالس مقننہ اور حکومت کی جانب سے اس میں مداخلت نہ کی جائے گی، اور پرسنل لاء کی مثال کے طور پر یہ چیزیں فٹ نوٹ میں ريج کی جائیں گی (مثلاً احکام نکاح، طلاق، رجعت، عدت، خیار، بلوغ، تفریق زوجین، خلع، عنین و مفقود، نفقہ، زوجیت، حضانت، ولایت نکاح و بال، وصیت، وقف، وراثت، تکفین و تدفین، شربانی وغیرہ)

(۳) مسلمانوں کے لیے ایسے مقدمات فیصلہ کرنے کے لیے جن میں مسلمان حاکم کا فیصلہ ضروری ہے، مسلم قاضیوں کا تقرر کیا جائے گا، اور ان کو اختیاراً تفویض کیے جائیں گے،

خادم ملت

محمد حفظ الرحمن (کاٹن اللہ)

ناظم اعلیٰ جمعیت علماء ہند

(دہلی)

100

100

مسلم انڈیا اور ہندوانڈیا

پاکستان کے ایک تاریخی منصوبے پر ایک معروضی تبصرہ

از قلم

مولانا ابوالحسن محمد سجاد بہاریؒ

حرفے چند

مولانا ابوالحسن محمد سجاد نایب امیر شریعت صوبہ بہار و سابق ناظم اعلا مرکز یہ جمعیت علمائے ہند کا یہ مقالہ مسلم لیگ کی قرارداد دلاہور (مارچ ۱۹۴۰ء) کے فوراً بعد لکھا گیا تھا اور پہلی بار امارت شریعت صوبہ بہار کے ترجمان میں شائع ہوا۔ یہ ایک معلومات افزا، فکر انگیز، بصیرت افروز، تنقیدی و تجزیاتی مقالہ تھا۔ اس کی اسی اہمیت کے پیش نظر تیسری بار اسے ۱۹۴۶ء کے آغاز میں شائع کیا گیا۔

اس کی تیسری اشاعت کا عنوان ”پاکستان کی چیتان“ تھا جب کہ اس سے پہلے نقیب میں یہ مقالہ ”مسلم انڈیا اور ہندو انڈیا پر ایک اہم تبصرہ“ کے عنوان سے چھپا تھا۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ ملک کی تقسیم کی اسکیم پر ایک عملی تبصرہ اور مدبرانہ اظہار رائے ہے۔ اب یہ مقالہ چوں کہ ہندوستان کی سیاسیات کے مطالعے کی ایک تاریخی دستاویز کے طور پر شائع کیا جا رہا ہے اور جمعیت علمائے ہند کے سیاسی نقطہ نظر اور انداز فکر کو اس میں پیش کیا گیا ہے۔ اس لیے اس کا پہلا نام ہی زیادہ موزوں معلوم ہوا اور اسی نام سے شائع کیا جا رہا ہے۔

ابوسلمان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّيْكَ عَلَى رَسُوْلِكَ الْكَرِيْمِ

مسلم لیگ نے اپنے اجلاس لاہور میں دو ڈھائی سال کے غور و فکر کے بعد ہندوستان کے فرقہ وارانہ مسائل کا آخری حل اپنے نقطہ نگاہ سے پیش کر دیا، اور جس کے متعلق مسٹر جناح صاحب کا اعلان ہے کہ اب وہی ان کی لیگ کا نصب العین ہے، اور ہندو مسلم اختلافات کا صرف یہی ایک حل ہے، میں ابھی مسٹر جناح کے اس نصب العین اور تجویز کے متعلق تنقید اور اظہار خیال کو غیر ضروری سمجھتا تھا، کیونکہ میں جانتا تھا کہ مسٹر جناح اس نصب العین کی پوری تفصیلی اسکیم حسب ہدایت مسلم لیگ جب شائع کر دیں تو اس وقت اس اسکیم پر تنقید اور جرح اور اس کے نفع و نقصان کے ظاہر کرنے کا بہترین موقع ہوگا، لیکن جب اس اسکیم پر ہر چار طرف سے جرح و تنقید شروع ہو گئیں تو مجھ سے بھی مسلم احباب نے اظہار خیال کی باصرار خواہش کی کہ لیگ کے مجوزہ نصب العین یا اسکیم کے متعلق میں اپنی رائے ظاہر کروں، تاکہ ہندو اور مسلمانوں میں غور و فکر کرنے والے اصحاب کے سامنے میرا نقطہ نگاہ بھی سامنے آجائے،

لاہور سے پہلے

اس سلسلہ میں سب سے پہلی بات میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ مسلم لیگ دو ڈھائی

سال سے کانگریس اور ہندو اکثریت کی اصلی یا فرضی مظالم پر ماتم کر رہی ہے، اور اس کے علاج کی کوئی تجویز آج تک پیش نہیں کر سکی تھی، حالانکہ ان سے کانگریسی لیڈروں نے بار بار پوچھا کہ آخر لیگ چاہتی کیا ہے؟ یوپی، سی پی، بہار میں جو شکایتیں مسلم لیگ کو تھیں اگر ان کو کلیۃً صحیح تسلیم بھی کر لیا جائے تو وہ ان صوبوں کے مسلمانوں کی فرحت بخش زندگی کے لیے کن اصولوں کے وضع و اختیار کو پسند کرتی ہیں؟ مگر لیگ کوئی ایک بات مسلم اقلیت والے صوبوں یا یوں کہیے کہ ہندو اکثریت والے صوبوں کی بابت لاہور کے اجلاس تک نہیں بتا سکی،

میں بہت خوش ہوں اور مسٹر جناح کا شکر گزار ہوں کہ لیگ نے اپنے اجلاس میں دو ڈھال سال کے سوچ بچار کے بعد ایک بات تو کہہ دی جو مسٹر جناح کے خیال کے مطابق ایک آخری حل ہے،

لاہور کے بعد

اب مسلم اقلیت والے صوبوں کے مسلمانوں کو خصوصیت سے غور و فکر کا موقع مل گیا ہے کہ وہ لیگ کی مجوزہ اسکیم پر مسٹر جناح اور لیگ کے دیگر لیڈروں کے توضیحی بیانات کی روشنی میں غور کریں کہ دو ڈھائی سال سے جن امور پر ماتم کیا جا رہا تھا کیا اس اسکیم میں اس کے انسداد و اصلاح کا کوئی امکان بھی موجود ہے؟ ہر معمولی سمجھ کا انسان لیگ کی مجوزہ اسکیم اور مسٹر جناح کے توضیحی اعلان کو سامنے رکھ کر صاف طور سے دیکھ سکتا ہے کہ اس اسکیم میں ہندو اکثریت والے صوبوں میں رہنے والے مسلمانوں کے لیے مزید تسکین کا کوئی ایسا ذریعہ تجویز نہیں کیا گیا ہے جو ان کے لیے قابل اطمینان ہو،

اسکیم کا تعلق،

بلکہ مسلم لیگ کی اسکیم کو جو کچھ تعلق ہے وہ مسلم اکثریت کے صوبوں سے ہے، اور یہ معلوم ہے کہ مسلم لیگ نے گزشتہ دو ڈھائی سال کے عرصہ میں ان صوبوں کے مسلمانوں کے متعلق کوئی شکایت بھی نہیں کی، گویا موجودہ ناقص صوبہ جاتی خود مختاری اور مرکزی وحدانی حکومت کے ماتحت بھی مسلم اکثریت والے صوبوں میں مسلمانوں کو کوئی شکایت پیدا نہیں ہوئی، کیونکہ مسلم لیگ کے نزدیک پنجاب، بنگال، سندھ، صوبہ سرحد کے مسلمان بھی موجودہ ناقص دستور حکومت کے عمل درآمد میں کچھ بھی مظلوم ہوتے تو لیگ واحد نمائندگی کی بناء پر کچھ نہ کچھ ضرور شکایت کرتی، مگر عدم شکایت کے باوجود مسٹر جناح جو اسکیم تجویز کرتے ہیں اس کا مفاد یہ بتاتے ہیں کہ مسلم اکثریت والے صوبوں کے مسلمان ہندو اکثریت کی غلامی سے آزاد ہو جائیں گے، مگر یہ نہیں فرماتے کہ اس اسکیم کے ماتحت برطانیہ کی غلامی سے بھی آزاد ہوں گے،

مسلم اقلیت کے حقوق کی ضمانت

باقی رہے مسلم اقلیت والے صوبوں کے مسلمان جن کو وہ صرف دو کرڈ فرماتے ہیں (حالانکہ وہ تقریباً تین کرڈ ہیں) اُن کو ہندو اکثریت کی غلامی پر رضا مند ہونے کی دعوت دیتے ہیں، اور ان کی تسکین کے لیے زیادہ سے زیادہ جو بات کہتے ہیں وہ یہ ہے کہ مسلم اکثریت والے صوبوں کی مجموعی طاقت اقلیت والے صوبوں میں مسلمانوں کے حقوق و مفاد کی حفاظت کی ضمانت ہوگی،

دوسری نظریہ

اور اس ضمانت کی عملی شکل صرف دو نظریوں پر مبنی ہے،

اول یہ کہ مسلم اقلیت پر جب ہندو اکثریت ظلم کرے گی تو مسلم اکثریت والے صوبوں میں وہاں کے ہندوؤں سے ان کا بدلہ لینا ممکن ہوگا، اور اسی بدلہ کے خوف سے ہندو اکثریت مسلم اقلیت پر ظلم نہیں کرے گی،

مگر یہ نظریہ محض خیالی اور دہی ہے، جس کا وجود کبھی نہیں ہوگا، ہر شخص جانتا ہے کہ کوئی حکومت اپنی پُر امن اور وفادار رعایا پر محض اس لیے ظلم نہیں کر سکتی ہے کہ دوسری حکومت میں اس کے ہم مذہبوں پر ظلم ہو رہا ہے، اس دنیا کے موجودہ عہد میں ایسا خیال صرف کوئی احمق و مجنون ہی کر سکتا ہے،
نظریہ اول کی بے مانگی؛

دنیا جانتی ہے کہ ترکوں نے ترکی عیسائیوں پر آج تک محض اس لیے کبھی ظلم نہیں کیا کہ برطانوی حکومت یا دوسری عیسائی حکومتیں اپنی حکومت میں مسلمانوں پر ظلم کرتی رہی ہیں، اس کے علاوہ اسلامی احکام کی رد سے مسلم حکمران مجبور ہیں کہ اپنے محکوم غیر مسلموں سے ہمیشہ بہتر سلوک کریں، جب تک وہ وفادار ہیں اور شرعاً یہ امر کسی طرح جائز نہیں ہے کہ اگر کسی غیر مسلم حکومت میں مسلمانوں پر ظلم ہو رہا ہو تو وہ اس کا انتقام اپنی ان محکوم اور ان وفادار غیر مسلموں سے لیں جو مسلمانوں پر ظلم کرنے میں کسی طرح شریک نہیں تھے،

دوسرا فرضی نظریہ یہ ہے کہ مسلم اکثریت والے اپنی مجموعی طاقت سے ہندو اکثریت والے صوبوں پر یلغار کر دیں گے، اگر ان صوبوں کے مسلمانوں پر ظلم ہوگا، یا ان کے مجوزہ مفاد کو کوئی نقصان پہنچے گا، اور اس فرضی حملہ کے خوف

سے مسلم اقلیت کی حفاظت ہو جائے گی،

میں یقین اور بصیرت کے ساتھ کہتا ہوں اس دنیا کے موجودہ ماحول میں یہ فرضی نظریہ بھی کبھی عملی شکل اختیار نہیں کر سکتا؛ کیا مسلمانان ہند ناواقف ہیں کہ ۱۸۵۷ء سے لے کر اس وقت تک مسلمانان ہند پر کیا کیا مصیبتیں نازل ہوئی ہیں؟ مگر مسلمانوں کی آزاد طاقتور حکومتوں خاص کر خلافت اسلامیہ نے اس ظلم سے بچنے کے لیے کبھی ہندوستان پر حملہ نہیں کیا، حملہ تو بڑی چیز ہے کبھی انھوں نے اس کے متعلق کوئی نوٹس بھی نہیں دیا، دور کیوں جاتیے ابھی ابھی کے تازہ واقعات ہیں ابانیہ کی اسلامی ریاست پر جابرانہ قبضہ کر لیا گیا، مگر تمام آزاد اور نیم آزاد اسلامی حکومتیں تماشہ دیکھتی رہیں، کسی نے کوئی حرکت تک نہیں کی، مسلمانان فلسطین نے اپنی داستانِ غم تمام دنیا کے مسلمانوں کو بار بار سنائی، اسلامی حکومتوں کو خصوصیت کے ساتھ مخاطب کیا، جہاد باسیدہ کے لیے اعلان کیا، مگر دنیا جانتی ہے کہ لفظی ہمدردی جس طرح ہندوستان کے محکوم مسلمان کرتے رہتے ہیں اسی طرح آزاد مسلم حکمرانوں نے بھی کی، اور اس سے زیادہ کسی نے کچھ نہیں کیا، کیا ان واقعات کے بعد بھی کسی شخص کو یہ دہم ہو سکتا ہے کہ اس فرضی نظریہ کا کبھی وجود بھی ہوگا؟

مسلم اسٹیٹ کے اجزاء ترکیبی اور اس کی طاقت

اس کے علاوہ اس حقیقت کو بھی سامنے رکھا جائے کہ مسٹر جناح کی اسکیم کے ماتحت ان کے مفروضہ مسلم اسٹیٹ کے باشندے صرف مسلم ہی نہیں ہوں گے بلکہ غیر مسلم بھی ہوں گے، جیسا کہ مسٹر جناح نے اپنے بیان میں خود اس کا اعتراف کیا ہے، اسی کے ساتھ یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ وہ غیر مسلم باشندے بھی

حکومت کے شریک کار ہوں گے، پھر یہ کس طرح ممکن ہے کہ اس قسم کا مشترک اسٹیٹ جس کو مسٹر جناح غلط طور پر مسلم ریاست کہہ رہے ہیں دوسرے مشترک اسٹیٹ پر جس کو مسٹر جناح ہندو اسٹیٹ کہتے ہیں حملہ کر دے، یا اپنے ہی اسٹیٹ کے اندر بے قصور ہندوؤں سے کوئی انتقام لے، الغرض اس قسم کے وہی تصورات اس دنیا میں مجنون یا بدترین احمق کے سوا کوئی نہیں کر سکتا،

میں سمجھتا ہوں کہ مسٹر جناح ان حقائق سے ناواقف نہیں ہیں، اور وہ یقین کرتے ہیں کہ ان کی مجوزہ اسکیم کے ماتحت بھی اگر وہ برصغیر کا رکن تو بھی ہندو اکثریت والے صوبوں میں مسلم اقلیت کے حقوق و مفاد کی حفاظت کی کوئی ضمانت بعض مسلم ریاستوں کے قیام سے نہیں ہو سکتی ہے،

مسلم اقلیت کے حقوق سے دست برداری

اسی لیے وہ اعلان کرتے ہیں کہ مسلم اقلیت والے صوبوں کے دو کرڈر مسلمانوں کو مسلم اکثریت والے صوبوں کے چھ کرڈر مسلمانوں کی آزادی میں رکاوٹ پیدا نہیں کرنی چاہیے، دوسرے لفظوں میں اس کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ دو کرڈر مسلمانوں کو ہندو اکثریت کی غلامی پر قناعت کر کے چھ کرڈر مسلمانوں کو ان کے مفروضہ اسٹیٹ کے قیام کا موقع دینا چاہیے، چاہے ان دو کرڈر مسلمانوں کو اپنے مذہب، تمدن، معاشرت، جان و مال کو خواہ کسی خطرات پیش آئیں، خواہ وہ تباہ ہو جائیں، مگر چونکہ چھ کرڈر مسلمانوں کی تعداد دو کرڈر کی تعداد سے زیادہ ہے اس لیے مسلم اقلیت کی مذہبی، جانی، مالی، قربانی مسلم اکثریت کے لیے عقلاً و شرعاً جائز ہے،

مسٹر جناح سے ایک سوال

بلاشبہ یہ نظریہ اور دلیل صحیح ہے، مگر کیا اس صورت میں دو کروڑ مسلمان مسٹر جناح اور ان کے ہم خیالوں سے یہ پوچھنے کا حق نہیں رکھتے ہیں؟ کہ جب یہ بات ٹھہری تو آخر دوڑ ڈھائی سال تک ہم دو کروڑ مسلمانوں کی مطلوبیت کا کیوں ماتم کیا گیا؟ اور ہم غریبوں کے لاکھوں روپیہ جلسوں اور جلوسوں پر برباد کیا گیا، لیگ کی جدید اسکیم کی تاریخ؟

کیونکہ ان کی یہ نختیار کردہ اسکیم کچھ آج کی پیداوار نہیں ہے، سب سے پہلے ۱۹۲۲ء میں جبکہ کانگریس، جمعیتہ العلماء، خلافت کانفرنس کے اجلاس گیا میں ہو رہے تھے، بیرون ہند سے یہ اسکیم آئی تھی جس کو خود مسلمان لیڈروں نے ناقابل التفات سمجھا، پھر ۱۹۳۶ء میں ڈاکٹر اقبال مرحوم نے اس اسکیم کو اپنا کر مسلم لیگ کے پلیٹ فارم سے آواز بلند کی، بھائی پرمانند بھی جیل سے رہائی کے وقت اس اسکیم کو ساتھ لائے، خدا جلنے اپنی فکر سے لائے یا کسی اور نے دی تھی، مگر جب لندن میں گول میز ہوئی تو ہندو مسلم حل کے لیے یہ اسکیم نہ مسٹر جناح کو یاد آئی اور ڈاکٹر اقبال مرحوم اور دیگر مسلم لیگی اور مسلم کانفرنسی لیڈروں کو جو گول میز کانفرنس میں شریک ہوتے رہے، حالانکہ اس اسکیم کے پیش کرنے کا بہترین موقع وہی تھا، اگر یہ اسکیم مسلم لیگ کے نزدیک اہل ملک اور مسلمانوں کے لیے تسلی بخش تھی تو عین اُس وقت کیوں خاموش رہے، اور وہاں یورپین طرز کی مشترکہ جمہوری حکومت اور ۱۴ نکات پر زور دیتے رہے،

عذرِ لنگت؛

کہا جاتا ہے کہ اُس وقت تک ہندوؤں پر مسٹر جناح کے ہم خیالوں کو اعتماد

دبھروسہ تھا، اس لیے اس اسکیم کو پیش کرنے کی ضرورت نہیں تھی، مگر ہر شخص جانتا ہے کہ اعتماد و بھروسہ تو اس وقت بھی نہیں تھا، اس وقت بھی دستوری جنگ جاری تھی، اور فرقہ وارانہ فسادات ۱۹۴۷ء سے لے کر ۱۹۴۸ء تک بہت زیادہ پورے ملک میں ہو چکے تھے، ان فسادات اور مظالم سے کہیں سخت اور زیادہ ہوئے تھے جو ۱۹۴۷ء سے اکتوبر ۱۹۴۸ء تک ہوئے، ان حالات میں یہ کہنا کہ ہندوؤں پر اعتماد و بھروسہ تھا اس لیے یہ اسکیم بھول گئے کوئی احمق ہی تسلیم کر سکتا ہے۔ پھر جب مسٹر جناح کے خیال میں ہندو مسلم مسئلہ کا بہترین واحد حل یہی ہے تو اعتماد اور بھروسہ کی صورت میں تو اس اسکیم کے منوانے کا بہترین وقت وہی تھا کیونکہ وہ تو صرف اپنے لاجواب زبانی دلائل ہی کی قوت سے اس اسکیم کے منوانے کے متمنی ہیں، اس لیے لندن گول میز کانفرنس میں اس کا بہترین وقت تھا، مگر جب اس وقت یہ اسکیم مسٹر جناح اور کسی لیڈر نے عین موقع پر پیش نہیں کی تو کیا اس سے کسی شخص کا یہ نتیجہ نکالنا غلط سمجھنے کہ یہ اسکیم خود ان کے نزدیک بھی ناقابل عمل اور قطعاً غیر مفید ہے؟ اس لیے وہاں پیش نہیں کی، شاید یہ کہا جائے کہ یہ بات نہیں ہے، بلکہ صحیح بات یہ ہے کہ اس وقت چوک ہو گئی، اور بلاشبہ مسٹر جناح اور ان کے تمام لیگی لیڈروں سے اس وقت سخت غلطی ہو گئی۔ ہم تین کروڑ مسلمان ان کی اس عظیم الشان غلطی کو معاف کرتے ہوئے پھر یہ دریافت کرتے ہیں کہ اچھا اس وقت غلطی ہوئی، مگر یہ تو فرمایئے کہ لاہور کے اجلاس سے تقریباً ۸ ماہ پہلے سندھ کے پراونشل اجلاس میں اصولاً ہی اسکیم منظور ہو چکی تھی اس اٹھارہ ماہ کی طویل مدت میں آل انڈیا مسلم لیگ کی درکنگ کمیٹی کے سچپیوں اجلاس ہوئے، کونسل کے بہت اجلاس ہوئے، اور آل انڈیا مسلم لیگ کے عام اجلاس بھی ہوئے، مگر ان اجلاسوں میں ہمیشہ مسلم اقلیت کا رونا تو بہت رونا گیا،

مگر نہ یہ اسکیم منظور ہوئی اور نہ اس کا خاکہ تیار ہوا، آخر اس کی کیا وجہ ہے؟ اور اسی کے ساتھ یہ امر بھی جب سامنے رکھا جائے کہ مسلم لیگ کی ایک دستوری کمیٹی بھی پندرہ ماہ سے بنی ہوئی ہے مگر اس نے آج تک کوئی دستوری خاکہ نہیں بنایا تو معاملہ اور بھی نہایت ہو جاتا ہے، اور تین کروڑ مسلمان جو کہ اقلیت کے حلقوں میں رہتے ہیں، صرف وہی نہیں بلکہ تمام ہندوستان کے سمجھدار مسلمان اس یقین پر مجبور ہوں گے کہ مسلم لیگ کے ہائی کمانڈ اپنی مجوزہ اسکیم پر خود کوئی اعتماد نہیں رکھتے، اگر انھیں اس پر اعتماد ہوتا تو اس پندرہ ماہ کے طویل عرصہ میں اپنی اسکیم کے ماتحت دستور ہند کا مفصل خاکہ تیار کر کے لاہور کے اجلاس میں پیش کرتے اور منظور کر کے شائع کر دیتے،

کیونکہ مسٹر جناح اور ان کے رفقاء کار کے متعلق یہ تو خیال نہیں کیا جاسکتا کہ وہ کوئی دستور بنانے کی اہلیت نہیں رکھتے اور بادیہ وجود اہلیت اور کافی وقت اور مدت ملنے کے نہ بنا سکے، تو اس کی وجہ یہ اس کے سوا کیا ہو سکتی ہے کہ انھیں خود اس اسکیم پر کوئی اعتماد نہیں ہے، اور وہ خود اس کو ناقابل عمل سمجھتے ہیں،

لیگ کی جدید اسکیم کا پس منظر

مگر چونکہ لیگ کی نئی زندگی صرف کانگریسی حکومتوں کے اصلی یا فرضی مظالم کی داستان پر مبنی تھی اور انہی مظالم کو بار بار بیان کر کے لیگ کے جھنڈے کے نیچے مسلمانوں کو جمع کرنے کی کوشش جاری تھی، حسن اتفاق سے یورپین جنگ کے بعد مکمل آزادی کے سوال پر کانگریسی حکومتیں از خود مستعفی ہو گئیں تو عوام مسلمانوں کو کانگریسی مظالم سے نفرت دلا کر لیگ کی طرف مائل کرنے کا بہانہ

ختم ہو گیا اور عوام الناس کے جذبات کو مشتعل کرتے نہ کا کوئی ذریعہ باقی نہ رہا تو مسلم لیگ کے لیے سرِ دست کوئی چارہ کار نہیں رہا کہ مسلم انڈیا اور ہندو انڈیا کا پُر فریب لفظ بول کر نا سمجھ مسلمانوں کے جذبات کو مشتعل کر کے لیگ کے جھنڈے کو گرنے سے بچایا جائے،

کیونکہ غریب جاہل مسلمان جو برطانوی حکومت میں بالکل مفلس ہو گیا اور خود دانہ دانہ کا محتاج ہے، وہ بھی یہ تصور کر کے کہ مسلم لیگ ہندوستان کے ایک بڑے رقبہ میں اسلامی راج قائم کر رہی ہے، جس کے ذریعہ مذہب کی حفاظت ہوگی، اپنی تمام جسمانی و روحانی تکلیفوں کو بھول کر مسلم لیگ کے جھنڈے کے جمع رہے گا، تا آنکہ اسمبلیوں اور کونسلوں کے انتخابات کا زمانہ آئے تو اسلامی حکومت کی اقامت کے نظریہ پر الیکشن میں کامیابی ہو، اور اسی تخیل پر عوام کو لیگ کے جھنڈے میں پھنسلے رکھا جائے، اور اسی ترکیب سے عرصہ دراز تک غریبوں کو گمراہ رکھا جاسکتا ہے،

ایک ضروری تنبیہ

لیگ کے ہائی کمانڈ کو یقین کرنا چاہیے کہ یہ ترکیب اور پالیسی بھی زیادہ دنوں تک کام نہیں دے گی، اور ایک دن اس تدبیر باطل کا پردہ چاک ہو کر رہے گا، بہر حال اگر لیگ کے ہائی کمانڈ اس سکیم پر اعتقاد بھی رکھتے ہیں تو تین کروڑ سے زیادہ مسلمانوں کا یہ مذکور الصدر سوال بدستور قائم ہے کہ آخر ہمارا ماتم کیوں ختم کیا گیا، ہم پر تو آج بھی مظالم اسی طرح ہو رہے ہیں جس طرح کانگریسی حکومتوں کے زمانہ میں تھے، فسادات بھی ہو رہے ہیں، مسلمان شہید اور زخمی بھی ہو رہے ہیں، سربانی گاڈ پر پابندیاں بھی عائد ہوتی رہتی ہیں

اب ہم پر کیوں رحم نہیں کیا جاتا اور پہلے کیوں کیا جاتا تھا؟ بلکہ اب ہم سے کہا جاتا کہ تم اپنے چھ کروڑ بھائیوں کے لیے اپنے کو قربان کر دو، یہ بات تو پہلے بھی کہی جاسکتی تھی، ڈھائی سال تک ہمیں خواہ مخواہ کیوں پریشان کیا گیا؟

مسٹر جناح سے دوسرا سوال؛

اسی کے ساتھ یہ تین کروڑ مسلمان لیگ کے ہائی کمانڈ سے یہ بھی سوال کر سکے ہیں کہ جب چھ کروڑ مسلمانوں کی آزادی کے مقصد سے دو کروڑ مسلمانوں کے لیے ہندو کی غلامی قبول کر لی جاسکتی ہے تو اسلامی ممالک کے تقریباً ۲۰-۲۵ کروڑ مسلمانوں کی کامل آزادی اور برطانوی شہنشاہیت کی ہوس جہانگیری سے نجات دلانے کے لیے پورے آٹھ کروڑ ہندوستانی مسلمانوں کے لیے ہندو اکثریت کی غلامی کیوں نہیں گوارا کی جاسکتی؟

عقلی اور شرعی نقطہ نظر سے اس صورت میں اور مسٹر جناح کی تجویز کردہ صورت میں کیا فرق ہے، اس کو واضح کریں؟ اس وقت لیگ اور مسٹر جناح سے مسلم اقلیت والے صوبوں کے تین کروڑ مسلمان اس سوال کا جواب درپست کرنے میں اس لیے حق بجانب ہیں کہ تحریک خلافت اور تحریک آزادی سے مسلمانوں کو علیحدہ رکھنے کے لیے ہمیشہ ہی دلیل بیان کرتے رہے کہ ہندوستان کے مسلمان ہندوؤں کے غلام ہو جائیں گے، اور ان کی اس دلیل کا جواب آزادی پسند اور اور سرفروش جماعتوں اور افراد کی طرف سے ہمیشہ ہی دیا گیا کہ ہم اولاً اس کو تسلیم نہیں کرتے کہ ہم ہندوؤں کے غلام ہو جائیں گے، لیکن اگر بعض محال یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ ایسا ہی ہو گا جب بھی ہندوستان کی آزادی سے اسلامی ممالک کے ۲۰-۲۵ کروڑ مسلمان تو برطانوی شہنشاہیت کے تسلط سے ہمیشہ

کے لیے آزاد ہو جائیں گے،

مگر اس جواب سے مسٹر جناح کی ٹاپک کے لوگ جو اس وقت لیگ کے رہنما ہیں
کبھی مطمئن نہیں ہوئے، اور اسی وجہ سے یہ لوگ تحریک آزادی کے مخالف
رہے اور علیحدہ رہے،

مکمل آزادی اور فرقہ وارانہ مسائل

پس آج اگر بنٹیں برس کے بعد مسٹر جناح اور ان کے بھائیوں کو آزادی پسند
مسلمانوں کی دلیل کی سچائی پر یقین ہو گیا ہے تو پھر وہ کیوں تحریک آزادی میں
بلاچون و چرا حصہ لینے کے لیے تیار نہیں ہوتے، اور کیوں کانگریس اور ہندوؤں
سے صدق دل سے نہیں کہتے کہ ہندوستان کی کامل آزادی کی جدوجہد شروع
کرو، ہم ساتھ ہیں، یا یہ کہیں کہ ہم شروع کرتے ہیں تم ساتھ دو، اور خواہ مخواہ کے
نئے کیوں وہ فرقہ وارانہ مسائل کے عدم انفصال کو آزادی کی راہ میں رکاوٹ سمجھ
رہے ہیں، اگر برطانوی حکومت ایسا کرتی ہے تو اس کے لیے یہ زیبا نہیں ہو سکتا
ہے مگر مسٹر جناح جیسے لوگوں کے لیے تو اب خود ان کی دلیل کی روشنی میں فرقہ وارانہ
مسائل کے عدم انفصال کو رکاوٹ قرار دینے کی کوئی وجہ باقی نہیں رہی،

بہر حال مسلم اقلیت والے مسلمانوں کو جن کی تعداد بقول مسٹر جناح دو کروڑ
ہے یقین کر لینا چاہیے کہ دو ڈھائی سال سے جس کے لیے مسلم لیگ ماتم کر رہی تھی
اب لیگ انہیں ہمیشہ کے لیے فراموش کرنے کے لیے آمادہ ہو گئی ہے، بشرطیکہ
ان کی مجوزہ اسکیم بروئے کار آئے، اور ان سوالوں کا مسٹر جناح یا ان کے بھائی
تشفی بخش جواب نہیں دے سکے جس کی طرف اس مضمون میں اشارات کیے گئے
ہیں، اور سمجھدار لوگوں کے لیے لیگ کی مجوزہ اسکیم میں دل خوش کن الفاظ کے سوا

کوئی معنی نہیں ہیں،

تاہم اس سکیم کی لغویت کو سمجھنے اور اسلامی ضروری سانی کا یقین کرنے کے لیے حسب ذیل امور پر غور کرنا چاہیے؛

مسلم اسٹیٹ کے پرفریڈ لفظ کی حقیقت

۱۔ اگر ہندوستان کے ان حصوں میں جہاں مسلمانوں کی اکثریت ہے وہاں غیر مسلموں کی بھی آبادی رکھی گئی ہے اور ان غیر مسلم آبادیوں کو بھی وہاں کے نظام حکومت میں حصہ دیا گیا، جیسا کہ مسٹر جناح کے توضیحی بیان سے ظاہر ہے (خاص کر اس حصہ سے جہاں انھوں نے سکھوں کو مطمئن کرنے کی کوشش کی ہے) تو اس صورت میں ان منطقوں اور حصوں کو مسلم انڈیا اور وہاں کی حکومت کو اسلامی حکومت قرار دینا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے؟

اگر اس قسم کے قطعات کا نام مسلم انڈیا اور اسلامی حکومت ہے تو وہ آج بھی موجود ہے، اگر ان لفظوں سے اپنے دل کو یا جاہل مسلمانوں کو خوش کرنا ہے تو وہ آج بھی پنجاب، بنگال، سندھ، صوبہ سرحد کو مسلم انڈیا اور اسلامی حکومت کہہ سکتے ہیں،

ہاں اگر ان کی اسکیم یہ ہو کہ وہ ان حلقوں سے ایک ایک غیر مسلم کو نکال دیں گے یا یہ کہ ان حلقوں میں غیر مسلم باشندوں کو نظام حکومت میں کوئی حصہ بھی نہیں دیں گے اور ان کو محکوم محض بن کر رہنے کی اجازت دیں گے تو بلاشبہ وہ ان حلقوں کو مسلم انڈیا اور مسلم اسٹیٹ یا مسلم ریاست کہہ سکتے ہیں، مگر ہر شخص یہ جانتا ہے کہ ایسی صورت نہیں ہوگی، اور نہ لیگ کے ہائی کمانڈ کے دماغ کے کسی گوشہ میں تصور موجود ہے، تو پھر مسلم انڈیا اور مسلم ریاست کے بے معنی الفاظ بول کر غریب

مسلمانوں کو کیوں پریشان کیا جا رہا ہے؟

دفاع، کسٹم اور خارجہ پالیسی فیڈریشن کے اختیارات ہونگے
یا اس کے اجزاء ترکیبی کے؟

۲۔ مسٹر جناح مسلم اکثریت والے صوبوں یا حصوں کو علیحدہ مستقل خود مختار ریاست تجویز کرتے ہوئے ان سب کا ایک فیڈریشن تجویز کرتے ہیں یعنی ایک مرکزی اسلامی حکومت بھی ان کے خیال میں ہونی چاہیے، اسی طرح ہندو اکثریت کے صوبوں یا حصوں میں ہندو خود مختار حکومت تسلیم کرتے ہوئے ان کا ایک فیڈریشن اور فیڈرل حکومت تجویز کرتے ہیں،

اسی طرح خود مختار دیسی ریاستوں کا فیڈریشن ہو گا یا ریاستیں اپنی خود مختاری قائم رکھتے ہوئے انہی مذکورہ صدر اسلامی فیڈریشن یا ہندو فیڈریشن شریک ہو جائیں گی؟

اسی کے ساتھ جناح صاحب ہردو یا ہر سہ فیڈریشن کی خود مختار ریاستوں کے لیے دفاع، خارجہ پالیسی اور کسٹم کے حقوق و اختیارات دینا چاہتے ہیں جیسا کہ مسلم لیگ کی تجویز کے آخری الفاظ سے ظاہر ہے، مگر ہر معمولی سمجھ کا آدمی جان سکتا ہے کہ کسی فیڈریشن کے اجزاء ترکیبیہ اور خود مختار ریاستوں کو یہ حقوق براہ راست نہیں دیئے جاسکتے،

یہ بات تو شاید بالکل جاہل اور احمق بھی سمجھ سکتا ہے، کیونکہ اس صورت میں فیڈریشن اور فیڈرل حکومت کا کوئی وجود ہی نہیں ہو سکتا ہے، اسی لیے مسلم لیگ کی تجویز کا مطلب صرف یہی لیا جاسکتا ہے کہ مسلم فیڈریشن، ہندو فیڈریشن اور دیسی ریاستوں کی فیڈریشن کے ہاتھ میں دفاع، خارجہ پالیسی،

اور کسٹم کے کامل اختیارات دیے جائیں گے، لیکن ان امور میں ہر دو یا ہر سہ فیڈریشن کے استقلال یا مطلق العنانی کی صورت میں کوئی فیڈریشن خاص کر مسلم فیڈریشن اطمینان کا سانس نہیں لے سکتا ہے،

فرض کیجیے کہ ہندو فیڈریشن جاپان و چین یا برطانیہ سے اپنے روابط دستا قائم کرنا زیادہ مناسب سمجھتا ہے، اور مسلمان فیڈریشن اپنے اندرونی و بیرونی مفاد کو پیش نظر رکھ کر افغانستان، ایران، مصر، حجاز، ترکوں کے ساتھ روابط کو ترجیح دیتا ہے، اور برطانیہ کے روابط کو مضر سمجھتا ہے، ایسی صورت میں تمام ہندوستانیوں خاص کر مسلم فیڈریشن والوں کو جن مشکلات کا سامنا ہوگا اس کے تصور سے ہر سمجھدار انسان حیران و ششدر رہ جاتا ہے،

مرکزی فیڈریشن اور اس کی نوعیت

لامحالہ ایک مرکزی فیڈریشن کی صورت خود بخود پیدا ہو جاتی ہے جس میں ہندو فیڈریشن مسلم فیڈریشن اور ایسی اسٹیٹ فیڈریشن برابر کے شریک ہوں اور اسی کے ہاتھ میں دفاع، خارجہ پالیسی اور کسٹم وغیرہ کے معاملات ہوں تاکہ ہندوستان پر خارجی حملوں کی صورت میں مرکزی فیڈرل حکومت کی رہنمائی میں ہندوستان متحدہ طور پر اپنی آزادی کو قائم رکھ سکے،

اسی طرح بیرونی حکومت سے تجارتی معاملات وغیرہ تمام ہندوستان کے لیے اسی ایک مرکز سے متعلق ہوں اور نہ ہندوستان خاص کر مسلم فیڈریشن کے حصے اقتصادی حیثیت سے گھلٹے میں رہیں گے،

جب خود مسلمانوں کے مفاد اور ہندوستان کی ترقی و امن کے لیے ایک اور مرکزی فیڈرل حکومت کی ضرورت ہو جائے گی، تو یہ بات سمجھنے کی ہے کہ مسلم

انڈیا پر کس قدر کافی بار بڑھ جائے گا، صوبہ بھارتی خود مختاری کے اخراجات کے علاوہ ایک با عظیم مسلم فیڈرل حکومت پر ہوگا، پھر حصہ بندی ایک بڑی رقم مرکزی فیڈرل کو ادا کرنی پڑے گی،

اسی کے ساتھ مسلم صوبہ جات کے حلقوں کی وسعت اور ان کے مالی وسائل پر بھی غور کیجیے تو اندازہ ہو جائے گا کہ مسلم حلقوں کو اپنی موجودہ بد حالی کو قائم رکھنا بھی مشکل ہو جائے گا، چہ جائیکہ تعلیمی، اقتصادی اور تمدنی ترقی کرنا،

اگر کراچی بندر اور خلیج بنگال کا ہندو مسلم حلقوں میں پڑے گا تو بمبئی اور مدراس کے سوا حل ہندو حلقوں میں جائیں گے، اس لیے کسی شخص کو یہ دھوکا نہیں ہو سکتا کہ بیرونی تجارت اور کسٹم میں مسلم فیڈریشن کا حصہ زیادہ رہے گا، الغرض اس صورت میں مسلمانوں کی ترقی کا راستہ بہت حد تک مسدود ہو جائے گا،

پھر یہ امر قابل غور ہے کہ جب بیرونی دفاع اور خارجہ پالیسی و کسٹم کے لیے بہر حال ایک مرکزی فیڈرل حکومت کی ضرورت ہوگی، اور جس حکومت میں ہر فیڈریشن کے نمائندے اپنی اپنی حیثیت کے مطابق شریک ہوں گے، اور جس میں ریاستیں بھی شریک ہوں گی تو اس کا آخری نتیجہ کیا ہوگا کہ اس مرکزی فیڈرل حکومت میں قدرتی طور پر اکثریت غیر مسلموں کی ہو جائے گی، جس سے مسلمانوں کو ڈرایا جاتا ہے، اس ساری درد سہری کا نتیجہ کیا نکلے گا کہ مسلم صوبے گھلاٹے میں رہیں گے اور ہندو کی اکثریت کا خوف بقول مسٹر جناح بدستور مسلط ہے، یہ تو وہی مسئلہ ہوئی کہ بخشوانے گئے نماز گلے پڑ گیار وزہ، یا یوں کہیے کہ پانی کے قطروں سے بھاگ کر پرتالہ کے نیچے کھڑے ہو گئے،

مرکزی فیڈریشن اگر نہ ہو!

اگر مسلم فیڈریشن اور ہندو فیڈریشن اور دیسی ریاستوں کے فیڈریشن کا

کوئی مرکزی فیڈریشن نہ ہو تو پھر اس کا لازمی نتیجہ یہی ہوگا کہ ان تمام فیڈریشنوں پر ایک بالادست طاقت مسلط ہو، اور وہ برطانویہ ہوگی، گویا برطانیہ کی غلامی بدستور مسلط رہے گی، اور مسٹر جناح کے بیان میں اس کی طرف اشارہ موجود ہے، اور وہ یہ کہ وہ برما اور سیلون سے ہندوستان کے تعلقات کو بیان کر کے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جس طرح برطانیہ کی طاقت برما اور سیلون اور ہندوستان کو باہم وابستہ رکھے ہوئے ہے اسی طرح مسلم فیڈریشن اور ہندو فیڈریشن کو بھی وہ وابستہ رکھے گا، گویا مسلم لیگ اور مسٹر جناح کو برطانیہ کی غلامی بہر حال منظور ہے،

ان حالات میں مسلمانوں کو اچھی طرح سوچنا چاہیے کہ مسٹر جناح انہیں کدھر لے جا رہے ہیں؟

صلی چارہ کار

باقی رہا ہندو مسلم مسئلہ کا حل یا یہ کہ آزاد ہندوستان میں مسلمانوں کی ترقی و بہبود اور مذہب و کلچر کی حفاظت کس اصول سے ہو سکتی ہے، تو اس کے لیے مسلمانوں کو جمعیتہ علماء ہند کی تجاویز اور اسکیم پر غور کرنا چاہیے، جن پر کہ بعض اردو علماء پاکستان کے مقابلہ میں جمعیتہ علماء ہند کا وہ متبادل فیصلہ جو مصنف مقالہ حضرت مولانا سجاد صاحب رحمہ اللہ کی وفات کے بعد اجلاس لاہور منعقدہ ۱۳۴۷ھ میں منظور کیا گیا، اس موقع پر غالباً اس فارمولے کی طرف اشارہ ہے جو مجلس عالمہ جمعیتہ علماء ہند نے ۱۳۴۷ھ میں اجلاس سہارنپور میں منظور کیا تھا،

ہندو کمیٹی پر تنقید کرتے ہوئے بھی جمعیتہ علماء ہند ایک فارمولا پیش کیا تھا، ممکن ہے اس فارمولے کی طرف اشارہ ہو، محمد میاں عفی عنہ

اخبارات میں کافی بحثیں ہو چکی ہیں، اس وقت صرف اتنا کہنا چاہتا ہوں کہ پورے ہندوستان میں ایک مرکزی وحدانی (مونیٹری) حکومت جیسا کہ برطانیہ نے قائم کر رکھی ہے جمعیت علماء ہند اس کو ایک لمحہ کے لیے بھی درست نہیں سمجھتی، اور سالہ ۱۹۳۵ء والا مجوزہ فیڈریشن بھی درحقیقت وحدانی ہی حکومت ہے جس کا نام غلط طور پر فیڈرل حکومت رکھا گیا ہے،

موجودہ دور جمہوریت میں ہندوستان کے کسی ایک گوشہ میں کوئی ایسی صورت نہیں ہو سکتی جس کو صحیح معنی میں ہندو ریاست یا مسلم ریاست کہا جاسکے، حکومت بہر حال اس عہد میں مشترکہ ہوگی، مسلم اقلیت والے صوبوں میں بھی مسلمان ہندو کے محکوم نہیں ہو سکتے، بلکہ ہر صوبہ کی حکومت میں چاہے وہ مسلم اقلیت کے ہوں یا مسلم اکثریت کے، مسلمانوں کے مخصوص تمدنی و معاشرتی احکام کے نفاذ کے لیے مستقل محکمہ قائم ہوگا، اور کسی مشترکہ جمہوری حکومت کو ان معاملات میں مداخلت کا حق نہ ہوگا، مرکزی فیڈرل حکومت کو صوبجات کے تمام اندرونی معاملات اور مسلمانوں کے مذہبی و کلچرل امور میں یا ان کے مخصوص نظام میں مداخلت کا کوئی حق نہیں ہوگا، اس کا تعلق صرف دفاع، خارجہ پالیسی اور کسٹم سے ہوگا،

از نقیبؒ

۱۲ اپریل ۱۹۳۷ء

مسلم لیگ کی تحریک پاکستان

اسلام کے نام پر اسلام دشمنی، علماء سے انتقام

اور

لیگ کے غلط طرز سیاست پر ایک نظر

تالیف

مولوی ابرار احمد صدیقی

ناشر

مجلس یادگار شیخ الاسلام - پاکستان

کراچی

مبارک لیگیوں کو مائل جو روستہ ہونا طریقِ حق پہ لازم ہی ہمیں ثابت قدم ہونا

مشر جنح جو آج کل مسلم لیگ کے مستقل صدر ہیں، اور لیگ کے سرکار پرستوں نے آپ کو قائد اعظم کا خطاب عطا فرمایا ہے، اس جماعت میں غریبوں، مزدوروں، کاشتکاروں کے خون سے پل پل کر عیاشیاں کرنے والے راجے، نواب، تعلقدار، زمیندار، سرمایہ دار، ٹھیکیدار، خطاب یافتہ، مسر، خان بہادر خان صاحب اور تمام سرکاری ملازم اور عہدیدار اور کالج اور یونیورسٹیوں کے بے عمل، اور عیش پرست بے ادب اور غنڈہ قسم کے طالب علم شامل ہیں، جو تشرآن مجید کے نظام حکومت کو فرسودہ اور ناقابلِ عمل بتاتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ اس ترقی کے زمانہ میں جس کی روشنی یورپ کے آرہی ہے، اس فرسودہ نظام کو سیاست سے ناواقف مولوی مسلمانوں کے سر تھوپنے کی بیکار کوشش کر رہے ہیں، جو اب ناممکن ہے،

علمائے حق سے دشمنی:

یہ مذہب کے دشمن علمائے حق کے خلاف اور خصوصاً شیخ الحدیث حضرت مولانا سید حسین حسمدینی، حضرت مفتی اعظم محمد کفایت اللہ، پیشوا اے اعظم مولانا ابوالکلام آزاد اور مجاہد ملت حضرت مولانا محمد حفظ الرحمن وغیرہ جو ہندوستان کے آفتاب اور ماہتاب ہیں وہ وہ ناقابلِ برداشت الزام تراشی ہیں جس کے سننے سے ایک بچے اور دیندار مسلمان کا خون کھول جاتا ہے۔

آپ کو یاد ہو گا کہ مسلم لیگ نے محض مسلمانوں کو بے عمل بنانے، فریب دینے اور کانگریس سے علیحدہ رکھنے کی غرض سے لکھنؤ کے اجلاس منعقد، ۱ اکتوبر ۱۹۳۷ء

میں فل انڈی پنڈنس (آزادی کا مل) کی تجویز پاس کی تھی، جس پر مسلسل ایک سال تک کوئی عمل نہیں کیا گیا، البتہ جلسوں اور جلوسوں میں سوائے کانگریس اور ہندوؤں کو گالیاں دینے اور علماء پر سب و شتم کرنے کے انگریزی حکومت (برطانیہ) کے خلاف ایک لفظ نہیں نکالا، ایک سال کے اس شغل کے بعد لاہور کے اجلاس منعقدہ ۲۴ مارچ ۱۹۴۷ء میں فل انڈی پنڈنس کو ختم کر کے پاکستان کی تجویز پاس کی گئی جس نے اہل ہند کو تعجب اور حیرت میں ڈال دیا، اس روز سے آج کی تاریخ تک وہی مرغی کی ایک ٹانگ (پاکستان) کی رٹ لگی ہوئی ہے اور برابر پاکستان لے کے رہیں گے" کا نعرہ لگا رہے ہیں،

اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ انڈین نیشنل کانگریس ہندوستان کی تمام قوموں کی متحدہ جماعت ہے، اس نے ہندوستان کو آزاد کرانے کا عزم بالجمہ کر لیا ہے، اور اس کے حصول کی خاطر وہ بڑی بڑی قربانیاں دے رہی ہے، حکومت برطانیہ نے اس جماعت کے خلاف کوئی حربہ ایسا نہیں چھوڑا جو استعمال نہیں کیا ہو، ہندوستانی پولیس بھی اپنے اختیار خصوصی کے استعمال میں کمی نہیں کی، اور بچپے بہتے عدم تشدد کے حامیوں کی اتنی لمبی لمبی لوہے کی شاندار لاشیوں سے خوب تواضع کی، اور خوب مار کر لہو لہان کر ڈالا، بہت سوں کے ہاتھ پر توڑ دیئے، جیلوں میں ٹھونسا گیا، وہاں بھی خوب مرمت کی گئی، اور جیل کا کوئی قانو ایسا نہ تھا جو ان غریبوں کے خلاف استعمال نہ کیا گیا ہو، لیکن واہ رے کانگریس کے بہادر سپوتو! تم نے اپنے ملک کی آزادی اور اپنی جماعت کی عزت کو بلند کرنے کی خاطر یہ تمام مصیبتیں خندہ پیشانی سے برداشت کیں، زندہ باد قوم کے جانباز بہادرو! پائندہ باد اولوالعزم نوجوانوں! یہ وہ نشہ نہ تھا جسے ترشی اتارتی، حکومت برطانیہ جب اپنے تمام حربے استعمال کر کے تھک گئی تو اس نے

فرقہ پرستوں کے ذریعہ ہندو مسلمانوں کو مختلف پہاڑوں سے آپس میں لڑا لڑا کر
منازعت پھیلانی شروع کی۔

کانگریس کے خلاف پروپیگنڈا:

حکومت کی ہمنوائی میں مسلم لیگ نے مسلمانوں کو کانگریس سے علیحدہ رکھنے کی
غرض سے یہ کہنا شروع کیا کہ کانگریس خالص ہندو جماعت ہے، اس لیے مسلمانوں
کا اس کے ساتھ اتفاق و اتحاد رکھنا ناممکن ہے، اور مسلمانوں کو مسلم لیگ کے جھنڈے
تحت جمع ہو جانے کی دعوت دینے لگی، لیگ کا مقصد کانگریس کے اس دعوے کی تردید
کرنا ہے کہ وہ ہندوستان کی واحد نمائندہ جماعت ہے، یہی حکومت کا عین منشاء
ہے، یہی وجہ ہے کہ مسٹر جناح بار بار اعلان فرماتے ہیں کہ لیگ مسلمانوں کی واحد
نمائندہ جماعت ہے، اور کانگریس صرف ہندوؤں کی نمائندگی کرتی ہے، اور اس
میں کوئی مسلمان شامل نہیں، مسلمان آزادی کامل نہیں چاہتے، کیونکہ وہ ہندوستان
میں اقلیت میں ہیں، اور ان کی اقتصادی حالت بھی خراب ہے، اس لیے وہ
برطانیہ کے زیر سایہ رہنا چاہتے ہیں، ہندو کا غلام بننا منظور نہیں،

یہ کس قدر خطرناک ارادہ ہے اور یہ کس قدر قابل نفرت فعل، ہر مسلم لیگ
اور ملکیت کا، یہ ذلیل ارادہ اور ناپاک منصوبہ پورا نہ ہوگا، اور انشاء اللہ ہندو
مسلمانوں کے اتحاد سے ہندوستان آزاد ہو کر رہے گا، ہندوستان کی آزادی کو
اب دنیا کی کوئی طاقت روک نہیں سکتی، آپ حکومت کے بل بوتے پر واحد نمائندگی
کا ڈھول پیٹتے رہیے اور پاکستان کی بن بجائے جائیے،

مسلمان حکومت اور فرقہ پرستوں کی چالوں سے اب خوب واقف ہو گئے
ہیں، اور جو ہندو مسلمانوں کو مذہب کے نام پر لڑنے کی ناپاک اور مجرمانہ حرکتیں

کر رہے ہیں ان کی عیارانہ اور شاطرانہ چالوں کو بغور دیکھ رہے ہیں، ہندو مسلمان
 بیدار ہو چکے ہیں، اور ان فرقہ پرستوں کی چالوں میں آکر ان کی بات ہرگز نہ نہیں
 مانیں گے، اور نہ ان کا ساتھ دیں گے، وہ سمجھ گئے ہیں کہ یہ فرقہ پرست ہندو ہوں
 یا مسلمان ملک کی آزادی کے دشمن ہیں، وہ علمائے حق اور آزاد خیال اور قوم پرست
 مسلمانوں کی بے لوث قربانیوں کو بھی دیکھ رہے ہیں، اور وہ یقیناً ان مجاہدین اور
 جاں فروشوں کا ساتھ دیں گے، تاکہ حکومتِ برطانیہ کی غلامی کی لعنت کے طوق
 کو ہندوستانیوں کی گردنوں سے نکال کر ان کو آزاد کرائیں،

نیز وہ یہ بھی سمجھ رہے ہیں کہ عالمِ اسلام کی غلامی اس ہندوستان کی غلامی کا
 سبب ہے اور ہندوستان کی آزادی عالمِ اسلام کی آزادی ہے، جو صحیح معنوں میں
 مسلمانوں کا پاکستان ہو سکتا ہے،

مسٹر جناح، علمائے حق کے خلاف محض اس لیے ہیں کہ وہ کانگریس میں ہندوستان
 کی آزادی کی خاطر شامل ہیں، اور انھوں نے اس جدوجہد میں سر دھڑکی بازی لگا
 رکھی ہے، جناح صاحب بار بار اعلان فرما چکے ہیں کہ ”ہم نے علماء کے وقار کو ختم
 کر دیا ہے“ چنانچہ کلکتہ کے ایک جلسہ کے موقع پر بڑی مسرت اور شادمانی کے
 ساتھ سینہ تان کر اور گردن ادبھی کر کے گرجدار لہجہ میں ناک کے نتھنے پھٹا کر
 ارشاد فرمایا تھا، ”علماء ہمارے شکنجہ میں ہیں، ہم نے ہندوستان میں علماء کو اکرا
 کو ختم کر دیا ہے“ دل کے خوش کرنے کو صاحب یہ خیال اچھا ہے،

چشمِ غور دیکھو بلبلِ درپردہ کی حالت

وہ اسپیں دیا کرتا ہی اور وہ جا دیتا ہی

جناح صاحب کو یہ خبر نہیں کہ ہندوستان کے سچے مسلمان سوائے اُن
 نام نہاد مسلمانوں کے جو نام کے مسلمان ہیں اور درپردہ اسلام کی بنیادیں

کھوکھلی کر رہے ہیں، اور حکومت سے ساز باز کر کے ہندوستان کی آزادی کے راستے میں سنگ راہ بنے ہوئے ہیں علماءِ حق کے ساتھ ہیں، اور ہمیشہ سنا رہیں گے علماءِ حق محمد رسول اللہ کے جانشین ہیں، اور ان کے دُعا کو دنیا کی کوئی طاقت اس وقت تک ختم نہیں کر سکتی جب تک دنیا میں اسلام کے ماننے مسلمان باقی ہیں، غالباً جناح صاحب اپنے لمبے لمبے جلوس اور بڑے بڑے جلسے دیکھ کر یہ غلط رائے قائم کر بیٹھے کہ مسلمان مسلم لیگ کے جھنڈے تلے جمع ہو گئے ہیں، اور انہوں نے ان کو اپنا قائدِ عظیم تسلیم کر لیا ہے،

جناح صاحب! مسلمانوں نے بڑے بڑے شاہانہ جلوس دیکھے ہیں اور جلسے سنے ہیں، آپ اس قدر مغرور کیوں ہو گئے؟ مسلمان قوم کا آپ کو ابھی تجربہ نہیں ہے، یہ وہ قوم ہے جس نے مولانا محمد علی جوہر کے گلے میں بجائے پھولوں کے ہار کبے جوتوں کا ہار پہنایا تھا، جن کی اعلیٰ قابلیت اور سیاست دانی کو تو شاید آپ بھی مانتے ہوں گے، یہ وہ قوم ہے جس نے کامل النبیاء والايمان امیر المؤمنین حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو بے گناہ شہید کر ڈالا تھا، وہ عثمان غنیؓ تھے جن کی ساری دولت جن کا سارا وقت، جن کا دل، جن کا دماغ، غرض سب کچھ مسلمان قوم کے واسطے وقف تھا، یہ وہی سیدِ ابراہیمؑ ہے جس نے یزید کے ہاتھ پر بیعت کر کے محمد رسول اللہ کے فواسق حضرت حسینؑ اور ان کے ننھے بچوں اور عورتوں کو کربلا کے میدان میں آگ کے کنارے بھیک اور پیاس سے تر پائیا تھا، اور آپ کے جسم کو تیروں سے شہید کر کے شہید کیا تھا، اور آپ کے سر مبارک کو تن سے جدا کر کے طشت میں رکھ کر بطور تحفہ یزید کی خدمت میں پیش کیا تھا، یہ وہ قوم ہے جو چند شکوک کی خاطر خلیفۃ المسلمین کے خلاف حکومتِ برطانیہ کی طرف سے لڑنے لگی تھی، اور حرمِ پاکِ مکہ معظمہ میں پرستارِ ان کعبہ کے سینوں کو حرم میں سرکاری گولیوں سے چھلنی کر کے شہید کیا تھا،

جس جگہ جان دار کو مارتا تو درکنار گھاس اکھاڑنا بھی منع ہے،

یہ وہ قوم ہے جو اپنے خادموں کو ذلیل کرتی ہے اور ملک و ملت کے غدار۔
 کو سر پر بٹھاتی ہے، آج آپ ان سے علماء حق کی پگڑیاں اچھل داکر خوش نہ ہو جیے،
 جس کھیل کی مشق آپ جاہل مسلمانوں اور مذہب کے نا آشنا انگریزی تعلیم یافتہ
 خصوصاً مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے نو جوان طالب علم سے کر رہے ہیں کہیں ایسا
 نہ ہو ”کہیں ظلم تیرا ز من پا کہ مرا عاقبت نشانہ نہ کر د“ کا مضمون ہو جلتے،
 آزاد خیال مسلمان اور علماء حق کڑے سے کڑے امتحانات سے گذر چکے ہیں،
 علماء نے ہمیشہ اعلا بکلمۃ اللہ کا اعلان کیا ہے، اور کبھی اور کسی وقت حق بات کہنے میں
 نہیں رُکے، چاہے ان کو کیسی ہی سخت سے سخت مصیبت کا سامنا کرنا پڑا ہو،
 محمد رسول اللہ کی پاک زندگی ہمارے سامنے موجود ہے، علاوہ مشرکین مکہ کے
 خود آپ کے خاندان والوں اور عزیزوں نے حق بات کہنے کے صلہ میں کیسی کیسی
 تکلیفیں اور مصیبتیں پہنچائیں، کیا سرکارِ دو عالم ان کے مظالم سے تنگ آکر ہجرت
 کر کے مدینہ تشریف نہیں لے گئے تھے؟ کیا آپ نے مدینہ تشریف لے جا کر یہود
 اور نصاریٰ سے سیاسی معاہدہ نہیں کیا گیا تھا؟ اور کیا آپ پھر مکہ معظمہ میں فاتحاً
 داخل نہیں ہوئے تھے؟ اور کیا مکہ کے مشرکین نے رسول اللہ کے قدموں پر سب
 اطاعت نہیں جھکایا تھا؟

علماء حق اور آزاد خیال مسلمانوں نے محمد رسول اللہ کی سنت پر عمل کر کے
 ہندوستان کی متحدہ جماعت انڈین نیشنل کانگریس ہندوستان کی آزادی کی
 خاطر جس آزادی سے عالم اسلام کی آزادی وابستہ ہے شامل ہوئے تو کیا
 غضب ہو گیا؟

یگی حضرات ذرا اپنے گریبانوں میں تو مسکھ ڈال کر دیکھیں کہ تم کیا کر رہے ہو؟

یاد رکھو: علماء کے وقار کا ختم کر دینا تمام مسلم قوم کے وقار اور عزت کو ختم کر دینا ہے نہیں بلکہ مذہب کو ختم کر دینا ہے،

کانگریس کے خلاف محاذ قائم کرنا خود اپنی غلامی کی زنجیروں کو مضبوط کرنا اور اسلامی ممالک کی غلامی کے پنجے کو سخت کر دینا ہے، اگر علماء حق کا وجود نہ ہوتا تو مسلمان مملکت نہ رہتے، یا تو عیسائی ہو جاتے یا مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی مان کر اس کے ہاتھ پر بیعت کر لیتے، یا لاد مذہب دھریے ہو جاتے،

مسلمان بھائیو! کانگریس کے خلاف مسلم لیگ اور ہندو بھائیو! مورچہ لگا رہی ہیں، لیگ کا جنگی نعرہ ”پاکستان زندہ باد“ اور ہندو بھائیو کا نعرہ ”اکھنڈ ہندوستان زندہ باد“ ذرا سوچو اور غور کرو، ”کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے“ ورنہ اس رسہ کشی کی ضرورت کیا ہے،

یہ بات غلط! کہ ملک اسلام ہندو ۛ یہ جھوٹ! کہ ملک بھیم رام ہی ہندو
ہم سب میں غلام اور مطیع انگلش ۛ یورپ کے لیے گودام ہے ہندو
مسلمانو! اس فرضی پاکستان کے چکر میں نہ آؤ، جس کی تشریح آج تک خود
مسٹر جناح بھی نہیں کر سکے اور نہ وہ کر سکتے ہیں، ہم ہندوستانی ہیں، ہندوستان
ہمارا ہے، ہم ہندوستان میں پیدا ہوئے، اور اسی کی آب و ہوا میں پرورش
پائی، یہیں رہنا ہے یہیں مرنے ہے، اس کی پیداوار سے ہم بھی ایسا ہی فائدہ
اٹھاتے ہیں جس طرح یہاں کی رہنے والی دوسری قومیں اٹھاتی ہیں، اس کی
سرزمین پر ہمارے آباء و اجداد کی یادگاریں موجود ہیں، جنہوں نے ہندو مسلمانوں
کو آپس میں ملا کر ایک قوم بنائی تھی، اور ایک دوسرے کو بھائی کہتا تھا، اور
آپس میں دد بھائیوں کی طرح رہتے تھے، شادی اور غمی میں ایک دوسرے کے
شریک ہوتے تھے،

اردو یا ہندوستانی زبان یہ آپس کے میل جول کا بہت بڑا ثبوت ہے، ان فرقہ پرستوں کی مخالفت کے باوجود پھل پھول رہی ہے، اور تمام ہندوستان میں بولی اور سمجھی جاتی ہے، اس کے بولنے اور سمجھنے والے ہندوستان پار یعنی دنیا کے دیگر ممالک میں بھی ملیں گے، تمام دنیا کے ممالک اپنے اپنے ملک کی خبریں اسی اردو یا ہندوستانی میں نشر کرتی ہیں،

انگریزی حکومت کا استحصال:

ہندوستان جنت نشان پر جب سے انگریزی حکومت (برطانیہ) کا قبضہ ہوا ہے اس کی تمام پیداوار اور عام دولت کھنچ کھنچ کر لندن چلی جا رہی ہے، اور ہندوستانی دن بدن مفلس اور فقیر ہوتے جاتے ہیں، اور سارے ملک کی دولت سے لندن والے شاہان زندگی کے مزے لوٹ رہے ہیں، دور کیوں جلتے ہوا پڑ ملک میں انگریزوں کی عیش پرستیاں دیکھ لو، انگریز کا ایک گٹا دودھ ڈبل دٹی اور بکری کا گوشت کھاتا ہے، اور اس کی خدمت کے واسطے ایک ہندوستانی ملازم رہتا ہے، جو اس کو صابن سے نہلاتا اور دھلاتا ہے، اور تولیہ سے اس کا بدن صاف کرتا ہے، جس ملک کی پیداوار سے یہ عیاشیاں ہو رہی ہیں غریب ہندوستانی کو نہ پیٹ بھر کر کھانے کو روٹی ملتی ہے نہ تن ڈھانکنے کو کپڑا ملتا ہے، ۱۹۴۷ء کی جنگ عظیم میں ہندوستان جس دور سے گزرا ہے وہ کسی ہندوستانی سے ڈھکی چھپی بات نہیں ہے، اس کی نظیر دنیا کی کسی تاریخ میں نہیں مل سکتی، ضروریات زندگی کا ملنا مشکل ہی نہیں ناممکن ہو گیا ہے، یہ جنگ ختم ہو گئی لیکن ہندوستان کی مشکلات جوں کی توں اپنی جگہ پر ہیں، اور فی الحال ان کے دور ہونے کی کوئی امید بھی نہیں معلوم ہوتی، کیا مسلمان دیکھ نہیں رہے کہ فرقہ پرست جماعتوں کے لیڈروں کو

سوائے ہندو مسلمانوں کو لڑنے کے اور کوئی مشغلہ نہیں، ان کی بلا سے ہندوستانی
میں یا جیں ان کو اپنے حلوے مانڈے سے کام ہے،

بتاؤ اور خدا کے لیے بتاؤ: تم کو ان جھگڑوں اور خون خرابوں سے اب تک
کیا ملا اور کتنا فائدہ ہوا؟ سوچو! اور خدا کے لیے سمجھو! سمجھو اور غور کرو، ان فرقہ پرست
جماعتوں کے رہزنیوں اور غداروں کے دھوکہ اور فریب میں نہ آؤ، یہ تم کو اور ہندوستان
کو حکومتِ برطانیہ کے ہاتھ چند ممبریوں اور وزارتوں اور عہدوں کی خاطر زبردستی کرنے
کی تنگ و دو میں لگے ہوئے ہیں، ان خود غرضوں کے کہنے میں نہ آؤ، یہ تمہارے اور ملک کے
دشمن ہیں، لڑائی جھگڑے ختم کرو، اور آپس میں میل جول سے رہنا سیکھو، اور متحد ہو کر
اس غلامی کے طوق کو اتار پھینکو، یاد رکھو! ہماری غلامی ہماری مصیبتوں کا سرچشمہ
ہی، اور یہ مصیبت اُس وقت تک دور نہ ہوگی جب تک ہندو مسلم اتحاد نہیں ہوتا،
برطانیہ کی اسلام دشمنی:

بھائی مسلمانو! تمہیں یاد ہوگا کہ اس جنگ سے پہلے جو جنگ عظیم کے نام سے
پکاری جاتی تھی حکومتِ برطانیہ کے ایجنٹ کرنل لارنس شریف حسین کو جو سلطنت
ٹرکی کا ملازم تھا اور مکہ معظمہ کا گورنر تھا، اس کو ترکوں کے خلاف بغاوت پر آمادہ
کیا، اور کہا کہ تم عرب ہو، ترکوں کے غلام کیوں ہو؟ عرب تمہارا ہے، یہ اچھا
موقع ہے بغاوت کرو، ہم تمہاری ہر طرح مدد کریں گے، اور جب جنگ ختم ہو جائیگی
تو ہم تمہاری حکومت قائم کر دیں گے، اس وقت تم ہمارے شریک جنگ ہو جاؤ،
شریف حسین انگریزوں کے چمکے اور دھوکے میں آگیا اور خلیفۃ المسلمین کے
کے خلاف علم بغاوت بلند کر دیا، ترکوں کو شکست ہوئی، جنگ ختم ہونے کے بعد
ہوا کیا، برطانیہ نے عربوں کو اپنے ہم مذہب مسلمان بھائی (ترکوں) سے غداری کا

جو صلہ دیا وہ کسی سے ڈھکی چھپی بات نہ تھی، سب مسلمان جانتے ہیں کہ عرب کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے چھوٹی چھوٹی ریاستوں میں تقسیم کر دیا، اور ان کی باگ ڈور اپنے ہاتھ میں رکھی، فلسطین جو مسلمانوں کا قبلہ اول ہے اُس پر خود قبضہ اس نے جمالیاتا کہ ہندوستان کی غلامی کی زنجیروں کو مضبوط کر دیا جائے، شام جو نہایت سرسبز و شاداب اور زرخیز ملک ہے فرانس کے قبضہ میں دیدیا گیا، اور اس طرح حکومت برطانیہ نے اپنا دیرینہ منصوبہ پورا کیا، حکومت برطانیہ جس کو غدار مسلمان مسلمانوں کا دوست بتاتے ہیں اس کو یہ گوارا نہ تھا کہ مسلمان قوم ایک مرکز پر جمع ہو سکیں، اس لیے ترکوں اور عربوں کو آپس میں لڑا کر جدا جدا کر دیا، اور مسلمانوں کی اجتماعی قوت کو توڑ کر رکھ دیا، اب عرب ریاستیں مفلوج ہیں ان کی مجال نہیں کہ حکومت برطانیہ کے خلاف اٹھ اٹھا کر بھی دیکھ سکیں، آج عربوں سے پوچھو کہ وہ کن مصائب اور مشکلات میں مبتلا ہیں، اور وہ اپنی غداری کی سزا بھگت رہے ہیں یا نہیں، اور خدا جانے اپنے اس کیسے کی ان کو کب تک سزا بھگتنی پڑے گی، اور برطانیہ کے انتداب کے عذاب کے نیچے کب تک دبے رہیں گے؟

ہندوستان کی موجودہ صورت حال:

مسلمانو! ذرا سوچو اور عقل سے کام لو،
یقین مانو! آج ہندوستان میں بھی وہی کھیل کھیلا جا رہا ہے جو خلیفہ المسلمین کے خلاف شریف حسین کے ذریعہ عرب میں کھیلا گیا تھا،
انگریز مہتر خناح مسلم لیگ کے قائد اعظم کے ذریعہ ہندو مسلمانوں کو آپس میں لڑا کر اور خیالی پاکستان (اسلامی حکومت) کا سبز باغ دکھا کر ہندوستان کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے چھوٹی چھوٹی ریاستوں میں تقسیم کرنے کی کوشش میں ہے،

چنانچہ آج وہی پاکستان کے نام پر مسلمانوں کو مسلم لیگ کے بھنڈے تلے جمع کر کے الیکشن لڑنے کی تیاریاں کراتی جا رہی ہیں، اور مسلمانوں ہی سے چاندی کی گولیاں جمع کر کے علماء حق اور آزاد خیال قوم پرور مسلمانوں کے خلاف استعمال ہوں گی، (دوڑوں کو رشوت دے کر دوشیے جاتیں)

خدا کی شان ہے کہ مسٹر جناح اور ان کے ساتھی سرمایہ دار اور خدا پرست آج مسلمانوں کی واحد نمائندگی کا ڈھول پیٹ رہے ہیں۔

اسب تازی شدہ مجروح بزرگ پالاں

طوق زریں ہنسہ در گردن خرمی بینم

مسلمان ان فرقہ پرست بد عملوں کے کارناموں سے ناواقف نہیں، وہ سب

سمجھ رہے ہیں کہ یہ واحد نمائندگی محض اپنے ہم خیال یعنی حکومت پرستوں کی ٹولی کو۔ مسلمانوں کی واحد نمائندگی اور پاکستان کے نام سے دھوکہ دے کر ووٹ حاصل کرنا چاہتے ہیں، اور چالیں چور علی بابا والا کھیل کھیلنا چاہتے ہیں، تاکہ صوبہ کی کونسل اور مرکز میں یہ سرمایہ دار اور خان بہادر اور سردوں کو بھیجیں، اور وہاں جا کر حکومت کے منشاء کو پورا کریں، اور کانگریس کو ناکام بنا کر ہندوستان کی آزادی کی جدوجہد کو روک دیں،

مسلمان بھائیو! اگر تمہاری غفلت اور بے شعوری سے خدا نخواستہ یہ ملک و ملت کے دشمن، فرقہ پرست اور حکومت کے رگڑ گے کامیاب ہو گئے تو یاد رکھنا کہ ہندوستان کی غلامی کی زنجیریں اور مضبوط ہو جائیں گی اور ہندوستان کی اقتصادی بد حالی بد سے بدتر ہو جائے گی،

سوچو اور غور کرو کہ آخر کیا وجہ ہے کہ مسلم لیگ کے مفروضہ قائد اعظم اور تمام لیگی فرقہ پرست جو ہندو مسلمانوں کو لڑانے میں خاص مہارت رکھتے ہیں

اور تمام لیگی اخبار جمعیت العلماء ہند اور تمام قوم پرہ در مسلمانوں اور خصوصاً کانگریس کے خلاف ہیں ؟

کیا کوئی دیندار اور سمجھدار مسلمان ایک منٹ کے واسطے یہ سمجھ سکتا ہے کہ علماء حق اور سرفروش مسلمان ملک و ملت سے کسی وقت بھی غداری کر سکتے ہیں ؟

ہم پاکستان کے خلاف نہیں

یہ تہمت ہی، جھوٹ ہے، فریب ہے، اگر جناح صاحب سچے ہیں اور واقعی اسلامی حکومت قائم کرنا چاہتے ہیں تو وہ اعلان کر دیں کہ ہم اسلامی حکومت قائم کرنا چاہتے ہیں، اور پاکستان (اسلامی حکومت) میں اسلامی (قرآنی) قانون کا نفاذ ہوگا، امیر، قاضی اور مفتی جو عالم با عمل ہوں گے مقرر ہوں گے، وغیرہ، اور اگر اس کے خلاف پاکستان بنانا ہے جس کا نمونہ جناح صاحب کی لیگی وزارتوں نے بنگال، آسام، سندھ وغیرہ میں مسلمانوں کے سامنے پیش کیا ہے وہ تو ہمیں ہرگز ہرگز منظور نہیں، جناح صاحب اور لیگی بھائیو! خدا کے لیے غریب مسلمانوں کے حال پر رحم فرمائیے، اور ان کو ان کے حال پر چھوڑ دیجیے، مسلمان ہندوستان کو تقسیم کرنا نہیں چاہتے، اور اس کی باگ ڈور آپ حضرات کی معرفت انگریزوں کے ہاتھوں میں رکھنا نہیں چاہتے، مسلمان بہت کچھ پامال ہو چکے ہیں، ان کی جہالت اور سیاہیِ نادانیت سے ناجائز فائدہ نہ اٹھائیے،

ہم کو حکومت کے سوا کسی نے ممال نہیں کیا، ہم جانتے ہیں کہ اس نے ہندوستان پر جو مظالم توڑے ہیں اس کی تفصیل کا یہ وقت نہیں ہے، ہندوستان کی تاریخ جب لکھی جائے گی اس وقت اس کی تفصیل ہوگی، ہم بنگال اور سندھ کے قیام خیز اور ہلاکت خیز حالات اور واقعات کو بھول نہیں سکتے،

آج بڑی بڑی طاقتیں دنیا کی ایک وحدت بنانا چاہتی ہیں، لیکن جناح جی
 ہیں کہ ہندوستان کی وحدت کے ٹکڑے ٹکڑے کرنے پر مچل رہے ہیں، اور کسی طرح
 رضامند نہیں ہوتے، جناح صاحب صاف صاف یہ کیوں نہیں کہتے کہ ہم ہندوستان
 پر انگریزی راج قائم رکھنا چاہتے ہیں، یہ ایسے پینچ کی باتیں کر کے ناواقف مسلمانوں
 کو دھوکہ کیوں دے رہے ہیں، اور اپنے دل کے چور کو چھپا کیوں رکھا ہے، تاڑنے
 والے قیامت کی نظر رکھتے ہیں، علماء حق اور قوم پرور مسلمان آپ کے ارادوں سے
 واقف ہیں، لیکن وجود سے مسلمانوں کو اور ہندوستان کو سوائے نقصان کے
 کوئی فائدہ نہیں، ان کے سامنے ہندو مسلمانوں کو اور مسلمان مسلمانوں کو آپس میں
 لڑانے کے اور کوئی اسکیم نہیں، اور یہ وہی اسکیم ہے جو انگریزی حکومت
 (برطانیہ) کی ہے، ”لڑاؤ اور حکومت کرو“

اس حقیقت سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ ہندوستان کو اس وقت تک
 جو تھوڑے بہت حقوق ملے ہیں وہ انڈین نیشنل کانگریس کی قربانیوں کا ریکارڈ
 ہے، اور ۱۹۴۷ء میں جو قربانیاں پیش کیں وہ قابلِ مبارکباد ہیں، یہ کس قدر
 افسوسناک بات ہے کہ فرقہ پرست جماعتیں یعنی مسلم لیگ اور ہندو جہاسبھا
 ہندوستان میں کو مذہب کی آڑ لے کر کبھی محرم پر کبھی فتر بانی گاؤ پر، کبھی باج
 اور کبھی بولی پر لڑاتی ہیں، اور آج کل ”پاکستان“ اور ”اکھنڈ ہندوستان“ پر لڑایا
 جا رہا ہے، اور ہنگامے کرائے جا رہے ہیں،

ہندو قوم تو ہندو جہاسبھا کو سمجھ گئی، اور جہاسبھا کو زندہ درگور کر دیا،
 یعنی الیکشن کے موقع پر ہندو جہاسبھا کے امیدواروں کو کانگریس کے امیدواروں
 کے مقابلہ میں ووٹ نہ دے کر شکست دیدی، افسوس کہ مسلمانوں نے مسلم لیگ
 کے پاکستانی نعرہ کو نہ سمجھا، اور آنکھیں بند کر کے بے سوچے سمجھے اندھا دھند

بچھے لگ گئے، اور قوم پرور مسلمانوں اور علماء حق کے خلاف محاذ قائم کر بیٹھے

عیش پرست امرا کی سیاست:

یہ عیش پرست اور راحت طلب جنگ آزادی کی راہ میں ہمیشہ مختلف طریقوں سے رکاوٹیں ڈالتے رہتے ہیں، اور قوم پروروں کو حکومت سے مل کر طرح طرح کے مصائب میں مبتلا کرتے رہتے ہیں، ان کو ملک کی آزادی سے دُور رکھا گیا واسطہ نہیں، ان کی زندگی کا مقصد کاشتکاروں، مزدوروں کا خون چوس چوس کر اپنے سرمایہ کو بڑھانا یا کو نسل کی ممبریاں، وزارتیں اور سرکاری عہدہ حاصل کرنا ہیں، ان کو غریبوں سے کوئی ہمدردی نہیں، کیا تم نے نہیں دیکھا کہ جہاں الیکشن کا زمانہ آیا، یہ رجعت پسندوں، عیش پرستوں اور سرکار پرستوں کا طائفہ اپنے اپنے عیش خانوں اور عشرت کدوں سے نکل نکل کر اسلام خطرہ میں، مسلمان خطرہ میں، تمدن اور کلچر خطرہ میں کے نعرے لگاتے ہوئے، قوم پروروں کے مقابلہ میں خم ٹھونک کر نکل آتے ہیں، مگر ان جھوٹے نعرے لگانے والوں کی صورت، سیرت اور تمدن وغیرہ کا کوئی جائزہ نہیں لیتا جن کی صورت، سیرت اور تمدن وغیرہ اسلام کے بالکل خلاف ہوتے ہیں مسلمانوں کے سامنے ہندوؤں کے مظالم کی داستانیں سننا کہ مسلمانوں کو لڑاتے ہیں، کبھی مسجد اور باجے پر جھگڑا، کبھی محترم اور گائے کی قربانی پر جھگڑا اور خون خرابہ کراتے ہیں، اور اس طرح دونوں قوموں میں نفرت اور حسارت کے جذبات کو بھڑکا بھڑکا کر دوڑ لیتے ہیں، اور کامیاب ہونے کے بعد میونسپلٹیوں اور کونسلوں میں جا کر ہندو مسلمان ایک ساتھ بیٹھ کر ٹی پارٹیاں اور کاک ٹیل اڑاتے ہیں، اور دونوں مل جل کر قوم اور ملک کے خلاف تجویزیں پاس کرتے ہیں، لیکن افسوس ہے کہ مسلمان یہ نہیں سمجھتے

یہ ملک و ملت کے غدار ہیں، ان کو روٹ نہیں دینا چاہیے،

جن مسلمانوں نے لیگ کے پہلے الیکشن کے مظاہرے اور نظارے دیکھے ہیں ان سے پوچھو کہ ”مسلمان اور اسلام خطرہ میں“ کا نعرہ لگانے والے پاکستانیوں نے اپنی پاکستانی شرافت اور اخلاق کے جو مظاہرے کیے تھے وہ کس قدر قابل نفرت اور حقارت تھے، جو ایک سچے مسلمان کی شان کے شایان نہ تھے، ان ”اسلام زندہ باد“ اور ”پاکستان زندہ باد“ کے جھوٹے نعروں لگانے والوں کوئی ایسی غیر شریفانہ حرکت نہ تھی جو نہ کی ہو، اس قسم کا مظاہرہ کرنے والوں میں زیادہ تر ملازمت کے آرزو مند، یورپ زدہ انگریزی تعلیم یافتہ لڑکے اور غنڈہ قسم کے جاہل مسلمان شریک تھے،

اب پھر الیکشن آرہا ہے، لیگی حضرات اور خصوصاً تنگ صحافت لیگی اخباروں نے پھر وہی سرگرمیاں اور حرکتیں شروع کر دیں، اور آزاد خیال قوم پرست مسلمانوں اور خصوصاً علماء حق کے خلاف طح طرح کے جھوٹے اور بے بنیاد الزامات تراشنا شروع کر دیئے، جن سے مسلمانوں میں ان لیگیوں اور لیگی اخباروں کے خلاف غم و غصہ کے جذبات بھڑک رہے ہیں، خدا خیر کرے، دیکھیے! ان کی غیر ذمہ دارانہ حرکتوں کا کیا انجام ہوتا ہے، مسلمانوں کو صبر و سکون سے کام لینا چاہیے، اور ان کی غیر شریفانہ حرکتوں سے مشتعل نہ ہونا چاہیے، ان سرکار پرستوں کا مقصد آپس میں لڑانا اور نفرت پیدا کرنا ہے، مسلمان ان کے اس ناپاک ارادہ کو پورا نہ ہونے دیاں جو لوگ تم کو مذہب کے نام پر لڑاتے ہیں وہ تمھارے دوست نہیں، ان کی شرارتیں باتیں نہ سنو، اور ان کے کہنے پر عمل نہ کرو، اور ان کے منصوبوں کو خاک میں ملا دو، ان کی یہ ساری حرکتیں دوٹو لینے کی خاطر ہوتی ہیں، یہ تم کو آپس میں لڑا کر خود اپنے اپنے گھروں کو بھاگ جائیں گے، سر تمھارے پھوٹیں گے، جیلوں میں تم جاؤ گے

مقدمے تم پر چلیں گے، ردِ پیہ تمہارا پر باد ہوگا، بیوی بچے تمہارے پریشان اور
خستہ و خراب ہوں گے، غرض مصیبتوں اور پریشانیوں میں تم مبتلا ہو گے، اور
تم کو کچھ فائدہ نہ ہوگا،

مقام غور و فکر:

خدا کے لیے ٹھنڈے دل سے سوچو اور سمجھو، اور سرکار پرستوں اور سرمایہ داروں
کی خاطر تم اپنے آپ کو کیوں بیٹھے بٹھائے پریشانیوں میں مبتلا کرتے ہو،
لیگیوں سے کہو کہ تمہارا تو دعویٰ ہے کہ ہم دس کروڑ مسلمانانِ ہند کے
نمائندہ ہیں، پھر ہم غریب مسلمانوں کو آپس میں لڑا کر خون خرابہ کیوں کرتے ہو؟
خدا کے لیے ہمارے حال پر رحم کھاؤ، الیکشن لڑو لیکن آپس میں لڑا کر یا ایک دوسرے
کی بگڑیاں اچھال اچھال کر الیکشن نہ لڑو، یہ افعال انسانیت اور شرافت
کے خلاف ہیں،

جمعیتہ العلماء ہند اور آزاد خیال مسلمانوں نے ہندوستان کی آزادی کی
خاطر بے پناہ قربانیاں دیں کہ ایک قابلِ فخر ریکارڈ قائم کر کے اپنی قوم اور اپنے
وطن کی عزت کو چار چاند لگا دیے ہیں، اور ان کے درخشاں کارنامے تاریخ میں
زریں حروف سے لکھے جائیں گے، اور آنے والی نسلیں ان کی قبروں پر اپنے
عقیدت کے بھول چڑھائیں گی، اور ان کی یادگاریں قائم کر کے فخر
کریں گی،

ملک و ملت فروش اور غدار یاد رکھیں کہ ہندوستان تو ایک شاہی خانہ
آزاد ہو کر ہی رہے گا، لیکن تمہارا نام میر جعفر اور میر صادق کی قبرست کے ساتھ
موٹے موٹے سیاہ حروف میں لکھا جائے گا،

مرزا الہی بخش کے نام سے کون ہے جو واقف نہیں، یہ وہی مرزا الہی بخش

ہیں جو بہادر شاہ دہلی کے بادشاہ کے سمدھی تھے، جنہوں نے بادشاہ (بہادر شاہ) کو انگریزوں کے کہنے سے دھوکا اور فریب دیا، اور مقبرہ ہمایوں میں لے جا کر وہاں سے ان کو انگریزوں کے ہاتھوں گرفتار کر دیا تھا،

دلی والے مرزا ابھی بخش کی حویلی کو آج تک حویلی نمک حرام کہہ کر پکارتے ہیں، اور ان کی قبر پر جا کر تھوکتے ہیں، اور قوم و ملک کا غدار کہہ کر لعنت بھیجتے ہیں، اللہ تعالیٰ ہر سچے مسلمان کو ملک و ملت کی غداری سے محفوظ رکھے،

مسلمان بھائیو! یہ مسلم لیگ غریب مسلمانوں، مزدوروں اور کاشتکاروں کی نمائندگی نہیں کرتی، بلکہ سرمایہ داروں، راجاؤں، تعلقہ داروں، نوابوں، زمینداروں، سرکاری ٹھیکہ داروں، خطاب یافتوں اور سرکاری ملازمین، عہداروں کے بے عمل عیش پرستیوں کی نمائندہ جماعت ہے، بیچارے غریب کی تو وہاں پہنچ ہی مشکل ہے،

مسلم لیگ اپنی مفروضہ واحد نمائندگی اور پاکستان کا جھوٹا ڈھول پیٹ پیٹ کر حوام کو دھوکا اور فریب دے کر صرف ووٹ حاصل کرنا چاہتی ہے، اور اس کے سوا اس کا اور کچھ مقصد نہیں ہے،

پاکستان میں اسلامی حکومت کا نعرہ ایک فریب ہے،

مسلم لیگ نے مسلمانوں کو یہ یقین دلایا تھا کہ پاکستان میں اسلامی سلطنت قائم ہوگی، پاکستان میں قرآن کریم اور شریعت الہی کا نفاذ ہوگا، پاکستان میں مسلمان غیر مسلموں پر حکومت کریں گے، اور یہ وہ یقین ہے جس کے بعد کئی مسلمان پاکستان کی مخالفت نہیں کر سکتا، ایسے پاکستان کی مخالفت یقیناً اسلام کی مخالفت ہوگی، فرض کرو اگر ہمیں بھی یقین ہو جائے کہ پاکستان میں خالص اسلامی

حکومت، خالص قرآنی قانون اور خالص اسلامی سطوت اور اقتدار قائم ہوگا تو کیا ہم اس کی مخالفت کرنے کی جرأت کریں گے؟ پھر تو ہمارے لیے بھی لیگ کا ساتھ دینا ضروری ہوگا، اور ہم اس کی کامیابی کو اسلام کی کامیابی تصور کریں گے، اگر مسلمانوں کی اکثریت کو اس بات کا یقین دلایا گیا ہے، اور اسے یقین بھی آگیا ہے کہ واقعی پاکستان میں اسلامی اور قرآنی نظام قائم ہوگا تو لیگ کی کامیابی پر حیرت اور فخر کی کونسی بات ہے، یہ تو یقین کا کمال ہے جو ہم بھی یہی خدمت لے سکتا ہے، لیکن ہم میں اور مسلم اکثریت میں فرق یہ ہے کہ مسلمانوں کو یقین آگیا ہے کہ پاکستان میں اسلامی اور قرآنی حکومت قائم ہوگی، مگر ہمیں یقین نہیں آیا کہ مسٹر جناح پاکستان قائم کریں گے، پاکستان میں اسلامی اور قرآنی حکومت ہوگی، اور پاکستان میں مسلمان غیر مسلموں پر حکومت کریں گے، اب آئیے دیکھیں کہ ہمیں اس بات پر یقین کیوں نہیں آتا اور ہمارے عدم یقین کی بنیاد کیلئے؟

مسٹر جناح کا اعلان؛

تم کہتے ہو کہ جس پاکستان میں اسلامی حکومت اور قرآنی قانون کا نفاذ ہو اسے ضرور قائم کرنا چاہیے، ہم کہتے ہیں کہ ایسے پاکستان کو نہ صرف قائم کرنا چاہیے بلکہ ہر مسلمان پر اس کا قائم کرنا فرض ہے، اور جو اس کی مخالفت کرتا ہو وہ غدار اور مفسد ہے، مگر ہم اسی کے ساتھ یہ بھی کہتے ہیں کہ مسٹر جناح اور ان کی مسلم لیگ پاکستان میں اسلامی اور قرآنی حکومت ہرگز قائم نہیں کرے گی، اور ہم نہیں کہتے مسٹر جناح کہتے ہیں، آل انڈیا لیگ کے سکریٹری صاحب کہتے ہیں، لیگی اخبارات کہتے ہیں، لیگ کا سرکاری آرگن "ڈان" کہتا ہے، پہلے لیگ کے سرکاری اخبار "ڈان" کو لے، وہ مسٹر جناح کی طرف سے اعلان کرتا ہے کہ:

”مسٹر جناح نے پاکستان کو دنیاوی اسٹیٹ قرار دیا ہے، اور ہمیشہ اس بات کی مخالفت کی ہے کہ پاکستان میں حکومت الہیہ قائم ہوگی، وہ لوگ جو پاکستان کو پان اسلامزم (اتحاد اسلامی) کا مرادف قرار دیتے ہیں وہ اتحاد کے دشمن ہیں“ (ڈان، ۱۹ ستمبر ۱۹۴۷ء)

پس مسٹر جناح کے اخبار ڈان کی یہ پہلی تصریح ہے کہ پاکستان میں بسترآنی اور اسلامی حکومت قائم نہیں ہوگی، اور وہ لوگ اتحاد کے دشمن ہیں جو پاکستان کا تعلق اسلام کے ساتھ قائم کرتے ہیں،

پاکستان کا غیر بسترآنی دستور؛

آل انڈیا مسلم لیگ کے جنرل سکریٹری جناب نوابزادہ لیاقت علی خان سے تو آپ خوب واقف ہوں گے، یہ وہی صاحب ہیں جو مسلم لیگ کے نفسِ ناطقہ اور اس کے نقیبِ خصوصی ہیں، اور مسلم لیگ کے جنرل سکریٹری، ... انھوں نے علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں طلبہ کے سامنے تقریر کرتے ہوئے اعلان کیا کہ:

”ہم سے سوال کیا جاتا ہے کہ پاکستان کا دستور اساسی کیا ہوگا؟

اس کا جواب یہ ہے کہ پاکستان ایک جمہوری اسٹیٹ ہوگا، اور

اس کے دستور اساسی کی تشکیل ان علاقوں کے تمام باشندگان

(مسلم، سکھ، ہندو، عیسائی وغیرہ) ایک مجلسِ منتخبہ کے توسط سے

خود ہی کریں گے“ (لیگ کا سرکاری آرگن ڈان، ۲۵ ستمبر ۱۹۴۷ء)

۱۔ صاف اعلان ہے کہ پاکستان ایک جمہوری اسٹیٹ ہوگی، اسلامی

اسٹیٹ نہیں ہوگا۔

۲۔ اس کا دستور اساسی بنایا جائے گا، جو قرآن اور اسلام سے علیحدہ ہوگا،

کیونکہ قرآن کا دستور بنایا نہیں جاتا صرف نافذ کیا جاتا ہے،

۳۔ پاکستان کا دستور اساسی بنانے والے ہر قوم اور ہر مذہب کے لوگ ہوں گے، اور قرآن طاق پر رکھا رہے گا، کیونکہ قرآن کے دستور کو نہ تو کوئی بنا سکتا ہے اور نہ اس میں غیر مسلموں کو شریک کیا جاسکتا ہے،

پس لیگ کے جنرل سکریٹری کی یہ دوسری تصریح ہو کہ پاکستان میں اسلامی اور فتراتی حکومت قائم نہیں ہوگی بلکہ جمہوری حکومت قائم ہوگی، اور اس کا دستور اساسی قرآن نہیں ہوگا بلکہ وہ فیصلہ ہوگا جو ہندو، مسلمان، سکھ، پارسی، عیسائی مل کر صادر کریں گے، اور حکومت کے زور سے اس غیر فتراتی فیصلہ کو مسلمانوں پر نافذ فرمائیں گے،
مسٹر جناح کا دوسرا اعلان،

آپ نے مسٹر جناح کے نام سے ان کے اخبار ”ڈان“ کا فیصلہ سنا، لیگ کے جنرل سکریٹری کا ذمہ دارانہ اعلان پڑھا، اب خود مسٹر جناح کی تصریح بھی سنئے، آپ نے ایسوسی ایٹڈ پریس آف امریکہ کے نمائندہ کو بیان دیتے ہوئے فرمایا:

”پاکستان سیاسی طور پر ایک جمہوری اسٹیٹ ہوگا، جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے ہندوؤں کی راہ میں کوئی معاشی رکاوٹ پیدا نہیں کی جائے گی، میں اس عقیدہ کا قائل نہیں ہوں کہ پاکستان میں ایک جماعت یا ایک پارٹی (مسلمانوں) کی حکومت ہو، میں اس ایک جماعت (یعنی مسلمانوں کی جماعت) کی مخالفت کروں گا جو تنہا حکومت کرے، پاکستان کی ہندو اقلیتوں کو مطمئن رہنا چاہیے کہ ان کے حقوق کی پوری حفاظت کی جائے گی، کیونکہ اقلیتوں کا اعتماد محال کیے بغیر کوئی جمہور حکومت کامیاب نہیں ہو سکتی“ (مسٹر جناح کا اخبار ”ڈان“ ۱۰ نومبر ۱۹۴۷ء)

لیگ کی اندرونی آواز؛

جن لیگی اخبارات نے مسٹر جناح اور لیگ کی پالیسی کو سمجھا ہوا اور مسلمانوں کو فریب میں مبتلا کرنے کی کوشش نہیں کی ان میں لاہور کا معاصر انقلاب“ خاص اہمیت رکھتا ہے، وہ پاکستانی جمہوریت کی تشریح کرتے ہوئے اپنے افتتاحیہ میں لکھتا ہے:

”لیگ کی قرارداد میں بالتصریح مذکور ہے کہ پاکستان کے قیام کے

بعد ہر حصہ کی حکومت متعلقہ آبادیوں کی رائے اور مشورہ سے

بنے گی۔“ (انقلاب، نومبر ۱۹۴۷ء)

اور چونکہ پاکستانی حکومت تمام آبادیوں کی رائے اور مشورہ سے

بنے گی، اس لیے معاصر محترم کو صاف صاف اعلان کرنا پڑا کہ:

”ہم نے کبھی یہ نہیں کہا کہ پاکستان میں اسلامی حکومت قائم

ہو جائے گی، جو شخص ایسا خیال ظاہر کرتا ہے وہ لیگ کے مجوزہ پاکستان

سے بالکل بے خبر ہے۔“ (انقلاب لاہور کا افتتاحیہ، ۱۵ نومبر ۱۹۴۷ء)

پاکستان کو اسلام اور قرآن سے کوئی تعلق نہ ہوگا، نہ وہاں اسلامی نظام قائم

ہوگا اور نہ قرآنی دستور کو نافذ کیا جائے گا، ہم نے جو خیال قائم کیا اس کا ثبوت

مسٹر جناح کے اعلانات سے، جنرل سکریٹری کی تقریر سے، لیگ کے ترجمانوں کی

کی تصریحات سے پیش کر دیا ہے، اب جو مسلمان اس جھوٹے خیال میں مبتلا ہیں کہ پاکستان

خالص اسلامی اسٹیٹ ہوگا وہ اپنے خیال کا ماخذ بتائیں، اور ثبوت دیں کہ

لیگ اپنے پاکستان میں اسلامی نظام اور قرآنی دستور نافذ کر کے اسے خالص اسلامی

حکومت کیسے بنائیں گی؟

آزمائش کی گھڑی:

ایکشن کا زمانہ قریب آ رہا ہے، اور یہ مسلم لیگی فرقہ پرست اور مذہب کے دشمن مسلمانوں کو قوم پرور مسلمانوں کے خلاف طرح طرح کے جھوٹے اور بے بنیاد الزام تراش تراش کر لڑانے اور گمراہ کرنے کی خود غرضانہ کوشش کر رہے ہیں، یاد رکھو! حرکت مسلسل اور عمل پیہم کا نام زندگی ہے، غیر حقیقی نعرے، بے مقصد رجز، خواب آور نغمے، سہولت پسندی، قربانی سے جی چرانا اور سکون و جمود زندگی کی علامتیں نہیں ہیں، فقط ۛ



پاکستان اسکیم

اور

امیر شریعت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ

حضرت شاہ صاحب کے افاداتِ سیاسیہ دربارہٴ تقسیمِ ہند

اور

مجلسِ احرارِ اسلام ہند کے سیاسی موقف کی وضاحت

نیز

مابعدِ سیاسی رویوں پر تبصرہ

تالیف و ترتیب

ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری

امیر شریعت

حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمہ اللہ

ایک نادر روزگار شخصیت

(ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری)

امیر شریعت حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری ابن حافظ سید ضیاء الدین (رحمہما اللہ) ۲۳ ستمبر ۱۸۹۲ء کو پٹنہ (بہار) میں پیدا ہوئے۔ حافظ ضیاء الدین مرحوم ترک سکونت کر کے پنجاب آ گئے تھے۔ حضرت شاہ صاحب نے تعلیم کے مراحل یہیں طے کیے۔ قابل اساتذہ کی تعلیم نے ان کی ذہنی صلاحیتوں کو چمکادیا تھا اور بزرگوں کی اچھی صحبتوں اور صحیح رہنمائی نے سیرت کو پختہ کر دیا تھا۔ وہ ایک ہونہار بروا تھے۔ ابھرتے، بڑھتے اور نمایاں ہوتے ہی چلے گئے۔

۲۰-۱۹۱۹ء میں عملی زندگی کے میدان میں قدم رکھا۔ پھر وفات تک قومی و ملی تحریکات کا کوئی ایسا معرکہ نہ تھا، جس میں شریک نہ ہوئے ہوں اور قوم و وطن اور دین و ملت کی خدمت کا فرض ادا کرنے میں کوتاہی کی آلودگی سے دامن دار نہ ہوا ہو۔

حضرت شاہ صاحبؒ کو خدا تعالیٰ نے ذہن و فکر، علم و عمل، اخلاق و سیرت اور خصائص و خصائل ظاہری و باطنی کے بے شمار محاسن سے نوازا تھا۔ وہ بلند پایہ عالم دین تھے اور متعدد علوم دینی میں گہری نظر و بصیرت کے مالک تھے۔ اللہ تعالیٰ نے انھیں دین کے ایک ایک نکتے پر عمل کی توفیق ارزانی فرمائی تھی۔ انھوں نے دین و مذہب اور معاشرت و سیاست کے مختلف میدانوں میں قوم و ملت کی رہنمائی کی اور وطن کی خدمت میں زندگی بسر کی تھی۔ وہ جتنے بڑے عالم دین تھے، اتنے ہی بڑے سیاسی مدبر بھی تھے۔ وہ ایک ہی وقت میں دعوت و ارشاد اور اصلاحِ ملت کے کاموں میں

مصروف ہوتے تھے اور تحریک آزادی وطن کی رہنمائی بھی کرتے تھے۔ وہ عزیمت و استقامت اور ایثار و قربانی کا پیکر تھے۔

حضرت امیر شریعت قرآن حکیم کے بہترین قاری اور نکتہ رس مفسر تھے۔ مسائل کے استنباط، نتائج کے استخراج اور احکام کے انطباق میں ان کا کوئی جواب نہ تھا۔ وہ وقت کے نامور خطیب تھے۔ ان کے بیان و خطابت میں سحر تھا۔ وہ اپنی خطابت سے دلوں کی دنیا اور فکر کے قائلوں کا رخ بدل دیتے تھے۔ وہ بڑے بڑے بدلتے سنچ اور حاضر جواب تھے۔ وہ نیک صورت، نیک سیرت، نیک شریعت اور نیکی کا پیکر تھے۔ وہ حقیقت پسند، حق گو اور اظہار حق میں بڑے بے باک تھے۔

وہ معصوم اور فرشتہ نہ تھے لیکن ان کے دامن سیرت پر ہمیں معصیت کوئی چھینٹ بھی نظر نہیں آتی۔ مخلصین ان کی خوبیوں کا احاطہ کرنے سے اور نکتہ جیس زبانیں اور قلم ان کی خامیاں تلاش کرے سے قاصر ہیں۔ وہ نیک بخت تھے اور سعادتوں نے ان کی شخصیت کا احاطہ کرایا تھا۔ ان کے ظاہر و باطن میں کوئی فرق نہ تھا۔ وہ خانوادہ نبوت کے ایک دور افتادہ فرد تھے۔ لیکن ان کے ذوق و خدمت دینی اور حسن اعمال نے انھیں عہد سعادت نبوت اور صحابہ کرام کے دورِ حقہ و راشدہ کی ایک یادگار شخصیت بنا دیا تھا۔ ان کے معاشرتی و سیاسی مسلک کا تعلق ارشاد و ہدایت اور اصلاح امت کے اس مکتب فکر سے تھا، جس کی بنیاد مجدد الف ثانی، حضرت شیخ احمد سرہندی نے رکھی تھی اور جس کا دوسرا امام الہند حضرت شاہ دلی اللہ دہلوی سے شروع ہوتا ہے۔ شیخ الہند مولانا محمود حسن محدث دیوبندی اور حجت الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کے حوالے سے حضرات دہلوی و سرہندی سے جا ملتا ہے۔ انھوں نے اپنے سیاسی مسلک اور مکتب فکر کو خود بیان کر دیا ہے۔ فرماتے ہیں:

”میں ان علمائے حق کا پرچم لیے پھرتا ہوں، جو ۱۸۵۷ء میں فرنگیوں کی تیغ

بے نیام کا شکار ہوئے تھے۔ رب ذوالجلال کی قسم مجھے اس کی کچھ پروا

نہیں کہ لوگ میرے بارے میں کیا سوچتے ہیں۔ لوگوں نے پہلے ہی کب

کسی سرفروش کے بارے میں راست بازی سے سوچا ہے! وہ شروع سے
 تماشائی ہیں اور تماشا دیکھنے کے عادی! میں اس سرزمین میں بھد و الف
 مائی کا سپاہی ہوں، شاہ ولی اللہ اور ان کے خاندان کا قبیح ہوں، سید احمد
 شہید کی غیرت کا نام لیوا اور شاہ اسماعیل شہید کی جرأت کا پانی دیا ہوں۔
 میں اُن پانچ مقدمہ ہائے سازش کے پایہ زنجیر صلیاے امت کے لشکر کا
 ایک خدمت گزار ہوں، جنہیں حق کی پاداش میں عمر قید اور موت کی
 سزائیں دی گئیں۔ ہاں! ہاں! میں انہی کی نشانی ہوں، انہی کی صداے
 بازگشت ہوں۔ میری رگوں میں خون نہیں آگ دوڑتی ہے، میں علی
 الاعلان کہتا ہوں کہ میں قاسم نالوتوی کا علم لے کر نکلا ہوں، میں نے شیخ
 الہند کے نقش قدم پر چلنے کی قسم کھا رکھی ہے، میں زندگی بھر اسی راہ پر چلتا رہا
 ہوں اور چلتا رہوں گا۔ میرا اس کے سوا کوئی موقف نہیں۔ میرا ایک ہی
 نصب العین ہے اور وہ ہے برطانوی سامراج کی لاش کو کفنانا یا دفنانا!
 ہر شخص اپنا شجرہ نسب رکھتا ہے میرا یہی شجرہ نسب ہے۔ میں سراونچا کر کے
 فخر کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ میں اسی خاندان کا ایک فرد ہوں۔“

(نقیب ختم نبوت (امیر شریعت نمبر: ۲۲)

اسی خانوادہ عزیمت دعوت کے اساتذہ و شیوخ کی صحبت میں ان کی تعلیم و
 تربیت کے مراحل طے ہوئے تھے۔ اسی سلسلے کے اصحاب عزیمت اور رجال کار کی
 رفاقت و محبت میں ان کی زندگی کے شب و روز گزرے تھے اور انہیں بزرگوں کے
 مسلک پر اپنی زندگی کے ہر دور اور گرم و سرد موسم میں قائم رہے تھے۔ وہ نہایت مستقل
 مزاج تھے، جب کوئی فیصلہ کر لیتے تو اس سے قدم پیچھے نہ ہٹاتے، انہوں جب کسی سے
 کوئی عہد باندھا، تو باندھنے میں تو دیر ہوئی کہ غور و فکر کا تقاضا تھا، لیکن جب باندھ لیا تو
 اپنی طرف سے عہد شکنی نہ کی۔ ان کے فیصلوں میں کبھی یحیٰ دینار کا تذبذب پیدا نہیں
 ہوا۔ وہ رشتوں کا احترام کرنے والے تھے، رشتے توڑنا ان کے مزاج کے خلاف تھا۔

جس تحریک میں شریک ہوئے ہر نشیب و فراز میں رہا کا۔ دیا۔ قدم آگے بڑھا کر پیچھے ہٹانا نہ جانتے تھے۔ وہ کسی کے بارے میں بدگمانی نہ جملانا نہ ہوتے تھے۔ ہمیشہ مثبت انداز میں سوچتے تھے۔ مثلی انداز فکر ان کے ذوق کے خلاف تھا۔ ۱۹۲۰ء میں مولانا ابوالظام آزاد کے ہاتھ پر بیعت جہاد کی تھی۔ زندگی بھر عقیدت و احترام کا تعلق رہا۔ قوم و وطن اور دین و ملت کے مختلف محاذوں پر ہمیشہ جہاد میں مصروف رہے۔ کوئی قومی و ملی تحریک ایسی نہیں تھی جس میں سرفروشانہ حصہ نہ لیا ہو۔ وہ صاحب ایثار تھے، مال و دولت ان کے پاس کبھی نہیں رہا۔ اللہ تعالیٰ نے نطق و بیان کی دولت اور ذہنی صلاحیتوں سے نوازا تھا۔ اسی کو لٹاتے اور استعمار کی تیغ کٹی کرتے رہے تا آن کہ خدا کی طرف سے پیام حضوری آن پہنچا اور ۲۱ اگست ۱۹۶۱ء کی شام کو وہ اپنے رفیق اعلیٰ کی قربت کی لذت یابی اور شوق حضوری میں سفر آخرت پر روانہ ہو گئے۔

مجلسِ احرارِ اسلام کا انقلابی دور

(ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری)

۲۶ اپریل ۱۹۴۳ء کو مجلسِ احرارِ اسلام ہند کے نئے سیاسی تاریخی دور کا آغاز ہوا۔ یہ وہ موقع تھا جب سہارن پور میں مولانا غلام غوث ہزاروی کی صدارت میں یوپی پروڈینشل احرار کا اجلاس ہو رہا تھا اور اسی موقع پر مجلسِ احرارِ اسلام ہند کی مجلسِ عاملہ نے ۲۵/۲۶ اپریل ۱۹۴۳ء کو غور و فکر اور بحث و نظر کے بعد نئے حالات میں اپنی سیاست کے اصول و مقاصد کے چند اہم اور بنیادی فیصلے کیے تھے۔ مجلسِ عاملہ کی منظور کردہ ایک قرارداد میں کہا گیا تھا:

۱۔ ”مجلسِ احرارِ اسلام ہند نے اکھنڈ بھارت، پاکستان اور آزاد پنجاب وغیرہ اسکیموں کا بہ نظر غائر مطالعہ کیا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ وہ جنگِ عالم گیر کی تباہ کاریوں اور جنگی رقبوں سے ہزاروں میل دور علاقوں میں جنگ کے تکلیف دہ اور تہمت ز اثرات پر دھمیاں دیتی چلی آئی ہے۔

مجلسِ تمام غور و فکر کے باوجود اپنے آپ کو اپنا یہ پرانا مسلک چھوڑنے پر آمادہ نہیں پاتی کہ ہندوستان کی سیاست کا پے چیدہ مسئلہ بہر حال اس ملک کے رہنے والے لوگوں کے درمیان امن و اعتماد باہمی کے ذریعہ ہی حل ہو سکتا ہے۔ اس لیے مجلسِ ان تمام اسکیموں کے حامیوں سے بھی عرض کرنا چاہتی ہے کہ اکھنڈ بھارت، پاکستان یا آزاد پنجاب جیسی کوئی اسکیم بھی باہمی اعتماد کے بغیر کامیاب نہیں ہو سکتی۔ اگر کسی فریق کا یہ خیال ہے کہ وہ انگریزی حکومت کے سہارے اپنی اسکیم منوا سکتا ہے تو اسے یہ حقیقت فراموش نہ کرنی چاہیے کہ انگریزی ہم بار کے سہارے جو اسکیم بھی

منوائی جائے گی وہ انگریز کی غلامی پر مجبور کرے گی اور اسی وقت تک قائم رہ سکے گی جب تک اس کی غلامی کا طوق گراں بار موجود ہو۔

ایسے اکھنڈ بھارت، پاکستان اور آزاد پنجاب کے نمونے ہندوستان کی مختلف ریاستوں میں انگریز حکومت کی آمد کے وقت سے موجود چلے آئے ہیں۔ اس لیے سیاسیان ہند کے لیے لازم ہے کہ وہ اپنی گرم روئی میں ایسے حالات پیدا نہ کریں جو بالآخر چند ایک اور مجبور و محصور ریاستیں ہندوستان میں پیدا کریں اور بس!

اندریں حالات مجلس احرار اسلام اپنی روش کا اظہار ان الفاظ میں کر دینا مناسب سمجھتی ہے:

۲۔ ”مجلس احرار اسلام کو کسی ایسی تحریک سے کوئی دل چسپی نہیں ہو سکتی۔ جس کی کامیابی کے لیے لندن کے طوائف کی ضرورت یا انگریزی سٹینوں کی احتیاج ہو۔

مجلس احرار اس حقیقت کو نظر انداز کرنے کے لیے تیار نہیں کہ ہندوستان میں ایک مرکز قائم کیا جائے یا زیادہ اور اس کے صوبوں کی موجودہ تقسیم کو رواد رکھا جائے یا اس میں تبدیلی کرنے کی خواہش ہو۔ ہر حالت میں صلح جو یا نہ عہد و پیمان اور امن و آشتی کا ماحول ہی بہترین فیصلے میں مدد دے سکتا ہے۔

مجلس احرار اس منافرت انگیز پروپیگنڈے کو جو کسی طرف سے بھی کیا گیا ہے، یا کیا جا رہا ہے، ہندوستان کے مستقبل یا اکھنڈ بھارت یا پاکستان یا آزاد پنجاب وغیرہ کے قیام کے لیے مہلک سمجھتی ہے اور ہر اس اسکیم کے حامیوں سے درخواست کرتی ہے کہ وہ ملک کی فضا کو سوسوم کرنے والی تقریروں، تحریروں اور دیگر پروپیگنڈے سے باز رہیں اور اپنے راستے میں خود ہی کاٹنے نہ بولیں۔

۳۔ ”مجلس احرار اسلام واضح کر دینا چاہتی ہے کہ اس کا نظریہ یہ نہیں ہے کہ کسی جغرافیائی یا نسلی یا لسانی وغیرہ حدود کو قائم کرنا یا برقرار رکھنا مسلمان کاغذی یا حقیقی اور قطعی فریضہ ہے بلکہ ہر حالت میں خدا اور رسول کی دکھائی ہوئی راہ پر چلنا، دنیا میں نیکی سے رہنا، نیکی سے تعاون کرنا، نیکی کی حکومت قائم کرنا اور نیکی کو برہان دینا خلقت انسان کی خداوندی حکمت و مصلحت ہے اور مجلس احرار اسلام دنیا کے جس حصہ میں بھی ممکن ہو حکومت الہیہ کے قیام کی خواہاں ہے تاکہ دنیا کو دکھایا جاسکے کہ اسلام کے زیر اصولوں پر کار بند ہو کر کس طرح دنیا کے مصائب کا علاج کیا جاسکتا ہے اور دنیا آخرت میں فلاح کی صورت پیدا کی جاسکتی ہے۔“

اس ضمن میں مجلس احرار یہ واضح کر دینا بھی مناسب سمجھتی ہے کہ کسی علاقے میں محض مسلمانوں کی اکثریت یا افراد کے ہاتھوں میں حکومت کا آجانا حکومت الہیہ کا مترادف نہیں، بلکہ ایسی شخصی یا جماعتی حکومتوں نے جو اسلام کے نام پر اپنی اغراض کی تکمیل کے واسطے رہیں، اسلام کے روئے روشن پر دھبہ لگایا ہے اور دنیا کے اسلام سے متنفر ہونے کی راہ پیدا کی۔ مجلس کسی ایسے تجربے کو دہرانے کے لیے مسلمانوں کو دین سے بے بہرہ کسی جماعت یا گروہ کے ہاتھ میں حکومت دے کر مطمئن نہیں ہو سکتی اور وہ مسلمانوں سے پر زور درخواست کرتی ہے کہ وہ اس بارے میں اپنی ذمہ داریوں کا فوری اور کُلی احساس کریں اور اپنی نگاہ سے حکومت الہیہ (کے نصب العین کو ادھم نہ ہونے دیں اور) الحاد و زندقہ کے فروغ کا موقع نہ (پیدا ہونے) دیں، بلکہ سب مسلمانوں کو اطاعتِ خدا اور رسول پر کمر بستہ ہونے کی تلقین و تاکید کریں۔“

یہی وہ تاریخی قرارداد ہے جو تاریخِ براعظم ہند پاکستان میں سہارن پور قرارداد یا حکومت الہیہ ریز دیوشن کے نام سے معروف ہوئی۔

مجلس احرار ہند نے حکومت الہیہ کا ریزولوشن ایسے حالات میں پاس کیا جب کہ ہندوستان کی کوئی مسلم جماعت ہنوز اس طرف متوجہ نہیں تھی کہ بنی نوع انسان کو موجودہ تباہی سے بچائے اور کیوں کر نجات دہندہ بنے۔ البتہ صرف یہی ایک طریقہ کار ہے کہ وہ انسانی نظام اور آئین کو چھوڑ کر صرف اللہ کے نظام کی طرف توجہ دے اور یہی وہ آئین خداوندی ہے جس سے مردہ انسانیت میں حیات نو کا تصور پیدا ہو سکتا ہے۔

واضح رہے کہ حکومت الہیہ کی تجویز کوئی فرقہ دارانہ اور مذہبی تعصبات پر مبنی فارمولہ نہ تھا۔ بلکہ ایک ایسے نظام حکومت کی خصوصیات کا جامع تھا جو ہر طرح کے مذہبی، معاشرتی، طبقاتی اونچ نیچ اور تعصبات سے بلند، محنت، قابلیت اور وسائل کی بنیاد پر حصول معیشت کے فرق اور ضروریات زندگی کی فراہمی میں برابری اور ”کُلُّكُمْ لَنْوَ اٰدَمٌ وَاٰدَمٌ مِنْ تَرَابٍ“ کے اصول پر انسانی مساوات کے اعتقاد پر مبنی نظام حکومت تھا۔ معلوم رہے کہ خاک سار نے حکومت الہیہ کی خصوصیات کی طرف اشارہ کیا ہے، وہ میں نے مجلس کے کسی اعلامیہ اور مینی فسٹو میں نہیں پڑھے، احرار کی اسپیشل کانفرنس لاہور (دسمبر ۱۹۴۳ء) میں اس کے رہنماؤں کی تقریری سے اخذ کر لیے ہیں۔ ان بزرگوں کے افکار کا نچوڑ یہی ہے جو خاک سار نے یہاں مجمل طور پر پیش کر دیا ہے۔

احرار مدبرین کی بصیرت سے یہ بات اور نہیں ہونی چاہیے تھی کہ حکومت الہیہ کی اصطلاح عربی ہے۔ یہ برادران وطن کی حلق سے بہ مشکل ہی نیچے اترے گی۔ حکومت الہیہ کی ترکیب ان کی زبان پر آتے ہی، حقیقت سے نا آشنا کی بنا پر اسلامی حکومت کا ایک نیابت ڈراؤنا تصور ان کے ذہن میں سما جائے گا اور اس کے لیے ان کی نظر محدود اور دل تنگ ہو جائے گا۔ اس کے لیے ”کنگ ڈم آف گاڈ“ یا اسی قسم کی کرتی اصطلاح ناقابل قبول نہیں ہو سکتی۔ جیسا کہ اسپیشل کانفرنس (لاہور۔ دسمبر ۱۹۴۳ء) کے سرکاری روداد نویس نے حکومت الہیہ کے لیے بے تکلف ”کنگ ڈم آف گاڈ“ کی ترکیب

استعمال کی ہے۔ رہی یہ بات کہ خصوصیات کے تجربے کے بعد یہ نظام حکومت الہیہ قبول کر لیا جائے گا تو اگر چہ اپنی اور فکری ہم آہنگی اور مناسبت نہ ہونے سے اگر اس کے قیام میں عدم تعاون یا نفاذ کو قبول کرنے سے پہلے ہی انکار کر دیا گیا تو تجربے کی نوبت ہی کب آئے گی اور جھجک کیوں کر دور ہوگی۔

مجلس احرار کے بزرگوں کو یہ بھی یقین تھا کہ برادران وطن جب اس نظام کی خصوصیات پر غور کریں گے اور اس کے نفاذ کے بعد انھیں عملاً اس کے فوائد کا تجربہ ہوگا تو وہ ”حکومت الہیہ“ کی اصطلاح کو بھی قبول کر لیں گے۔ اس لیے بھی کہ اس اصطلاح میں اور اس نظام میں غیر مسلمان برادران وطن کے مذہبی عقاید یا ان کی زندگی کے مقاصد و مصالح کے خلاف کوئی بات نہیں ہے۔ اگر اس کے قبول کرنے میں کوئی جھجک ہے تو عملی تجربے کے بعد وہ دور ہو جائے گی۔

مجلس احرار اسلام کا حکومت الہیہ کو اپنا نصب العین بنانا اور آزاد ہندوستان کے لیے اسے نظام حکومت قرار دینا اور اس کے تعارف و تشہیر کی مہم چلانا، اس کے محکم یقین اور غیر معمولی جرأت و ہمت کا کام تھا۔ اس وقت تک کوئی جماعت مستقبل ہند کے لیے کوئی واضح نظام حکومت پیش نہ کر سکی تھی۔ اس سلسلے میں اس وقت تک صرف تین کوشش کی گئی تھیں:

(۱) ۱۹۲۳ء میں مولانا سندھی کے قیام ترکی کے زمانے میں آزاد ہندوستان کے بارے میں نظام حکومت کا ایک خاکہ مرتب کیا تھا لیکن وہ اپنی خوبیوں کے باوجود نہ متعارف ہو سکا اور نہ عوام و خواص کی توجہ حاصل کر سکا۔

(۲) ۱۹۲۸ء میں کانگریس نے پنڈت موتی لال نہرو کی سربراہی میں خاص اسی مقصد کے لیے ایک کمیٹی بنائی جس نے مہینوں کی شب و روز محنت کے بعد ایک نظام مرتب کیا اور ایک شدید کشمکش کے بعد اسے منظور بھی کر لیا گیا۔ لیکن حکومت کے جن چیلنج کے جواب میں اسے تشکیل دیا گیا تھا گورنمنٹ اس سے پھر گئی۔ کانگریس نے اسے واپس لے لیا اور تحریک سول نافرمانی شروع کر دی۔

(۳) ۱۹۳۰ء دسمبر میں علامہ اقبال نے اپنے خطبہ لیگ، الہ آباد سیشن میں ایک تجویز پیش کی تھی لیکن وہ صرف ہندوستان کے فرقہ وارانہ سیاسی حل کی طرف اشارہ تھا۔ نظام حکومت کی بحث سے اس کا تعلق ہی نہ تھا۔

(۴) مسلم لیگ نے تحریک پاکستان کی پوری مدت میں مسلمانوں کو اسلامی نظام، قرآنی حکومت، خلافت راشدہ کی مثل، نظام حکومت نعروں سے ورغایا اور ڈان۔ دہلی، انقلاب۔ لاہور اور دوسرے لگی اخبارات میں ایسے ہر نظام کی مسلسل تردید کی جاتی رہی جس میں اسلام، قرآن، منہاج خلافت یا مولویوں سے کسی قسم کے تعلق کا کوئی حوالہ بھی آگیا ہو۔ لگی قیادت کے دینی ذوق اور اسلام سے ان کے اخلاص کا اندازہ اس سے لگائیے کہ ۱۱ اگست ۱۹۴۷ء پاکستان کی قانون ساز اسمبلی کا اجلاس ہوا تو قرآن کی تلاوت کی اجازت نہیں دی گئی۔ اور دسمبر ۱۹۴۷ء میں آل انڈیا لیگ کونسل کے آخری اجلاس منعقدہ خالق دینا ہال۔ کراچی کے خاتمے کے بعد منظر عالم ایڈوکیٹ کے سوال ”ہم نے تو مسلمانوں سے اسلام اور قرآن کی حکومت کے قیام کا وعدہ کیا ہے۔ اب انھیں کیا جواب دیں اور کیوں کر مطمئن کریں؟“ کا جواب تحریک پاکستان اور پاکستان کے بانی اعظم نے یہ دیا تھا کہ آپ نے وعدہ کیا تھا، پورا کیجیے! میں نے نہیں کیا تھا اور نہ لیگ نے۔ آپ مجھے میرے کسی بیان میں یا لیگ کے کسی ریزولیوشن میں دکھا دیجیے؟ لیگ کا یہ مسلک اول روز سے تھا اور وہ اب بھی اسی پر قائم ہے۔

احرار کے تاریخی سیاسی لٹریچر میں حکومت الہیہ کے نظام اور اصول و اساس اور خصوصیات کی تفصیلات ملتی ہیں۔ اس وقت تک مسلم لیگ اپنی قرارداد مارچ ۱۹۳۰ء کی تفصیل و توضیح کے باب میں تذبذب میں تھی۔ اس کے رہنماؤں کو ہندوستان میں مسلم اکثریت کے علاقوں کا جغرافیہ بھی معلوم نہ تھا۔ لیگ کی فارن کمیٹی کے تحت سینہ حاجی عبداللہ ہارون کی صدارت میں پاکستان اسکیم کی تالیف کے لیے جو کمیٹی تشکیل دی گئی تھی۔ اس کی رپورٹ کے اعداد و شمار پر اتفاق نہ تھا اور اس کی فنی حیثیت یہ تھی کہ

اسے ناقابل عمل سمجھ کر نظر انداز و فراموش کر دیا گیا، یا اس لیے کہ اسکیم چوں کہ دایرہ اسی کے ایما پر مرتب کی گئی تھی۔ اور بعد میں اس کی ضرورت باقی نہ رہی تھی۔ لیگ کے جس تذبذب کی طرف کاروانِ احرار کے مؤلف مرزا غلام نبی جان باز نے اشارہ کیا ہے وہ ۱۹۴۶ء تک موجود تھا۔ لیگ نے وزارتِ مشن پلان حالات کے دباؤ کے تحت قبول کیا تھا۔ اور ایک ماہ کے اندر اپنے فیصلے سے رجوع کر لیا تھا تو یہ اس بات کا ثبوت تھا کہ مستقبل کے بارے میں اس کے پاس نہ کوئی منصوبہ ہے اور نہ اپنے اوپر اسے اعتماد ہے۔ گویا کہ تدبیر و بصیرت سے محروم اور تذبذب میں مبتلا تھی۔

مجلسِ احرار نے کانگریس اور لیگ سے الگ ہو کر اور اپنی ہی بصیرت اور جرأت و اہمیت پر اعتماد کر کے سیاست میں جو روش اختیار کی تھی۔ اس نے ہر دو طرف سے مخالفت کا طوفان کھڑا کر دیا تھا اور سیاسی سفر میں بہت مشکلات پیدا کر دی تھیں۔ وقت جوں جوں آگے بڑھ رہا تھا۔ مشکلات میں اضافہ ہوتا جا رہا تھا۔ ۱۹۳۹ء سے جنگ چھڑ جانے کے بعد ملک مسائل میں الجھتا چلا گیا تھا۔ حالات نے اسے بے دم کر دیا۔ جنگ ختم ہوئی تو شملہ کانفرنس، وزارتِ مشن اور پھر ماؤنٹ بیٹن پلان نے ملک کی پوری توجہ اپنی طرف کھینچ لی اور ۱۹۴۷ء کے بعد تک رہنماؤں پر ایسا وقت گزرا اور ملک کے عوام پر ایسی قیامت ٹوٹی کہ کسی کو اپنی خبر نہ تھی! ملک ۱۹۳۵ء میں شملہ کانفرنس کے آغاز سے ۳۳ جون ۱۹۴۷ء کے اعلان تک جن قیامت خیز حالات سے گزر کر جس فیصلے تک پہنچا تھا اس سے کوئی بھی خوش نہ تھا۔ کانگریس اپنے نصب العین کو نہ پاسکی تھی، لیگ اپنے مقاصد میں ناکام رہی تھی۔ مشرق اور مغرب میں بڑی بڑی آبادیاں تباہ ہو چکی تھیں۔ شمالی، وسطی اور جنوبی ہند کے اہل وطن کی زندگی تہ و بالا ہو چکی تھی۔ پورے براعظم ہند پاکستان پر خوف و دہشت کا عالم مسلط تھا۔ خشکی اور تری سے فساد پھوٹ پڑا تھا۔ اگر مجلسِ احرار اپنے مقاصد سے دور جا پڑی تھی تو اس میں کوئی حیرت اور جواب طلبی کی بات نہ تھی۔ اس نے پہلے ہی واضح کر دیا تھا کہ اسے نہ متحدہ ہندوستان سے دل چسپی ہے نہ تقسیم ملک کے منصوبے میں اسے ہندوستان کے دس کروڑ مسلمانوں کے مسائل کا حل نظر آتا ہے۔ نہ

آزاد پنجاب کا قیام اس کے زخموں کا مرہم بن سکتا ہے۔ مسلم لیگ کی سیاست نے کانگریس کو زچ کر دیا تھا اور اسے وہ سب کچھ ماننے پر مجبور کر دیا تھا جسے نہ اس کا ذہن مانتا تھا، نہ دل قبول کرتا تھا اور نہ وہ اسے ملک کے مفاد ہی میں سمجھتی تھی، لیکن حالات کے جبر نے اسے منظور کرے پر مجبور کر دیا تھا۔ نہ مسلم لیگ ہی کو وہ سب کچھ مل سکا تھا جو اسے مطلوب تھا۔ اس نے جو کچھ پایا تھا۔ اس کے وزن کے مقابلے میں نقصانات کا پلڑا بہت بھاری ہے۔ اس کی قیادت کو بٹالانا اور تاریخ ملت کی نیک نامی اور تدبیر و بصیرت کی داد ملنے کے بجائے بدنامی کی شہرت حصے میں آئی اور پھر جو کچھ جس حال میں ملا تھا۔ اسے بھی برقرار نہ رکھا جاسکا اور اب جو کچھ بچا ہے، وہ بھی داؤں پر لگا ہوا ہے۔

ہماری مجبوری یہ ہے کہ ملت کے جن بھی خواہوں نے قدم قدم پر غلط راہ روی سے روکا تھا اور ایک بھیا تک انجام سے متنبہ کیا تھا، نہ ہم ان کے ساتھ لگی قیادت کے بے رحمانہ برتاؤ کا ماتم کر سکتے ہیں اور نہ ان کی سیرت کی پختگی، فکر کی دوراندیشی اور خطرات میں پڑ کر بھی فریضہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر ادا کرنے میں ان کی عزیمت کا جی بھر کر اعتراف کر سکتے ہیں۔ لیکن تاریخ بڑی ظالم اور اس کی گرفت بہت سخت ہے۔ اس کے تذکرے کے بغیر چارہ نہیں۔ حالات سے مایوسی کفر ہے اور انسان دوستی اور اخوتِ ملی کا تقاضا ہے کہ شکستِ ملت کی ایک داستان سنا دی جائے۔ کیا تعجب کہ کوئی صاحبِ عزیمت اور راجل کار ظہور میں آئے جو ملت کے غموں کا مداوا بنے اور مستقبل میں اس کی خوش بختی کا سر و سامان کر جائے۔

مجلسِ احرارِ اسلام ہند کی اسپیشل کانفرنس

اور اس کے رہنماؤں کے خیالات

(ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری)

آئندہ صفحات میں ہم مجلسِ احرارِ اسلام ہند کی ایک اسپیشل کانفرنس منعقدہ لاہور کی روداد انگریزی میں پیش کر رہے ہیں۔ یہ وہ زمانہ تھا جب مسلم لیگ اپنی قرارداد لاہور کو پاکستان کا نام دے رہی تھی۔ اگرچہ اس کی تشریح و تفصیل سے اسے ہمیشہ گریز رہا۔ مجلسِ احرارِ اسلام نے اپریل ۱۹۴۳ء کے بعد حکومتِ الہیہ کے نصب العین کے اعلان کے ساتھ ملکی سیاسیات میں جو رخ اور نیا انداز اختیار کیا تھا، اس کی واضح نشان دہی اس کانفرنس کی روداد سے ہوتی ہے۔ اس میں نہ صرف حضرت امیر شریعت کے نقطہ نظر اور اندازِ فکر پر روشنی پڑتی ہے، بلکہ احرار کا موقف بھی واضح طور پر سامنے آ جاتا ہے اور اس کی سند حضرت شاہ صاحب، احرار کے دوسرے رہنما مولانا مظہر علی اظہر اور احرار کے ایک اور سرگرم رہنما حافظ علی بہادر خاں کی تقاریر اور ان کے خیالات بھی ہمارے سامنے۔ ان تمام حوالہ جات سے کل ہند سیاسیات میں مجلسِ احرارِ اسلام کے سیاسی موقف اور اس کے طرزِ فکر پر خاص روشنی پڑتی ہے۔

مجھے حضرت شاہ صاحبؒ کے کسی مجموعہ تقاریر میں اس کانفرنس کی تقریر صدارت کا سراغ نہیں ملا۔ حال آں کہ یہ حضرت شاہ صاحب کی اہم تقاریر میں سے ایک ہے۔ یہ ایک اہم تاریخی ڈاکومنٹ ہے اور جس مستند ماخذ سے ہمارے سامنے آیا ہے ضروری معلوم ہوا کہ اس کو اسی شکل میں محفوظ کر دیا جائے۔ جہاں تک ۲۵/۲۶ اپریل ۱۹۴۳ء کو مجلسِ احرارِ ہند کی ورکنگ کمیٹی کے اجلاس منعقدہ سہارن پور کے بعد مجلس کے سیاسی موقف کا تعلق ہے۔ زیرِ نظر تالیف کے دوسرے مشمولات سے بھی اس

پر روشنی پڑتی ہے اور اگرچہ بات تشنہ نہیں رہتی لیکن زیر بحث کانفرنس کی یہ روداد اس بحث کا ایک اہم حوالہ ہے۔

یہ کانفرنس ۴ رو ۵ دسمبر ۱۹۴۳ء کو لاہور میں بیرون دہلی دروازہ منعقد ہوئی تھی۔ اس کا آخری اجلاس ۶ دسمبر کی صبح کو ہوا تھا۔ کانفرنس کی یہ روداد اینول رجسٹر ۱۹۴۳ء سے ماخوذ ہے:

The All India Ahrar Conference

Special Session-Lahore, 4th. & 5th. December 1943

Proceedings & Resolutions

The special session of the All-India Majlis-i-Ahrar conference opened at Lahore on the 4th December 1943.

The conference was held in a big "Shamianna" in the lawns outside Delhi Gate. Thousands of Mussalmans were present and among those who participated were a large number of delegates from different parts of the country. Hafiz Ali Bahadur Khan, M L.A. (Bombay) inaugurated the conference

While inaugurating the conference he said that the form of government ordained by Quran, which he described as Hakumat- Elahia (the Kingdom of God) was the most suitable form of government. That government would be the most democratic form of government under which justice would be done, both to the Muslims as well as to the non-Muslims.

The Chairman of the reception Committee, Moulana Mohd Ali. Referred to certain grievances of the Mussalmans of Kalabag and the alleged maltreatment being accorded to them.

Syed Attaullah Shah Bukhari presided over the Conference and spoke for about 2 hours. He concluded his speech at 3am.

"What is there of Islam in you? Do you have faith in the

Holy Quran? Are you prepared to live the life ordained by the holy Quran?" These were some of the questions addressed by Hazrat Moulana Attaullah Shah Bukhari to Mr. Mohammad Ali Jinnah who claimed to be the "Imam Azam" of the Mussalmans, in the course of his last speech at the special session of the All-India Majlis-i-Ahrar Conference which concluded here early in the morning of 6th. December. The Final session commenced at about 9-30pm. And concluded at 4am. When the President of the conference, Syed Attaullah Shah Bukhari finished his speech before a gathering which he kept spell-bound.

Syed Attaullah Shah Bukhari as also Maulana Mazhar Ali Azhar, M.L.A. in the course of their lengthy speeches pleaded that the form of Government ordained by the holy Quran was the most suitable form of Government. That form was described by the two speakers as "Hukumat Ilahia."

The cry of Pakistan was described by both the speakers as a big hoax and both of them expressed their opposition to it because they maintained that the present leader of that movement did not know his own mind. Without telling the geography of the land which one wanted to possess no one could be owner of any land. Pakistan was described by the speakers as a vote-catching device.

Maulana Mazhar Ali Azhar said: "the Pakistan demand, which has as its background the theory of treating a section of the people as hostages can never be acceptable." "Did not Mr. Jinnah say," asked Maulana Mazhar Ali, "that if Muslims in the Hindu majority province were maltreated, the Hindus living in the Pakistan area would be maltreated similarly? "This is the type of justice Mr. Jinnah offers to others and then asks them to agree to his proposal of Pakistan."

Proceeding Maulana Mazhar Ali said: "Under Hukumat

Illahia, the form of government ordained by the Quran no injustice will be done to anyone and all including the Non-Muslims will be treated fairly and justly."

Maulana Mazhar Ali in the course of his speech referring to the activities of the Communists said that the slogan of congress-League settlement was "a farce started by the communists Party to deceive the people and remain in the public eye." Maulana Mazhar Ali had no hesitation in saying that the demand for the release of Mahatma Gandhi made by the communists was neither sincere nor genuine. It was "a clock to cover their sins." There could possibly be no settlement between the Congress and the League. If communists were really anxious for a Congress. League Settlement they should instead of wasting breath in raising empty slogans do some constructive work by having a settlement between the Muslim League, the Hindu Mahasabha and others who were all free and then take that formula for settlement to Mahatma Gandhi for acceptance. He felt sure that Mahatma Gandhi would accept it.

Maulana Attaullah Shah Bukhari asserted that the holy Quran had enjoined absolute non-interference in other religions and had called upon Muslims to respect the Prophets and founders of all religions.

Appeal was made for the Bengal Relief Fund by Maulana Attaullah Shah Bukhari and Maulana Mazhar Ali as also by Mr. Jehangir Kabir who thanked the Punjab and other provinces for the help rendered to the distressed people of Bengal.

A resolution was passed strongly protesting against the alleged ill-treatment of the Mussalmans of Kalabag by the Nawab of Kalabag.

حضرت امیر شریعت کی ایک اور تاریخی تقریر

۸ دسمبر ۱۹۴۵ء: ۸، ۹ دسمبر ۱۹۴۵ء کو لاہور میں پنجاب پروڈینشل احرار کانفرنس کا صوبائی انتخابی اجلاس شیخ حسام الدین صدر آل انڈیا احرار کی صدارت میں بیرون دہلی دروازہ منعقد ہوا، جس کے آخری اجلاس میں تقریر کرتے ہوئے احرار رہنما امیر شریعت حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری نے رات نو بجے سے صبح ساڑھے چار بجے تک اجلاس سے خطاب کیا اور ملک کے پولیٹیکل مسائل کے متعلق مجلس احرار کے نقطہ نگاہ کی وضاحت کی، خصوصاً پاکستان کے متعلق احرار کی پوزیشن واضح کرتے ہوئے فرمایا:

”نعرہ پاکستان مسلم لیگ کا انتخابی اسٹنٹ ہے، جو محض انتخاب جیتنے کے لیے سرمایہ داروں، سروں، خان بہادروں وغیرہ کی حکومت کے پٹھوں نے، جن کو دراصل اسلام سے دور کا بھی واسطہ نہیں، سادہ لوح مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے لیے ایجاد کیا ہے۔“

مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری نے فرمایا:

”میں آج اس اسٹیج سے اعلان کرتا ہوں کہ پاکستان کا جو نقشہ بتایا جا رہا ہے اور جس کا نعرہ لگایا جا رہا ہے، یہ حالات موجود نہ تو ہندوستان میں دیکھا پاکستان بن سکتا ہے اور نہ ہی حکومت الہیہ کا قیام عمل میں لایا جاسکتا ہے۔ جو شخص پاکستان اور حکومت الہیہ کا نعرہ لگا کر مسلمانوں سے ووٹ کی بھیک مانگتا ہے وہ انھیں گمراہ کرتا ہے۔“

خود ہمارا بھی ہرگز یہ دعویٰ نہیں کہ ہمیں ووٹ دو گے تو ہم فوراً ابو بکرؓ و عمرؓ جیسی حکومت قائم کر دیں گے۔ حاشاء وکلا! یہ تو بہت بڑی بات ہے۔ ہم تو

صرف یہ کہتے ہیں کہ دین کے خادم کی حیثیت سے اگر ہمیں کبھی موقع مل گیا تو اللہ کے فضل و کرم سے اُمید ہے کہ ان شاء اللہ ثم ان شاء اللہ! جوا، شراب، زنا، چوری، ذمکتی وغیرہ موٹی موٹی برائیاں ہم ضرور ختم کریں گے۔ ان پر پابندی لگا دیں گے اور ان کے مقابلے میں پورا اسلام تو بہت دور کی بات ہے، اس ملک کی مخلوط آبادی اور اس فضا میں اگر ہم اسلام کے چند بنیادی احکام بھی نافذ کرنے میں کامیاب ہو گئے تو سمجھیں میدان مار لیا اور بڑا جہاد ہو گیا۔ فزت ورب الکعبہ!

آپ نے تقریر کے اوائل میں ان الزامات کا ذکر کیا جو پاکستان کے مخالفان مسلمانوں پر جو مسلم لیگ میں شامل نہیں ہیں، مسلم لیگی لیڈروں، اخبارات اور پروپیگنڈا مشینری کی طرف سے لگائے جا رہے ہیں، آپ نے بتایا کہ پچھلے دنوں جب میں کشمیر میں تھا، مجھ پر کھلے بندوں تہمت لگائی کہ عطاء اللہ شاہ بخاری ہندو کے ہاتھ بک چکا ہے، اسے کانگریس نے خرید لیا ہے! میرے محترم دوست میاں افتخار الدین نے جو کل تک کانگریسی تھے، کانگریس سے کٹ جانے کے بعد امرتسر میں جا کر میرے متعلق کہا کہ عطاء اللہ شاہ بخاری کو کانگریس سے رُپہ ملتا ہے، میں اس اسٹیج سے میاں صاحب کو چیلنج کرتا ہوں کہ وہ تو پنجاب صوبہ، کانگریس کے صدر رہے تھے، وہ خود ہی بتائیں کہ انھوں نے کانگریس سے مجھے کب اور کتنے رُپے دلوائے؟

مولانا نے فرمایا کہ مجھے اس بات کا گلہ نہیں ہے کہ مجھ پر تہمت لگائی جا رہی ہے، لیکن اس بات کا گلہ ضرور ہے کہ انتخابات کی گرم گرمی میں مسلمان قوم کا اخلاق بگاڑا جا رہا ہے، اسکولوں اور کالجوں میں پڑھنے والے طلبہ کو اپنے بزرگوں، پیشواؤں اور علما کے سامنے ننگے ناچنے، ان کی بے حرمتی کرنے، ان کو قتل کرنے اور ان کی نورانی اور متبرک داڑھیوں میں شراب کی بوتلیں اٹھیلنے کی ترغیب دی جا رہی ہے کاش! قوم کے یہ رہنما سمجھیں کہ وہ مسلمان نوجوان کو کس طرف لے جا رہے ہیں؟

مولانا نے کہا کہ "ان آنکھوں نے اخبارات میں جب سری نگر میں ابوالکلام

آزاد کے دریائی جلوس میں مسلم لڑکیوں کی طرف سے جوتوں کی بارش کا حال پڑھا تو دل مسوس کر رہ گیا، مسلمانوں سوچو کہ تمہارے لیڈر تمہیں کس طرف لے جا رہے ہیں؟ ان لوگوں نے تازہ دے دے کر مولانا ابوالکلام آزاد کو رہا کرایا، ورکنگ کمیٹی کے ممبران کی رہائی کا مطالبہ کیا، لیکن شملہ کانفرنس میں جب ان کی کانگریس سے نہ بن سکی تو سرسید کی اولاد جو علی گڑھ میں پل رہی ہے اور کل کی بننے والی اس مسلمان قوم نے علی گڑھ ریلوے اسٹیشن پر مولانا ابوالکلام آزاد کی بے حرمتی کی، ان نوجوانوں میں ایسے برفخوردار بھی تھے، جنہوں نے مولانا کے ڈبے میں داخل ہو کر اپنے پتلونیں اتار دیں اور اپنی شرم گاہوں کا مظاہرہ کیا۔

میں لیگی مسلمانوں کو پوچھتا ہوں کہ آخر یہ کیا تماشا ہے کہ تم مولانا آزاد کو کافر کہتے ہو؟ لیکن یہ تو بتاؤ کہ وہ کافر کب سے بنا ہے، مکے میں پیدا ہونے والے، یکتاے روزگار عالم دین، قرآن کی تفسیر کرنے والے مفسر، صاحب نظر محدث اور ایک بلند پایہ مسلمان، جس کی ٹکڑ کا دوسرا عالم ہندوستان تو کیا ساری دنیا میں چراغ لے کر ڈھونڈنے سے بھی نہیں ملے گا، تم اسے کافر کہہ کر اپنے آپ کو جہنمی بنا رہے ہو! یہ بدسلوکی مولانا ابوالکلام آزاد تک ہی محدود نہیں، اس کی قابل احترام اور پاک دامن بیوی جس کو ساری عمر کسی نے بانقلاب یا بے نقاب نہ دیکھا، اس کی موت کے بعد بے حرمتی اسی مسلمان قوم نے کلکتہ میں کی، مولانا جیل میں پڑے تھے، ان کی البیہ محترمہ کا انتقال ہو گیا، مسلم لیگی رضا کار لٹھ لے کر کھڑے ہو گئے اور مسلمانوں کو روکتے رہے کہ جیگم آزاد کے جنازے کی نماز میں شرکت نہ کرو، وہ کافر تھی مرگئی ہے، اسے جہنم رسید ہونے دو، میں مسلمانوں سے پوچھتا ہوں کہ کیا تمہارا اسلام تمہیں یہی تعلیم دیتا ہے کہ یگانہ روزگار عالم کی دین دار، پردہ دار اور اسلامی تمدن کے گہوارے میں پٹی ہوئی عورت کے ساتھ اس کی موت کے بعد یہ سلوک کرو؟

یہاں پر ہی بس نہیں، عہد حاضر کے جدید ہندوستانی مسلمانوں نے اپنے اخلاق کو یوپی کے ریلوے اسٹیشنوں، بازاروں، محلی کوچوں، سڑکوں اور میدانوں میں

انتہائی حد تک رسوا کیا اور مولانا حسین احمد مدنی جیسے عالم دین کی بے حرمتی کرنے میں سرسید احمد خاں کی اولاد یہاں تک چلی گئی کہ اس کی ٹوپی جلادی گئی اور اس کی نورانی داڑھی میں شراب کی بوتل انڈیل کر اپنے اخلاق کی انتہائی پستی کا ثبوت مہیا کیا! جانتے ہو علی گڑھ کے نوجوانوں اور بہار کے مسلمانوں نے یہ سلوک کس شخص سے کیا؟ اس مقدس اور متبرک اُستی سے جو آل رسول ہے، جو چودہ برس مدینۃ المنورہ میں روضۂ نبوی (علیٰ صاحبہ الصلوٰۃ والسلام) کے سامنے بیٹھ کر ہزاروں تشنگانِ دین کو درسِ حدیث و سنتِ نبوی دیتا رہا، جس کے دریائے علم میں نہائے ہوئے آج ہزاروں محدثِ مدینۃ منورہ سے لے کر ہندوستان اور دنیا کے گوشے گوشے میں پھیلے ہوئے ہیں، یہ سلوک اس حسین احمد سے کیا گیا جو مدنی کہلاتا ہے، یہ سلوک اس عالم دین اور بزرگ قوم سے کیا گیا جس نے مسلم لیگ کو مضبوط بنانے کے لیے ۱۹۳۷ء کے انتخاب میں دن رات ایک کر دیا تھا۔ تب وہ حسین احمد ہمارے مقابلے میں ان کے نزدیک برحق، سچا عالم دین اور شیخ الاسلام تھا؟ لیکن جب الیکشن کے بعد مسلم پرسنل لا، سنی اوقاف ایکٹ وغیرہ، مسلمانوں کے مطالبات منظور کرانے کے متعلق جناح صاحب نے یقین دہانی سے انکار کر دیا، لیگ اپنے وعدوں سے منحرف ہو گئی، مسلمانوں کی واحد نمائندہ جماعت کا بھرم کھل گیا اور حقیقت ظاہر ہونے پر مولانا مدنی نے لیگ کی حمایت چھوڑ دی تو اب وہی مدنی لیگی لیڈروں اور کارکنوں کے نزدیک کانگریسی ایجنٹ، شیخ الہند اور گردن زدنی ہو گیا؟

اب سننے والے ہی بتائیں کہ مولانا ابوالکلام آزاد اور مولانا حسین احمد مدنی سے اس قسم کی بدسلوکی کرنے والے عہدِ حاضر کے ہندوستانی مسلمانوں کی طرف سے میرے جیسے شخص پر جو ان علما کی خاک پا بھی نہیں ہے، یہ الزام لگایا جائے کہ یہ کانگریس کے ہاتھ بک چکا ہے تو میں غلہ کیوں کروں، مفتی کفایت اللہ، مولانا احمد سعید، مولانا حفیظ الرحمن، مولانا حبیب الرحمن اور دیگر غلام سے بدسلوکی کرنے والوں کی ذہنیت پر میں صرف اس لیے رونا ہوں کہ مسلمان قوم کا کیا بنے گا۔

مسلمانو! میں جانتا ہوں کہ آج جذبات کی آندھی چل رہی ہے، پاکستان کے نعرہ مستانہ نے تم پر ایسی مستی طاری کر رکھی ہے کہ تم وعظ تو میرا سنو گے لیکن ووٹ پھر بھی مسلم لیگ کو دو گے! میرے متعلق کہا گیا ہے کہ میں ہندو کے ہاتھ بگ گیا ہوں، مجھے اس بات کا افسوس نہیں کہ میری ذات پر تہمت لگائی گئی ہے، لیکن افسوس اس بات کا ہے کہ تہمت لگانے والے وہ لوگ ہیں جو دین سے دور، اپنی عاقبت سے بے خبر، دوسروں کی عاقبت خراب کرنے والے، شاتم رسول راج پال کے قاتل، علم دین شہید کے مقدمے کی دس ہزار کی فیس اور فرسٹ کلاس کا کرایہ وصول کرنے والے، قادیانی، اسلام کے سب سے بڑے دشمن کارل مارکس کے خوشہ چیں کیونسٹ، بے دین، خدا کے منکر ہیں۔

مسلمانو! جانتے ہو کارل مارکس کون تھا؟ یہ وہ دشمن اسلام تھا، جو یہودی النسل تھا، جس نے پہلے اسلام کو تباہ کرنے کی کوشش کی اور پھر جب اس طرح اسلام تباہ نہ ہوا تو اقتصادیات کا چکر چلا کر مسلمانوں کو بے دین کرنے کا نیا راستہ اختیار کیا، اسی کارل مارکس کو گرو ماننے والے، قرآن کو بوسیدہ کتاب، ناقابل عمل تعلیم، گزرے زمانے کی یادگار کہنے والے، آج ہم لوگوں پر جو مسلمانوں کے ٹکڑوں پر پلتے ہیں اور جن کی روزی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے نام سے وابستہ ہے، یہ الزام لگاتے ہیں کہ ابوالکلام ہندو کے ہاتھ بگ گیا، حسین احمد کو کانگریس نے خرید لیا، عطاء اللہ شاہ بخاری کو برلا کے خزانے سے رُپیہ ملتا ہے! مجھے اپنی شرم نہیں، بلکہ مسلمانوں اور اس قوم کی ہے جو ہمیں دیتی ہے اور ہم کھاتے ہیں۔

مجھے اس بات کا دکھ نہیں کہ حسین احمد کی داڑھی میں شراب کی بوتل انڈیلی گئی، نہ اس بات کا گلہ ہے کہ بیگم آزاد کے جنازے کی نماز میں شرکت کرنے سے مسلمانوں کو روکا گیا، بلکہ اس بات کا دکھ ہے کہ آج مسلمان قوم کا جو چشم و چراغ مولانا حسین احمد کی داڑھی نوچنے کے لیے ہاتھ بڑھاتا ہے، کل اپنے ابا سے ناراض ہو کر اس کی داڑھی پر بھی ہاتھ اٹھائے گا۔ اور مولانا آزاد کے سامنے اپنی شرم گاہوں کا مظاہرہ کرنے والا

اپنے باپ اور ماں کے سامنے ننگا ہو کر تاپنے لگے گا۔

مسلمانو سوچو! مسلم لیگ قوم کو کس طرف لے جا رہی ہے؟ اور جن کے ہاتھ میں کل قوم کی باگ ڈور آنے والی ہے وہ کیا کھیل کھیل رہے ہیں؟
میں نے پاکستان کے مسئلے پر بہت غور و خوض کیا ہے، کئی راتیں نیند کے بغیر بسر کر دی ہیں، ساری ساری رات کروٹیں لیتے گزری ہے، مبینوں نہیں سویا، بڑا پیچیدہ مسئلہ تھا۔

اس نے مجھے اس قدر پریشان کیے رکھا کہ میری صحت خراب ہو گئی اور میں کشمیر چلا گیا، وہاں بھی سوچتا رہا، جب امرتسر واپس آیا تو مسٹر جناح کا ایک بیان پڑھ کر عقدہ کھلا کر معاملہ کیا ہے! قاید اعظم نے فرمایا ہے:

”پاکستان پنجاب، سندھ، صوبہ سرحد، بلوچستان، بنگال اور آسام پر مشتمل

ہوگا، اس کا طرز حکومت جمہوری ہوگا، اقلیتوں کو خاص نیابت حاصل

ہوگی، اس میں مذہبی حکومت نہیں ہوگی اگر ایک پارٹی کی حکومت قائم

کرنے کی کوشش کی گئی تو میں اس کی مخالفت کروں گا۔ ہندو، مسلمان میں

امتیاز نہ ہوگا۔“

پاکستان کی آبادی دس کروڑ انسانوں پر مشتمل ہوگی، جن میں سے چھ کروڑ مسلمان اور چار کروڑ غیر مسلمان ہیں۔ دوسری طرف ہندوستان کی آبادی تیس کروڑ پر مشتمل ہوگی، جن میں چار کروڑ مسلمان اور چھ بیس کروڑ غیر مسلمان ہوں گے۔ اب ذرا قاید اعظم کے ارشادات کی روشنی میں جائزہ لیجیے کہ یہ کیسا پاکستان ہوگا؟ جن صوبوں کو ملا کر پاکستان بنانا مقصود ہے ان کی اقتصادی پوزیشن پر نظر رکھیے۔ چھ کروڑ مسلمانوں کے مقابلے میں غیر مسلموں کی تعداد چار کروڑ ہوگی، یہ غالب اکثریت کس قدر مضبوط ہوگی اس کا اندازہ لگائیے!

کارخانے غیر مسلموں کے ہاتھ میں ہوں گے، اراضی کا بیشتر حصہ غیر مسلمانوں کے ہاتھ میں ہوگا، سرمایہ غیر مسلموں کے ہاتھ میں ہوگا۔ کالجوں اور اسکولوں کے نظام

پر غیر مسلمانوں کا قبضہ ہو گا۔ اب سوچیے کہ اس پاکستان میں مسلمانوں کی پوزیشن کیا ہوگی؟ وہ پاکستان میں جا کر خاکستان میں جانے کے مترادف تو نہ ہوں گے؟! جب تک میں زندہ رہوں گا اور جہاں تک میرا بس چلے گا، میں مسلمانوں کو اس قسم کے پاکستان میں نہ جانے دوں گا، انھیں خطرے سے آگاہ کروں گا، اس کے باوجود بھی جا ہی میں جائیں تو ان کی مرضی اور خدا کی رضا!

ابھی میں نے خالصہ جی کا ذکر ہی نہیں کیا، جانتے ہو کہ پاکستان کے رقبے میں سکھوں کی پوزیشن کس قدر نمایاں ہے، یہ خالصہ جی ہیں، جنھوں نے (لیک کے) لاہور سیشن میں پاکستان کارپوزیشن پاس ہونے کے بعد پنجاب بھر میں ”گھلو کھارا“ ڈے منا کر بتایا تھا کہ خالصہ کس قدر تباہی نازل کر سکتا ہے اور جہاں تک پنجاب کا تعلق ہے، اس میں سکھ کا مذہبی مقام کس قدر بلند ہے، اس کو بھی نظر انداز نہ کیجیے، میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اگر ملکہ، مدینہ اور اپنے تمام مقدس مقامات بھی سکھوں کے حوالے کر دو تو بھی وہ (پنجاب) چھوڑنے کے لیے تیار نہیں (ہو سکتے!)۔

پاکستان کے متعلق مسٹر جناح نے بیان میں یہ بھی کہا کہ پاکستان کی دس کروڑ آبادی بہ طور ”ایک قوم کے ترقی کرے گی، مسلمانوں اور غیر مسلمانوں میں کوئی امتیاز نہیں برتا جائے گا۔“

اگر ہم یہ ہی کہیں کہ مسلمان اور غیر مسلمان کو بھائی بھائی کی طرح رہنا چاہیے تو ہم گردن زدنی ہیں!

(کاروان احرار جلد ۶، ص ۹۳-۲۸۹)

افسوس! یہ کیسا انصاف ہے!

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام
وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چہ چاہیں ہوتا!

احرار و رنگ کمیٹی کا اجلاس

اور

حضرت شاہ صاحب کی پیش کردہ قرارداد اور توضیحی تقریر

برطانوی مشن کے ہندوستان پہنچتے ہی جن سیاسی شخصیتوں نے اپنی رائے اور پالیسی کا غیر مبہم اظہار کیا ان میں مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری اور ان کی جماعت مجلس احرار صفِ اول میں ہے۔

جیسے ہی برطانوی مشن کی آمد کا اعلان ہوا۔ مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری نے صدر اور سیکریٹری آل انڈیا مجلس احرار کے مشورے پر ۲۵ مارچ ۱۹۳۶ء کو لاہور میں ورکنگ کمیٹی کا فوری اور ہنگامی اجلاس طلب کر لیا۔ اجلاس میں صدر مجلس احرار اور جنرل سیکریٹری کے علاوہ مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری، ماسٹر تاج الدین انصاری (لدھیانہ)، سردار محمد شفیع جیوش احرار ہند (چونیاں ضلع لاہور)، صاحب زادہ سید فیض الحسن (آلومبار شریف ضلع سیال کوٹ)، مولانا محمد علی جالندھری، نواب زادہ محمود علی خان رئیس آف کیلاش پور (ضلع سہارن پور)، حافظ علی بہادر ایڈیٹر ہلال نور (بمبئی)، مولانا عبدالقیوم پوٹیل زئی (پشاور)، نواب زادہ نصر اللہ خاں (ضلع مظفر گڑھ)، مولانا قاضی احسان احمد شجاع آبادی (ضلع ملتان)، حکیم عبدالسلام (ہری پور ہزارہ)، آغا عبدالکریم شورش ہفت روزہ چٹان (لاہور)، صوفی عنایت محمد پسروری (راول پنڈی)، ملک لال دین (لاہور) اور مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی سابق صدر آل انڈیا مجلس احرار خصوصی دعوت پر شریک ہوئے۔

قرارداد:

کانفرنس کے اجلاس میں مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری نے حسبِ ذیل

قرارداد پیش کی:

”آل انڈیا مجلس احرار کی ورکنگ کمیٹی کا یہ اجلاس موجودہ اہم سیاسی مسائل کے متعلق ایک بار پھر اپنی پوزیشن واضح اور غیر مبہم طور پر ظاہر کرنا ضروری سمجھتا ہے کہ

جہاں تک مسلم لیگ کے نظریہ پاکستان کا تعلق ہے، مجلس عاملہ کسی صورت میں بھی اس سے اتفاق نہیں کر سکتی۔ ہم تقسیم ہند کے نظریے کا تجزیہ محض اقتصادی اور معاشرتی اصولوں پر نہیں کرتے۔ پاکستان کے قبول کرنے کا مطلب لخت اسلامیہ ہند یہ کوئین ٹنٹھ حصوں میں منتشر کرنا ہوگا: پنجاب (نامکمل صوبہ)، سرحد، سندھ اور بلوچستان، ہندوستان کے ایک سرے پر اور بالکل دوسرے سرے پر مشرقی بنگال اور آسام کے کچھ اضلاع کو پاکستان بنایا جا رہا ہے۔

لخت اسلامیہ دو حصوں میں بٹ کر نہیں رہے گی، بلکہ اسے ایک قابل قدر حصے پر ہندوستان میں دواوی غلامی مسلط رہے گی۔ ان دو پاکستانی ریاستوں میں مؤثر غیر مسلم اقلیت موجود رہے گی۔ نیز پاکستان کی یہ دونوں ریاستیں جغرافیائی اعتبار سے ایک دوسرے کی کسی بیرونی حملے کے وقت امداد نہیں کر سکیں گی اور ان دو ریاستوں کے درمیان ہندوؤں کو دنیا کی سب سے بڑی سلطنت سوئپ دی جائے گی۔ جس میں مسلم اقلیت کی پوزیشن حد درجے غیر مؤثر رہے گی۔

مزید برآں اب مسٹر جناح نے سکھوں کی علاحدہ سلطنت بنانے کے حق کو تسلیم کر کے پنجاب میں جنما سے لے کر رادی تک بلکہ چناب تک کا علاقہ مغربی پاکستان سے علاحدہ ہونا درست قرار دے دیا ہے۔ اس روش کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ بنگال اور آسام کے صوبوں کی بھی اسی طرح سے قطع برید ہوگی۔ جس سے مغربی پاکستان کی طرح مشرقی پاکستان بھی پہلے سے

زیادہ بے وقعت اور اقتصادی لحاظ سے بے حال ہو جائے گا۔
 ان ٹھوس حقیقتوں کے بعد کوئی ذی شعور جماعت جو مسلمانوں کے تحفظ
 حقوق کا دعویٰ کرتی ہو، اس مہلک نظریے سے متفق نہیں ہو سکتی۔
 مجلس عاملہ اس حقیقت کا اعلان کرنا ضروری سمجھتی ہے کہ یہ تمام خلاف
 آئین و اخلاقی سرگرمیاں اور محدود حق رائے دہندگی مسلم لیگ کی وقتی
 کامیابی کی ضامن ہوں گی لیکن مسلم لیگ کی قیادت مسلمانوں کو ایک غیر
 منظم قوم اور بے ہنگام گروہ کی حیثیت دینا چاہتی ہے۔ لہذا یہ اجلاس ایک
 بار پھر اعلان کرتا ہے کہ مسلم لیگ کی قیادت قطعی غیر اسلامی ہے۔ اس کا
 عمل آج تک ملت اسلامیہ کے مفاد کے منافی رہا ہے۔ مرکزی اسمبلی اور
 صوبائی اسمبلیوں میں اسلامی قوانین کی مخالفت اس کا مستقل شعار
 رہا ہے۔ اس لیے مسلمان سیاسی، مذہبی، تمدنی رہنمائی کی توقع مسلم لیگ کی
 غیر اسلامی قیادت سے نہیں کر سکتے اور مسلم لیگ کے کسی فیصلے کو اسلامیان
 ہند کا فیصلہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔“

وضاحتی تقریر:

اس قرارداد پر وضاحتی تقریر کرتے ہوئے حضرت شاہ صاحب نے فرمایا:
 ”رفقائے محترم! گزشتہ سال کے وسط میں میں نے دہلی میں پاکستان
 سے متعلق اپنے خدشات اور دلی اطمینان کے لیے جناح صاحب سے
 درخواست کی تھی کہ وہ مجھے پاکستان کی تصویریں سمجھائیں۔ اگر ان کا نظریہ
 درست نکلا اور مجھے ذہنی اطمینان نصیب ہوا تو میں ان شاء اللہ حصول
 پاکستان کے لیے انگریز اور ہندو دونوں سے ٹکرا جاؤں گا۔ لیکن مجھے
 افسوس ہے کہ جناح صاحب نے میری حقیر گزارش کو درخور اعتنا نہ سمجھا۔
 آج میں نے درکنگ کمیٹی کے سامنے اپنے خدشات کا اظہار کر دیا ہے۔“

میں صرف، آئینی سمجھوتے میں ہندوستان کی نجات نہیں سمجھتا اور نہ ہی میرے نزدیک الیکشن کی ہار جیت ملک اور قوم کے لیے نفع بخش ہو سکتی ہے۔ میں تو ہندوستان میں انگریز سے ایک ایسی لڑائی دیکھنے اور لڑنے کا متغنی ہوں جس میں گھربار تباہ و برباد کر کے پھانسیاں لگنے کا پروگرام ہو۔ بس یہی پروگرام آزاد ہند کے مسئلے کو حل کر سکتا ہے۔ جماعت کو الیکشن نہیں لڑنا چاہیے تھا بلکہ کوئی اور ٹھوس پروگرام سامنے رکھ کر کام کرنا چاہیے۔ پاکستان کے بارے میں گذشتہ سال میں نے جس جگہ بھی تقریر کی پاکستان کو مسلمانان ہندوستان کے لیے مہلک بلکہ ہلاکت آفریں اور ہلاکت خیز بتایا ہے اور دلائل سے یہ باتیں ثابت کی ہیں۔ میری سمجھ میں پاکستان کے حق میں کوئی دلیل بھی تو نہیں آئی۔ اس وقت قوم کی زندگی اور موت کا سوال ہے۔ میں نہیں کہتا کہ میری رائے مان لی جائے۔ سب ہی کو اس پر ٹھنڈے دل سے غور کرنا چاہیے۔ اگر کسی کے پاس میرے دلائل کے خلاف کوئی واضح اور ٹھوس دلائل ہوں تو مجھے اپنی قرارداد پر ضد نہیں۔“

جمعیت علمائے ہند کی قرارداد:

شاہ جی کی اس تقریر کے بعد ورکنگ کمیٹی نے جمعیت علمائے ہند کی حسب ذیل سہارن پور والی قرارداد کو تھوڑی سی ترمیم کے ساتھ منظور کر لیا۔

”جمعیت علمائے ہند کے نزدیک تمام ہندوستان کے لیے عموماً اور مسلمانوں کے لیے خصوصاً یہ صورت مفید ہے کہ وہ حسب ذیل نقاط پر اتفاق کر لیں اور اس بنیاد پر حکومت برطانیہ کے سامنے متفقہ مطالبہ پیش کریں:

۱۔ ہمارا نصب العین آزادی کا مل ہے۔

ب۔ وطن کی آزادی میں مسلمان آزاد ہوں گے۔ ان کا مذہب آزاد ہوگا، مسلم کلچر، تہذیب و ثقافت آزاد ہوگی۔ وہ کسی ایسے آئین کو قبول نہ کریں

مے، جس کی بنیاد ایسی آزادی پر نہ رکھی گئی ہو۔

بج۔ ہم ہندوستان میں کامل آزادی اور خود مختاری کے حامی ہیں۔ غیر محدود داخلی اختیارات صوبوں کے ہاتھ میں ہوں گے اور مرکز کو صرف وہی اختیارات ملیں گے جو تمام صوبے متفقہ طور پر مرکز کے حوالے کریں گے اور ان کا تعلق تمام صوبوں سے یکساں ہوگا۔

د۔ ہمارے نزدیک ہندوستان کے آزاد صوبوں کا وفاق ضروری اور مفید ہے۔ مگر ایسا وفاق اور ایسی مرکزیت جس میں اپنی مخصوص تہذیب و ثقافت کے مالک نو کروڑ مسلمان نفوس پر مشتمل قوم کسی غالب اکثریت کے رحم و کرم پر زندگی بسر کرنے پر مجبور ہو۔ ایک لمحے کے لیے بھی گوارا نہ ہوگی یعنی مرکز کی تشکیل ایسے اصولوں پر ہونی ضروری ہے کہ مسلمان اپنے مذہبی سیاسی و تہذیبی آزادی کی طرف سے مطمئن ہوں۔

۱۔ مرکزی ممبروں کی تعداد کا یہ تناسب ہو۔ ہندو پینتالیس، مسلمان پینتالیس اور دیگر اقلیتیں دس فی صد۔

۲۔ مرکزی حکومت میں اگر کسی بل یا تجویز کو مسلم ارکان کی ۲/۳ اکثریت اپنے مذہب یا اپنی سیاسی آزادی یا اپنی تہذیب و ثقافت پر مخلصانہ اثر انداز قرار دے دے تو وہ بل یا تجویز ایوان میں پیش ہو تو پاس نہ ہو سکے گی۔

۳۔ ایک ایسا سپریم کورٹ قائم کیا جائے جس میں مسلم و غیر مسلم ججوں کی تعداد مساوی ہو اور جس کے ججوں کا تقرر مسلم و غیر مسلم ججوں کی مساوی تعداد کے ارکان کی کمیٹی کرے۔

یہ سپریم کورٹ مرکز اور صوبوں کے درمیان تنازعات یا صوبوں کے باہمی تنازعات یا ملک کی قوموں کے اختلافات کا آخری فیصلہ کرے گی۔ نیز تجویز نمبر (۲) کے تحت اگر کسی بل کے مسلمانوں کے خلاف ہونے نہ ہونے میں مرکزی اکثریت مسلم ارکان کی ۲/۳ اکثریت کے فیصلے سے

۱۔ اختلاف کرے تو اس کا فیصلہ سپریم کورٹ سے کرایا جائے۔

۴۔ محکمہ قضا کا قیام

۵۔ ہندوستانی فوج میں ہندوؤں اور مسلمانوں کی مساوی نمائندگی ہوگی، تاکہ کسی قوم کی زیادہ نیابت دوسری قوم کے لیے خوف و ہراس کا باعث نہ رہے۔

۶۔ مرکز کی طرف سے پس ماندہ صوبوں میں تعلیم و صنعت کے لیے مستقل عطیہ جات۔

۷۔ انکلیت کے صوبوں میں ویٹنج کا طریقہ ہمیشہ کے لیے ختم کر دیا جائے۔
۸۔ ہندوستان میں مختلف حلقوں کے کلچر، زبان، مذہبی تعلیم، مذہبی تبلیغ، مذہبی عقاید، مذہبی اعمال، عبادت گاہیں، اوقاف آزاد ہوں گے۔ حکومت ان میں مداخلت نہ کرے گی۔

۹۔ دستور اساسی میں اسلامی پرسل لا کی حفاظت کے لیے خاص دفعہ رکھی جائے گی۔ جس میں تشریح ہوگی کہ مجالس قانون ساز اور حکومت کی جانب سے ان میں مداخلت نہ کی جائے گی۔

اور پرسل لا کی چیزیں مثلاً احکام نکاح، طلاق، رجعت، عدت، خیار، بلوغ، تفریق زوجین، عینین و منقود، نفقہ زوجیت، حضانت، ولایت، نکاح، مال، وصیت، وقف وراثت، تکفین و تدفین، قربانی وغیرہ۔

۱۰۔ مسلمانوں کے ایسے مقدمات کا فیصلہ کرنے کے لیے جن میں مسلمان جاکم کا فیصلہ ضروری ہے۔ مسلم تاجروں کا تقرر کیا جائے گا۔

مجلس احرار اور جمعیت علمائے ہند کی یہ مشترک قرارداد تاریخی اعتبار سے دور رس نتائج کی حامل تھی۔ وقتی اور فوری اثرات سے بے نیاز ہو کر احرار و ہندوؤں نے اپنی دانست میں مسلمانان ہند کے مستقبل کو مندرجہ بالا قرارداد کے ذریعے محفوظ سمجھا۔

اپریل ۱۹۴۶ء

وزارتی مشن سے وفد کی ملاقات

۱۶ اپریل ۱۹۴۶ء کو شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی کی صدارت میں حریت پسند مسلمانوں کے ایک وفد نے کینٹ مشن سے ملاقات کی اور ملک کی آزادی کی صورت حال اور سیاسی مسئلے کے حل کے بارے میں اپنا نقطہ نظر پیش کیا۔ اس وفد میں مختلف جماعتوں کے مندرجہ ذیل ممبران شریک تھے:

۱۔ مولانا سید حسین احمد مدنی صدر جمعیت علمائے ہند۔ وفد کے سربراہ تھے۔

۲۔ شیخ حسام الدین صدر مجلس احرار اسلام ہند۔ اپنی مجلس کی نمایندگی فرما رہے تھے۔

۳۔ شیخ ظہیر الدین ایڈووکیٹ آل انڈیا مومن کانفرنس کے صدر تھے۔ اور اپنی

کانفرنس کے نمایندہ تھے۔ شیخ صاحب وفد کے رکن ہونے کے ساتھ وفد کے سیکریٹری بھی تھے۔

۴۔ حسین بھائی لال جی (ف ۱۹۷۱ء) صدر آل پارٹیز شیعہ کانفرنس آف انڈیا

اسی مشترکہ نقطہ نظر کی نمایندگی کے لیے شریک وفد تھے۔ یہ حسین بھائی لال جی وہی

بزرگ ہیں جن کی صدارت میں اہل تشیع کی تمام جماعتوں کی کانفرنس گزشتہ اکتوبر

(۱۹۴۵ء) میں لکھنؤ میں منعقد ہوئی تھی اور انھوں نے اپنے نہایت مدلل خطبہ صدارت

میں تقسیم ملک کے کسی منصوبے کو تسلیم کرنے سے قطعاً انکار کر دیا تھا۔

۵۔ رئیس وفد کے ترجمان کی حیثیت سے سابق وزیر یوپی گورنمنٹ حافظ محمد

ابراہیم شریک تھے۔

وفد کو اپنا نقطہ نظر پیش کرنے کے لیے آدھے گھنٹے کا وقت دیا گیا تھا۔ عام خیال

یہ تھا کہ آدھا گھنٹہ بھی بہت زیادہ وقت ہے اور اتنی دیر بھی وفد اپنی گفتگو جاری نہ رکھ

سکے گا لیکن مشن اس منصوبے کو سن کر اس کی خصوصیات سے ایسا متاثر ہوا کہ سوا گھنٹے

اس منصوبے کے مختلف پہلوؤں پر گفتگو کر رہا ہے۔ مشن نے وفد کے پیش کردہ منصوبے کی اہمیت اور اس کی عملی حیثیت کو پوری طرح محسوس کر لیا تھا۔

اس موقع پر حسین بھائی لال جی نے مشن کو ایک یادداشت بھی پیش کی۔ جس میں شیعہ مفاد کے نقطہ نظر سے تقسیم؟ ملک کے فارمولے کو بہ دلائل رد کیا گیا تھا۔

مورخ ملت مولانا سید محمد میاں ”حیات شیخ الاسلام“ میں فرماتے ہیں:

”۱۶ اپریل ۱۹۳۶ء کو چار بجے شام سے سواپانچ بجے تک وزارت مشن

کے ارکان سے ملاقات ہوئی۔ مشن نے جمعیت کے فارمولے سے خاص

دل چسپی لی۔ حتیٰ کہ مقررہ وقت آدھے گھنٹے کے بجائے سوا گھنٹے تک گفتگو

جاری رہی۔ مشن کے ارکان فارمولے کے مضمرات اور اس کے مختلف

پہلوؤں کے متعلق سوالات کرتے رہے اور ان کے جوابات پر مسرت و

طمینان کا اظہار کرتے رہے۔ اس فارمولے کے ساتھ وزارت مشن کی

دل چسپی کا اندازہ اس امر سے ہو سکتا ہے کہ تقریباً ایک ماہ بعد یعنی ۱۶ مئی

کو مشن نے خود جو فارمولا پیش کیا۔ کہا جاتا ہے کہ وہ بجنم جمعیت علماء

ہند کا فارمولا تھا۔“

مشن سے گفتگو کے بعد شیخ ظہیر الدین ایڈوکیٹ نے اخباری نمائندوں کو

ملاقات کے بارے میں اپنے تاثرات بیان فرمائے اور پیش کردہ منصوبے کی خصوصیات

سے اخباری نمائندوں کو آگاہ کیا۔ اگلے روز کے اخبارات منصوبے کی خصوصیات اور اس

کی عملی افادیت کے تذکرے سے بھرے ہوئے تھے۔ منصوبے میں کہا گیا تھا:

(۱) ہندوستان کا دستور حکومت وفاق اصول پر مرتب کیا جائے۔

(۲) تمام صوبے یا وفاقی وحدتیں مکمل طور پر آزاد ہوں اور غیر مصرح اختیارات

انہی کو حاصل ہوں۔

(۳) وفاق مرکز کو صرف وہی اختیارات حاصل ہوں جو تمام صوبے متفقہ طور پر

مرکز کے حوالے کریں۔

(۴) وفاقی وحدتوں کے لیے حق خود ارادیت تسلیم کیا جائے۔

(۵) وفاق کی تشکیل ایسے اصولوں پر کی جائے جس میں مسلمانوں کے مذہبی،

سیاسی اور تہذیبی حقوق کا تحفظ اس طرح کیا جائے جو مسلمانوں کے لیے قابل اطمینان ہو جمعیت علماء کی رائے میں یہ اطمینان ذیل کے اصولوں سے کسی اصول پر وفاقی حکومت کی تشکیل سے حاصل ہو سکتا ہے۔

(۱) مرکزی ایوان میں نمائندگی کا تناسب یہ ہو:

ہندو ۴۵ مسلمان ۴۵ دیگر اقلیتیں ۱۰

جمعیت علمائے اس دفعہ کی روح کو بہ طور اصول پیش نظر رکھا ہے۔

(ب) اگر کسی بل یا تجویز کو مسلم ارکان مرکزی کی ۳/۲ اکثریت اپنی مذہبی،

سیاسی، تہذیبی اور ثقافتی آزادی کے خلاف قرار دے تو قانونادہ بل ایوان میں زیر بحث نہ آ سکے۔

(ج) ایسا سپریم کورٹ قائم کیا جائے جو مرکز اور صوبوں کے تنازعات،

صوبوں کے باہمی تنازعات اور ملک کی قوموں کے اختلافات کا آخری فیصلہ کر سکے اور جس میں مسلم و غیر مسلم جموں کی تعداد مساوی ہو۔ سپریم کورٹ کے جموں کے تقرر کا اختیار مسلم اور غیر مسلم صوبوں کی ایک ایسی کمیٹی کو دیا جائے جس میں مسلم اور غیر مسلم ارکان کی تعداد مساوی ہو۔

(د) یا اس کے علاوہ کوئی اور اصول جو مسلم اور غیر مسلم جماعتوں کے اتفاق سے

طے کیا جائے۔

یہ فارمولا پانچ بنیادی دفعات پر مشتمل تھا۔ پانچوں دفعات اور اس کی ضمنی شقوں کا تعلق خاص مسلمانوں کے تحفظات کے لیے تھا۔ ابتدائی چار دفعات کا تعلق ملک کے عمومی مصالح اور قوم کے اجتماعی مفاد میں تھا، جس سے ملک کے عوام اور قوم کی اکثریت اور اس کی نمائندہ جماعت کانگریس کو اختلاف نہیں تھا۔ اور ان چار بنیادی دفعات کو منظور کر لینے کے بعد ان کے مقتضیات کی تکمیل اور مفاد کے تحفظ سے کوئی

معتول شخص انکار نہیں کر سکتا تھا لیکن ایک ایسے دور میں جب کہ رائے عامہ کو ہم وار کرنے کی ضرورت بڑھ گئی تھی۔ اور خواص سے عوام تک ایک زبردست تحریک پیدا کر دینا ناگزیر ہو گیا تھا۔ ”احرار صفت“ ایسے رجال کار کی ضرورت تھی جو فیصلہ حق کو ایک ایک شخص کے نہ صرف کانوں تک پہنچائیں بلکہ دلوں میں اتار دیں۔ قدرت نے احرار اسلام کی صورت میں علمائے حق کی ایک ایسی جماعت کو منظم کر دیا تھا جس نے یامرون بالمعروف ونہی عن المنکر کو اپنی زندگی کا وظیفہ بنالیا تھا۔ اللہ تعالیٰ نے اس جماعت کے رجال کار کو نطق و بیان کی خوبیوں اور زبان کی ایسی صلاحیتوں اور تاثیر سے نوازا تھا کہ اگر اس کی مشیت بھی ہوتی تو ذرا دیر میں دلوں کی بستیوں کو پلٹ دیتیں، لیکن اس کے سوا کیا کہا جاسکتا ہے کہ خدا ہی کو منظور نہ تھا۔

فارمولے کی تمام دفعات اور ہر دفعہ اور اس کی ضمنی شقوں کا ایک ایک جملہ عقل و تدبر اور قانون کے مطابق تھا۔ ان دفعات کی تالیف و ترتیب میں احرار اسلام کی سیاسی فکر، رائے اور مشورہ شامل تھا۔ احرار اسلام نے اپنے اثر و نفوذ کے چھپے تقریباً بیس برس میں خطابت کی ایک زبان، ایک اسلوب، ایک لہجہ اور قوم میں اپنا ایک دائرہ اثر بنایا تھا۔ اس لیے مذکورہ فارمولے کی تاریخی اور سیاسی اہمیت، اس کی عملی افادیت اور وقت کے پرہجوم دور اور ہنگامی حالات میں اپنے خاص دائرے کا مرد میدان احرار اسلام کے سوا کوئی اور نہ تھا۔ اگرچہ زندگی کی افراتفری، ذہنی انتشار اور حالات کو سدھارنے سے مایوسی ہر طرف پھیلی ہوئی تھی اور مشیت الہی کے سامنے کوئی دم نہیں مار سکتا، لیکن اتمام حجت کرنا بھی حکم الہی ہے اور یہ فرض ادا کرنا اہل حق اور اصحاب بصیرت پر لازم ہوتا ہے۔

اب ان کے سامنے صبر کا میدان تھا۔ انھوں نے اس کا بھی حق ادا کیا اور گرد و پیش کے حالات میں ملتی خدمت کا نیا میدان تلاش کر لیا۔ حضرت امیر شریعت اس دور میں بھی قائلہ احرار کے نام و رحدی خواں تھے۔ اللہ تعالیٰ انھیں اپنی نوازشات اور عنایات و انعامات سے نوازے۔

اپریل ۱۹۴۶ء

مجلس احرار اسلام (دہلی) کا جلسہ عام

(۲۲ اپریل ۱۹۴۶ء)

اور

حضرت امیر شریعت کی تاریخی تقریر

مجلس احرار اسلام نے اپنے موقف کے مطابق پچھلے چند برسوں میں سخت جدوجہد کی تھی۔ اب اپنی فکر، رائے، موقف کی سچائی اور اس کے اثر و قوت کا آخری مظاہرہ کرنے کے لیے دہلی کا میدان چنا تھا۔ یہ مارچ ۱۹۴۶ء کے آخری ہفتے کی بات ہے۔ احرار قیادت مجلس عاملہ میں ملک کی سیاسی صورت حال پر غور کرنے اور آخری قدم اٹھانے کے لیے تیار ہو رہی تھی۔ عام خیال یہی تھا کہ اب ملک کو آزاد کرنے میں برطانوی استعمار تاخیر نہیں کرے گا۔ اذرا اگر اس نے کوئی غلط قدم اٹھایا تو پھر شاید اس کی سلامتی اس کے لیے ممکن نہ ہو سکے گی۔ چناں چہ اب جان جائے یا رہے، اتمام حجت کا حق ادا کر دینا چاہیے۔

یہ موقع اس لیے اچھا تھا کہ کینٹ مشن کے ارکان اور ملک کی سیاسی قوتیں دہلی میں جمع تھیں۔ دنیا کی نظریں مشن کی سرگرمیوں پر لگی ہوئی تھیں اور وقت کا مورخ لکھے جانے والے فیصلے کے انتظار میں تھا۔

یہ ۲۶ اپریل ۱۹۴۶ء کا واقعہ ہے۔ مجلس احرار۔ دہلی نے شاہ جہاں کی مسجد کے جنوبی دروازے کے سامنے میدان میں جلسے کا انتظام کیا تھا۔ اس کے سامنے لال قلعے کی سنگین دیواریں مدت سے اپنے مستقبل کا فیصلہ سننے کے لیے نگر میں ڈوبی ہوئی خاموش کھڑی تھیں۔ قلعے کی برجیاں اچک اچک کر میدان کی طرف دیکھ رہی تھیں۔ محسوس ہوتا تھا کہ کسی آنے والے مدبر درہنما کے اشتیاق دیدنے انہیں بے قرار کر رکھا

ہے۔ انھوں نے سڑک سے گزرتے ہوئے کسی سے سن لیا تھا کہ ہندوستان کا مایہ ناز خطیب، جنگ آزادی کا بہادر سپہ سالار، استقامت کا پیکر، ایمار و قربانی کا مجسمہ، سرخیل احرار وطن، داعی حکومت الہیہ، رئیس الاحرار، امیر شریعت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری آج یہاں منعقد ہونے والے جلسے میں خطاب فرمائیں گے اور بتائیں گے کہ قلعے پر لہراتا ہوا یونین جیک کب تک غرور و نخوت کی اڑائیں بھرتا رہے گا اور آزادی وطن کا جھنڈا اس کی جگہ کب لے گا؟

جلسے کا آغاز میں اب دیر نہ تھی۔ عزیمت دعوت کی مجسم تاریخ، استقامت کے پیکر جانشین شیخ الہند مولانا سید حسین احمد مدنی شیخ الحدیث و صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند اس جلسے کی صدارت اور صدر مجلس احرار اسلام شیخ حسام الدین اسٹیج سیکریٹری کے فرائض انجام دیں گے۔ اسٹیج کافی بلندی پر بنایا اور سفید چاندنی پر گاؤں کیوں سے سجایا گیا تھا۔ محترم صدر اور سیکریٹری صاحبان کے علاوہ رئیس الاحرار مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی، ترجمان مجلس احرار ماسٹر تاج الدین، حبان الہند مولانا احمد سعید دہلوی، مجاہد ملت مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی اپنی وضع و شکل سے دور سے پہچانے جاتے ہیں اور حاضرین کی نگاہیں ان پر جمی ہوئی ہیں۔ اب جلسہ شروع ہو گیا تھا۔ کئی حضرات نے اپنے افکار کے موتی بکھیرے صاحب صدر نے مختصر جلسے سے خطاب فرمایا، لیکن اب حاضرین جلسہ کی بے چینی حد سے گزرنے والی تھی، ضبط کا دامن چھوٹنے والا تھا کہ مجمع میں ہلچل پیدا ہوئی۔ نظر اٹھا کر دیکھا کہ ایک شخص اسٹیج پر نمودار ہو رہے ہیں اسٹیج پر پہنچ کر وہ سیدھے کھڑے ہوئے تو پتا چلا کہ ایک پختہ عمر کے بزرگ ہیں چمکتا ہوا گول سرخ چہرہ، روشن آنکھیں، کشادہ پیشانی، مانگ کی لکیر نمایاں اور اطراف سے زلفیں بل کھاتی ہوئی کانوں کی لوتک دراز، ہاتھ میں لمبے دتے کا چمکتا ہوا طبر تھا۔ مجمع نعرہ تکبر اور احرار زندہ باز کے نعروں سے گونج رہا تھا۔ حاضرین کی تسکین کے لیے ہاتھ بلند کیے تو طبر سے روشنی کی چنگاری نکلی، لباقہ، چوڑا سینہ اور گھٹا ہوا جسم، لبیا اور ڈھیلا لباس پہنے، سانچے میں ڈھلا پیکر ظاہر ہوا۔ اندازہ ہوا خطیب اعظم امیر

شریعت حضرت عطاء اللہ شاہ بخاری اسٹیج پر جلوہ فرما ہیں۔ تاریخ کو انھیں کا انتظار تھا۔ فضا پھر ایک بار اللہ اکبر اور امیر شریعت زندہ باد کے پر جوش اور ایمان پر دُعاؤں سے گونج اُنھی۔ فضا میں آواز گونجی تحریک آزادی وطن کے سورما، مجاہدین آزادی کے عظیم رہنما امیر شریعت حضرت مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری تشریف لے آئے ہیں۔ مورخ نے اپنا قلم اٹھالیا۔

حضرت شاہ صاحب نے چاروں طرف پھیلے ہوئے مجمع پر نظر ڈالی، ادھر ادھر رخ پھیرا ہاتھ بلند کیے گویا کہ مجمع کے پر جوش خیر مقدم کا جواب دے رہے ہیں۔ پھر ایک طرف بیٹھ گئے۔ اب جلسے کی کارروائی شروع ہوئی کارروائی اختتام کو پہنچی تو شاہ صاحب کھڑے ہوئے اور قرآن کی تلاوت شروع کر دی۔ مجمع پر سکوت طاری ہو گیا۔ راوی کا بیان ہے:

”ایسا محسوس ہو رہا تھا جیسے آیات خداوندی کا نزول ہو رہا ہے۔ الفاظ جیسے بڑھتے گئے۔ قرآن حکیم اپنے معانی و مطالب خود واضح کرنا چلا گیا۔ لاکھوں انسانوں کا اجتماع پتھروں کا ذمیر معلوم ہو رہا تھا۔ چاروں طرف نبوکا عالم تھا۔ سناٹا ایسا کہ سوئی گرے تو آواز بن لی جائے۔“

(کاروانِ احرار (جلد ہفتم): ص ۱۲۷)

ٹھیک اسی وقت کہ حضرت شاہ نے قرآن پڑھنا شروع کیا تھا، پنڈت جواہر لال نہرو ایک دوست کے ساتھ اسٹیج کی طرف بڑھ رہے تھے۔ لیکن کانوں میں قرآن کی آواز پڑتے ہی انھوں نے قدم روک لیے۔ اور پورے پون گھنٹے تک حضرت شاہ صاحب کی قرأت کے دوران انھیں ہوش نہ رہا کہ وہ کس عالم میں اور کس مقام پر ہیں ان کا دست بھی مبہوت ہو کر رہ گیا تھا۔ وحی الہی کی صدا نے ہوش گم کر دیے تھے۔

حضرت شاہ صاحب نے ابھی قرأت ختم ہی کی تھی کہ پنڈت جواہر لال نہرو اسٹیج پر آئے، شاہ صاحب کو سلام کیا اور ایک منٹ کی اجازت چاہی۔ حضرت شاہ

صاحب لاؤ ڈا پیکی کے سامنے سے بٹے اور انھیں آگے بڑھنے کا اشارہ کیا۔ پنڈت جی آگے بڑھے اور فرمایا:

”بھائیو! میں شاہ صاحب کا قرآن سننے کے لیے حاضر ہوا تھا۔ میرے ساتھ سراسینغورڈ کرپس بھی ہیں۔ میں انھیں جلسہ دکھانا چاہتا تھا۔ جن حالات میں کھڑا ہوں اور جن کاموں میں مصروف ہوں، آپ جانتے ہیں۔ کامیابی کے لیے دعا کیجیے۔ میں معذرت کے ساتھ اجازت چاہتا ہوں۔ میرے دوست میرے انتظار میں ہیں۔“

یہ کہہ کر وہ اسٹیج سے اتر گئے۔ اور اپنے دوست کو لے کر آہستہ آہستہ مجمع سے نکل گئے۔

راوی کے بیان کے مطابق شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی نے صدارتی تقریر پہلے کر لی اس کے بعد شیخ حسام الدین گویا ہوئے اور انھوں نے احرار رضا کاروں کو مستعد رہنے اور انتظامات کو سختی سے قائم رکھنے کی ہدایت فرمائی۔ اس کے جواب میں چاروں طرف سے سیکڑوں طبل بلند ہوئے اور ایک بجلی چمک گئی۔ اب حضرت شاہ صاحب نے اپنی جگہ سے جنبش کی اور اپنے تاریخی اور تحریک آزادی وطن کے عظیم الشان اور فیصلہ کن خطاب کا آغاز فرمایا اور لوگوں سے کہا:

”آپ لوگ درود شریف پڑھ لیں!“ حاضرین نے تعمیل ارشاد کی

حضرت نے خود بھی درود پڑھی تھی، دوبارہ پھر فرمایا: ”درود شریف پڑھیں!“ حاضرین نے دوبارہ تعمیل ارشاد کی۔ حضرت نے بھی درود پڑھی۔

حضرت نے تیسری بار پھر یہی ارشاد فرمایا، لوگ حیران ہوئے لیکن تعمیل ارشاد میں کوتاہی نہ کی۔ لوگوں کو حیرانی یہ تھی کہ حضرت شاہ نے پہلے تو کبھی ایسا نہ کیا تھا! بہر حال تیسری بار بھی درود شریف پڑھی ساتھ ہی حضرت امیر شریعت نے بھی درود شریف پڑھی!

حضرت شاہ صاحب جو سامعین کی نگاہوں سے منہوم کے موتی جن لینے میں

کمال رکھتے تھے۔ حاضرین کے استعجاب کی وجہ سمجھ گئے اور فرمایا:
 ”آج یہ اس لیے میں نے کیا ہے کہ اتنے بڑے مجمع کے باوجود لوگ کل صبح
 کے اخبار میں پڑھیں کہ مجمع تو واقعی پانچ لاکھ کا تھا، مگر اس میں مسلمان
 ایک بھی نہ تھا! اس لیے میں نے درود شریف پڑھوایا ہے، تاکہ دوستوں کو
 معلوم ہو جائے کہ اس اجتماع میں مسلمان ہیں یا یہ اجتماع ہی مسلمان کا
 ہے!“

یہ سن کر مجمع کشتِ زعفران بن گیا۔

اس کے بعد حضرت نے خطبہ مسنونہ پڑھا اور ارشاد فرمایا:
 ”حضرات! آج مجھے کوئی تقریر نہیں کرنی، بلکہ چند حقائق ہیں جنہیں میں با
 تمبیہ کہہ دینا چاہتا ہوں۔ اس وقت آئینی اور غیر آئینی دنیا میں، خواہ دنیا
 کے اس علاقے کا تعلق ایشیا سے ہو یا یورپ سے، اس وقت جو بحث چل
 رہی ہے وہ یہ ہے کہ اگر ہندوستان کی ہندو اکثریت کو مسلم اقلیت سے جدا
 کر کے برصغیر کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا جائے تو اس کا انجام کیا ہوگا؟
 مجھے پاکستان بن جانے کا اتنا ہی یقین ہے، جتنا اس بات پر کہ صبح کو سورج
 شرق سے ہی طلوع ہوگا۔ لیکن یہ پاکستان دو پاکستان نہیں ہوگا، جو
 ہندوستان کے مسلمانوں کے ذہنوں میں اس وقت موجود ہے اور جس
 کے لیے بڑے خلوص سے آپ کوشاں ہیں۔ ان غلط فہمیوں کو جو انہوں کو کیا
 معلوم کہ کل ان کے ساتھ کیا ہونے والا ہے۔ بات جھگڑے کی نہیں سمجھنے
 اور سمجھانے کی ہے! سمجھا دو تو مان لوں گا لیکن تحریک پاکستان کی قیادت
 کرنے والوں کے قول و فعل میں بلا کا تضاد ہے اور بنیادی فرق ہے۔ اگر
 آج کوئی مجھے اس بات کا یقین دلادے کہ کل ہندوستان کے کسی قصبے، کسی
 گلی یا کسی شہر کے کسی کوچے میں حکومتِ الہیہ کا قیام اور شریعتِ اسلامیہ کا
 نفاذ ہونے والا ہے تو خدا کی قسم میں آج ہی اپنا سب کچھ چھوڑ چھاڑ کر آپ

کا ساتھ دینے کو تیار ہو جاؤں گا، لیکن یہ بات میری سمجھ سے بالاتر ہے کہ جو لوگ اپنی از حائی من کی لاش اور چھ فٹ کے قد پر اسلامی قوانین نافذ نہیں کر سکتے، جن کا اٹھنا بیٹھنا، جن کا سونا جاگنا، جن کی وضع قطع، جن کا رہن بہن، بول چال، زبان و تہذیب، کھانا پینا، لباس وغیرہ کوئی چیز بھی اسلام کے مطابق نہ ہو وہ دس کروڑ انسانوں کے ایک قطعہ اراضی پر اسلامی قوانین کس طرح نافذ کر سکتے ہیں؟ مجھے یقین ہے کہ یہ ایک فریب ہے اور میں یہ فریب کھانے کے لیے کسی طرح تیار نہیں ہوں!

پھر آپ نے کلہاڑی کو ہاتھ میں بلند کیا اور تقسیم کے بعد مشرقی پاکستان اور مغربی پاکستان کا نقشہ سمجھانا شروع کر دیا۔ آپ نے کہا:

”ادھر مشرقی پاکستان ہوگا، ادھر مغربی پاکستان ہوگا۔ درمیان میں ہندو کی تیس کروڑ کی آبادی ہوگی، جس پر اس کی اپنی حکومت ہوگی (جس کی تنگ نظری، تعصب اور اسلام دشمنی کی داستانیں ہر روز آپ کو اخبارات میں پڑھائی جاتی ہیں۔ کیا آپ کا خیال ہے کہ پاکستان بن جانے کے بعد وہ آپ کو چین سے چھینے دے گا۔ اگر ایسا ہی ہے تو یقین رکھیے کہ وہ) پاکستان کو ہمیشہ تنگ کرتا رہے گا۔ اسے کمزور کرنے کی پوری کوشش کرے گا۔

اس تقسیم کی بدولت (بے شمار مسائل پیدا ہوں گے) آپ کے دریاؤں کا پانی روک دیا جائے گا۔ آپ کی معیشت تباہ کرنے کی کوشش کی جائے گی اور آپ کی حالت یہ ہوگی کہ بد وقت ضرورت مشرقی پاکستان، مغربی پاکستان کی اور مغربی پاکستان، مشرقی پاکستان کی کوئی بھی مدد کرنے سے تاصر ہوگا۔ اندرونی طور پر پاکستان میں چند خاندانوں کی حکومت ہوگی اور یہ خاندان زمینداروں، صنعت کاروں اور سرمایہ داروں کے خاندان ہوں گے۔ انگریز کے پروردہ فرنگی سامراج کے خود کاشتہ پودے، سردوں، نوابوں اور جاگیرداروں کے خاندان ہوں گے جو اپنی من مانی کارروائی

سے محبت وطن اور غریب عوام الناس کو پریشان کر کے رکھ دیں گے۔
 غریب کی زندگی اجیرن ہو جائے گا۔ ان کی لوٹ کھسوٹ سے پاکستان
 کے کسان اور مزدور نان شبینہ کو ترس جائیں گے۔ امیر دن بہ دن امیر تر
 اور غریب دن بہ دن غریب تر ہوتا چلا جائے گا۔“

رات کافی بھگ چکی تھی۔ حضرت امیر شریعتؒ اپنی سیاسی بصیرت کے موتی
 بکھیر رہے تھے۔ مستقبل سے نا آشنا (اور تحریک کے انجام سے بے خبر) مسلمان منہ
 کھولے انجامے واقعات کو حیرت و استعجاب کے عالم میں سن رہے تھے۔ شاہ جی نے
 مجمع سے خطاب کرتے ہوئے کہا:

”پاکستان کی بنیاد ہندو کی تنگ نظری، مسلمان دشمنی (اور خوف و خطرات)
 پر استوار ہوئی ہے۔ دولت سے پیار کرنے والے ہندو نے گائے کی پوجا
 کی۔ پھل مہاراج پر پھول چڑھائے، چیونٹیوں کے بلوں پر شکر اور چاول
 ڈالے۔ سانپ کو اپنا دیوتا مانا، لیکن مسلمان سے ہمیشہ نفرت کی۔ اس کے
 سامنے تنگ سے اپنا دامن بچائے رکھا۔ پھر ایک ایسا وقت بھی آیا کہ ذات
 پات کے بیماری بڑے سے بڑے ہندو نے اچھوتوں پر اپنے مندروں
 کے دروازے کھول دیے، لیکن مسلمان کے لیے اپنے دل کے دروازے
 کبھی دانہ کیے۔ اسی تعصب، تنگ نظری اور حقارت آمیز نفرت کا یہ نتیجہ
 (ہمارے سامنے) ہے کہ مسلمان اپنا الگ وطن مانگنے پر مجبور ہوا ہے اور
 کانگریس سب کچھ دیکھ کر بھی اپنی مصلحتوں کی بنا پر خاموش رہی۔ اگر
 کانگریس کے رہنما ہندو مہاسجائی، جن سنگھی، انہا پسند اور اس قسم کی
 تحریکوں کو اپنے اثر سے ختم کر دیتے اور وہ یہ کر سکتے تھے تو مسلم لیگ کو
 یہاں پنپنے کی کوئی گنجائش باقی نہ رہتی! مگر کیا کیا جائے کہ یہ کوڑھ کانگریس
 کے اپنے اندر سے بھوتا ہے۔ جو بیماری جسم کے اندر سے پیدا ہوا اس کا
 علاج محض باہر کے اثرات سے نہیں ہو سکتا۔ کانگریس نے ہمارے ساتھ

بھی نباہ نہ کیا اور اگر مسلم لیگ سے بگاڑ پیدا کیا تھا تو نیشنلسٹ مسلمانوں ہی کی بات مان لی ہوتی لیکن ایسا بھی نہ ہو سکا اور ہوا کیا؟ (اس کا نتیجہ یہ نکلا) کہ آج اس قدر قربانیوں کے باوجود دونوں فرنگی کو اپنا ٹالٹ مان رہے ہیں۔ کون فرنگی؟ جو ہندوستان کے ہاسیوں کے لیے کبھی بھی صحت مند اور انصاف پر مبنی فیصلہ نہیں دے گا۔ اے کاش! کانگریس نے ہم سے نہیں تو مسلم لیگ ہی سے بنائے رکھی ہوتی تاکہ آپس میں مل بیٹھ کر کوئی صحیح حل تلاش کر لیا جاتا۔ (اور انگریز کو دخل دینے کا موقع نہ ملتا)۔“

رات کافی گزر چکی تھی، سحر قریب تھی اور حضرت امیر شریعت بے تکان بولے جارہے تھے اور اپنے افکار کے موتی بکھیر رہے تھے۔ کیا مجال کہ ایک تنفس بھی اپنی جگہ سے ہلا ہو اور کسی نے پہلو بدلا ہوا۔ معلوم ہوتا تھا کہ یہ زندہ انسان نہیں بلکہ پتھر کی بے جان و بے زبان سورتیاں چاروں طرف پھیلی ہوئی ہیں۔ آخر میں حضرت امیر شریعت نے زور دار آواز میں کہا، مسلم لیگ اور کانگریس دونوں کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا:

میر جمع ہیں احباب درو دل کہہ لے

پھر التفاتِ دل دوستاں رہے نہ رہے!

”یاد رکھو اگر تم آج باہم مل بیٹھ کر کوئی معاملہ طے کر لیتے تو دہتمبارے حق میں بہتر ہوتا۔ تم الگ الگ ہو کر بھی باہم شیر و شکر رہ سکتے تھے مگر تم نے اپنے تنازعہ کا انصاف فرنگی سے مانگا ہے اور دہتم دونوں کے درمیاں کبھی نہ ختم ہونے والا فساد پیدا کر کے جانے لگا، جس سے تم دونوں قیامت تک چین سے نہیں بیٹھ سکو گے اور آئندہ بھی تمہارا آپس کا کوئی ساتھ نہ رہے گا۔“

عنایتاً سے کبھی طے نہیں ہو سکے گا۔ آج انگریز کے فیصلے سے تم ٹکواروں اور لٹھیوں سے لڑو گے تو آنے والے کل کو توپ اور بندوق سے لڑو گے۔ تمہاری اس نادانی اور من مانی سے اس برصغیر میں انسانیت کی جو تباہی ہوگی، عورت کی جو بے حرمتی ہوگی، اخلاق و شرافت کی قدریں جس طرح

پامال ہوں گی، تم اس کا اندازہ نہیں کر سکتے لیکن میں دیکھ رہا ہوں۔ یہاں وحشت و درندگی کا وہ دور دورہ ہو گا کہ بھائی بھائی کے خون کا پیا سا ہو گا، انسانیت اور شرافت کا گھٹا ٹھونٹ دیا جائے گا۔ نہ یہاں کسی کی عزت محفوظ ہوگی اور نہ جان و مال نہ ایمان! اور تم جانتے ہو، اس کا ذمہ دار کون ہو گا؟ تم دونو! لیکن تم یہ سب کچھ نہیں دیکھ سکتے، تمہاری آنکھوں پر تمہاری اپنی خود غرضیوں اور ہوس پرستیوں نے پردے ڈال رکھے ہیں اور تم ایک ایسے شخص کی مانند ہو جو عقل رکھتا ہے لیکن صحیح بات سوچنے سے عاری ہے، کان ہیں مگر سن نہیں سکتا، آنکھیں ہیں لیکن ان کی بصیرت چھن چکی ہے۔ اس کے سینے میں دل دھڑک رہا ہے مگر احساسات سے خالی اور محض گوشت کا ایک ٹوٹھرا ہے۔

فَاتِنَهَا لَا تَغْنَى الْاَبْصَارُ وَلَكِنْ تَغْنَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ. (سورہ حج، ۳۶)

ابھی تقریر جاری تھی کہ صبح کی اذان کی آواز کانوں میں پڑی اور حضرت امیر شریعت نے وہیلی والوں سے کہا:

”میری یہ بات یاد رکھنا، حالات بتا رہے ہیں کہ اب زندگی میں جیتے جی پھر کبھی ملاقات نہ ہو سکے گی۔“

اب تو جاتے ہیں سے کدے سے میر
پھر ملیں گے اگر خدا لایا!

حضرات یہ تھے وہ چند حقائق جن کو میں بغیر کسی تمہید کے (صاف صاف آپ سے کہہ دیتا) چاہتا تھا، میں نے کہہ دیے اور اب۔

مانو نہ مانو جانِ جہاں تم کو اختیار
ہم نیک و بد حضور کو سمجھائے جاتے ہیں!

وَ اٰخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ.

قلندر ہرچہ گوید.....

احرار رہنما سید عطاء اللہ شاہ بخاری نے دہلی میں تقریر کے دوران پانچ باتوں کی نشان دہی کی:

(۱) اودھ مشرقی پاکستان ہوگا۔ اُدھ ایک ہزار میل کے فاصلے پر مغربی پاکستان ہوگا اور درمیان میں ہندوؤں کی تیس کروڑ کی آبادی ہوگی۔ وہ حکومت لالوں کی حکومت ہوگی۔ ہندو مکار ہے۔ وہ ہمیشہ پاکستان کو تنگ کرتا رہے گا۔

(۲) آپ کی حالت یہ ہوگی کہ بہ وقتِ ضرورت مشرقی پاکستان مغربی پاکستان کی اور مغربی پاکستان مشرقی پاکستان کی کوئی امداد کرنے سے قاصر ہوگا۔

(۳) تمہارے دریاؤں کے پانی روک لیے جائیں گے۔ اس طرح آپ کی معیشت تباہ کرنے کی کوشش کی جائے گی۔

(۴) پاکستان میں چند خاندانوں کی حکومت ہوگی اور یہ خاندان زمینداروں اور صنعت کاروں کے خاندان ہوں گے۔ جو اپنی من مانی کارروائیوں سے عوام الناس کو پریشان کریں گے۔ غریب کی زندگی اجیرن ہو جائے گی۔ ان کی لوٹ کھسوٹ سے پاکستان کے کسان اور غریب مزدور تان شینہ کو ترس جائیں گے۔ اس کے نتیجے میں امیر دن بہ دن امیر تر اور غریب دن بہ دن غریب تر ہوتا چلا جائے گا۔

(۵) تم دونوں (ہندو اور مسلمان) نے (تقسیم کے وقت) فرنگی سے اپنا انصاف مانگا ہے۔ یاد رکھو! وہ تم دونوں کے درمیان کوئی نہ کوئی ایسا فساد ضرور پیدا کر جائے گا کہ تم دونوں قیامت تک جہنم سے نہیں بیٹھ سکو گے۔ آج ملکواروں اور لائٹیوں سے لڑتے ہو، آنے والے کل کو توپ اور بندوق سے لڑو گے۔

سیاست دان نہ تو پیغمبر ہوتا ہے کہ اس کی بات خدا کی بات مانی جائے اور نہ ہی

دلی ہوتا ہے کہ وہ جھوٹ سے اجتناب کرے۔ سیاست سوچ اور فکر کی ایک گیم ہے۔ اس میدان میں بڑے سے بڑا کھلاڑی بھی مات کھا سکتا ہے۔ پھر سیاست حرف آخر بھی نہیں کہ اس کے فیصلے متحرک نہ ہوں۔ اگر یہ سب حقیقت ہے تو ان نکات پر غور کریں، جن کا شاہ جی نے دہلی میں اپنی تقریر میں اشارہ کیا ہے۔

یہ بات تو انگریز سیاست دان سراسٹیفورڈ کرپس کی سمجھ میں بھی نہیں آئی کہ مغربی اور مشرقی پاکستان کا ایک ساتھ ربط کیسے قائم رہ سکتا ہے، جب کہ دونوں کے مابین ایک ہزار میل کا فاصلہ ہے اور درمیان میں تیس کروڑ ہندوؤں کی حکومت ہے جو دوست نہیں۔ بحری، بری اور فضائی راستے بھی اس کے اقتدار میں ہیں۔ وہ جب چاہے سیاسی ضرورت کے تحت یہ راستے روک سکتا ہے۔ چنانچہ گنگا ہائی جیکنگ کیس ہمارے سامنے ہے کہ اس کے بعد بھارت گورنمنٹ نے پاکستان کا کوئی جہاز مشرقی پاکستان نہیں جانے دیا تا آنکہ مشرقی پاکستان ہمیشہ کے لیے ہاتھ سے نکل گیا۔

یہ نہنا کہ ہندو اور انگریز تقسیم کے خلاف تھے۔ سیاسیات سے نا سمجھی کی بات ہے۔ دراصل دونوں ہی تقسیم کے حق میں تھے۔ انگریز اس لیے کہ اس کی اپنی اقتصادی حالت اس قابل نہیں رہی تھی کہ وہ اپنی نوآبادیات پر مزید قبضہ رکھ سکے۔ لیکن جانے سے پیشتر وہ بد غیر نو اس انداز میں چھوڑ کر جانا چاہتا تھا کہ یہاں کے لوگ امن اور سکون سے نہ رہ سکیں۔

ہندو تقسیم کا اس لیے خواہش مند تھا کہ وہ بلا شرکت غیرے ہندوستان پر قابض ہو۔ ورنہ راج گوپال اچاریہ جیسا کٹر ہندو پاکستان کے حق میں کبھی آواز بلند نہ کرتا۔ اس کے ساتھ ہی ہندو عوام کو کرپس کے ذریعے یہ بات سمجھادی گئی کہ پاکستان کی مخالفت کرتے رہو تاکہ مسلمان اس مطالبے سے انحراف نہ کر جائے اور جذباتی مسلمان صرف اسی بنیاد پر پاکستان کا ہم نوا ہوا کہ ہندو اس کا مخالف ہے۔

بنابرین شاہ جی کی قبل از وقت یہ دونوں باتیں (۱-۲) ان کی سیاسی بصیرت کی

دلیل کہی جاسکتی ہیں۔

”تمہارے دریاؤں کے پانی روک دیے جائیں گے۔“ اس سلسلے میں دریاؤں کی پوزیشن سمجھ لینی چاہیے۔

(۱) دریاے جہلم کشمیر کے ”جل ارم“ مقام سے نکل کر تریہوں ہیڈ پر چناب سے ملتا ہے۔

(۲) دریاے چناب کشمیر سے نکل کر سیال کوٹ، گوجرانوالہ، گجرات، سرگودھا، جھنگ اور مظفر گڑھ میں بہتا ہے۔

(۳) دریاے راوی بھارت سے نکل کر لاہور، سیال کوٹ، شیخوپورہ، ساہیوال اور ملتان سے گزرتا ہے۔

(۴) دریاے ستلج بھارت سے نکل کر پاکستان میں ”قصور“ کے مقام سے داخل ہوتا ہے اور پنجند پر جہلم اور راوی سے ملتا ہے۔

(۵) دریاے بیاس بھارت سے نکل کر ”قصور“ کے مقام سے پاکستان میں داخل ہو کر پنجند پر جہلم، چناب اور راوی سے ملتا ہے۔

(یہ پانچوں دریا ”مٹھن کوٹ“ کے مقام پر دریاے سندھ سے ملتے ہیں)
تقسیم کے وقت جب دریاؤں کا مسئلہ زیر بحث آیا تو ان دنوں کا ذکر کرتے ہوئے ایک انگریز مصنف مسٹر لیونارڈ موسلے اپنی کتاب ”برطانوی راج کے آخری ایام“ میں لکھتا ہے:

”جس وقت لارڈ ریڈ کلف پنجاب تقسیم کر رہے تھے، تو انہوں نے تجویز پیش کی تھی کہ پنجاب کے دریاؤں اور ان کے نہری نظام کو مشترک رکھا جائے۔ مسٹر محمد علی جناح اور پنڈت نہرو نے اس تجویز کی پرزور مخالفت کی۔ مسٹر جناح نے ریڈ کلف سے کہا، آپ اپنا کام کیجیے۔ پاکستان خواہ ریگستان بن جائے لیکن ہم نہری پانی کے لیے ہندوؤں کا احسان نہیں لیں گے۔ مسٹر نہرو نے ریڈ کلف سے کہا کہ یہ ہندوستان کی مرضی ہے کہ وہ

اپنے دریاؤں کو جس طرح چاہے استعمال کرے۔“

(ہفت روزہ اخبار جہاں - کراچی: ۱۳ جنوری ۱۹۷۱ء)

پھر ہندوستان نے مختلف حیلے بہانوں سے دریاے چناب اور دریاے راوی کے رخ کس طرح موڑ لیے، یہ کہانی اخبارات میں روزانہ پڑھنے کے لیے آتی رہی، جیسا کہ اخباری تراشے ذیل میں درج ہیں۔

”بھارت سے نہری پانی کا جھگڑا

پاکستان بننے سے پہلے موجودہ علاقوں میں سے پنجاب اس اعتبار سے ترقی یافتہ تھا کہ یہاں نہروں کا نظام قائم کیا جا چکا تھا اور پانچ دریاؤں ستلج، بیاس، راوی، چناب اور جہلم پر مختلف بند باندھ کر نہریں نکالی گئی تھیں۔ پنجاب کی تقسیم کرنے والے باؤنڈری کمیشن کے سربراہ ریڈ کلف نے اپنے فیصلے میں لکھا کہ

”مجھے یقین ہے کہ نہری پانی کے سلسلے میں دونوں حکومتیں جو معاہدہ بھی کریں گی اس میں اس امر کو ملحوظ خاطر نہیں رکھا جائے گا کہ ان نہروں کے ہیڈ ورکس کس ملک میں واقع ہیں۔“

اس سلسلے میں ایک ٹریبونل بھی مقرر کیا گیا تاہم اپریل ۱۹۴۸ء میں مشرقی پنجاب کی حکومت نے ان تمام نہروں کا پانی بند کر دیا جو پاکستانی علاقے کو سیراب کرتی تھیں اور دعویٰ کیا کہ اس پانی پر تمام تر ہماری ملکیت ہے۔ اس مسئلے پر بھارت سے دوطرفہ مذاکرات بھی ہوئے مگر کوئی نتیجہ نہ نکلا۔ کیوں کہ بھارتی حکومت اپنی ضد پر قائم رہی۔

اس سلسلے میں ورلڈ بینک کے صدر جین بلیک کے ساتھ معروف ماہر آبپاش ولیم لفٹیل کے منصوبے کے مطابق دونوں حکومتوں کو یہ تجویز پیش کی گئی کہ بھارت تین دریاؤں یعنی ستلج، بیاس اور راوی کے پانیوں سے مکمل فائدہ اٹھائے اور پاکستان کو اس کے بدلے کچھ رقم ادا کرے۔ جب کہ

پاکستان چناب، سندھ جہلم کے پانیوں کو ذخیرہ کرے اور ان دریاؤں سے لنک نہریں نکال کر راوی اور ستلج میں ڈالی جائیں تاکہ ان میں پانی آ سکے اور آگے نہروں کو دیا جاسکے۔ دونوں ملکوں کے مابین کئی برس تک اس قسم کے مختلف منصوبوں پر بحث جاری تھی حتیٰ کہ ۱۹۶۰ء میں جب کہ پاکستان میں ایوب خان صدر ریٹ مارشل لائیونسٹریٹس، سندھ طاس کا معاہدہ طے پایا، جس پر پاکستان کی طرف سے ایوب خان، بھارت کی طرف سے پنڈت نہرو اور ورلڈ بینک کی طرف سے اس کے نائب صدر نے دستخط کیے۔

سندھ طاس کا معاہدہ

(۱) ستلج، بیاس اور راوی کے دریاؤں کے پانی پر بھارت کے حقوق ملکیت تسلیم کر لیے گئے اور دس سال کے عرصے کے بعد یعنی مارچ ۱۹۷۰ء کے اختتام پر پاکستان کا ان کے پانی پر کس طرح کا کوئی استحقاق باقی نہیں رہا۔

(۲) چناب، جہلم اور سندھ کے پانیوں پر حکومت پاکستان کا تصرف تسلیم کیا گیا، البتہ ان دریاؤں کی بالائی گزرگاہوں میں جو بھارتی علاقوں میں واقع ہوں، یہ طے پایا کہ بھارت مخصوص مقاصد کے لیے ان سے محدود تعداد میں پانی لے سکتا ہے۔

(۳) طے پایا کہ پاکستان ان علاقوں کی آب پاشی کے لیے جو ۱۵ اگست ۱۹۴۷ء کو ستلج، راوی اور بیاس کے پانی سے سیراب ہو رہے تھے، متبادل تعمیراتی منصوبے بنائے گا، جس میں نہریں اور ذخائر شامل ہوں گے۔ اس مقصد کے لیے بھارت، پاکستان کو ۸۴ ملین اسٹرلنگ پاؤنڈ ادا کرے گا۔

(۴) دونوں ممالک اس معاہدے کے ضمن میں کسی قسم کی مزید بحث یا

تہذیب طلب مسئلے کے لیے کمیشن متقرر کریں گے۔

ورلڈ بینک نے پاکستان کو متبادل منصوبوں کے لیے امداد کا وعدہ کیا۔

(نوائے وقت - لاہور: ۶ مارچ ۱۹۸۱ء)

چند خبریں:

لاہور - ۲۰ اکتوبر (دقائق نگار) بھارت نے دریائے راوی پر ایک اور بیراج تعمیر کرنے کا فیصلہ کیا ہے یہ نیا بیراج راوی کے بالائی علاقے میں ”مادھوپور بیراج“ سے کافی اوپر تعمیر کیا جا رہا ہے تاکہ برسات کے موسم میں راوی کے پانی کو روک کر اسے آب پاشی کے مقاصد کے لیے استعمال کیا جاسکے باوثوق ذرائع کے مطابق نئے بھارتی نہری بیراج کا نام ”تھانم ڈیم“ ہوگا اور یہ مادھوپور بیراج سے تقریباً سو میل اوپر ہوگا۔ دریائے راوی ان تین دریاؤں میں سے ایک ہے جن پر سندھ کے نہری پانی کے معاہدے کے تحت بھارت کا مکمل حق تسلیم کیا گیا ہے۔ مادھوپور بیراج جو تقسیم ملک سے پہلے تعمیر کیا گیا تھا، بھارتی پنجاب کے ضلع گورداس پور میں واقع ہے۔ ”اگر باری دو آب نہر“ میں پانی پہلے اسی بیراج سے آتا تھا مگر یکم اپریل ۱۹۴۸ء کو بھارت نے اس نہر کا پانی بند کر دیا تھا۔ اگر باری دو آب نہر میں پانی کی کمی دور کرنے کے لیے ہی پاکستان نے سندھ طاس کے منصوبے کے تحت ”مرالہ راوی لنک“ بنائی تھی تھا نم ڈیم کی تکمیل کے بعد پاکستان کو موسم برسات میں راوی کے سیلاب سے نجات مل جائے گی۔ تاہم سردیوں میں یہ دریا بالکل خشک ہو جائے گا۔

لاہور - ۱۸ جنوری (پ۔ر) بھارت دریائے چناب پر جو بند تعمیر کر رہا ہے وہ پاکستان اور بھارت کے درمیان ۱۹۷۸ء میں طے پانے والے سمجھوتے کے عین مطابق ہے۔ ایک سرکاری اعلان میں کہا گیا ہے کہ پاکستانی اخبارات میں شائع ہونے والی یہ خبر کہ بھارت نے مقبوضہ جموں اور کشمیر میں دریائے چناب کا رخ موڑنے کے لیے ایک بند کی تعمیر شروع کر دی ہے۔ اس خبر سے یہ تاثر پیدا ہوتا ہے کہ بھارت نے دریائے چناب کے پانی پر تصرف کیا ہے۔ حال آں کہ اصل صورت حال

یہ نہیں۔ اصل میں بھارت سلال کے مقام پر پن بجلی گھر تعمیر کر رہا ہے، جس پر اپریل ۱۹۷۸ء میں پاکستان اور بھارت کے درمیان سمجھوتہ طے پایا تھا اور وزیر اے خارجہ نے اس معاہدے پر دستخط کیے تھے۔ ”سلال پلانٹ“ دریاے چناب کی ایک بالائی شاخ پر تعمیر کیا جا رہا ہے۔ جب کہ نچلے حصے سے پانی معمول کے مطابق دریا میں بہتا رہے گا اور پاکستان کو اس کا حصہ ملتا رہے گا۔

پاکستان نے بھارت کے وزیر آب پاشی ایس کے پاٹل کی ان تقریروں کے خلاف عالمی بینک سے احتجاج کیا ہے جن میں سندھ طاس کے دریاؤں کا پانی بند کرنے کی دھمکی دی گئی تھی۔ سرکاری ترجمان نے کہا ہے کہ اگر پاکستان کو پانی سے محروم کیا گیا تو اسے جارحانہ اقدام تصور کیا جائے گا۔ ترجمان نے کہا کہ عالمی بینک سے جو گفت و شنید ہو رہی ہے، اس کے بارے میں یہ طے تھا کہ کوئی فریق اس کی نوعیت کا انکشاف نہیں کرے گا۔ مگر بھارت کے وزیر نے یہ انکشاف کر کے اس سمجھوتے کی خلاف ورزی کی ہے۔ (روزنامہ امروز - لاہور: ۱۰ مارچ ۱۹۷۵ء)



”غریب کی زندگی اجیرن ہو جائے گی۔ امرا کی لوٹ کھسوٹ سے پاکستان کے کسان اور غریب نان شبینہ کو ترس جائیں گے۔ اس کے نتیجے میں امیر دن بہ دن امیر اور غریب دن بہ دن غریب تر ہوتا چلا جائے گا۔“

شاہ جی کے اس خدشے کی تصدیق اسٹیٹ بینک آف پاکستان کے گورنر نے ۱۹۶۳ء کو اپنی سالانہ رپورٹ میں ان الفاظ میں کی:

”عام طور پر شکایت پائی جاتی ہے کہ امیر، امیر تر اور غریب، غریب تر ہوتے جا رہے ہیں۔“

(ہفت روزہ اخبار جہان - کراچی ۲۷ جنوری ۱۹۷۱ء)



”تم دونوں نے فرنگی سے اپنا انصاف مانگا ہے۔ یاد رکھو! آج اگر کھوار یا

اینٹوں یا پتھروں سے لڑتے ہو تو آنے والے کل کو توپ اور بندوق سے لڑو گے۔“

پہلے پہل ۱۹۴۳ء میں ملتان سے ہندو مسلم فساد شروع ہوا۔ اس میں فریقین نے اینٹ پتھر اور ڈنڈے استعمال کیے تھے۔ اسی دور کی ایک پنجابی نظم کا مصرعہ اولیٰ یاد ہے:

چل نی بھاو اٹاں مار
ملے آگے وچ بازار

”ماں! چمت پر چڑھ کر انیش برساؤ کہ مسلمان بازار میں آگے ہیں۔“

پھر یہی فرقہ وارانہ لڑائی دستی بسوں اور ٹکواروں تک آن پہنچی۔ تقسیم ہند کے جواز

میں یہ بات بھی سننے میں آئی کہ ہندو مسلم فساد کو روکنے کا واحد ذریعہ ہندو ہندوستان اور مسلم ہندوستان کی تقسیم ہے۔ لیکن جب برصغیر تقسیم ہو چکا تو ہندو مسلمان پھر بھی لڑتے رہے۔ البتہ پہلے اینٹوں اور پتھروں سے لڑتے تھے۔ اب توپوں، بندوقوں اور ہوائی جہازوں سے لڑتے ہیں۔

شاہ جی نے درست کہا تھا کہ آج ٹکواروں سے لڑتے ہو تو آنے والے کل کو توپوں اور بندوقوں سے لڑو گے۔ چتاں چہ پاک بھارت جنگیں اس بات کا زندہ ثبوت ہیں۔



”انگریز تم دونوں کے درمیان کوئی نہ کوئی ایسا فساد ضرور چھوڑ جائے گا کہ تم

قیامت تک چین سے نہیں بیٹھ سکو گے۔“

پاکستان کو معرض وجود میں آئے چونتیس پینتیس برس گزر چکے لیکن ریاست کشمیر کا قضیہ پاک بھارت کے درمیان ایک مستقل فساد کی صورت بن ہوا ہے۔ اسے لارڈ مونٹ بیٹن کی بددیانتی کہیے، قادیانیوں کی سازش کہیے یا ہندو کی سیاسی چال کہ یہ جھگڑا بڑھنے میں نہیں آتا۔ حال آں کہ ۳ جون ۱۹۴۷ء کے اعلان میں گورداس

پور پاکستان کے نقشے میں تھا۔ لیکن نہ جانے راتوں رات اس نقشے پر کس نے لکیر پھیر دی۔

بہر حال انگریز اور اس کی روحانی اولاد نے پاکستان اور بھارت کے درمیان فساد کی ایک ایسی دیوار کھڑی کی ہے کہ برس ہا برس گزرنے پر بھی سکون نہیں۔ مستقبل کا سورخ شاہ جی کی تقریر پر کیا عنوان قائم کرے گا۔ یہ مستقبل کی بات ہے، مستقبل جانے، لیکن بقول حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کہ عطاء اللہ کی باتیں عطاء الہی ہیں۔

شاہ جی کے ان الفاظ کی تائید میں مسلم لیگی رہنما مسٹر ممتاز محمد خان دولتانہ کے انٹرویو کا ایک اقتباس پیش کرتے ہیں جو انھوں نے قومی ڈائجسٹ کے سال نامہ ۱۹۸۱ء میں دیا:

”اگر اس ایوارڈ کی بجائے یہ صورت ہی ہو جاتی کہ ہندو اور مسلمان خود دل کر تقسیم کر لیتے تو شاید یہ بہتر ہوتا کہ ایسی صورت میں انگریز کاشر تو اس میں شامل نہ ہوتا۔“ (ص ۴۵)

بہ قول علامہ اقبال

دل سے جو بات نکلتی ہے اثر رکھتی ہے

(کاروانِ احرار (جلد ہفتم) ص ۴۰۰-۱۳۲)

وزارتی مشن پلان اور مسلم لیگ

منظوری اور گریز

۱۹۳۷ء کے بعد ملک کی سیاسی فضا میں جو تبدیلی پیدا ہونی شروع ہوئی تھی اور ۱۹۴۰ء کے بعد حالات نے جو پلٹا کھایا تھا۔ ان کا تقاضا تھا کہ اصحابِ نظر و تدبیر اپنے اندازِ سیاست پر غور کریں۔ مجلسِ احرارِ اسلام نے وقت کے اس تقاضے کا جواب دینے میں کوتاہی کی نہ تاخیر! دوسری عالمی جنگ کے پیدا کردہ اثرات و حالات نے ان کی بصیرت میں اضافہ اور احساسات و افکار کو اور پختہ کر دیا۔ جنگ کے خاتمے اور اس کے نتائج کے سامنے آنے سے پہلے برٹش استعمار کو یقین ہو گیا کہ اب وہ مشرقِ ایشیا کے براعظمِ ہند پاکستان میں اپنے اقتدار و استحصال کو برقرار نہیں رکھ سکے گا تو اس نے ہند پاکستان کے انقلابیوں اور حریت پسندوں کو رہا کرنا شروع کر دیا، لیکن اب استعمار کے شاطر شملہ کانفرنس منصوبے کی شکل میں ایک نیا جال لائے تھے۔ لیکن گزشتہ تین چار برس کے تجربات نے حریت پسندوں کو بھی اتنا ہوشیار اور پختہ فکر کر دیا تھا کہ وہ ان شاطروں کا شکار ہو کر وطن کی آزادی کو ان کے لیے لقمہ تر بنانے کے لیے تیار نہ ہو سکے اور کانفرنس ناکام ہو گئی۔

برطانوی حکومت پہلے پہلے ہی میں کامیابی حاصل نہ کر سکنے پر بے چین نہ تھی۔ ایک چالاک شکاری کی طرح اب وہ ایک اور نیا جال بچھا رہی تھی۔ شملہ کانفرنس میں وائسرائے لارڈ ویول کا ترتیب دہ ایک پلان بحث و نظر کا موضوع تھا۔ کیبنٹ مشن کا طرزِ سیاست دوسرا تھا۔ اس کا کہنا تھا کہ اس کے پاس کوئی تجویز اور مشورہ نہیں ہے۔ وہ ہندوستان کی سیاسی فضا میں سیاست دانوں سے مل کر مسئلے کا حل ڈھونڈے گا۔ مشن ۲۳ مارچ ۱۹۴۶ء کو ہندوستان پہنچا تھا۔ ۲۵ مارچ کو ایک پریس کانفرنس سے خطاب کرتے ہوئے مشن کے سرغنہ لارڈ پیتھک لارنس نے کہا تھا:

”ہم کوئی تجویز یا نارسولا لے کر نہیں آئے، تاہم یہ ارادہ لے کر ضرور آئے ہیں کہ ہندوستانی لیڈروں سے مذاکرات کے بعد ایسا خاکہ بنایا جائے گا جس کے تحت ہندوستان کے لیے کھل ڈومین اسٹیش کا انتظام ہو سکے۔ ہمارا مقصد یہ ہے کہ اس ہسٹری کو جلد مرتب کریں اور درمیانی عرصے کے لیے انتظامات فی الفور کیے جائیں۔“

آزادی اور حق خود اختیاری کا فیصلہ اصولی طور پر ہو چکا ہے۔ اب ہمیں باہمی اعتماد سے کوئی ایسی راہ نکالنی ہے کہ ہندوستانی اپنے نئے دستور اساسی کے متعلق باہمی طور پر فیصلہ کریں۔ اس میں اضطراب کم ہو اور آسانی زیادہ۔ یہ بھی لازمی ہے کہ اس سلسلے میں ہندوستانی ریاستوں کو بھی دعوت دی جائے کیوں کہ انھیں بھی ہندوستان کے مستقبل کے متعلق نمایاں حصہ لینا ہے۔“ (کاروان احرار، جلد ہفتم، ص ۷۸)

اس بات کا یقین نہیں کیا جاسکتا کہ مشن کے ذہن میں کوئی تجویز نہ ہو اور وہ بالکل خالی الذہن ہندوستان پہنچا ہو! سین اس وقت ہمارا یہ موضوع نہیں۔ میں کہتا یہ چاہتا ہوں کہ اگر ایسا ہی تھا تو مولانا ابوالکلام آزاد صدر کانگریس کی پہلی ملاقات ہی میں مشن کو بات آگے بڑھانے کی ایک بنیاد مل گئی اور گفتگو کا ایک رخ متعین ہو گیا۔ مولانا فرماتے ہیں:

”میں کینٹ مشن کے ممبروں سے پہلی مرتبہ ۶ اپریل ۱۹۴۶ء کو ملا۔ مشن نے تبادلہ خیال کے لیے پہلے سے کچھ سوالات تیار کر لیے تھے۔ پہلا سوال ہندوستان کے فرقہ وارانہ مسئلے سے متعلق تھا۔ جب مشن نے مجھ سے سوال کیا کہ میں فرقہ وارانہ گتھی کو کس طرح سلجھا سکتا ہوں؟ تو میں نے وہی حل پیش کیا جو میں نے پہلے سے سوچ رکھا تھا۔ جوں ہی میں نے کہا کہ لازمی اختیارات کی فہرست جو کم سے ہوں گے مرکز کے پاس ہوگی اور اس کے علاوہ اختیاری امور کی بھی فہرست ہوگی۔ تو لارڈ چیتک لارنس نے کہا:

”در اصل آپ فرتے دارانہ مسئلے کا ایک نیا حل پیش کر رہے ہیں!“

سراسٹیفورڈ کرپس نے خاص طور پر میری تجویز میں دل چسپی لی اور بڑی دیر تک مجھ سے جرح کرتے رہے۔ آخر میں معلوم ہوتا تھا کہ وہ میرے نقطہ نظر سے مطمئن ہو گئے ہیں۔“

(انڈیانس فریڈم: مرتبہ ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری، ص ۳۹۱)

انھیں اصولوں پر گفتگو آگے بڑھی اور اس مقام پر بات پختہ ہو گئی، جو مشن کے پلان کی شکل میں نمودار ہوا۔ لیکن انگریز کے خیال میں کوئی ایسا فیصلہ اس کے منشا اور مفاد کے مطابق نہیں ہو سکتا تھا جو کانگریس لیگ اور ملک کی دیگر جماعتوں کے آپس کے اتفاق و اتحاد سے طے پایا ہو۔ لیکن گفتگو جس انداز سے آگے بڑھی تھی اور کئی مہینوں کے تبادلہ خیالات اور نشیب و فراز کے بعد اس نتیجے تک پہنچی تھی اس میں مشکل اور خطرے کے مقام تو کئی آئے لیکن کوئی ایسی رکاوٹ پیدا نہ ہوئی جو سلسلہ گفتگو کی شکست اور فیصلے کی منزل تک پہنچنے میں مانع بنتی اور مشن کو اس سے فرار کا موقع ملتا۔ مشن کا جو پلان کانگریس کے لیے قابل قبول تھا اور جسے سکھوں، دوسری اقلیتوں اور حریت پسند مسلمانوں کی تمام چھوٹی چھوٹی جماعتوں نے بھی منظور کر لیا تھا۔ لیگ کو اسے قبول کرنے میں پس و پیش تھا۔ لیکن سیاسی حالات ایسے سوڑ پر آ گئے تھے کہ لیگ کے لیے بھی اسے قبول کیے بغیر چارہ نہ تھا۔ لیگ کونسل نے بھی اپنے لیڈر کے ایمان پر اسے قبول کر لیا۔ ملک کے آئندہ سیاسی سفر میں انگریز بیچ سے بالکل نکل جاتا تھا۔ ایک مرتبہ منصوبے کے مطابق اقتدار میں آ جانے کے بعد پارلیمنٹ اپنے فیصلوں میں آزاد اور ان کے نفاذ میں خود مختار ہو جاتی تھی۔ لیکن پلان کی متعلقہ شق میں یہ بات واضح نہ تھی۔ پنڈت جواہر لال نہرو نے جنھوں نے حال ہی میں کانگریس کے صدر کا منصب سنبھالا تھا۔ اپنی پہلی کانفرنس میں ایک صحافی کے جواب میں یہ حقیقت ظاہر کر دی۔

لیگ پلان منظور کرنے کے بعد ایک کش مکش میں مبتلا ہو گئی تھی۔ ممبئی کے صنعت کار اور تاجر برادری اس فیصلے سے سخت ناراض تھی۔ اس کے لیے متحدہ ہندوستان میں

دوسری قوتوں کے مقابلے میں صنعت و تجارت میں کامیاب ہونا ہرگز ممکن تھا، پاکستان میں خواہ وہ تقسیم شدہ ہی کیوں نہ ہو، انھیں پھلنے پھولنے کے مواقع حاصل ہوتے۔ انھوں نے اسی امید پر تحریک پاکستان کی مدد کی تھی اور لیگ کو کامیاب کروانے کے لیے اپنا سرمایہ لگایا تھا۔ لیگ کے کینٹ مشن پلان منظور کر لینے سے ان کی امیدوں پر پانی پھر جاتا تھا۔ اس حلقے سے لیگ کے خلاف سخت ردِ عمل ظاہر ہوا۔ پنجاب میں انقلاب، لاہور نے لیگ کے اس فیصلے کے خلاف ایک سخت جنگ چھیڑ دی۔ لیگ کا ایک طبقہ نہایت خلوص کے ساتھ پاکستان کی تحریک کو ناپسند کرتا تھا۔ اس فیصلے نے اسے بھی بے چین کر دیا تھا لیکن لیگ کے اندر کوئی اثر اور عوام میں رسوخ نہ ہونے کی وجہ سے خاموش تھا۔ مولانا غلام رسول مبر صاحب ”انقلاب“ نے اسے زبان دے دی تھی۔ ان کا کہنا یہ تھا کہ اگر پاکستان کے مطالبے میں مخلص نہ تھے تو یہ ڈھونگ ہی کیوں رچایا تھا۔ اگر مسلمانوں کو بندوؤں ہی کے ساتھ رہنا اور جینا مرنا تھا تو ان کے خلاف اشتعال انگیز اور متعصبانہ طرزِ سیاست کیوں اختیار کیا تھا اور انھیں دشمن بنانے کی کیا ضرورت تھی؟ سوال یہ بھی تھا کہ اب گزشتہ دس سال کی اشتعال انگیزی اور پیدا کردہ دشمنی کے نتائج کیوں کر بھگتے جائیں گے۔ لیکن قیادت اس منظوری کو واپس لینے کے لیے بے چین ہو گئی تھی۔ لیکن چوں کہ لیگ کی کونسل اس کی منظوری دے چکی تھی۔ اس لیے اب کوئی فرد واحد اسے اپنی مرضی سے واپس نہ لے سکتا تھا اور اس کے لیے بھی کسی بڑے سبب کی ضرورت تھی۔ خدا نے پنڈت جواہر لال نہرو کے ایک غلط یا صحیح بیان کو اس کے لیے ذریعہ بنادیا۔ ملک کے مختلف طبقات کا لیگ کے فیصلے پر الگ الگ ردِ عمل ہوا۔ کینٹ مشن کے ارکان نے اپنا واقعی ردِ عمل تو ظاہر نہیں کیا۔ لیکن اب وہ واپس جا چکے تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ ملک کی برطانوی حکومت اور برطانوی استعمار کے لیے یہ ایک نہایت سزرت انگیز فیصلہ ہونا چاہیے تھا۔ لیکن اب ملک میں تحریک آزادی اس مقام پر پہنچ چکی تھی اور بین الاقوامی حالات ایسے پیدا ہو گئے تھے کہ اس سیاسی صورت حال سے فائدہ اٹھا کر استعمار کی موت کو زندگی سے نہیں بدلا جاسکتا تھا۔

حضرت شاہ صاحب کا انتخاب صدارت

اور
ایک تاریخ تقریر

۲ ستمبر ۱۹۴۶ء کو لاہور میں آل انڈیا احرار ورکنگ کمیٹی کے اجلاس میں شیخ حسام الدین کی جگہ آئندہ سال کے لیے امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری کو آل انڈیا مجلس احرار کا صدر منتخب کیا گیا۔

اسی شام (۲ ستمبر) جلسہ عام میں مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری نے مجلس احرار کے صدر کی حیثیت سے لاہور (بیرون دہلی دروازہ) مسٹر محمد علی جناح صدر آل انڈیا مسلم لیگ کی ۲۸ اگست کی تقریر کے جواب میں کہا:

”مجلس احرار دین داروں کی جماعت ہے۔ اس لیے ہم دین داروں کے ساتھ مل سکتے ہیں۔ ان کے ساتھ ہمارا اتحاد نہیں ہو سکتا ہے، جو صحابہ کرام رضوان اللہ کو گالیاں دیتے ہیں اور اپنے کتوں اور بلیوں کو صحابہ کرام اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے نام سے پکارتے ہیں۔ اور نہ ہی ان لوگوں کے ساتھ بیٹھ سکتے ہیں، جن کی ساری زندگی غیر اسلامی اصولوں پر مبنی ہے۔ ہمارا ان لوگوں کے ساتھ میل جول نہیں ہو سکتا۔ چونکہ کچھ اور شام کچھ فیصلے کرتے ہیں اور رات گزرنے پر نئے سرے سے سوچنا شروع کر دیتے ہیں۔“

مسلم لیگ کے صدر محمد علی جناح نے ہمیں مسلم لیگ میں شمولیت کی دعوت دی ہے، ہم انہیں اور تمام مسلم لیگیوں کو دعوت دیتے ہیں کہ وہ برے عقیدوں سے تائب ہو کر مجلس احرار میں شامل ہو جائیں۔

مسلم لیگ نے وزارتِ مشن کی تجویز کو قبول کر کے ایک مرکز اور ایک قوم کے اصول کو تسلیم کر لیا اور پاکستان کو ہمیشہ کے لیے ختم کر دیا تھا۔ لیکن ڈیڑھ ماہ کے بعد اسی مسلم لیگ نے اپنے اس فیصلے کو واپس لے لیا۔ اب سارا معاملہ اور جھگڑا نشستوں کا ہے کہ مسلمان کو پانچ ملیں، چھ نہ ملیں۔ میں مسٹر جناح سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ کونسا بد بخت مسلمان ہو گا جو کانگریس کی طرف سے حکومت میں شامل ہو کر اسلامی مفاد کی حمایت نہیں کرے گا۔ ہم نے کانگریس کے سامنے پینتالیس، پینتالیس اور دس کا فارمولا رکھا تھا۔ لیکن مسلم لیگ نے پینتالیس کی بجائے پینتیس فیصد قبول کر لیا۔ اب ہم کس منہ سے کانگریس سے کہیں کہ وہ مسلمانوں کو پینتالیس فیصد نیابت دے۔

مسلم لیگ کے لیڈر ملک میں تشدد کی دھمکیاں نہ دیں اور آتشیں تقریریں نہ کریں۔ اس طرح وہ ملک کے امن کو خراب نہ کریں۔ مسلم لیگ کو چاہیے کہ وہ ظہیر الحسن لاری کی بات مان کر نئی عارضی حکومت میں شامل ہو جائیں۔ اس لیے کہ وہ حکومت کے اندر جا کر مسلمانوں کی بہتر خدمت کر سکتے ہیں اور جو چیز مسلمانوں کے لیے مفید ہوگی احرار اس کی باہر رہ کر حمایت کریں گے اور جو بات اسلامی اصولوں کے خلاف ہوگی ہم اس کی ڈٹ کر مخالفت کریں گے۔

ٹیلی دوستو! کانگریس کو اکیلے حکومت کرنے کا موبقہ مت دو۔

کلکتہ کے فساد کا ذکر کرتے ہوئے شاہ جی نے کہا:

”اس فساد سے سب کو عبرت حاصل کرنی چاہیے۔ یاد رکھو! ایسے فسادات

سے انگریزوں کے ہاتھ مضبوط ہوتے ہیں۔“

تقریر کے آخر میں شاہ جی نے آل پارٹیز مسلم کانفرنس کی تجویز کے انعقاد کا خیر

مقدم کرتے ہوئے ایک انکشاف کیا کہ

”ہم نے گزشتہ سال ٹائمز آف انڈیا بمبئی کے نمائندے مسٹر محمد اقبال کے توسط سے مسٹر جناح کے سامنے اسی قسم کی ایک تجویز رکھی تھی اور اس کے لیے تمام جماعتوں کے لوگوں کو مولانا آزاد کے مکان پر جمع کرنے کا ذمہ لیا تھا۔ لیکن مسٹر جناح نے ہماری اس اپیل کو بہرے کانوں سے سنا۔ ہم چاہتے تھے کہ مسٹر جناح اس کانفرنس میں بتائیں کہ مسلمانوں کے لیے پاکستان کس طرح مفید ہے؟

ایک طرف وہ غیر لگی مسلمانوں کو مسلمان ہی نہیں مانتے اور دوسری طرف انھیں لیگ میں شمولیت کی دعوت دے رہے ہیں۔ اس واحد نمائندگی کے زعم میں جب انھیں ہندو اور انگریز سے منہ کی کھانی پڑی تو نیشنلسٹ مسلمانوں کے ساتھ مجلس احرار کو بھی دعوت دی جا رہی ہے۔

میں نے گزشتہ سال کشمیر سے واپسی پر دہلی میں اور پھر امرتسر میں جناح صاحب کی خدمت میں گزارش کی تھی کہ وہ مجھے اپنے ہاں بلا کر پاکستان کا مفہوم سمجھا دیں۔ اگر ان کی بات میرے ضمیر اور دل نے قبول کر لی تو پھر قاید اعظم آپ آرام سے بمبئی جیئیں۔ میں تنہا ہندو اور انگریز سے لڑ کر انھیں پاکستان لے کے دکھا دوں گا۔ لیکن مجھے افسوس ہے کہ انھوں نے میری بات کا جواب دینا بھی مناسب نہ سمجھا۔ میں اب بھی انھیں دعوت دیتا ہوں کہ وہ آل پارٹیز مسلم کانفرنس میں شریک ہو کر اپنی بات سمجھائیں۔

میری بات یاد رکھو! اگر جناح اپنی ضد پر اڑے رہے تو پھر ہندوستان ہی تقسیم نہیں ہوگا، پاکستان بھی تقسیم ہوگا۔

میں آج جہاں کھڑا ہو کر بول رہا ہوں، ایک دیرانہ بننے والا ہے مجھے یوں محسوس ہوتا ہے کہ چاروں طرف آگ لگی ہوئی ہے۔ قافلے آرہے ہیں اور قافلے جارہے ہیں۔ ہندوستان، مسلمانوں کے لیے ایک زعمہ

قبرستان ہوگا۔

یاد رکھو! تقسیم اگر ہوئی تو امرتسرک کا علاقہ ہندوستان لے جائے گا اور پاکستان پر رفتہ رفتہ وہی لوگ قابض ہو جائیں گے، جو آج بھی انگریز کے غم خواہ اور نمک خوار ہیں۔ یہ امر کی ایک جنت ہوگی لیکن ننانوے فیصد عوام کے لیے یہی شب و روز ہوں گے اور اسلام ایک مسافر کی طرح ہوگا۔

میں مسلمانوں میں تصادم نہیں چاہتا۔ نقطہ نگاہ کی بات ہے۔ محمد علی جناح مسلمان جماعتوں کی ایک مجلس مشاورت بلائیں۔ مجھے اپنے نقطہ نگاہ پر قائل کر لیں تو میں ان کا سپاہی ہو جاؤں گا۔ مجھے کیا لینا ہے؟ کچھ نہیں لیکن اس صورت میں ان کی جنگ میں لڑوں گا۔ جنگ مجھ پر چھوڑ دیں۔ ہندو سے بھی لڑوں گا اور انگریز سے بھی۔ قاید اعظم بڑے ہیں۔ ہم چھوٹے ہیں۔ لیکن بڑوں کا کام چھوٹوں کو دھتکارنا نہیں سمجھانا ہے۔“

(روزنامہ ”انقلاب“ ۱۱ ہور، ۲۴ ستمبر ۱۹۴۶ء)

جلسہ کے آخر میں حسب ذیل قرارداد منظور کی گئی۔

”آل انڈیا احرار ورکنگ کمیٹی نے آج اپنے اجلاس میں فیصلہ کیا ہے کہ اگر مسلم لیگ کوئی تحریک چلائے گی تو احرار کسی صورت میں بھی اس کی مخالفت نہیں کریں گے۔ نیز یہ فیصلہ بھی کیا گیا کہ مسٹر جناح نے غیر مسلم لیگیوں سے جوابیل کی ہے اس کے پس منظر میں ایک کمیٹی ترتیب دی گئی ہے جس میں مولانا حبیب الرحمن، شیخ حسام الدین اور شورش کاشمیری شامل ہیں۔ انھیں اختیار دیا گیا ہے کہ مسلم لیگ یا کسی دوسری جماعت سے مصالحت کی گفتگو کر سکتے ہی۔“

صدر مجلس احرار کے بعد مولانا احمد سعید دہلوی نے مسٹر محمد علی جناح کی انجیل کا

جواب دیتے ہوئے کہا:

”جمعیت علمائے ہند، مسلم لیگ کے صدر مسٹر محمد علی جناح کے اس بیان کا خیر مقدم کرتی ہے، جس میں انہوں نے لیگ کے علاوہ باقی مسلمان سیاسی جماعتوں سے اپیل کی ہے کہ وہ اتحاد باہمی کے ساتھ انگریز اور ہندو کا مقابلہ کریں۔ بلاشبہ اس وقت کی ضرورت کا تقاضہ یہی ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں میں باہم ربط ہو۔ لیکن جناح صاحب یہ سوچ لیں کہ ان کے واحد نمائندگی کے دعوے کا کیا ہوگا۔ جب کہ وہ خود غیر لگی مسلمانوں کو کافر قرار دے چکے ہیں۔ اس کے باوجود میں ان کے اس جذبے کی قدر کرتے ہوئے ان سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا وہ غیر مسلم لگی جماعتوں کے اجلاس میں شریک ہو کر ان کے سامنے اپنا موقف بیان کرنے پر آمادہ ہیں؟ اگر تیار ہوں تو نیشنلسٹ مسلمان جماعتیں ان کی رہنمائی قبول کرنے کو تیار ہیں۔“ (سر روز ”الجمعیۃ“ دہلی)

(کاروانِ احرار: (جلد ہفتم)، ص ۶۸-۶۹)

افادات

امیر شریعت حضرت سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ

بائی احرار، رئیس تحریک تحفظ ختم نبوت، امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمہ اللہ نے جدوجہد آزادی میں بے پناہ صعوبتیں برداشت کیں۔ وہ حق کو انسان تھے، حق پڑ ہی ان کا شعار تھا، وہ حصار حق سے باہر جھانکنا بھی گوارا نہیں کرتے تھے۔ انھیں سچ سے جتنی محبت تھی جھوٹ سے اس سے زیادہ نفرت تھی! یہی وجہ ہے کہ وہ دوستوں اور دشمنوں میں یکساں مقبول تھے۔ دوست جتنا قریب تھے، دشمن اس سے کہیں زیادہ خوفزدہ۔ قیام پاکستان سے قبل اور بعد، انھوں نے سیکڑوں تقاریر کیں اور اپنی مومنانہ بصیرت سے حالات و واقعات کا جو تجزیہ فرمایا وہ حرف بہ حرف سچ ثابت ہوا۔ ذیل میں ان کی نجی مجالس اور تقریروں سے ایسے اقتباس پیش کیے جا رہے ہیں۔ جو ۱۴ اگست کے پروانہ آزادی کے پس منظر اور پیش منظر اور ان کے سیاسی موقف کو سمجھنے کے لیے کافی و شافی ہیں اور موجودہ حالات میں ان کی اہمیت و افادیت اور بڑھ گئی ہے۔ (سید محمد کفیل شاہ بخاری)

۱۹۴۶ء

(۱)

”مسلم لیگ والو! تم ہندوستان کے مسلمانوں کا حل پاکستان بتاتے ہو۔ میرا نقطہ نگاہ یہ ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں کا مسئلہ تہاری مجوز تقسیم سے کبھی حل نہیں ہوگا۔ ہاں! اس سے دس کروڑ مسلمان تین حصوں میں ضرور بٹ جائیں گے۔“ (لاہور، جولائی ۱۹۴۶ء)

(۲)

”تقسیم ہندوستان ہی نہیں پاکستان بھی ہوگا۔ اور پھر پاکستان پر رفتہ رفتہ وہی لوگ قابض ہو جائیں گے جو آج بھی انگریز کے غم خوار و نمک خوار ہیں۔ پاکستان امریکا کی ایک جنت ہوگی لیکن ننانوے فیصد عوام کے لیے یہی شبِ دروز ہوں گے۔ اسلام ایک مسافر کی طرح ہوگا۔“ ❶

(امر تسریٰ ۱۹۴۶ء)

(۳)

”میں بھی پاکستان کا حامی ہوں مگر لوے انگڑے پاکستان کا نہیں۔ ... وسیع تر پاکستان کا، جس کا ایک وجود ہو، جو واقعی پاکستان ہو، پورا پنجاب اور پورا کشمیر اس میں شامل ہو۔

میرے نادان دوستو! تم نکلڑوں میں بٹے ہوئے پاکستان کے پیچھے دوڑ رہے ہو۔ یاد رکھو! اس پاکستان کا مستقبل بڑا خطرناک ہوگا اسلام کے نام پر حاصل کردہ اس پاکستان میں اسلام ہی کا مذاق اڑایا جائے گا۔ یقیناً جانو! پاکستان میں اسلام نافذ نہیں کیا جائے گا۔“

(احرار کانفرنس انبالہ ۱۹۴۶ء)

روایت جناب وکیل احمد قریشی حال مقیم سلاوا (سرگودھا)

❶ پاکستان کے تقسیم ہونے کا مطلب یہ ہے کہ مسلم اکثریت کے وہ صوبے جو لیگ کے تصور پاکستان کے مطابق پورے پورے پاکستان میں شامل ہونے چاہیں، ان کے غیر مسلم اکثریت کے حصے، لیگ ہی کے استدلال سے اس سے الگ کر لیے جائیں گے، کٹا پٹا پاکستان مسلمانوں کے حصے میں آئے گا اور پھر اس پر بھی انگریز کے نمک خواروں کا قبضہ ہو جائے گا۔

کتنا صحیح کہا تھا وقت کے اس سیاسی مدبر یا قلندر نے اس بے فرمودہ سے ذرہ برابر بھی کم نہ ہوا اور کتنا صحیح ہے کسی کا یہ فرمودہ۔

قلندر ہرچہ گوید دیدہ گوید!

کتنا مجبور اور اجنبی ہو گیا ہے مسلمان اور اسلام سفر کے اس مقام پر پہنچ کر!

۱۹۴۷ء

(۴)

مجھے صاف نظر آرہا ہے، میں دیکھ رہا ہوں کہ دور دور تک آگ لگی ہوئی ہے، مکان جل رہے ہیں، دکانیں لوٹی جا رہی ہیں اور تراق عصمتیں اڑاتے سرپٹ دوڑ رہے ہیں۔ ماں بیٹے کو چھوڑ چکی، باپ بیٹی کو ہار چکا ہے۔ بھائی بہن کو بھول گیا ہے اور خاندان بیوی سے الگ ہو گیا ہے۔ سب رشتے ٹوٹ گئے ہیں۔ چاروں طرف قیامت کا صور پھنک گیا ہے۔

دریاؤں میں خون ہے، ہواؤں میں دھواں، دھرتی طوطا چشم ہو گئی ہے، سیاست دانوں نے جغرافیائی نقشہ اٹھا کر اس پر ضرب و تقسیم کی ہے لیکن اس کی بدولت بڑی مدت کے لیے انسان مر گیا ہے۔ برصغیر میں تبلیغ کا دروازہ بند اور جذبہ جہاد ختم کرنے کی سازش ہو رہی ہے۔

ہم نے سیاسی حقوق کے حصول کی خاطر دینی فرائض سے بغاوت کر دی ہے۔ مسلمانوں کو تیاری کے بغیر ایک ایسی آگ میں جھونک دیا گیا ہے جس کا واحد نتیجہ ہمہ گیر تباہی ہے۔ اگر مسلمانوں کے ساتھ بدعبدی کی گئی تو پاکستان سیاسی مفاد پرستوں اور قوی خداریوں کی آماج گاہ بن جائے گا۔

”لعنت بر پدر فرنگ“

میاں آج ہنستے ہو! کل روؤ گے۔ تم نہیں دیکھ سکتے، میں دیکھ رہا ہوں جو کچھ بیت رہا اور جو کچھ نیتنے والا ہے۔ ایک وبا پھوٹ چکی اور ایک وبا آرہی ہے۔

ہاں بھائی! انگریز کا مفاد اسی میں ہے کہ بستیاں کو نکدہ ہو جائیں اور لوگ قتل ہوں۔ آخر جانے سے پہلے فرنگی بابا آزادی کی قیمت لے کر ہی جائے گا۔ تم نے آزادی مانگی تھی، یہ تو آزادی؟ یہ اس کی پہلی قسط ہے۔

قدرت کبھی معاف نہیں کرتی۔ اللہ کے ہاں دیر ہے اندھیر نہیں! میری آنکھیں بہت کچھ دیکھ چکی ہیں۔ اور بہت کچھ دیکھ رہی ہیں۔ میں نے ہوا کا رخ جس طرف دیکھا ہے تم اس کے برعکس دیکھو گے۔ یہ ہنس گنگو کا موقع نہیں ورنہ جو کچھ جہد آزادی کے دور میں ہوتا رہا اور برطانوی سرکار نے خود کاشتہ خاندانوں کے لیے جو کچھ کیا یا ان خاندانوں نے برطانوی سرکار کے لیے جو خدمات انجام دیں وہ روداد اتنی تلخ ہے کہ عرش و فرش کانپ اٹھتے ہیں۔“ (اگست ۱۹۴۷ء، دفتر احرار، لاہور)

۱۹۴۸ء

(۵)

”جو لوگ اسلام کے نظام حکومت سے دامن کشاں ہیں اور اقتدار نشین ہو کر اسلامی نظام کے قیام سے فرار اختیار کرتے ہیں اور عوام کو اپنی ذہنیت کی اصلاح کے لیے کہتے ہیں، وہ دراصل اسلام پر الزام دھرتے ہیں۔ وہ خود اسلام سے قہمی داماں ہیں۔ جب سب کچھ اسلام کے نام پر حاصل کیا گیا ہے تو پھر جس نام سے یہ طاقت حاصل کی گئی ہے اس سے یہ انحراف کیوں برتا جا رہا ہے؟

اسلام ایک آفاقی اور عالم گیر دین ہے۔ وہ ایک ایسا نظام ہے جو ازل و ازل تا آخر اور تابد قیام قیامت ہر انسانی گروہ اور ہر انسانی جماعت کی خوش حالی اور برتری کا ضامن ہے۔ وہ بنیادی سعادتوں اور دنیوی خوش نصیبیوں کا توشہ ہے اور ہم اس پر چل کر اپنے لیے، نئی نوع انسان کے لیے اور معاشرہ انسانی کے لیے صحت مند مستقبل تیار کر سکتے ہیں۔

مسلمان اور موت کا خوف یک جا نہیں ہو سکتے۔ جو لوگ قرآنی نظام کو مشتبہ نظروں سے دیکھ رہے ہیں۔ ان کی بصیرت سلب ہو چکی ہے اور وہ

اپنی نفسی کوتاہیوں کو اسلام کی کوتاہیوں سے تعبیر کرتے ہیں۔“
(صوبائی احرار کانفرنس (لاہل پور) فیصل آباد، ۳۰ مئی ۱۹۴۸ء)

(۶)

”ملک بانٹ کر انگریز نے تحریک آزادی ہند کو جس طرح ختم کیا ہے اس سے فی الحقیقت کوئی تغیر واقع نہیں ہوا۔ کیوں کہ اسے آج نہیں کل جانا تو تھا ہی اس نے سوچا، لاؤ اپنی دو سو سالہ اولاد (معنوی) کو وارث بنادوں کہ پھر آنا پڑے تو لڑائی جھگڑا نہ ہو اور اب بھی وہ گیا کہاں ہے؟ یہیں امداد موجود ہے اور پردے کے پیچھے بیٹھا ہوا ہے۔ کچھ دنوں تک خوب کھل کھیلے گا۔ مسلم لیگ کی طرف سے پاکستان میں اسلامی حکومت کے قیام کا تصور کہ جس کے نام پر اللہ در رسول اور قوم کو دھوکا دیا گیا ہے، اپنے آپ کو فریب دینے کے سوا اور کچھ نہیں۔“

ابھی بہت سا کام باقی ہے ایک زوردار دھکے کی ضرورت ہے۔ تب شاید اطمینان کی کوئی صورت پیدا ہو اور جب تک یہ نہیں ہوتا، ہمارے لیے دونوں حالتیں برابر ہیں۔ بلکہ یہ انگریز کی حکومت سے بھی بدتر! کم از کم وہ کفر خالص تو تھا اور اب نام اسلام کا ہے اور کام انگریز کا۔“

(جولائی ۱۹۴۸ء خان گڑھ میں ایک مجلس گفتگو) روایت: حضرت سید ابو معاذ یہ ابوذر بخاری (پاکستان کیا ہوگا؟ سے ماخوذ)

مسلم لیگ اور احرار

(۱)

جناب ماسٹر تاج الدین انصاری کے نام ایک خط میں حضرت امیر شریعت فرماتے ہیں:

”لیگ سے ہماری سیاسی کشمکش ختم ہو چکی ہے اور انکسشن کے ساتھ ہی ختم

ہو چکی تھی۔ اس وقت لیگ قوت حاکمہ ہے۔ مسلمانوں نے اسے بنایا اور قبول کر لیا ہے۔ پاکستان نہ صرف مطالبہ مسلم لیگ کا نتیجہ ہے، بلکہ کانگریس کا تقسیم پنجاب کے اضافے کے ساتھ تسلیم کردہ معاملہ ہے، جس پر ”حضور“ برطانیہ کی مہر ثبت ہے۔ اس میں صرف مسلم لیگ کو ہدف ملامت بنانا آئین شرافت سے بعید ہے۔ اگر اچھا کیا تو کانگریس اور لیگ دونوں نے، اگر برا کیا تو دونوں نے۔ اب پاکستان بن چکا اور تقسیم پنجاب کو کانگریس نے پیش کر کے مسلمانوں سے پاکستان کی بہت بڑی قیمت ادا کرائی اور کرارہی ہے۔ ابھی نہ جانے کب تک مسلمانوں کو سودور سودا کرنا پڑے گا۔

میری آخری رائے اب یہی ہے کہ ہر مسلمان کو پاکستان کی فلاح و بہبود کی راہیں سوچنی چاہئیں، اور اس کے لیے عملی اقدام اٹھانا چاہیے۔ مجلس احرار کو ہر نیک کام میں حکومت پاکستان کے ساتھ تعاون کرنا چاہیے، اور خلاف شرع کام سے اجتناب، اصلاح احوال کے لیے ایک دوسرے سے مل کر ”الدین نصیحت“ پر عمل ہونا چاہیے۔ یہ ارشاد ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا۔ (۲۴ دسمبر ۱۹۴۷ء)

(۲)

مولوی نذیر حسین کے نام ایک خط میں حضرت شاہ صاحب نے تحریر فرمایا:

”یاد فرمائی کا شکر گزار ہوں۔ رسالہ تو ان شاء اللہ تعالیٰ میرے خط سے پہلے پہنچ چکا ہوگا۔ باقی آپ کی کھٹک تو صحیح ہے، فکر صحیح نہیں۔ تقسیم سے پہلے لیگ کے ساتھ ہمارے بہت سے اختلافات تھے۔ ہم نے قوم کے سامنے اپنا نظریہ پیش کیا، لیگ نے اپنا قوم نے لیگ سے اتفاق کیا اور لیگ قوت حاکمہ بن گئی۔ یہ مقابل پارٹی نہ رہی۔ ہم بہر حال رعایا بن گئے۔ ہم لوگ شروع سے ملکی معاملات کے ساتھ ساتھ دینی مقاصد بھی رکھتے تھے

اور اب تک بفضلہ تعالیٰ رکھتے ہیں۔ موجودہ صورت میں ان دینی مقاصد کو حاصل کرنے کی کوئی اور صورت اگر ہو سکتی ہے تو ارشاد فرمائیں؟ جو کچھ ہونا تھا وہ تو ہو چکا، اور اب کسی صورت میں اس کو بدلنا تو می ہلاکت و تباہی ہے۔ اصلاح احوال سے انکار نہیں وہ بھی ہم کر رہے ہیں، مگر مخالف بن کر نہیں۔ موجودہ وقت میں اس فتنہ مرزائیت کے مقابل میں جو کامیابی ہم کو حاصل ہو رہی ہے وہ باری تعالیٰ کا نتیجہ ہے۔ یہ صورت دیگر

منکر مئے بودن و ہم رنگ مستان زیستن

مشکل ہے۔ روزہ میں یہ مختصر سا جواب عرض خدمت ہے، اسے آپ خود ذرا پھیلا کر دیکھیں اور ہماری مشکلات کا اندازہ لگائیں۔ لیگ کی مخالفت فی نفسہ کوئی کار خیر نہ تھا، نہ ہے۔ کسی مقصد عالی کے لیے مخالفت و موافقت معنی رکھتی ہے۔ عہد فرنگی میں اختلاف بامعنی تھا۔ اب اتفاق ہی سے اصلاح احوال کی توقع ہو سکتی ہے۔ ورنہ سرخ پوش، انجمن وطن اور دوسری جماعتیں کہاں تک اپنے مقاصد میں کامیاب ہو رہی ہیں۔ فافہم و تدبیر۔“

(۲۱ جون ۱۹۵۱)



ایکشن کی اخلاقیات

ان لمحوں کی حسرت ناک داستان جب مسلم لیگ
اپنے جذبات پر قابو نہ رکھ سکی

مشاہدات و مطالعات

حضرت مولانا منظور احمد نعمانیؒ

ترتیب

ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری

فہرست

صفحہ	عنوان
۹۱۷	پیش لفظ
۹۱۹	ایکشنی جہاد اور اس کے ہتھیار
۹۳۱	ہمارے اخبارات کا غیر اسلامی اور غیر شریعتی فائدہ دینا
۹۳۷	لنگی ذہنیت - مدیر زمزم کے نام ایک خط (منقول)
	زمزم - لاہور
	ضمیمے:
۹۴۰	۱۔ پاکستانی تہذیب کا نمونہ (شذرہ)
۹۴۱	۲۔ شیطان کا عہد شباب (شذرہ)
۹۴۲	۳۔ ایک نیا فتنہ - علمائے دیوبند کے خلاف محاذ (منقول)
۹۴۶	۴۔ نادان دوست (مراسلہ)
۹۴۸	۵۔ انجام کا ایک سفید جھوٹ (مراسلہ)
۹۴۸	۶۔ آزاد کا آئینہ اور بار کی تصویر (شذرہ)
۹۵۰	۷۔ حق پر کون ہے؟ (شذرہ)
۹۵۱	۸۔ انجام کی زہر چکانی اور اس کا جواب (مراسلہ)
	فرید الوحیدی

پیش لفظ

حضرت مخدومی مولانا محمد منظور نعمانی کا یہ رسالہ پہلی مرتبہ حاجی محمد یونس دہلوی کی فرمائش پر مولانا محمد وحید الدین قاسمی نے دہلی پرنٹنگ پریس - دہلی میں طبع کرا کے دفتر مرکزیہ جمعیت علمائے ہند (گلی قاسم جان) دہلی سے ۱۹۳۶ء کے آغاز میں شائع کیا تھا۔

اس کے مطالعے سے پتا چلتا ہے کہ مسلم لیگ نے مسلمان عوام، اہل قلم اور صحافیوں کے اخلاق کو کس حد تک بگاڑ دیا تھا۔ یہی کچھ عادت مسلم لیگی علماء، خطباء و مقررین کی بن گئی تھی۔ طنز و تعریض ہی نہیں، شام طرازی میں بھی زبانوں کو لگام نہ تھی۔ الزام و اتہام اور بہتان و افسانہ طرازی میں کسی کو پاک نہ تھا۔ بڑے بڑے لیگی علماء اس معصیت میں ملوث تھے۔ ذہنیت اس درجہ مسخ تھی کہ کسی نہ کسی طرح ایکشن جیت لینا بڑی اسلامی خدمت سمجھتے تھے۔ اس دور کی اخلاقیات کے مطالعے کے لیے یہ ایک مفید تاریخی رسالہ ہے۔ موضوع سے مناسبت رکھنے والی چند اور تحریریں بھی اس کے ساتھ شامل کر دی ہیں۔

حضرت مرحوم مولانا نعمانی نے لیگی اخلاقیات کے جس پہلو کی طرف اپنے ہر دور سائل میں قارئین کرام کو توجہ دلائی ہے، وہ کوئی مزاح نہ تھا اور نہ کوئی ڈھکی چھپی بات تھی، جسے حضرت مرحوم نے پردے کے پیچھے سے جھانک لیا تھا اور اپنے مشاہدے کے لطف میں قارئین کو شریک کر لینا چاہتے تھے۔ درحقیقت یہ ایک اخلاقی وبا تھی، جس نے دماغوں کو ماؤف اور سیرتوں کو متاثر کر دیا تھا۔ اور ٹھیک اس وقت جب قوم کو سب سے زیادہ سنجیدہ، بردبار، متحمل و متوازن، ہوشیار اور صاحب فکر ہونا چاہیے تھا۔ اس وبا کی سب سے بڑی تاثیر یہ ہوتی ہے کہ عقل مفقود، ذہن میں فساد اور فکر میں انتشار پیدا ہو جاتا ہے۔ اسے سفید و سیاہ میں امتیاز ختم ہو جاتا ہے اور قوم پر

ایک نحوست طاری ہو جاتی ہے۔ اس حقیقت کے فہم اور اعتراف کی توفیق اس وقت تک نہیں ہوتی، جب تک حالات و واقعات کا واشگاف مطالعہ اور حقائق کا بے پردہ نظارہ نہ کیا جائے۔

ان مضامین اور ان کے ساتھ اسی حقیقت کے آئینہ دار مراسلات و شذرات کی تالیف کا مقصد یہی ہے کہ احساسات کا رنگ گہرا ہو، ضمیر جاگ اٹھے، بد بختی اور نحوست کا اعتراف دل میں پیدا ہو اور خدا نہ کرے کہ ماضی کے حواس باختگی اور اخلاق کی آوارگی کا دور کبھی پلٹ کر آئے۔ اگر اس مجموعے کے ساتھ ”مرقعہ عبرت“ حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنیؒ کی داستانِ عزیمت کو بھی مطالعے میں شامل کر لیا جائے تو یہ امر ہماری عبرت اور بصیرت میں مزید اضافے کا باعث ہوگا۔ نیز مسلم لیگ کی بگاڑی ہوئی ذہنیت اور اس کی ہلاکت خیزی کا بہ خوبی اندازہ ہو سکے گا اور معلوم ہو سکے گا کہ ہمارے بزرگوں نے کتنے مشکل صورت میں ملک کی آزادی کی جدوجہد اور عوام کی صحیح اسلامی، اخلاقی اور سیاسی رہنمائی کا فرض انجام دیا ہے اور ان کی سیرت اور اخلاق کا پیمانہ زمانے کے معیار سے کتنا بلند اور ارجمند تھا۔

ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ایکشنی بنیاد اور اس کے ہتھیار

بے پناہ جھوٹ، بے ہمتان بنڈی، غنڈہ گردی
اور فتنہ و فساد

انگریزوں کے ڈیڑھ سو سالہ اقتدار کی نحوست نے مسلمانوں کو جو دینی اور روحانی نقصان پہنچایا ہے اور اخلاقی زوال کے جس درجہ تک ان کو گرا دیا ہے، انفرادی معاملات اور لوگوں کی بنی زندگیوں میں اس کے نمونے آئے دن ہم دیکھتے رہتے ہیں، لیکن اجتماعی طور پر اس کا سب سے بڑا مظاہرہ شاید ایکشنوں کے موقع پر ہوتا ہے، بالخصوص اس ایکشن میں ہمارے جو اس وقت ہمارے سروں پر ہے، مسلم لیگی فضا کو اپنی پارٹی کے حق میں ہموار کرنے کے لیے بے حساب جھوٹ بولنا، اور پوری قوت سے اس کو پھیلانا، دوسری پارٹی کے لوگوں کو اور بسا اوقات واجب الاحترام اور صاحب وقار شخصیتوں کو رسوا کرنے اور عوام کی نظروں سے گرنے کے لیے ان کے خلاف بے تحقیق بلکہ بسا اوقات جان بوجھ کر بے بنیاد ہمتیں تراشنا اور ذلیل سے ذلیل الزامات ان پر لگانا، ان کو بے آبرو کرنے

کے لیے شیطانی سازشیں کرنا، اور غنڈوں اور اوباشوں کو ان کے خلاف ہشکارنا، پھر ان کی بہیمانہ حرکتوں اور وحشیانہ بدتمیزیوں پر خوش ہونا، اور اخباروں میں پڑھ پڑھ کر اس سے لذت حاصل کرنا، یہ ساری حرکتیں جواز روتے دین اکبر کا تر اور انسانیت کے لیے لعنت ہیں، آج مسلمان قوم کے عوام ہی نہیں بلکہ اس پڑھے لکھے طبقہ کے لیے بھی ”شیر مادر“ بنی ہوئی ہیں جس کو اس قوم کا دماغ کہا جاسکتا ہے، ان شیطانی حرکات کی قباحت اس وقت دلوں سے ایسی نکلی ہوئی ہے اور ان کی ملعونیت کو اس طرح بھلایا گیا ہے کہ نہ ان کے کرنے والوں کا ضمیر ان کے ارتکاب میں کوئی برجھ اور دکھ محسوس کرتا ہے اور نہ قوم کی رائے عامہ ہی اس سے کراہت و نفرت کرتی ہے، **فَالِی اللّٰہِ اَلْمُشْتٰکِی**،

کسی قوم کے دینی دروہانی احساسات کی مُزدگی اور اخلاقی شعور کی موت اس سے زیادہ اور کیا ہو سکتی ہے۔۔۔۔۔ اور غضب یہ ہے کہ یہ جو کچھ ہو رہا ہے اور جس طرف سے بھی ہو رہا ہے ”اسلام“ اور ”مسلم قوم“ کے مفاد کے نام پر ہو رہا ہے، اور اس کو ”جہاد“ کہا جا رہا ہے،۔۔۔۔۔ ہاں ہاں یہ ”جہاد“ ہے، لیکن جہاد فی سبیل اللہ نہیں فی سبیل الطاغوت، کاش! تم دیکھ سکے کہ تمہارے دلوں کی ڈوریاں اس وقت شیطان کے ہاتھوں میں ہیں،

ایکشن کے ”مجاہدو!“ اگر واقعی اسلام سے تمہارا کوئی تعلق ہے، اسی اسلام سے جس کو لے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تھے، اور آپ کی تعلیمات کو تم درحقیقت برحق اور ذریعہ نجات جانتے ہو، اور ان تعلیمات کا تم کو تھوڑا بہت اگر کچھ بھی علم ہے تو خدا کے واسطے چند لمحے کے لیے غیظ و غضب اور جُنون کے جہنم سے نکل کر ٹھنڈے دل سے غور کرو کہ تم جو کچھ اس جوشِ جُنون میں

کر رہے ہو، اسلام کی نظر میں وہ سراسر کافراۓ اعمال و اطوار ہیں، اور خدا و رسول ان کے کرنے والوں سے بری و بیزار ہیں،

جھوٹ؛

تم الیکٹریسیٹی اغراض کے لیے بیدریغ جھوٹ بولنے کے روادار ہو، اور الیکٹریسیٹی ضرورتوں و مصلحتوں کے ماتحت بے مہابا جھوٹ بولتے، جھوٹ لکھتے اور جھوٹی خبروں کی اشاعت کرتے ہو، مگر تمہیں معلوم ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب پاک میں جھوٹ بولنے والوں پر لعنت فرمائی ہے: لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَذِبِيِّنَ، قرآن مجید میں جھوٹی باتیں بولنے اور جھوٹ گھڑنے کو کافروں کا خاصہ بتلایا گیا ہے، ارشاد ہے:

<p>”وہی لوگ جھوٹ گھڑتے ہیں جو اللہ کی آیتوں پر ایمان نہیں رکھتے ہیں۔“</p>	<p>إِنَّمَا يَفْتَرِي الْكَذِبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ،</p>
---	---

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی جھوٹ بولنے کو منافق کی خصلت اور نفاق کی علامت بتلایا ہے (اذا حدث كذب)

نیز قرآن مجید میں شرک اور بت پرستی کے ساتھ اور بالکل پہلو بہ پہلو جھوٹ بولنے کی ممانعت اور مذمت کی گئی ہے، گویا کہ وہ شرک و کفر کے قریب درجہ کا گناہ ہے، سورۃ حج میں ہے:-

<p>”بت پرستی کی ناپاکی سے اور جھوٹ سے پرہیز کرو۔“</p>	<p>فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ وَاجْتَنِبُوا قَوْلَ الزُّفَرِيَّةِ</p>
---	--

صحیح بخاری و صحیح مسلم میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے

کہ ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم سے فرمایا کیا میں سب سے بڑے گناہ تمہیں بتلاؤں؟ ہم نے عرض کیا، حضور ضرور بتلائیں! آپ نے فرمایا،

<p>اللہ کے ساتھ شرک کرنا اور ماں باپ کی نافرمانی کر کے انہیں ستانا (راوی حضرت ابو بکرؓ کہتے ہیں کہ حضورؐ اس وقت سہارے سے بیٹھے ہوئے تھے لیکن اتنا فرمانے کے بعد ایک خاص کیفیت میں سیدھے ہو کر بیٹھ گئے) اور پھر</p>	<p>أَلَا شَرُّ الْعَمَلِ بِاللَّهِ وَعُقُوبَتُ الْوَالِدَيْنِ رَوْكَانَ مُتَكَبِّرًا وَجَلَسَ، فَقَالَ أَلَا وَقَوْلُ الزُّوْرِ وَشَهَادَةُ الزُّوْرِ فَمَا زَالَ يَكْرُرُهَا حَتَّى قُلْنَا لَيْتَهُ سَكَتَ، (بخاری و مسلم)</p>
---	--

فرمایا خوب سن لو، اور جھوٹ بولنا اور جھوٹی گواہی دینا، (حضرت ابو بکرؓ فرماتے ہیں کہ) اس آخری بات کو آپ (ایک خاص کیفیت میں) بار بار دہراتے تھے، یہاں تک کہ ہم نے اپنے دلوں میں کہا، کاش! آپ سکوت فرمائیں۔

پھر جھوٹ بولنے والوں کے لیے آخرت میں جو سخت دردناک عذاب ہے، اور شبِ معراج کی سیر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس کو بچشمِ خود دیکھ کر بیان فرمایا ہے وہ صحیح بخاری کے حوالہ سے گذشتہ اشاعت کے انہی صفحات میں نقل کیا جا چکا ہے، یعنی یہ کہ اُن کے کٹوں کو ان کی ناکوں اور آنکھوں کو اس طرح مسلسل اور بار بار چیرا اور بھاڑا جاتا ہے کہ اگر اس دنیا میں کسی کے ساتھ یہ معاملہ ہوتے ہوئے دیکھا جائے تو یقین ہے کہ دیکھنے والے چیخ اٹھیں، اور ان کے ہاتھ پاؤں ٹھنڈے ہو جائیں، والعیاذ باللہ،

جھوٹ کی اس ملعونیت اور اس کے اس عذاب کو پیش نظر رکھ کر اب تم خود سوچو کہ آجکل اپنے اس الیکشنی ”جہاد“ میں کتنی غلط باتیں اور کتنے بے تحقیق واقعات تم صبح سے شام تک لوگوں کے سامنے بیان کرتے ہو؟ اس پر غور و فکر کے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد بھی زیر نظر رہے:

گُفِيَ بِالْمَرْءِ كَذِبًا آتٍ
يُحْدِثُ بِكُلِّ مَا سَمِعَ،
”آدمی کے جھوٹے ہونے کے لیے
اتنا کافی ہے کہ وہ جو بات کسی سے
سُنے (بلا تحقیق) اس کو لوگوں سے

بیان کرتا پھرے۔“

اس حدیث کی روشنی میں سوچو کہ صبح سے شام تک تمہاری الیکشنی باتوں میں جھوٹ کا کتنا حصہ ہوتا ہے؟ افسوس! آج یہ بلا اس قدر عام ہے کہ الیکشن سے عملی تعلق رکھنے والا شاید ہی کوئی اللہ کا بندہ ہو جو جھوٹ کی اس قسم سے بھی محفوظ ہو، ہمارے اخبارات جن کے متعلق ہر ایک کو نہ صرف یہ کہ معلوم ہے بلکہ اکثر دن کو تو ذاتی تجربہ بھی ہے کہ ان میں بیدریغ جھوٹی چیزیں بھی لکھی جاتی ہیں، انہی کی ہر قسم کی اطلاعات پر اعتماد کر کے بلا کسی تحقیق کے اپنے مخالفین کے متعلق سب کچھ بیان کرنا ایک ایسی عام عادت ہے، بہت کم اللہ کے بندے ہوں گے جو شرعی اصول کے ماتحت اس میں ہستیاط برتنے کا لحاظ بھی رکھتے ہوں۔

بلکہ مجھے تو معلوم ہوا ہے کہ الیکشن میں کام کرنے والوں کے لیے جو تربیت گاہیں ہماری بعض سیاسی پارٹیوں نے بنائی ہیں ان میں درکردن کو خاص طور سے یہ سکھایا جاتا ہے کہ وہ فضا کو اپنی پارٹی کے حق میں ہموار کرنے کے لیے کس کس طرح حسب موقع جھوٹ بولیں، اور کس انداز سے ان جھوٹی باتوں کو بیان کریں کہ عوام مخاطبین کو ان کا یقین ہو جاسے،

اس الیکشنی کذب آفرینی کا نشانہ یہ عاجز راقم سطور خود بھی بن چکا ہے ،
 ۲۲ نومبر کے انگریزی روزنامہ ”پائیر“ میں میرے متعلق یہ اطلاع درج ہے کہ ”میں
 مسلم لیگ سے مستعفی ہو کر جمعیتہ العلماء میں شامل ہو گیا ہوں“
 حالانکہ یہ محض جھوٹ اور افتراء ہے ، میں نہ کبھی مسلم لیگ کا ممبر تھا ، نہ میں نے
 استعفیٰ دیا ، نہ میں جمعیتہ العلماء کا ممبر ہوں ،

پھر اس جھوٹ اور افتراء پر داندی کا انتہائی تکلیف دہ اور افسوسناک
 نمونہ یہ ہے کہ بزرگانِ دین کے نام پر خواب تک گھڑے جاتے ہیں ، اور حد یہ ہے
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ اقدس تک کو اس شیطنت کا ہدف
 اور نشانہ بنایا جاتا ہے ، اسی نومبر میں مسلم یونیورسٹی علیگڑھ کے چند طلباء کا ایک
 وفد بریلی آیا ، اس کے ایک مقرر نے اپنی تقریر میں حضرت حکیم الامت مولانا
 تھانویؒ کے متعلق بڑی بیباکی سے بیان کیا کہ :

”مولانا اشرف علی صاحب کو آپ حضرات جانتے ہوں گے ، وہ ہندوستان
 کے کتنے بڑے عالم اور مسلمہ بزرگ تھے ، انھوں نے خواب میں دیکھا
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دربار لگا ہوا ہے ، صحابہ کرام اور
 دوسرے بہت سے بزرگ بھی موجود ہیں ، اور مسٹر جناح بھی ہیں ،
 جو حضورؐ کے بالکل قریب گویا پہلو میں بیٹھے ہوئے ہیں ، اور حضورؐ ان کے
 ساتھ بڑے لطف و محبت کا برتاؤ کر رہے ہیں ، مولانا اشرف علی صاحب
 کو یہ دیکھ کر تعجب ہوا ، اور انھوں نے خواب ہی میں حضورؐ سے
 دریافت کیا کہ حضورؐ والا ! یہ شخص تو بڑا بد عمل تھا ، روزہ نماز کا بھی
 پابند نہ تھا ، پھر آج اس کا یہ درجہ کیوں ہے ؟ حضورؐ نے ارشاد
 فرمایا کہ ہاں بیشک یہ تھا تو بد عمل ہی ، لیکن ایک وقت میری امت

کی کشتی ڈوب رہی تھی تو اسی نے محبت کر کے اس کو ڈوبنے سے بچا لیا
بس اسی کے اسی عمل نے اس کو یہ درجہ دلوا یا ہے «

میں خود اس جلسہ میں موجود نہ تھا، مگر متعدد سننے والوں نے مجھ سے اس کو بیان
کیا ہے، اور پھر میں نے سنا کہ یہ خواب کسی قدر اجمال کے ساتھ اخبارات میں
بھی شائع ہو رہا ہے، اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ،

خدا کے بندو! اللہ کے جو بندے اس دنیا سے جا چکے ہیں ان کو تو اپنی افزا
پردازی کے لیے تختہ مشق نہ بناؤ، اور عالم برزخ میں ان کی رگوں کو نہ ستاؤ،
کیا اس شیطان بازی میں تمہاری جیت اسی پر منحصر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی ذات مقدسہ پر بھی افزاء پردازی کرو؟ آخر شیطنیت اور ناخداوری
کی بھی کوئی حد ہونی چاہیے، وَ سَيَعْلَمُ الَّذِیْنَ ظَلَمُوْا اَمِیْ مُلْقٰی قَلْبِ
یَنْقَلِبُوْنَ ۝

بہتان بندی؛

اسی طرح فریقِ مقابل کے وقار کو گرانے اور عوام کی نظروں میں ان کو
بے اعتبار بلکہ ذلیل و خوار کرنے کے لیے بڑے بڑے بہتان ان پر لگانا اور
سنگین سے سنگین الزامات اُن کے خلاف تراشنا اور پروپیگنڈے کے
وسائل کے ذریعہ ان کو اچھا لانا اس وقت الیکشن کی گرم بازاری میں کس قدر
عام ہو رہا ہے، کسی کے متعلق یہ کہہ دینا کہ یہ ہندوؤں سے روپیہ پاتا ہے، یہ
یہ انگریز کا پیرانا ایجنٹ ہے، فلاں پارٹی نے ہندوؤں سے دو کروڑ روپیہ
لیا ہے، فلاں لیڈر نظام حیدر آباد کی معرفت انگریزوں سے چھ لاکھ روپیہ
سالانہ وصول کر رہا ہے، وغیرہ وغیرہ، آج یہ باتیں کتنی سہل انگاری اور بیباکی
سے بولی اور لکھی جا رہی ہیں، گویا کہ کبھی ان چیزوں کا محاسبہ ہونا ہی نہیں ہر

اللہ کے بندو! الیکشن کے اس غنوان سے تھوڑی دیر کے لیے ہوش میں

<p>”آدمی جو بات بھی بولتا ہے ایک نگراں اس پر مقرر رہے جو اس کی ہر چھوٹی بڑی بات کو محفوظ رکھتا ہے اور اسی تیار کردہ ریکارڈ پر حنا لگا دیتا ہے“</p>	<p>اگر اللہ کی بات بھی سنو! مَا يَلْفُظُ مِنْ قَوْلٍ إِلَّا لَدَيْهِ رَقِيبٌ عَتِيدٌ (سورۃ النحل، ۲۴)</p>
<p>”اور جس بات کا تجھے علم نہیں ہے اس کے پیچھے نہ لگ، قیامت کے دن کان، آنکھ اور دل ان سب سے پوچھ ہوگی“</p>	<p>وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَ الْبَصَرَ إِذْ كُلُّهُ لَآتٍ عَنْهُ مُسَوِّدًا (بنی اسرائیل، ۴۵)</p>
<p>”اور جو لوگ ایمان والوں کو ایسی باتوں سے مہتمم کر کے ایذا دیتے ہیں جو انھوں نے نہیں کیں تو انھوں نے بڑے بہتان اور بڑے صریح گناہ کا بوجھ اپنے اوپر اٹھایا ہے“</p>	<p>وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بِغَارٍ مَّا اكْتَسَبُوا فَهُمْ أَحْتَمَلُوا إِنَّهُمْ لَشَاءُ مُبِينًا (احزاب، ۷۴)</p>

حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
”جو شخص کسی کے متعلق ایسی بات کہے جو اس میں نہیں ہے، تو
اس کو جہنم میں قید کر کے فرمائیں گے کہ تو نے میرے فلاں بندہ کے
بارے میں جو یہ کہا تھا اب اس کو سچا کر کے دکھا“ (ترغیب ترہیب للہندی)

ایک دوسری روایت میں ہے کہ :-

”جو شخص کسی صاحب ایمان پر ایسی تہمت لگائے جس کے فی الواقع

وہ بری ہے تو اللہ تعالیٰ اس کو جہنم کے بدترین حصہ میں قید

کریں گے جہاں جہنیوں کا پسینہ اور لہو، پیپ وغیرہ جمع ہوتا ہوگا۔“

اگر قرآن پاک پر ایمان ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الحقیقت

تمھارے نزدیک اللہ کے سچے رسول اور اس کے صادق و مصدوق نمائندہ ہیں

اور قیامت و آخرت، جنت و دوزخ کی خبریں محض افسانے نہیں ہیں، تو پھر

اس میں کیا شبہ ہے کہ الیکشنی اغراض کے لیے جو لوگ جھوٹ اور بہتان بندی

کے ہتھیار اس وقت بیاکی کے ساتھ اپنے مخالف افراد یا پارٹیوں کے خلاف

استعمال کر رہے ہیں وہ جہنم میں اپنے لیے بہت بُرا ٹھکانا بنا رہے ہیں، کَوُ

كَانُوا يَعْلَمُونَ،

غندہ گردی؛

اس الیکشنی جہاد میں سب سے زیادہ ناپاک اور خطرناک قسم کا جو ہتھیار

استعمال ہونا شروع ہوا ہے وہ فتنہ و فساد اور غندہ گردی ہے، ابھی اس کا

استعمال جھوٹ اور بہتان بندی وغیرہ کی طرح تو عام نہیں ہوا ہے، لیکن حالات

سے اندازہ ہوتا ہے کہ صوبہ بھارتی اسمبلیوں کے الیکشن تک جس کے ابھی کافی

دن ہیں، یہ بلا بھی مسلمانوں میں بہت زیادہ عام ہو جلتے گی،

دوسری کئی جگہوں کے فتنہ و فساد اور غندہ گردی کی اطلاعات تو اخبارات

میں پڑھی تھیں، لیکن ۲۰ نومبر کو حضرت مولانا حسین احمد صاحب کی آمد پر

یہاں بریلی میں جو کچھ ہوا وہ خود اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے۔۔۔۔۔۔ یہ واقعہ

ہے کہ اگر میں بچشم خود اس منظر کو نہ دیکھا ہوتا اور کوئی دوسرا میرے مشاہدے سے

کچھ کم بھی بیان کرتا تو میں اس کو مبالغہ ہی سمجھتا، اور کسی طرح میرا دل یہ ہاور نہ کر سکتا کہ الیکشن لوگوں کو اتنا دیوانہ بھی کر سکتا ہے،

”الفسر قان“ کے اکثر ناظرین کو معلوم ہو گا کہ اس وقت مسلمانوں کی جن دو پارٹیوں کے درمیان یہ سیاسی جنگ برپا ہے راقم سطور کا تعلق ان دونوں میں سے کسی ایک سے بھی نہیں ہے، بلکہ اس صوبی اور نظری اختلاف کے عملاً دو جز مجھ کو یا مجھ جیسوں کو ان پارٹیوں کے سیاسی مسلکوں سے ہے، اب تو اس سلسلہ کی غیر انسانی حرکتوں اور گندگیوں کی وجہ سے بھی طبیعت کو سخت بیزاری ہو گئی ہے، بائینہمہ ۲۰ نومبر کو جبکہ حضرت مولانا حسین احمد صاحب بریلی تشریف لائے تو اگرچہ الیکشنی سلسلہ کی کوئی تقریر سننے سے مجھے مطلق دلچسپی نہ تھی، مگر صرف اس چیز کا صنی اور مشاہداتی علم حاصل کرنے کے لیے کہ مسلمان اس سیاسی جنگ میں کس مقام پر آگئے ہیں، میں جلسہ میں گیا، اور خاص جلسہ گاہ میں بیٹھنے کی بجائے دور ایک ایسی جگہ پر کھڑا ہوا کہ سب کچھ سن سکوں اور دیکھ سکوں، پھر بد نصیبی نے جو کچھ دکھایا واقعہ یہ ہے کہ قلم یا زبان سے اس کو ادا نہیں کیا جاسکتا، مجنونانہ اور وحشیانہ حرکتوں، ادب اشرار، یورشوں، مغلف گندری گالیوں اور بدتمیزی، بہیمیت کے عریاں مظاہروں کا ایک ایسا طوفان تھا کہ جس نے نہیں دیکھا اور اس کے دل میں اسلام کی کوئی جس اور خیر و شر کی کوئی تمیز باقی ہو تو وہ امت کے دینی و اخلاقی زوال و انحطاط پر روئے بغیر نہیں رہ سکتا، شہر کے غنڈوں اور اویاشوں کے علاوہ سیکڑوں کی تعداد میں اچھے خاصے مہذب صورت، کوٹ اور شیر و انیاں پہننے والے، کالجوں کے تعلیم یافتہ یا اسکولوں کالجوں میں تعلیم پانے والے جو یقیناً شریفوں ہی کی نسل سے ہوں گے ایسے پاگل اور اس قدر ذلیل درجہ کے شہدے بنے ہوئے تھے کہ خالص بازاری اور پیشہ و

غنڈوں سے بھی اس سے زیادہ کی توقع نہیں کی جاسکتی، بدتمیزی اور حیوانیت کا ایک عجیب تناک طوفان اور ہنگامہ تھا، کوئی دور سے جوتا دکھا رہا ہے، کوئی ہاکی اٹھا رہا ہے، کوئی پیسا بجا رہا ہے، کوئی کسی ساتبان کاٹلین یا سائن بورڈ پیٹ رہا ہے، کبھی سب مل کر تالیاں بجا رہے ہیں، کبھی جانوروں کی بولیاں بولی جا رہی ہیں۔

پھر اس ساری غزل کا مقطع یہ تھا کہ جلسہ گاہ کے ارد گرد سڑک کوٹنے کے لیے چند ڈھیر لگے ہوئے تھے پہلے تو جلسہ گاہ پر ایک ڈکا پتھر پھینکے گئے اور گیس کے ہنڈے توڑ کر جلسہ گاہ میں اندھیرا کیا گیا، اور آخر میں چند ٹولیوں نے ان ڈھیروں پر کھڑے ہو کر اس بیدردی کے ساتھ بے تحاشا پتھر برسائے کہ اگر یہ سب پتھر جلسہ گاہ ہی پر جا کر گرتے تو حاضرین میں سے شاید کوئی ایک بھی صبح سالم نہ رہتا۔۔۔۔۔ جن دن در زندگی کا یہ سارا تماشہ میں نے خود اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے، بالکل ایسا معلوم ہوتا تھا کہ مہذب اور تعلیم یافتہ، فیشن ایبل صاحبزادوں کے لباس میں "لا یعقل حیوانوں" کا ایک انبوہ ہے، اور بیہنگون ادارہ مستوں کا ایک مجمع ہے جو اپنی انسانی حیثیت کو بالکل فراموش کر کے حیوانیت و درندگی کا یہ مظاہرہ کر رہا ہے،۔۔۔۔۔ اس انتخابی جنگ کے سلسلہ میں اس طرح کا مظاہرہ دیکھنے کا میرے لیے یہ بالکل پہلا موقع تھا، میں اس مشاہدہ کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ اگر آپس کی اس سیاسی خانہ جنگی نے چند روز اور طول کھینچا اور قوم کے "ہڑدوں" اور مقتدر لیڈروں نے اخلاقی زوال و انحطاط کے اس مسئلہ کو واجبی اہمیت دے کر ذہنی مہلار اور اخلاقی اعتدال پیدا کرنے کے لیے زیادہ سے زیادہ کوششیں نہ کیں اور اس بارے میں جذبہ اری اور "بہر حال اپنوں کی حمایت" کی عادت نہ چھوڑی تو یہ غنڈہ گردی پوری قوم کی طبیعت بن جائے گی، اور پھر برہنہ برہنہ کی اسلامی کوششیں بھی اس کو

نہ بدل سکیں گی،

ٹھنڈے دل سے سوچنے کی بات ہے کہ جن اُن پُرہ حقیقت ناشناسوں یا اسکولوں، کالجوں میں تعلیم پانے والے جن نوخیز اور نا تجربہ کار جذباتی نوجوانوں کے ذہن کو غلط تربیت دے کر آپ آج مولانا حسین احمد جیسے بزرگوں کی بے عزتی کرتے ہیں (دین و ملت کے لیے جنگی قربانیوں کی شاندار تیاری بھی ہے) کل ایسا دن بھی آ سکتا ہے کہ یہ بگڑی ہوئی ذہنیت کسی اختلاف کے موقع پر خود آپ کے ساتھ بھی ایسا ہی یا اس سے بدتر برتاؤ کرے، یہ سیاست ہے جس میں ہوا کے رخ اور عوام کے جذبات میں تبدیلی کچھ زیادہ بعید نہیں، **ثَلَاثَ الْيَوْمِ نَدَّ اُولَٰئِكَهَا بَيْنَ النَّاسِ** ۵

دونوں ہی طرف کے ذمہ دار لیڈروں اور مقتدر رہنماؤں کا فرض ہے کہ وہ اس بارے میں اپنی ذمہ داریوں کو محسوس فرمائیں، اگر خدا نخواستہ عوام اور نوجوانوں میں فتنہ و فساد کا یہ رجحان آپ کی غفلت سے اسی طرح ترقی کرتا رہا تو یقین کیجیے کہ کوئی بڑی سے بڑی سیاسی اور مادی منفعت بھی اس اخلاقی زوال کی تلافی نہ کر سکے گی،

ایسے ہنگامی اوقات میں جاہلوں اور نا تجربہ کار نوجوانوں کے جذبات میں ہیجان برپا کر دینا اور اس کو جھوٹا ناکہ پہنچا دینا کوئی کمال یا دانشمندی نہیں ہے، ہر ناخدا ترس اور چالاک آدمی یہ کھیل بڑی آسانی سے کھیل سکتا ہے۔ دیوانہ را ہوا سے بس آتا ہاں اگر عزم و ہمت اور دانشمندی سے کام لے کر اپنے عوام اور نوجوانوں میں معاملہ کا صحیح فہم مضبوط کر دیا اور مردانہ قوتِ عمل کے اوصاف آپسے پیدا کر دیئے تو یہ آپ کا کمال اور قوم کی صحیح خدمت ہوگی ۵

نشہ پلا کے گراناتو سب کو آتا ہے
مذہ توجب ہے کہ گرتوں کو تھام ساقی
اِنْ اُرِيدُ اِلَّا الصَّلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي اِلَّا بِاللّٰهِ

(بشکریہ "الفرقان" بریلی، بابہ ماہ ذیقعدہ و ذی الحجہ ۱۳۶۱ھ)

(دلی پرنٹنگ پریس دہلی)

ہمارا اخبارات کا غیر اسلامی اور غیر شریفانہ

طرزِ عمل

مسلمانوں کی حلقہ لاتی ساکھ خطے میں

(از جناب مولانا منظور احمد صانغی)

”دیول پلان“ اور شملہ کانفرنس کی بدولت مسلمانوں کی مختلف سیاسی پارٹیوں اور ان کے متحارب گروہوں کی اس افسوسناک جنگ میں پھر ایک دم گرمی پیدا ہو گئی ہے جو کچھ عرصہ سے کسی قدر ٹھنڈی تھی، ایسے اہم اور پیچیدہ مسائل میں راؤں کا اختلاف کوئی خلاف توقع چیز نہیں بلکہ ناگزیر ہے، اسی طرح یہ بات کہ ایک پارٹی اگر دوسری پارٹی کے طریقہ کار اور مسلک کو قومی مفاد کے خلاف اور غلط سمجھے تو اس کے ناکام بنانے کے لیے اس کا جدوجہد کرنا اور حدود کے اندر رہ کر اس کی تردید و تخلیط کرنا بھی یقیناً ضروری اور لازمی ہے،

لیکن گزشتہ ہیمنہ ڈیڑھ ہیمنہ سے مسلمانوں کی سب سے بڑی سیاسی پارٹی مسلم لیگ کے حامی اکثر اخبارات نے لیگ کے سیاسی مسلک سے اتفاق نہ رکھنے والے مسلمان لیڈروں کے متعلق آبرو باختہ، گالی گلوچ، تمسخر و ہتھزار اور انتہائی ناخدا ترسانہ افتر پردازی و بہتان تراشی کا جو رویہ اختیار کر رکھا ہے وہ ان کے فساد مزاج، اخلاقی گراؤٹ اور سیرت کی پستی کا بہت ہی گھناؤنا نمونہ ہے، جس سے یقیناً ان کے بہت سے شریف النفس اور صاحبِ ضمیر بھائیوں کی پیشانیوں پر بھی پسینہ آجاتا ہوگا، اور ان کے دلوں کو تکلیف ہوتی ہوگی، خود راستہ الحروف

ہندوستان کے موجودہ سیاسی مسئلہ میں نیشنلسٹ مسلمانوں کا ہم خیال نہیں ہے، اور ان کے ”واحد قومیت“ کے نظریہ کو ملت کے لیے سخت خطرناک سمجھتا ہے، بائیں ہمہ لیگ کے حامی اکثر اخبارات بالخصوص اس کے سرکاری اخبار ”منشور“ اور لاہور کے ”احسان“ کا مطالعہ اکثر و بیشتر سخت تکلیف اور دلی کراہت کے ساتھ ہی کر سکتا ہے، خصوصاً ان کے مزاحیہ کالموں کے لکھنے والوں نے تو شاید اپنے کو بالکل ہی غیر مکلف اور قیودِ شرافت و انسانیت سے یکسر آزاد سمجھ لیا ہے، اردو زبان یقیناً اتنی تنگ نہیں ہے کہ کسی مسلک پر کڑی سے کڑی تنقید شرافت و سنجیدگی کے ساتھ نہ کی جاسکے،

عبرت کی بات ہے اسی ملک اور اسی آب و ہوا میں ایک دوسری قوم بھی رہتی ہے، اس کے ہاں بھائی اور کانگریسی عنصر میں بھی ”اسی ویل پلان“ کے بارے میں بالکل اسی نوع کا اختلاف تھا، ان کے اخبارات نے ایک دوسرے کے مسلک پر تنقیدیں کیں اور خوب زور و قوت کے ساتھ کیں، لیکن کسی نے نہ دیکھا ہو گا کہ اس تردد و تنقید میں ان کے کسی اخبار نے تذلیل و توہین اور آبرو باختگی کا وہ بازاری اور غیر شریفانہ طریقہ اختیار کیا ہو جس کو ہمارے ان دکلاہ اسلام و مسلمین نے اپنا شعار بنا لیا ہے،

جاہلانہ اور غیر شریفانہ؛

اگر صرف انہی چند اخبار نویسوں کی یہ بخی بیاد ہی ہوتی اور عام ملت پر اس کا کوئی برا اثر پڑنے والا نہ ہوتا تو شاید اس کو برداشت کیا جاتا اور اس کے خلاف کسی عمومی احتجاج کی ضرورت نہ پڑتی، مگر واقعہ یہ ہے کہ مسلمانوں کی اخلاقی سالجہ کو اس سے سخت صدمہ پہنچ رہا ہے، دوسرا اثر یہ ہو رہا ہے کہ اختلاف کی خندقیں اور نہ یادہ گہری ہوتی جا رہی ہیں، اور ان کے پاٹنے کے امکانات بھی ختم ہوتے جا رہے ہیں، بلکہ خیال کیا جاتا ہے کہ اگر ان اخبارات کی چندے یہی رویش رہی تو کچھ عجب نہیں

کہ جا بجا خون خرابہ کی بھی نوبت آئے اور مسلمان ہی مسلمانوں کے گلے کاٹیں

اور سب سے زیادہ افسوسناک ایک نتیجہ یہ پیدا ہو رہا ہے کہ ان اخبارات کی اس غلط روش کی بدولت قوم کے عوام کا مزاج بڑی تیزی کے ساتھ بگڑ رہا ہے، اعتدال اور سنجیدگی ان سے بالکل نکلتی جا رہی ہے، اور اس کی بجائے اختلاف رائے کا بھی جاہلانہ، غیر شریفانہ اور فساد انگیز طریقہ ان میں عام ہوتا جا رہا ہے، کسی قوم کا مزاج بنانے اور بگاڑنے میں سب سے بڑا حصہ اس زمانہ میں اس کے پریس ہی کا ہوتا ہے یاد آتا ہے کہ ۱۹۳۸ء میں جبکہ کانگریس منسٹریاں قائم تھیں، اور لیگ کانگریس

کا اختلاف زوروں پر تھا، اور ہمارے یہ اخبارات بالکل اسی طریقہ پر مسلمان عوام کو ”اخلاقی تربیت“ دے رہے تھے، اس زمانہ میں ایک دفعہ میں لکھنؤ سلطانپور جا رہا تھا، راستہ میں ریل کے پاخانہ میں جانا ہوا، تو دیکھا کہ وہاں کانگریس کے دو بڑے (بلکہ کہنا چاہیے کہ سب سے بڑے) لیڈروں کو نام بنام نہایت گندی اور متعفن گالیاں لکھی ہوئی ہیں، غالباً یہ کسی نا سمجھ مسلمان لڑکے کی حرکت ہوگی، بہر حال مجھے یہ محسوس کر کے اس وقت بے حد دکھ ہوا کہ ہمارے نا عاقبت اندیش اور قید شرافت دیانت سے آزاد، اخبار نویسوں اور بے لگام معترضوں نے ہمارے قومی مزاج کو اتنا فاسد اور فضا کو اتنا گندم کر دیا ہے کہ ہمارے نو خیز بچے دوسری قوم کے رہنماؤں کو پاخانوں میں گالیاں لکھ لکھ کر لذت حاصل کرتے ہیں، کسی قوم کی اخلاقی گراؤ کا یہ آخری ہی مقام ہو سکتا ہے،

اس واقعہ کا لکھنا درحقیقت خود اپنے آپ کو رسوا کرنا ہے، لیکن صرف اس لیے اس کو میں نے حوالہ قرطاس و قلم کر دیا ہے کہ شاید اسی سے ہمارے ان اخبار نویسوں کو کچھ عقل آئے جو اپنے بے نیاز ہوش و جوش میں یا اپنے بازار میں گرمی پیدا کرنے کے لیے قوم کا مزاج بگاڑ رہے ہیں، اور بگاڑتے ہی چلے جا رہے ہیں،

اسلام اور حنلاق؛

کاش! اسلام کے نام پہ ان لڑنے والوں کو کبھی یہ سوچنے کی بھی توفیق ہو کہ اس بارے میں اسلام کی کچھ تعلیمات اور ہدایات بھی ہیں، قرآن پاک کا ارشاد ہے:

قُلْ تَعْبَادُوا الَّذِي يَقُولُ الَّتِي هِيَ
أَحْسَنُ إِنَّ الشَّيْطَانَ يَنْزِعُ
بَيْنَهُمْ

(بنی اسرائیل، ۶۷)

لَا تَتَّبِعُوا لِحَسَنَةٍ وَلَا
السَّيِّئَةِ اذْفَعْ بِالَّتِي هِيَ
أَحْسَنُ (فصلت)

”اے رسول! میرے بندوں کو ہدایت
کر دو کہ وہ (بھی) ہی بات کہیں،
شیطان (بُری باتیں اُن سے کہلوائے)
ان میں اختلاف اور دشمنی ڈالنا چاہتا ہے“
” (بھی) بات اور بُری بات ہرگز برابر
نہیں، تمہیں چاہیے کہ اپنے مخالفوں کو
اچھے ہی طریقہ سے جواب دو۔“

نیز اہل ایمان کو بتا کید اس کی ہدایت کی ہے کہ :-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا
يَسْخَرُوا مِنِّي قَوْمٍ عَسَى
أَن يَكُونُوا خَيْرًا مِّنْكُمْ ،

(حجرات، ۲۷)

وَلَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ وَلَا
تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ
بِئْسَ الْإِسْمُ الْفُسُوقِ
بَعْدَ الْإِيمَانِ وَمَنْ لَّمْ
يُحِبَّ فَأُولَٰئِكَ هُمُ
الظَّالِمُونَ (حجرات، ۲۷)

اے ایمان والو! تم میں کوئی گروہ
دوسرے گروہ سے ہرگز تمسخر نہ کرے
شاید کہ وہی ان سے بہتر ہو۔

”اور آپس میں ایک دوسرے پر عجیب
نہ لگاؤ اور بُرے اور مکروہ نام رکھ کر
نہ چڑاؤ، ایمان کے بعد فاسق (یا اس
جیسا کوئی دوسرا) نام نکالنا اللہ کے
نزدیک بُرا ہے، اور جو اس حرکت سے
باز نہ آئیں وہ ظالمین ہیں۔“

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا
كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ
الظَّنِّ أَشْمُ، (حجرات، ۴۷)
وَمِثْلُ تِكُلْ هُمَزَةً لَّمْرَةً،
(نبا، ۲۵)

”اے ایمان والو! بہت ہی بدگمانیاں
اور تہمت طرازیوں سے بچو، بعض
بدگمانیاں صرف گناہ ہوتی ہیں۔“
”بڑی خرابی ہے ہر اس شخص کے
واسطے جو پیٹھ پیچھے یا رودر رود سر
کو عیب لگاتا ہے اور اس کی
بدگوئی کرتا ہے۔“

قرآن مجید نے تو مشرکوں کے معبودانِ باطل تک بارے میں ہدایت کی ہے:
وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ
مِن دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ
عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ، (انعام)
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بارے میں فرمایا ہے:
”تم ان مشرکین کے دیوتاؤں کو بھی
گالی نہ دو کہ مبادا وہ نادانی اور بیباکی
سے اللہ کو گالی دینے لگیں۔“
اِسْمَا بَعِثْتُ لَكُمْ مَكَارِمَ
الْاَخْلَاقِ، (حدیث)
آپ کی ہدایت تھی:

”نزدیکی اور ریشہ ریزی گنتاری کو اختیار
کرنا اور سخت کلامی اور بدگفتاری بچنا۔“

عَلَيْكَ بِالسُّنَنِ وَالْإِيَّامِ
وَالْعَنْفِ وَالْفُحْشِ،

ایک اور حدیث میں ہے: آپ نے فرمایا:

”اللہ تعالیٰ گالی دینے والے برزبانوں
سے ناراض ہوتا ہے۔“

إِنَّ اللَّهَ يَبْغِضُ الْفَاحِشَ
الْبَسِيفَ،

افسوس! جس ستران اور جس رسول کی تعلیم ہے، ان کے ماننے والی امت کے

نمائندوں کا یہ حال ہے کہ آپس کے اختلافِ رائے میں سنجیدہ بحث و تنقید اور شریفانہ افہام و تفہیم کے بجائے دلوں کو بھاڑنے والی گالیوں اور تہمت تراشیلوں کو انھوں نے اپنا شعار بنا لیا ہے، اور پھر کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ ہماری اس قومی جماعت کے بااثر لیڈروں میں جو سنجیدہ بھی ہیں، اور جو شرافت و آبرو کی قیمت کو جان سکتے ہیں، انھوں نے بھی اس فساد اور گندگی کی طرف کوئی توجہ نہیں کی ہے، حالانکہ ابھی وقت ہے کہ وہ اگر چاہیں تو اس فساد انگیزی پر قابو پاسکتے ہیں، ایسی حالت میں اُن کی پُر اطمینان خاموشی کے معنی اس کے سوا اور کیا ہو سکتے ہیں کہ احتساب کی روح اور بُرے بھلے کی تمیز ہمارے ان خواص سے بھی رخصت ہو چکی ہے،

(الفرقان بریلی، بحوالہ "زمزم" لاہور، ۷ ستمبر ۱۹۳۵ء)

لیگی ذہنیت

(مدیرِ زمزم کے نام ایک خط)

علی گڑھ سے ایک صاحب جو بی' لے' ہیں، اور ہر وقت مسلم یونیورسٹی کو قریب دیکھتے رہتے ہیں، اپنے ایک نجی مکتوب میں لکھتے ہیں :-

”مولانا! آپ میرے خیالات سے واقف ہی ہیں کہ میں اور میرا سارا خاندان پاکستان کا حامی اور لیگ کی پالیسی کا پیرو ہے، مگر چند امور ایسے ہیں جن کا تصور مجھے گھن کی طرح کھاتے جا رہا ہے، اگر میری بے چینی حد سے نہ بڑھ گئی ہوتی تو میں آپ پر ان کا اظہار کبھی نہ کرتا، میں نے ہمیشہ تعلیم یافتہ حضرات کو جاہل عوام پر ترجیح دی ہے، کیونکہ علم خواہ وہ کیسا ہی ہو بہر حال جاہل پر فوقیت رکھتا ہے، لیکن جب کہ میں نے یونیورسٹی کے طلبہ کی.... گردی دیکھی ہے علم کے نام سے میری روح کاٹنے لگی ہے، اللہ میری بے چینی دور کرے، اور مسلم یونیورسٹی کے طلبہ پر رحم فرمائے، ان کی حرکتوں کو دیکھ کر تو میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ موجودہ تعلیم انسان کو حیوان اور حیوان کو درندہ

بنانے میں خاص کمال رکھتی ہے، خدا کی قسم! جاہل، ان تعلیم یافتہ حضرات سے ہزار درجہ بہتر ہے، رامپور کا شہرہ پھر شریف ہے کہ وہ اپنی آپ کو شریف نہیں سمجھتا، کہاں سے وہ الفاظ لاؤں کہ ان روشن خیالوں کی سیرت کا ہلکا سا تصویری دماغ میں پیدا ہو جائے، دیکھتا ہوں اور تعلیم پر ہزار ہزار لعنت بھیجتا ہوں، دنیا کی وہ کونسی بد زبانی ہے جو ان کی زبان پر نہ ہو، اُسٹھٹے بیٹھتے ہر وقت ان کی زبان سے سن لیجیے: ”مولوی..... سو رکابچہ، حرام زادہ“ جہاں کسی کتے کو دیکھا اور ہنسنے لگے۔ ”دیکھنا ذرا مولوی..... تشریف لے جا رہے ہیں“ اور جب الیکشن کے سلسلے میں انھوں نے باہر قدم نکالا ہے زمین تھرا اٹھی ہے۔“

خدا اور مولویت

ابھی ایک اقتباس اور بھی ہے :-
 ”خفانہ ہوں، میری دعا ہے کہ پاکستان جلد قائم ہو، مگر میرا خیال ہے کہ پاکستان قائم ہونے سے پہلے خدا نہ کرے، اسلام کا گورستان بننے والا ہے، مسلم یونیورسٹی میں غالب اکثریت کیونسٹوں کی ہے، مگر ایسے کیونسٹ نہیں جو زبان سے بھی استرار کریں بلکہ ایسے دشمن خدا جو آجکل سب سے زیادہ خدا کا نام لے رہے ہیں،

گزشتہ ہفتہ یونیورسٹی کے ایک ہونہار نے میری موجودگی میں ایک صاحب سے کہا، مولویت کو ختم کیے بغیر خدا ختم نہیں ہوگا، دوسرے نے کہا، بھئی خدا بھی بہت سخت جان نکلا، مگر اب

ہمیں بچھاڑنے کا موقع مل گیا ہے، یہ بھی کئی بار سنا: ہماری جنگ
 نہ مولوی سے نہ بالوی سے، ہماری جنگ تو خدا سے ہے،
 ایک صاحب یونیورسٹی سے قادیان کو لمبا چوڑا خط لکھا ہے،
 کہ علماءِ سور کی مذمت میں اسلامی لٹریچر میں جو بھی نظر سے گزرا
 خصوصاً حدیثیں اور بزرگوں کے اقوال وہ سب جمع کر کے بہت جلد
 ارسال کر دیجیے، یہ امتحانات کا وقت ہے، مولویوں کو ختم کرنے کے
 لیے آپ ہمارا ہاتھ بٹائیے، فلاں احمدی صاحب جو یہاں تعلیم پڑھ
 ہیں ان کا سفارش نامہ بھی منسلک ہے،
 غرض کیا کیا لکھوں، چاہتا ہوں کہ خود کشی کر لوں، یا ان ...
 نام و نشان مٹا دوں، آپ کو پاکستان پر غصہ ہے، مجھے مسلمان پر
 کہ خدائے اس مخلوق کو کیوں پیدا کیا“
 اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ، یہ سطور ہمارے تبصرے سے بے نیاز ہیں،
 (بشکر یہ اخبار ”زمزم“ لاہور، مورخہ ۱۱ جنوری ۱۹۴۶ء)

ضمیمہ

(۱) پاکستانی تہذیب کا نمونہ

ہم نے پنجاب کے لیگی اخبارات کے متعلق بطور شکایت نہیں بلکہ بطور اظہار واقعہ عرض کیا تھا کہ انہیں اپنی زبان پر قابو نہیں ہے، ان کا شیوہ ہے کہ محض اختلافِ رائے کی بنا پر عقل و نقل کی پابندیوں سے بے نیاز ہو کر برہمنہ ہو جاتے ہیں، خدا کا شکر ہے کہ ہمیں ثبوت کے لیے زیادہ کاوش کرنی نہیں پڑی، اور ایک لیگی معاصر نے فوراً ہماری امداد فرما کر ہمارے خیال پر ہر تصدیق مثبت فرمادی وہ لکھتا ہے :-

”ہمارے ان معلمِ حشلاق کی اپنی زبان اور اپنا لب و لہجہ ایسا ہے کہ لکھنؤ کی بھٹیاریاں شرمنا جائیں، لیکن پنجاب کی بدقسمتی ہے کہ سہارنپور مظفرنگر اور مراد آباد کے اطراف کے گھسیارے اور بھٹیاریے فاقہ کشی سے مجبور ہو کر جب جو تیاں چٹھارتے ہوتے لاہور پہنچتے ہیں تو انہیں اپنے سے جاہل تر مالک اخبار مل جاتا ہے.....“

ہم پھر کہتے ہیں کہ ہمیں اس قسم کے شریفانہ اندازِ تحریر سے کوئی شکایت نہیں، شکایت ہوتی تو مسٹر جناح سے ہوتی جو اس نجیب طبقہ کے امامِ عظم ہیں، اور جن کے آستانہ سے شرافت کی یہ قاشیں تقسیم ہوتی ہیں، البتہ یہ ضرور عرض

کریں گے کہ پاکستان کے علم برداروں کو عصبیت جاہلیہ کی کافرانہ ادائیں زیادہ زریع نہیں دیتیں، ایک طرف پاکستان کا نعرہ، تمام مسلمانوں کی واحد نہایتی کا دعویٰ اسلام اور شریعت کی بتیابانہ رہائی اور دوسری طرف صوبائی سرپرستی کی غلاظت میں آلودگی ایک ایسی جاہلانہ منافقت ہے جس کی ایجاد کا فخر ہمارے معزز معاصر کے سوا کسی اور کو حاصل نہیں ہو سکتا، شاید مسٹر جناح نے یونینانسٹ پارٹی کے ختلاف کے موقع پر یہ غلط ہی کہا ہو گا کہ ”پنجابیوں میں کوئی کیرکٹر نہیں ہوتا، مگر اس کے معنی یہ تو نہیں کہ قائد اعظم کا غصہ غریب سہارنپور، مظفرنگر اور مراد آباد کے فاقہ کش گھسیاروں اور بھٹیاردوں پر اتارا جاتے؟ اور پنجابی اور غیر پنجابی کا سوال کھڑا کر کے جاہلی تصور کے صنم اکبر کی پوجا شروع کر دی جائے؟ ہمیں حیرت ہوتی اگر معزز معاصر یہ طسرنہ نگارش خستہ پار نہ کرتا، اس نے ہماری توقع کے مطابق وہی کہا جس کا اظہار ہم گذشتہ اشاعتوں میں کر چکے ہیں،

(زمزم لاہور، ۱۹ اگست ۱۹۴۵ء)

(۲)

شیطان کا عہدِ شباب

جمیۃ علمائے اسلام کی طرف سے مولانا ابوالکلام آزاد اور مولانا حسین احمد مدنی کے خلاف ایک ہشتہار شائع کیا گیا ہے، اس پر ایڈیٹر زمزم لاہور نے شدتاً میں ”شیطان کا عہدِ شباب“ کے زیر عنوان ان الفاظ میں تبصرہ کیا ہے :-

ہمارے پاس اللہ آباد سے ایک ہشتہار پہنچا ہے، جس میں حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ کی ایک گفتگو مولانا ابوالکلام آزاد اور مولانا حسین احمد صاحب مدنی کے بارے میں نقل کی گئی ہے، یعنی حکیم الامت نے مولانا آزاد کو ”پکا غیر مقلد“ قرار دے کر فرمایا کہ وہ تو نجات کے لیے اقرار رسالت کو بھی ضروری قرار

نہیں دیتے، بلکہ ترجمانِ ہستہرآن میں لکھتے ہیں کہ ”نجات صرف اسلام ہی پر موقوف نہیں بلکہ توحید اور نیک اعمال کی برکت سے ہر مذہب والا نجات پانے کا مستحق ہے“ اور حضرت مولانا مدنی کے متعلق فرمایا کہ ”وہ فناء فی الکانگریس ہو کر حدودِ شرعیہ سے متجاوز ہو چکے“

جن صاحب نے جواب کے لیے ہمارے پاس اشتہار بھیجا ہے ان کی خدمت میں عرض ہے کہ یہ الیکشن اور انتخاب کا زمانہ ہے جس میں ہر قسم کے شیطانی رتیاں ٹوڑ کر میدان میں آگئے ہیں، ابھی تو شیطنیت کی ابتداء ہے، دیکھتے رہیں آگے کیا ہوتا ہے، یہ انتخاب ہے انتخاب، جو چن چن کر حرام پیشہ لوگوں کو میدان لانا اور انگلیوں پر بچاتا ہے، مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے مزاج سے جو لوگ واقف ہیں وہ جان سکتے ہیں کہ اس قسم کی بودی اور چھپوری گفتگو مولانا کی نہیں ہو سکتی، اس قسم کی رائیں تو قائدِ اعظم مسٹر جناح کے بارے میں بھی نقل کی جا سکتی ہیں، علامہ شبلی مرحوم، مولانا محمد علی مغفور اور دیگر اکابرِ احرار نے مسٹر جناح کو جن الفاظ میں یاد کیا ہے انھیں پیش کرنا یقیناً دلازاری کا موجب ہوگا،

(زمزم، لاہور ۳ نومبر ۱۹۴۵ء)

(۳)

ایک نیا فتنہ

علماء دیوبند کے خلاف محاذ

آجکل دارالعلوم دیوبند اور علماء دیوبند کے خلاف ایک نیا محاذ تیار کیا جا رہا ہے، اس جہاد کی وجہ یہ قرار دی گئی ہے کہ دیوبند کے صدر مدرس کانگریس کی حمایت کرتے ہیں، بعض مسلم لیگی اخباروں نے تو یہ کہنا شروع کر دیا ہے کہ دیوبند کی امداد

کرنا گویا مسلمانوں کے قتل میں امداد کرنا ہے، ایک لکھنوی معاصر کے صفحات پر مسلسل مضامین شائع ہو رہے ہیں، جن میں دیوبند کے اساتذہ اور طلبہ کو براعظم ہند میں سب سے سنگین اور عظیم خطرہ بتایا جا رہا ہے، دارالسلام کو ایک دیوتا "استھان" قرار دیا جا رہا ہے، صاف صاف دھمکیاں دی جا رہی ہیں کہ "دیوبند کو فنا کر دیا جائے گا"، اور یہ سب اس لیے کہ مولانا حسین احمد صاحب کے سیاسی رجحانات کانگریس کی طرف ہیں،

ہم ہمیشہ دارالعلوم دیوبند کے سخت نقاد ہیں، اور آج بھی وہاں کے حالات سے مطمئن نہیں ہیں، لیکن عبرت ہوتی ہے مسلمانوں کے ایک گروہ کی اس ذہنیت کو دیکھ کر کہ وہ کس طرح جماعت بندی کے تعصبات سے مغلوب ہو کر خود اپنے قومی اداروں کے دشمن بن جاتے ہیں، سیاست ایک ہنگامی اور وقتی کھیل ہے، لیکن قومی ادارے ہر قوم کی زندگی میں اپنا ایک مستقل مقام رکھتے ہیں، ان کو سیاست کا کھلنا نہیں بنایا جاسکتا، ہم دیوبند کے حالات سے کبھی بھی مطمئن نہیں رہے، لیکن پھر بھی اس کو مسلمانوں کا ایک مرکزی اور قومی مرکز سمجھتے ہیں، اور اسی حیثیت سے اسے قائم رکھنا چاہتے ہیں، اگر یہ معاصرین دیوبند کے نظم و نسق کی اصلاح کے لیے مضامین لکھتے تو ہم سب سے پہلے ان کی تائید کرتے، اس لیے کہ ہمارا نقطہ نظر دیوبند کے متعلق بھی وہی ہے جو علی گڑھ کے نظم و نسق کے متعلق ہے، اور ہم اس نظم و نسق کی خرابیوں کا ذمہ دار علی گڑھ کے وائس چانسلر کو سمجھتے ہیں، اس لیے ان کے خلاف اپنی قلم کی قوت صرف کرتے ہیں، اور اسی بد نظمی کا نتیجہ ہے کہ علی گڑھ کے طلبہ کا ضبط و نظم بھی برباد ہو گیا ہے،

صورت حال کا اختلاف،

اور جب وہ جماعتی سیاست میں اپنے ذہنی انتشار کے عامیانہ اور جارحانہ مظاہر

کرتے ہیں تو ہم اس صورتِ حال کا الزام براہِ راست دائیں چانسٹر پر رکھتے ہیں جنہوں نے طلبہ کو سیاسی میدان میں آلہ کار بنا لیا ہے، اگر یہی صورت دیوبند میں ہوتی اور ہم دیوبند کے طلبہ کو بھی اسی شدت اور بے اعتدالی کے ساتھ کسی سیاسی سرِ بُرق کے خلاف یا موافق ہنگامہ کرتے دیکھتے تو بلاشبہ وہی سبب دیوبند کے متعلق بھی کہتے جو علیگر ٹھہ کے متعلق کہہ رہے ہیں، لیکن دیوبند کے صورتِ حال مختلف ہے، اور حضرت مولانا حسین احمد خراج تحسین کے مستحق ہیں، کہ سیاست میں اپنے ذاتی عقائد کے تحت موصو نے اپنے طلبہ کو آلہ کار نہیں بنایا، اور دارالعلوم کے ضبط و نظم کو اپنی سیاست سے بالاتر رکھا، اگر ہم یہ سنتے کہ دارالعلوم کے طلبہ نے دیوبند کے اسٹیشن پر کسی مسلم لیگی لیڈر کے خلاف اسی طرح بد اخلاقی کا مظاہرہ کیا جس طرح علیگر ٹھہ کے طلبہ نے اپنی تہذیب و تربیت کو رسوا کیا ہے تو بلاشبہ ہم اس کا الزام مولانا کے سیاسی مشاغل پر رکھتے جس طرح کہ ہم علیگر ٹھہ کے ضبط و نظم کی خرابی کا الزام ڈاکٹر سر ضیاء الدین کی سیاسی خود غرضیوں پر رکھتے ہیں، ہمیں اس معاملہ میں لیگ کے سیاسی عقائد پر کانگریس کے سیاسی عقائد کو ترجیح دینے کی ضرورت نہیں، بلکہ ہم صرف تعلیم، تربیت، تہذیب اور اخلاقِ اسلامی کے نقطہ نظر سے طلبہ کے طرزِ عمل کو دیکھ رہے ہیں، اور اس حد تک ہم یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ حضرت مولانا مدنی نے اپنے سیاسی عقائد اور اپنے حلقہ درس کے فرائض میں مناسب توازن قائم رکھا ہے،

شرمناک جملے؛

اس لیے ہم یہ سمجھتے ہیں کہ یہ شرمناک جملے جو دیوبند پر کیے جا رہے ہیں جیاتی تحصیلات کا نتیجہ ہیں، اس ادنیٰ درجہ کی سیاست نے جس کو بہت سے مسلمانوں نے اپنا تمغہِ امتیاز بنا لیا ہے اسلامی اور اخلاقی رواداری کو بالکل ختم کر دیا ہے،

اور حالت یہ ہو گئی ہے کہ کوئی شخص کسی دوسرے شخص کے سیاسی عقائد کا احترام کرنے پر آمادہ نہیں، ہر اختلاف مخالفت ہے، اور مخالفت بھی ایسی کہ اشخاص سے گذر کر اداروں پر بے جا حملوں کی صورت اختیار کرتی ہے، یہ سیاسی فتنہ دراصل ایک ذہنی فتنہ ہے، حضرت مولانا مدنی کے سیاسی عقائد سے اختلاف کیا جاسکتا ہے، لیکن اس اختلاف کی بناء پر دیوبند کو تباہ کرنے کی کوشش ایک حسرتناک جہالت ہے، کتنا ہی بڑا سیاسی یا مذہبی مسئلہ زیر بحث ہو، اختلاف کتنے سخت ہوں لیکن کسی مسئلہ کی اہمیت یہ نہیں ہو سکتی کہ اس کے لیے زبان اور قلم کی بدتمیزی اور بیہودگی اور غنڈہ پن جائز سمجھا جائے، جو لوگ — خواہ وہ لیگی ہوں یا کانگریسی — اس قسم کی بد اخلاقی کا مظاہرہ کرتے ہیں وہ ملک و ملت کے بدترین دشمن ہیں، کسی مہذب اور ذمہ دار سماج میں ان کا کوئی مقام نہیں، اور وہ اس کے مستحق نہیں کہ ان کی بات کو توجہ کے ساتھ سنا جائے، انیکشن کے ہنگامے عنقریب برپا ہونے والے ہیں، اور بہت سے بد لگام نوجوان بیٹروں کی فوج میں بھرتی کر کے اس میدان میں لائے جائیں گے، اور ہمیں اندیشہ ہے کہ ان لڑکوں کی باگیں ڈھیلی چھوڑی جائیں گی، اور بدزبانی اور بدتمیزی کے عبرتناک مناظر دیکھنے میں آئیں گے، لیکن کم از کم ہم اپنے عناصرین سے اس قدر عرض کرنے کا حق رکھتے ہیں کہ وہ ایک معمولی اخلاقی معیار کو قائم رکھ کر ضبط و نظم کی طرف غوام کی رہنمائی کریں، اور دنیا کو ایسی صحافت پر مبنیے کا موقع دہیں جس کی عصبيت سیاست کے مارنی ہنگاموں میں بے قابو ہو کر خود اپنی ہی قوم کے اخلاق کو بدنام اور رسوا کرنے کی ہمت افزائی کرنے لگے،

پیام دکن بہ حوالہ زمزم لاہور، ۳۰ ستمبر ۱۹۴۵ء

نادان دوست

جناب اظہر جلیل صاحب بھنوری

ہندو اخبارات ان مسلمانوں کو جو مولانا آزاد، مولانا حسین احمد صاحب مدنی اور دوسرے کارکنان ولیڈران کے خلاف مظاہرہ کرتے ہیں، غنڈے، شہدے اور اسی قسم کے دیگر تلخ القابات سے یاد کر رہے ہیں، مسلم لیگ کی حمایت میں جو لوگ مظاہرہ کرتے ہیں ان میں سمجھدار بھی ہوتے ہیں اور ایسے بھی جو سیاست کی ابجد سے معمولی۔۔ بھی نہیں رکھتے، مگر ہندو اخبارات کی نظر میں سب شہدے، غنڈے اور ادب باش ہیں، مسلم لیگ اخبارات ان کے جواب میں انہی خطابات سے انھیں نوازتے ہیں جو نائب رسول ہیں، ایشیا پریشہ ہیں، قوم و ملت کی خاطر انھوں نے بارہا اپنے وجود کو خطرات میں ڈالا ہے، وہ آزمائشوں کی سخت سے سخت بھٹی سے پاک و صاف ہو کر نکلے ہیں، مگر آج قوم کی نظر میں وہ محتوب ہیں، مغضوب ہیں، کشتنی و گردنی ہیں، غور کیجیے، دشنام طرازیوں اور تہمت تراشیوں کی زد میں کون لوگ آرہے ہیں؟ اس طرح مسلمانوں کے دونوں طبقے ایک دوسرے کے حریف ہو کر خون کی پیاس کو سببِ بدم کے ذریعہ بجھانا چاہتے ہیں، اب خبریں آرہی ہیں کہ ایک طرف احرار یوں کا سر پھوڑنے کے لیے ملک لال خاں صاحب کی سرپرستی میں لٹھ بند فوج تیار ہو رہی ہے، یہ فوج کس کا سر پھوڑے گی؟ کس کا خون بہائے گی؟ کس کی لاشوں کو خاک و خون میں تر پتا ہوا دیکھ کر اپنے بہیمانہ جذبات کو ٹھنڈا کرے گی؟ اُمتِ محمدیہ کے اُن نام لیواؤں کا جن کا جرم صرف یہ رہا ہے کہ کانگریس کے ساتھ مل کر

ہندوستان کو آزاد کراؤ۔

اسی طرح سٹننے میں آرہا ہے کہ رضا کارانِ احرار نے بھی کہہ دیا ہے کہ وہ اس صورتِ حال کو برداشت کرنے کے لیے تیار ہیں،

اگر کسی جگہ کانگریسی اور لیگی جلسوں جلوسوں میں آپس میں ٹکراؤ جاتی ہے تو اخبارات میں سُرخِی آتی ہے کہ فلاں جماعت پٹ گئی، فلاں جماعت میدان چھوڑ کر بھاگ گئی، فلاں نے اپنی تقریر میں یہ کہا اور وہ کہا، شاید اس قسم کی سُرخیاں قائم کر کے ان اخبارات کا مقصد یہ ہے کہ ایک دوسرے کو مرعوب کر سکیں گے، مگر اب یہ حقیقت آشکارا ہو چکی ہے کہ لوگوں کی طبیعتوں کا رجحان پہلے جس طرف ہو گیا تھا اب بھی اسی طرف ہے، اس قسم کی سُرخیوں سے سوائے اشتعال کے اور کوئی نتیجہ نہیں ہوتا، جس طرح ہندو اخبارات کی سُرخیاں مسلمانوں کو آپس میں لڑانے کا سامان مہیا کرتی ہیں، اسی طرح مسلم اخبارات کے نشر بھی مسلمانوں ہی کے کلیجوں کو پھلنی کر رہے ہیں، نتیجہ ظاہر ہے کہ نہ ہندو کا کچھ بگڑتا ہے اور نہ ہندوستان کی کسی دوسری قوم کا کچھ نقصان ہوتا ہے، مگر مسلمانوں کے اندر بغض و عناد اور ایک دوسرے سے نفرت کے جذبات بڑھتے جا رہے ہیں، اب تک تو اس قسم کے مظاہرے لیگ ہی کے طرہٴ مہتیا زبے ہوئے تھے، مگر اب کلکتہ کے ایک اخبار نے لکھا ہے کہ ان مظاہروں کو برداشت نہیں کیا جائے گا، اور اینٹ کا جواب پتھر سے دیا جاتا گا، ابھی الیکشن دور ہے، مگر نسادات کے خوابیدہ فتنے بیدار ہو کر ہاتھ مکھ دھونے کی تیاری میں مصروف ہیں،

کاش! مسلم اخبارات کے مدیر اب بھی ہوش کریں، اور قوم کے سربراہِ آزرہ حضرات اب بھی اپنی ذمہ داریوں کا احساس کریں، مخالفت کی آواز اور نعروں کی صداؤں کو تحمل سے برداشت کریں، ہر ایک کی تقریر سنیں، اور دماغ سے فیصلہ کریں، پھر دماغ جس طرف راستہ دکھائے چلیں، اور ووٹ دے کر اپنی

ذمہ دار پول سے سبک دہش ہو جائیں، یہ ہمارا بھی آپکیشن تک ہے، اس کے بعد خود ہی یہ فتنہ فرو ہو جائے گا نہ

من آنچہ شرط بلاغ ست باتو میگویم
تو خواہ از سخنم پند گیر خواہ ملال

(۵)

انجام کا ایک سفید جھوٹ

”انجام“ دہلی کے نامہ نگار خصوصی نے دو کردار کے افسانہ کے بعد ایک اور سفید جھوٹ گھڑا ہے، کہ مولانا آزاد قوم پرستوں کی طرف سے مایوس ہو گئے ہیں، مولانا حسین احمد مدنی اور مولانا آزاد میں خستلاف پیدا ہو گیا، میں پوری واقعیت اور پورے وثوق کے ساتھ اس خبر کی تردید کرتے ہوئے، دوسری مرتبہ چیلج کرتا ہوں کہ اگر اس خبر میں شتمہ برابر بھی صداقت ہے تو نامہ نگار ”انجام“ پہلے کی طرح اس کا جواب بھی سکوت سے دے گا،

(مولانا محمد میاں) ناظم جمعیتہ العلماء ہند

(دزمزم، لاہور، ۲۷ اکتوبر ۱۹۶۵ء)

(۶)

آزاد کا آئینہ اور یار کی تصویر

زمیندار لاہور ۳ نومبر ۱۹۶۵ء نے مولانا آزاد کے خلاف ”بگڑا ہوا عالم“ کے عنوان سے ایک نظم شائع کی ہے، ایڈیٹر دزمزم لاہور نے اس پر یہ تذکرہ تحریر کیا ہے :-

معاصر زمیندار نے کسی شقی ازلی کی نظم ”بگڑا ہوا عالم“ کے عنوان سے شائع کی ہے، جس میں مولانا آزاد کے خلاف ایسے الفاظ استعمال کیے ہیں کہ خود زمیندار بھی اگر انھیں مولانا ظفر علی خاں اور مسٹر جناح کی شان میں استعمال کرنا چاہے تو نہیں کر سکتا، ”زمیندار کو حق ہے کہ وہ جس حد تک چاہے گرے، اور جس قدر چاہے اپنی روایات کو بڑے لگائے، مگر یہ گرنا بھی صحافت کی حد تک ہی محدود ہونا چاہیے“ ہم اس نظم کو دیکھ کر حیران ہیں کہ زمیندار کے ذوقِ سلیم کی داد دیں یا ناظم کی شہقاوت اور سیہ بخشی پر ماتم سرا ہوں؟

زمیندار کو مولانا آزاد سے ہزار اختلافات سہی، لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ جس جہنی نے جو کچھ لکھ دیا ہے وہ عقل و نقل کی پابندیوں سے بے نیاز ہو کر ضروری شائع کر دیا جائے، نظم کا پہلا ہی شعر ملاحظہ ہو:

جاہل ہے تو سو مرتبہ بگڑے بھی بنے بھی

بگڑا ہوا عالم ہے کہ بچھرا ہوا خنزیر

اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ معاصر زمیندار کا خاتمہ بالآخر کس صورت میں ہوگا اور وہ اللہ کو کیا جواب دے گا جو خنزیر سے بھی بدتر شکل بنانے پر قادر ہے، رہے شاعر صاحب تو اس سیہ بخشی کی قیمت بس اتنی ہے کہ اخبار میں نام آگیا، اپنے کلام کو خود سو بار پڑھا، ہزار بار دوستوں کو سنایا، اور نفسِ دنی میں مسرت کی لہر دوڑ گئی، ہم ایسے اشقیاء کے لیے نہیں اللہ سے ڈرنے والوں کے لیے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک ارشاد نقل کرتے ہیں:

”جو شخص جس کسی کو جن الفاظ میں یاد کرے گا

وہ اسی پر لٹائے جائیں گے“

لَا يَرْحَى رَجُلٌ رَجُلًا إِلَّا ارْتَدَّ

علیہ، (بخاری)

ہمیں یقین ہے کہ اللہ کے رسول کا ارشاد سچا ہے، اور ہمیں یقین ہے اور خلق

مسح کی طرح یقین ہے کہ اگر ”مولانا مشقی“ نے توبہ نہ کی تو تعجب نہیں کہ اس کی موت خنزیر کی موت ہو، اور قیامت میں بھی اس کا حشر خنزیر کی شکل میں ہو، ہمیں یہ تو منظور ہے کہ یہ بد بخت خنزیر کی موت مرے مگر یہ منظور نہیں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد غلط ہو جائے، (زمزم، لاہور، ۱۹۴۵ء)

(۷)

حق پر کون ہے؟

”زمزم“ لاہور نے ایک شذرہ میں روزنامہ ”انجام“ دہلی کے ایک مقالہ افتتاحیہ کی زبان پر تبصرہ کیلئے، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ لیگی اخبارات اسلامی اخلاق تو دور کی بات ہے عام اخلاق و تہذیب سے بھی کتنے عاری ہو گئے تھے، ”زمزم“ نے یہ شذرہ ”حق پر کون ہے“ کے عنوان سے ۲۷ دسمبر ۱۹۴۵ء کے شمارہ میں چھاپا تھا، ملاحظہ ہو:-

”انجام“ ہفتہ وار ایڈیشن مورخہ ۱۲ دسمبر کے مقالہ افتتاحیہ میں اپنے روزمرہ کے انداز میں لکھتا ہے کہ ”یہ بزرگ مولوی جو آج ہندوستان کی آزادی کے لیے کوشاں ہیں کانگریس کے زرخرید ہیں، اور ”ریا کار مولوی“ کانگریس کے زرخرید مولوی! سے خطاب کیا ہے، سب سے پیشتر تو ہمیں ایڈیٹر ”انجام“ کی شرافت کا ماتم کرنا چاہیے، کہ اُن مولویوں کے بارے میں جن کی تمام عمر جیل کی چار دیواری میں مادیہ ہند کی آزادی کے لیے کٹی، یہی وہ مولوی ہیں جنہوں نے تفسیر قرآن لکھی، تمام عمر اسلامی تعلیمات میں صرف کی، آج ان کی فتر بانیوں اور اسلام کی خدمت کے صلہ میں ”ریا کار“ اور کانگریس کے زرخرید“ وغیرہ کا خطاب دیا جا رہا ہے مختلف صرف سیاسی ہے، انہی مولویوں کی دیانتداری کی ایک مثال ذیل میں درج ہے:-

مرزی سہیل کے انتخابات کے سلسلہ میں (میرٹھ ڈو پڑن) کے ایک کانگریسی نے مولانا حسین احمد مدنی کو ایک لاکھ روپیہ دینا چاہا، لیکن مولانا نے انکار کر دیا، اور فرمایا کہ خواہ الیکشن ہارنا پڑے لیکن میں روپیہ نہ لوں گا، (ریاست دہلی) کاش! یہ لیگی چند وٹوں کے حاصل کرنے کے لیے اس قسم کی بے بنیاد خبریں اور الزامات لگانے سے پرہیز کریں اور لفظ مسلم پر عوام کو دھوکہ دینے کی کوشش نہ کریں،

ایڈیٹر انجام آگے چل کر تحریر فرماتے ہیں کہ یہ علماء سیاست کو سمجھنے سے محروم ہیں، لیکن مدیر انجام اگر اسلامی تاریخ کا مطالعہ کریں تو معلوم ہوگا کہ اسلام اور سیاست علیحدہ علیحدہ چیزیں نہیں ہیں، آگے چل کر آپ لکھتے ہیں: ”کوئی مولوی کانگریسی وزارت نہیں دزیر نہیں بنایا گیا، اور نہ کوئی مولوی کانگریسی مجلس قافلہ میں ہے“ کیا ہم یہ پوچھ سکتے ہیں کہ وہ جماعت جو مسلمانوں کی ”واحد نمائندہ جماعت“ کہلاتی ہے اپنی وزارت کے زمانہ میں کسی مولوی کو دزیر بنایا تھا؟ جہاں تک مجلس عاملہ کا سوال ہے خود مولانا آزاد صبر ہیں، (نامہ نگار)

(۸)

”انجام“ کی زہر چکانی اور اس کا جواب؛

دہلی کے ایک گورنمنٹ پرست لیگی اخبار ”منشور“ ۱۶ دسمبر ۱۹۳۵ء میں حضرت شیخ الاسلام مولانا مدنی کے خلاف زہر آگلا گیل ہے جو سراسر جھوٹ اور تہمت تراشی پر مبنی ہے، طلباء دارالعلوم آج سے نہیں اور اس تقریر کے بعد سے نہیں بلکہ جب حضرت مولانا آسام سے دیوبند تشریف لاتے ہیں ان کے جاں نثار اور وفادار خادم ہیں، اس سے پہلے بھی مولانا مدظلہ کو دارالعلوم سے علیحدہ کرنے کی کوشش

کی گئیں مجلس شوریٰ اور مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی مظاہ نے اپنی پارٹی کے ساتھ ایڑی سے چوٹی تک کا زور لگا کر مگر اس کا نتیجہ کیا ہوا؟ ان حضرات کا وہ عبرتناک انجام جو قدرت کے ہاتھوں ان کے اوپر نازل کیا گیا دارالعلوم کی مقدس سرزمین کبھی نہ بھولے گی، بعینہ من حَقَّ بَعْرًا لِأَخِيهِ فَقَدْ وَقَعَ فِيهِ دَالِي مِثَالٍ صَادِقٍ آتَى، مجھے ارباب مسلم لیگ بتائیں کہ اس وقت بھی طلبہ کا کس قسم کا ہاتھ تھا؟ کیا وہ قدرت کا خاموش انتقام نہ تھا؟

”منشور“ لکھتا ہے کہ ”دارالعلوم کا اعلیٰ ماحول مولانا مدنی کی سیاسی سرگرمیوں کی نذر ہو گیا، اللہ اکبر! اس قدر جھوٹ، استناف قرار، الحمد للہ آج جب کہ بڑی بڑی برطانیہ پرست یونیورسٹیوں کے طلبہ الیکشن میں بھنسن کر درحقیقت درس و تدریس کو بھول گئے، دارالعلوم کی ہر درسگاہ طلبہ سے اتنی بھری ہوئی نظر آتی ہے کہ اکثر طلبہ کو باہر بیٹھنا پڑتا ہے، دن رات قال اللہ قال الرسول کی صدا گونجتی رہتی ہے،

نامہ نگار ”منشور“ کی مجلس شوریٰ سے حسن ظنی ملاحظہ ہو، لکھتا ہے کہ: ”مولانا مدنی کو ڈر ہے کہ ان کی سیاسی سرگرمیوں پر پابندی عائد نہ ہو جائے، سبحان اللہ جس آہنی انسان کے فیصلہ کو بڑی بڑی قوتیں نہ رد سکیں، برطانیہ اور اس کے وحشیانہ مظالم جس کے جذبہ آزادی کو نہ دبا سکے اسے دارالعلوم کی مجلس شوریٰ پابند کر دے، کیسا محصور تخیل ہے؟“

آخر میں میں تمام طلباء سے کہتا ہوں کہ اگر ارباب شوریٰ مولانا مدنی، مظاہ کو الگ کر سکتے ہیں اور ان کا یہ پروگرام ہے تو الگ کر دیں، کیونکہ آفتاب آسمان کے ہر حصہ سے روشنی پہنچاتا ہے، مگر یہ بھی واضح رہے کہ مولانا مدنی کو الگ کر کے ارباب مسلم لیگ یا برطانیہ کے جی حضور لیوں کے سنہرے خواب کبھی مشر مندہ تعبیر نہ ہو سکیں گے۔

(فرید الوحیدی دارالعلوم دیوبند)

(روزنامہ لاہور، ۲۷ دسمبر ۱۹۴۵ء)

چار رسالے

مظہر علی اظہر

ترتیب

ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری

ناشر

مجلسِ یادگارِ شیخ الاسلامؒ - پاکستان
کراچی

فہرست

صفحہ	عنوان
۹۵۵	پیش لفظ رسائل: ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری
۹۶۱	۱۔ مسلم لیگ کی مرزائیت نوازی مولانا مظہر علی اظہر
۹۷۳	۲۔ مسٹر جناح کا اسلام مولانا مظہر علی اظہر
۹۸۴	۳۔ مسٹر جناح اور تحریک مسجد شہید گنج مولانا مظہر علی اظہر
۱۰۰۶	تقریر ۴۔ لیگ اور مسٹر جناح کے کارنامے مولانا مظہر علی اظہر
۱۰۱۲	ضمیمہ: مسلم لیگ اور شریعت اسلامیہ کی مخالفت زمزم - لاہور

پیش لفظ

مسٹر محمد علی جناح کے اب وجد اسماعیلی اور آغا خان کے پیرو تھے۔ خود جناح صاحب نے اپنے بارے میں بتایا کہ وہ شیعہ اثنا عشری ہیں۔ ان کی بہن فاطمہ جناح نے ”میرا بھائی“ میں اسماعیلی خوجہ ہونا بیان کیا ہے۔ اسی بنیاد پر ان کی دوسری بہن شریں بائی نے جناح صاحب کے ترکے میں ان کی وصیت کے مطابق بعض مسلمان اداروں کے حصے کے جواز کی صحت ماننے سے انکار تھا، لیکن اس مقدمے میں جناح صاحب اور ان کے عقاید کے بارے میں بعض ایسے نکات زیر بحث آئے کہ جو ان کے مصالحوں کے خلاف تھے۔ چنانچہ انھوں نے مقدمہ واپس لے لیا اور عدالت کو اس نتیجے تک پہنچنے کا موقع نہ دیا کہ آیا جناح صاحب تھے کیا؟ وہ اسماعیلی آغا خانی تھے، شیعہ اثنا عشری تھے یا عام مسلمانوں جیسے ایک مسلمان؟ ان کی بہن کے بعد ان کے دوستوں مثل راجہ صاحب محمود آباد اور راجہ غنفر علی خاں نے یہی بیان کیا کہ وہ شیعہ تھے اور جن دوستوں نے ان پر کچھ لکھا تھا یہی لکھا کہ وہ انھیں کے عقیدے کی شخصیت تھے، یہ ان کے دوست اور ہم عقیدہ جی اے الٹا اور اصفہانی تھے۔ ان کے مصنفوں اور محققوں نے بھی ان کا شیعہ یا اسماعیلی ہونا تسلیم کیا ہے۔ تحریک پاکستان میں اہل تشیع کے کردار کے بارے میں ایک کتاب لکھی گئی اور چھپی بھی! اس کا موضوع بحث ہی یہ ہے کہ پوری تحریک پاکستان شیعہ تحریک ہے اس کے اہم ترین رہنما شیعہ تھے۔ مسلمانوں نے اس تحریک میں ان کی صرف پیروی کی تھی اس کتاب میں سیکڑوں حوالے جناح صاحب کے شیعہ ہونے کے ہیں۔ پاکستان میں سرکاری طور پر ہیکڑ بولا کھو سے بانی پاکستان پر جو کتاب لکھوائی گئی۔ اس میں لکھا ہے کہ ان کے قریبی بزرگ آغا خانی اسماعیلی تھے۔ یہ تو معلوم نہیں کہ ہیکڑ بولا کھو کی تحقیق کیا تھی۔ اس کی کتاب ترمیم و ترمیم کے بعد ایڈیٹ کر کے چھاپی گئی تھی۔ گویا کہ اسے قوم کے ذوق کے مطابق گوارا بنا کر

شایع کیا گیا۔ اس میں ان کے کسی بھی عقیدے سے وابستگی کو نظر انداز کیا گیا، لیکن حقیقت صاف جھلک رہی ہے اور وہ یہ کہ وہ بھی اپنے بزرگوں کے عقیدے کے باغی نہ تھے۔ یہی روش ”قائد اعظم“ کے مصنف و محقق رضوان احمد نے اختیار کی کہ جناح کے دادا ”پونجا میگلہ جی“ کا ”اسماعیلی خوجہ“ ہونا بیان کیا ہے، جناح صاحب کا مسلمان یا شیعہ ہونا نہیں بتایا۔ اس لیے کہ ان کے تشیع کے اعتراف اور اسلام کی تشہیر میں ایک بات مصلحت کے خلاف اور دوسری حقیقت کے خلاف تھی۔

میرے نزدیک وہ اسماعیلی خوجہ ہوں یا شیعہ اثنا عشری قابل اعتراض ہی نہیں۔ ان کا اسماعیلی یا شیعہ ہونا ان کے نزدیک اتنا ہی قابل فخر ہے جتنا ایک مسلمان کے لیے مسلمان ہونا قابل فخر ہو سکتا ہے۔ پھر اگر وہ مسلمان کے بجائے کچھ اور ہوں تو ان کے لیے مسلمانوں کے کسی اسکول۔ خفی، شافعی، مالکی، حنبلی کی یا اس کے کسی فرع دیوبندی، بریلوی کے عقاید پر ایمان لانا اور مسلک و مسائل کی پیروی کرنا، لازم ہی نہیں۔ اس لیے ان پر مسلمانوں کا کوئی مکتب فکر اعتراض ہی نہیں کر سکتا کہ قرآن و سنت حدیث کے واضح احکام کے متعلق کیا عقیدہ رکھتے تھے اور کیا کہتے تھے۔ ان کے ایک سیکریٹری جنھوں نے ان کے ساتھ چار پانچ سال گزارے تھے، انھیں ملحد لکھتے ہیں، یعنی وہ خدا ہی پر اعتقاد نہیں رکھتے تھے۔ اس سے زیادہ ان سے توقع رکھنا کہ وہ خدا اور اس کی شریعت پر ایمان لائیں اور نکاح، وراثت اور قرآنی قوانین و احکام پر ان کے جزیات و شرائط کے ساتھ اسی طرح عقیدہ رکھیں اور اسی زبان و اسلوب میں اپنے خیالات کا اظہار کریں، جو کسی فلسفہ دین یا فقہی مکتب فکر کا طرز و عمل ہو، محض عبث ہے۔ جو شخص خدا پر عقیدہ نہیں رکھتا، وہ اس کے احکام کو کیوں مانے اور جو اسلامی شریعت اور اس کے نظام ہی کو نہیں مانتا وہ شریعت بل، قاضی بل وغیرہ کی تائید کیوں کرے اور جو میاں بیوی کے رشتے کے قیام کے لیے کسی مذہب کے مقررہ طریق کار اور رسوم و رواج پر ایمان نہیں رکھتا، وہ سول میرج کیوں نہ کر لے! ایسے شخص سے یہ مطالبہ کیوں کر کیا جاسکتا ہے کہ وہ اسلامی شریعت کے حلال و حرام کو مانے؟ لیکن خواہ کوئی آغا خانی ہو، یا کوئی شیعہ یا رافضی ہو، راسخ العقیدہ علماء دین اس کے بارے میں خواہ کوئی عقیدہ

رکھتے ہوں، لیکن انھیں چوں کہ عام طور پر ایک اسلامی فرقہ ہی سمجھا جاتا ہے۔ اس لیے اس سے یہ ضرور مطالبہ کیا جائے گا کہ وہ اسلام اور اسلامی شریعت کو مانے اور کسی اور کے مسلک اور اس کی فقہ پر نہیں بلکہ اپنی پسند اور اپنے عقیدے کی فقہ (مثلاً فقہ جعفری) پر ضرور عمل کرے۔ لیکن اگر کوئی شخص شیعہ یا سنی کہلاتا ہے لیکن وہ اپنے مذہب کے مطابق عقیدہ رکھتا ہے اور نہ عقیدے کے مطابق احکام بجالاتا ہے تو اسے شیعہ سنی کا نام بھی کیوں کر دیا جاسکتا ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو قادیانیوں کو کافر اور دائرہ اسلام سے خارج قرار دینا اور ان کے مذہب (قادیانیت) کو اسلام سے الگ مذہب قرار دینا بہت مشکل ہو جاتا۔ اس اصول پر شیعہ سنی دونوں متفق ہیں۔

اب اگر ایک شخص کو شیعی اور آغا خانی نظام عقاید و عبادات اور فقہ پر ایمان نہ رکھنے اور ان کے مذہبی شعائر پر عمل نہ کرنے کے باوجود اہل تشیع اسے شیعہ سمجھتے ہیں یا آغا خانی اسماعیلیوں کو یہ اصرار ہو کہ وہ ان کے مذہب یا فرقے سے تعلق رکھتے ہیں۔ تو کسی اور کو ان پر کیا اعتراض ہو سکتا ہے؟ ہم جس سوسائٹی میں رہتے ہیں، اس میں یہ فرقے اور ان کے شعائر پر عمل ہی اشخاص کی پہچان بن گیا ہے۔ اسی سے ان کی سیرت کی پختگی اور اخلاق کا اظہار ہوتا ہے۔

ہم جس سوسائٹی میں رہتے ہیں اس میں ایک غلط مسلک سے وفاداری اور اس پر استقامت و استواری کو گوارا کر لیا جاسکتا ہے۔ الحاد اور لامذہبیت کو پسند نہیں کیا جاسکتا اور اس سے بڑا گناہ ایک عقیدہ رکھنے کے بعد بے عملی کا ثبوت دینا ہے۔ ہمارے معاشرے میں مسٹر محمد علی جناح کے بارے میں جو ایک رویہ پایا جاتا ہے، اس کی وجہ کوئی مذہبی تعصب اور تنگ دلی ہرگز نہیں بلکہ مذہب سے عدم وابستگی، دوری اور بے عملی ہے۔ ورنہ دنیا جانتی ہے کہ کون نکمہ چمیں ہے، جس کے تعلقات بد اعمالوں اور بے دینوں سے نہیں ہوتے۔ مگر سوسائٹی کا اصول یہی ہے:

وفاداری بہ شرط استواری اصل ایمان ہے

مرے بت خانے میں تو کعبے میں گاڑو برہمن کو!

ہم اس سے یہ اصول بھی وضع کر سکتے ہیں کہ مخالف عقیدے کو برداشت کر سکتے

ہیں، سیرت کی کم زوری ہمارے لیے ناقابل برداشت ہوتی ہے۔ ہم غیر مہذب مذہبی ذوق سے نا آشنا شخص کو کبھی برداشت نہیں کر سکتے۔

مولوی مظہر علی اظہر کے دور سائلے ”مسٹر جناح کا اسلام“ اور ”مسلم لیگ کی مرزائیت نوازی“ جن میں جناح صاحب کے مذہبی عقاید و اعمال کی بحث آئی ہے۔ یا مولانا عبدالوحید صدیقی کا مرتبہ کتابچہ ”مسٹر محمد علی جناح اور لیگی علما“ اور اسی طرح مولانا محمد میاں قادری برکاتی مارہروی کے دور سائلے ”مسلم لیگ کی زریں بنجیہ دری“ اور ”الجوابات السدیہ علی زبائ السوالات الیگیہ“ اور ”احکام نور یہ شرعیہ اور مسلم لیگ“ میں ان کے مصنفین اور مؤلفین نے جناح صاحب کو راسخ العقیدہ مسلمان مان لیا ہے یا انھیں شیعہ یا آغا خانی اسماعیلی تسلیم کر لیا ہے۔ اگر وہ شیعہ ہوں تو ہمیں اس سے غرض نہیں، لیکن ان کے خیالات اور اعمال سے تو یہ پتا نہیں کہ وہ مسلمان مکاتب فکر میں سے تو کسی بھی کتب اور مسلک سے ان کا تعلق ثابت نہیں ہوتا۔

مسٹر محمد علی جناح کوئی مذہبی عقیدہ رکھتے ہوں یا نہ رکھتے ہوں، اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ان کا شمار براعظم ہند پاکستان کے چند بڑے سیاست دانوں میں ہوتا ہے۔ وہ تحریک پاکستان کے سب سے بڑے رہنما اور پاکستان کی سب سے بڑی تاریخی سیاسی شخصیت ہیں اور ان کا احترام ہم پر لازم ہے۔ لیکن ان کی شخصیت کے بارے میں جب کوئی سوانح نگار یا مؤرخ قلم اٹھائے گا، خصوصاً ہندوستان اور پاکستان کے ماحول میں تو ان کے مذہبی عقاید و اخلاق اور نجی کی زندگی اور ہر طرح کے افکار و خیالات ضرور زیر بحث آئیں گے۔

مولانا مظہر علی اظہر کے یہ تینوں رسالے، ان کی ایک تقریر اور زمزم۔ لاہور کا ایک ادارتی مضمون ۱۹۴۵ء میں مرکزی اسمبلی اور صوبائی اسمبلیوں کے الیکشن کی مہم کے دوران شائع ہوئے۔ یہ مطبوعات بنیادی طور پر مسلم لیگ کی سیاست اور اس کے صدر کے افکار و کردار کے مطالعے کا ایک باب ہیں۔ ان سے ایک زمانے کے انداز سیاست پر بھی روشنی پڑتی ہے۔ مسلم لیگ اس عہد کی ایک بڑی جماعت تھی اور اس کے صدر کی شخصیت اس سے بڑی شخصیت تھی لیکن میدان سیاست میں نہ مسلم لیگ تنہا جماعت تھی

نہ اس کے صدر کی ذات ذاتِ واحد تھی۔ مختلف دایروں میں مسلمانوں کی بہت سی سیاسی، مذہبی اور نیم سیاسی نیم مذہبی جماعتیں اور ان کے رہنما تھے۔ اور ان کے اثرات بھی تھے۔ اگرچہ ایکشن میں انھوں نے شکست کھائی تھی، مسلمان اہل علم اور اصحاب نظر کو انھوں نے زیادہ متاثر کیا تھا۔ مسلم لیگ ایکشن ضرور جیت گئی لیکن مخالف جماعتوں کو ختم کرنے اور ان کی فکر اور اثرات کو مٹا دینے میں کامیاب نہیں ہو سکی۔ آزادی کی پچاس ساٹھ سالہ تاریخ کا جو دن آیا ہے ان کی فکر و دعوت کو معقولیت اور اہمیت کو تسلیم کیا گیا ہے۔ آج مسلم لیگ اپنے سیاسی فلسفے کے دفاع میں مصروف ہے اور بہت سے افکار و اعمال سے تو توبہ ہی کر لی ہے۔ اس کے برعکس جمعیت علمائے ہند، مجلس احرار اسلام اور دیگر نیشنلسٹ جماعتوں کے حقیقت پسندانہ افکار کی پذیرائی کے لیے قدرت نے لوگوں کے دلوں کے دروازے کھول دیے ہیں۔

یہ چند سطریں مولانا مظہر علی اظہر کے رسائل کے پیش لفظ کے طور پر لکھ دی ہیں۔ یہ باتیں مذکورہ بالا دوسرے اہل قلم کے رسائل کے بارے میں بھی کہی جاسکتی ہیں۔ ان رسائل کے ساتھ موضوع کی مناسبت سے مولانا مظہر علی اظہر کی ایک تقریر اور اخبار مزمل لاہور کا ایک ادارتی مقالہ بھی شامل کر دیا ہے۔ ان میں چند باتیں نئی ہیں۔ مولانا اظہر کا تیسرا رسالہ ”مسٹر جناح اور تحریک مسجد شہید گنج“ (لاہور) بھی اسی کے ساتھ اسی مجموعے میں آپ کے مطالعے میں آئے گا۔

ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری

مسلم لیگ کی مرزائیت نوازی

مسلمان کی تعریف؛

واقفانِ حال کو معلوم ہے کہ جبکہ قادیان میں مرزا غلام احمد نے مختلف دعوے کیے اور علماء اسلام نے اس کے کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج ہونے کے فتوے دیے، برطانوی حکومت نے قادیانیوں کو دائرۃ اسلام میں داخل رکھنے کا ہتھیہ کیا، اسے قادیانیوں کی رعایت مطلوب تھی، مگر ہمیں اس سے کچھ زیادہ شکایت نہیں ہو سکتی، ان کی مصلحتیں ان کے اپنے فائدہ کے لیے ہیں، مسلمانانِ ہند کے فائدے یا ان کی دینی و روحانی ترقی کے لیے نہیں، اس بارے میں کسی مسلمان کو شکایت اُن اداروں سے ہو سکتی ہے جو اپنے آپ کو اسلامی کہتے ہیں، اور دین اسلام، ثقافت اسلام، سیاست اسلام وغیرہ کے تحفظ کے دعویدار ہیں، آج ان میں سے پیش پیش ہماری مسلم لیگ ہے، جو مسلمانوں کی واحد متحدہ جماعت ہونے کی دعویدار ہے، اور جس نے ایک اکلوتا لیڈر جہیا کر کے اس کی اطاعت کا قلابہ ہر مسلمان کی گردن میں ڈالنے کے لیے پاکستان کا نعرہ بلند کر رکھا ہے، اور ان دُشمنانہ انتخابی مسرکہ جیتنے کے لیے مسٹر جناح کو روپلی گولیاں جھیا کر رہی ہے، تاکہ ان سے ہر مسلمان کے سینہ کو چھلنی کیا جائے، جو مسٹر جناح کے سامنے سہر تسلیم خم کرنے کو تیار نہ ہو،

انگریزوں نے اپنے مقاصد کے لیے اپنے ہمنوا مسلمانوں کو اس بات پر آمادہ کیا کہ ”مسلمان“ کا لفظ ان سب لوگوں پر بولا جانا چاہیے جو غیر مسلموں کی نظر میں مسلمان ہیں، مرزا غلام احمد قادیانی نے اسلام کے نام پر غیر مذاہب کے مناظرہ کی جنگ مول لی، آریہ سماجیوں اور عیسائیوں وغیرہ نے اسے ایک مسلمان و سرار دیتے ہوئے اس کا جواب دیا، علماء اسلام نے اسے کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج قرار دیا، مگر علماء اسلام کے مقابلہ میں انگریزوں، ہندوؤں، عیسائیوں اور مرزائیت فواز لوگوں کی سنی گئی، لیکن آج تک علماء اسلام کی بات سنی نہیں جاتی۔

مسلم لیگ کی مرزائیت نوازی

مسلم لیگ نے ہمیشہ علماء اسلام کی مخالفت اور تحقیر کرتے ہوئے مرزائیوں کو دائرۃ اسلام کے اندر قرار دیا، اور ان کو مسلم لیگ کا ممبر بننے دیا، وہ اس کے عہدہ دار بھی ہوتے، لیگ کو نسل کے ممبر بھی بنے، اور انتہا یہ ہے کہ جب ۱۹۳۲ء کے زمانہ میں مجلس احرار نے حکومت ہند اور حکومت برطانیہ سے پُر زور مطالبہ کیا کہ وہ سرگزشتہ کو مسلمانوں کے نمائندہ کی حیثیت سے دائرۃ اسلام کی مجلس انتظامیہ میں نہ لے، اور ہندوستان کے دوسرے اسلامی اداروں نے بھی مجلس احرار کی ہمنوائی کرتے ہوئے اپنا احتجاج حکومت تک بلنداہنگی سے پہنچایا تو مسلم لیگ نے ہر احتجاج کی مخالفت کرتے ہوئے حکومت کے ہاتھ مضبوط کیے، اور سرگزشتہ قادیانی کو مسلم لیگ کے اجلاس عام کا صدر بنا کر دنیا کے سامنے مسلمانوں کا ایک ایسا نمائندہ فرد ظاہر کیا جو باقی سب کے فائق حیثیت رکھتا ہو، مسلم لیگ کی اس کارروائی نے مجلس احرار اور اس کے ہمنواؤں کی پیش قدمی

اور سرظفر اللہ قادیانی کو مسلمانوں کی گردن پر سوار کیا،

اس کے بعد ریلوے کے محکمہ میں قادیانیوں نے اور سرظفر اللہ نے کیا کچھ کیا اس کے لیے اخبار "پائلٹ" کے صفحات گواہ ہیں، آج شاید مسلمانوں کو وہ واقعات بھول گئے ہوں، مگر مسلمان بابوؤں کو خاص طور پر ان واقعات کی طرف ذہن دوڑانے کی ضرورت ہے، کیونکہ وہی اس زمانہ میں سب سے زیادہ شاکہ نظر آیا کرتے تھے، مجھے اس وقت سرظفر اللہ کی کارگزاریوں پر بحث مقصود نہیں، اور نہ میں معاملہ کو طول دینا چاہتا ہوں، میرے اغراض کے لیے یہ کافی ہے کہ مسلم لیگ نے علماء اسلام کی مخالفت کرتے ہوئے مرزا ایتھ نوازی کا ثبوت دیا، اور سرظفر اللہ کو اپنی اور سب مسلمانوں کی گردن پر سوار کرنے کی سبیل کی، اور جو کچھ مسلمانوں کے لیے اسلام کے نام پر انگریزوں سے ہندوؤں کے مقابلہ میں طلب کیا جا رہا تھا وہ مرزا محمود احمد کی جیب میں جا پڑا،

پھر ۱۹۴۴ء میں

دور جانے کی ضرورت نہیں ۱۹۴۴ء میں جولائی کے مہینہ میں آل انڈیا مسلم لیگ کا اجلاس لاہور میں ہوا، مسلم لیگ کی مرزا ایتھ نوازی کو مسلم لیگ کے ارکان بھی محسوس کر رہے تھے، مجلس احرار نے مرزا ایتھ کے خلاف گذشتہ پندرہ برس میں جو کام کیا ہے وہ رائگاں جانے والا نہیں، اس کا اثر مسلم لیگ کے کارکن محسوس کیے بغیر نہ رہ سکتے تھے، مگر سٹر جناح کی آواز کے مقابلہ میں کسی کی کیا پیش جا سکتی تھی؟ مولانا عبدالحامد بدایونی نے آل انڈیا مسلم لیگ کو نسل کے اجلاس میں جو ۳۰ جولائی سے شروع ہو رہا تھا مرزا ایتھ کو مسلم لیگ سے خارج کرانے کی ٹھانی، چنانچہ انھوں نے ایک قرارداد اس بارے میں پیش کی، جو شائع شدہ ایجنڈے میں

بھی دیج تھی، اور جس کو اس ایجنڈے میں بھی شائع کیا گیا، جو اخبارات نے لوگوں تک پہنچانا مناسب سمجھا، چنانچہ روزنامہ زمیندار نے اپنی ۲۰ جولائی ۱۹۴۷ء کی اشاعت میں ایجنڈے کو کافی تفصیل سے شائع کیا ہے، اور اس ایجنڈے کے ذیل میں ”قادیانیوں کے اخراج سے متعلق قرارداد“ کے عنوان سے تحریر کیا ہے، کہ مولانا عبدالحامد بدایونی نے لکھا ہے کہ ”دنیا سے اسلام اور ہر طبقہ و خیال کے مقتدر علماء نے متفقہ طور پر فیصلہ کیا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے پیرو دائرۃ اسلام سے خارج ہیں، لہذا انھیں مسلم لیگ کے دائرے میں شرکت کی ہرگز اجازت نہیں ہونی چاہیے۔ اب قادیانیوں کی مسلم لیگ میں شمولیت یا عدم شمولیت کے متعلق بعض حلقوں میں بڑا جھڑپا ہے، اس لیے آل انڈیا مسلم لیگ کا یہ اجلاس قرارداد دیتا ہے کہ علماء اسلام کے متفقہ فیصلہ کے احترام میں کوئی قادیانی مسلم لیگ میں شریک نہیں ہو سکتا۔“

حضرت مولانا نے اس قرارداد میں وضاحت سے بیان کر دیا تھا کہ ”دنیا سے اسلام اور ہر طبقہ و خیال کے مقتدر علماء نے متفقہ طور پر فیصلہ کیا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے پیرو دائرۃ اسلام سے خارج ہیں“ اور مولانا نے اپیل کی تھی کہ ”علماء اسلام کے متفقہ فیصلہ کے احترام میں کوئی قادیانی مسلم لیگ میں شریک نہ ہو سکے، مگر آل انڈیا مسلم لیگ کونسل ایک ایسی جماعت ہے جہاں حضرت مولانا کی اپیل صراحتاً ثابت ہو سکتی تھی، اور ثابت ہوئی، اس روز مولانا عبدالحامد بدایونی کی معرفت دنیا کو پتہ چلا کہ مسلم لیگ کے ارباب اقتدار کو ”دنیا سے اسلام اور ہر طبقہ و خیال کے مقتدر علماء کے متفقہ فتوے“ کی کوئی پروا نہیں، وہ دنیا سے اسلام اور ہر طبقہ و خیال کے مقتدر علماء کے متفقہ فتوے کو آسانی سے ٹھکرا سکتے ہیں اور کوئی انھیں پوچھنے والا نہیں،

اس کا سبب کیا ہے؟ مسٹر جناح اور ان کے ساتھی جانتے ہیں کہ مولانا

عبدالحمید بدایونی اور ان کے ہم خیال علماء مسلم لیگ کے رحم و کرم پر ہیں، اور اگر ان کی آواز نہ سنی جائے تو وہ کسی احتجاج کے قابل نہیں، مسلم لیگ کے لیڈروں نے دانستہ علماء کی توہین کی، اور ہمارے کسی ایک علماء نے ان کی ہاں میں ہاں ملائی، تاکہ خود ان کی عزت محفوظ رہ سکے، مگر اپنی عزت کے تحفظ کا ڈر ہو تو آجکل کی پروپیگنڈا مشینوں کے ہوتے ہوئے اسلام کی عزت کا تحفظ نہیں ہو سکتا،

مولانا عبدالحمید صاحب نے اپنی قرارداد پیش کی، مگر مسٹر جناح نے اس پر بحث کی اجازت نہ دی، اشاعت شدہ ایجنڈے میں مرزائیوں کو مسلم لیگ سے خارج کرنے کا ذکر کیا گیا، مگر وقت آیا تو مسٹر جناح کی آواز لیگ کے اندر اور باہر کے سب علماء کی آواز سے زیادہ کارگر نکلی،

ہوشیار؛

میں مولانا عبدالحمید صاحب بدایونی اور ان کے ہموا سب مسلمان علماء سے جو مرزائیوں کو کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں، یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ حضور نے پاکستان کے انتخابی نعرہ سے ہم آہنگی کا اظہار کرتے وقت کبھی اتنا کی رفتار کا جائزہ بھی لیا؟ مسلم لیگ کدھر جا رہی ہے؟ مسٹر جناح کی قیادت مسلمانوں کو کدھر لے جائے گی؟ اور علماء اور ان کے فتیوں کا کیا حشر ہوا اور ہونے والا ہے؟ کبھی آپ نے یہ بھی سوچا کہ انگریز کے خوانِ کرم سے خوشہ چینی کرنے والے مقتدر بزرگ جو مسلم لیگ پر قابض بیٹھے ہیں وہ انگریز کو ناراض کر سکتے ہیں؟ جب انگریز چاہتا ہے کہ مرزائی دائرۃ اسلام کے اندر رہیں تو مسلم لیگ کے سر اور خان بہادر، جاگیردار اور سب رجسٹرار ہندوؤں کی اور غیر لیگی مسلمان کی مخالفت تو کر سکتے ہیں، کیونکہ یہ انگریز کے مفاد میں جاتی ہے، اور یہ درحقیقت وہ پسندیدہ متاع ہے جس کی فراوانی وہ ہندوستان کے بازارِ سیاست میں دیکھنا چاہتا ہے،

لیکن مرزائیوں کی مخالفت نہیں کر سکتے،

اگر کانگریس، جمعیت العلماء، مجلس احرار اور دوسرے ہر ادارے یا فرد کی مخالفت ہو تو انگریز کو کیا، مگر جب قادیانیوں کی باری آئے تو انگریز کے چشم دابر و کوہن دیکھے دیکھنا پڑتا ہے، مسٹر جناح اگر سر نطفراشا، مرزا محمود اور انگریزی حکومت کو ناراض کر لیں تو ان کی لیڈری کتنے دن زندہ رہے گی؟ یہ سر اور خان بہادر کب تک اُن کے ساتھ رہیں گے؟

مولانا اگر آپ اور آپ جیسے دو سکر بزرگ یہ سوچ لیتے کہ پاکستان کا نام لے کر مسلمانوں کو اکسانے والے کیا کرتے رہے ہیں؟ کیا کرنا چاہتے ہیں؟ اور کیا کریں گے؟ تو شاید آپ اُن کا ساتھ اس طرح نہ دیتے جس طرح اس قرارداد کے ذبح کر دیتے جانے کے بعد بھی آپ دے رہے ہیں،

جس پاکستان کے لیڈر آج ہر طبقہ و خیال کے مقتدر علماء کے متفقہ فتوے کو بیچ اور حقیر سمجھتے ہیں وہ اگر آپ کی زبان سے یہ کہلو کر مسکر لیتے ہیں کہ ابو الکلام اور محسین جہد کا کانگریس کے زیر خرید ہیں، تو ان کی مسکراہٹ میں یہ زہر قند بھی موجود ہوتا ہے کہ حضور جو تقریر فرما رہے ہیں وہ ہمارے اجیر ہونے کی حیثیت سے فرما رہے ہیں، ان کی نگاہ میں سب اجیر ہیں، وہ آپسے اور آپ کے فتووں سے بیزار ہیں، اور میں ابھی ابھی آپسے گذارش کروں گا کہ جو قرآن اور اسلام کو حقیر اور بے حقیقت سمجھنے والے ہوں وہ علماء کے فتووں کو کیا کریں گے؟ آپ جیسے علماء کو تو ضرور تابعدارداشت کیا جاتا ہے، ورنہ وقت آئے گا کہ مسلم لیگی تلوار آپ کی زبانوں کو کاٹ کر رکھ دے گی،

سنو اور سمجھو؛

یہاں چلتے چلتے مجھے اُن دوستوں سے ایک بات عرض کرنا ہے جو ہر جگہ یہ

کہتے ہوئے سنائی دیتے ہیں کہ آؤ مسلم لیگ میں آؤ اور یہاں آکر اصلاح کرو۔ سنو اور سمجھو! اگر سمجھ کا کوئی حصہ باقی ہے!

مسلم لیگ نے قادیانیوں کو دائرۃ اسلام سے آج تک خارج قرار نہیں دیا۔ اس لیے اگر ہم مسلم لیگ میں شامل ہوں اور اسے اسلامی جماعت سمجھ کر شامل ہو تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ہم بھی اپنے عمل سے قادیانیوں کو دائرۃ اسلام میں داخل سمجھتے ہیں، کیا وہ مسلمان جو آج مسلم لیگ میں شامل ہیں عملاً دائرۃ اسلام کے اندر قرار نہیں دے رہے، جب وہ ایک اسلامی جماعت میں شامل ہیں اور اس میں مرزائی بھی بہ حیثیت مسلمانوں کے شامل ہو سکتے ہیں،

اگر پاکستان بھی ایسا ہی بنا رہا ہے جس میں مرزا غلام احمد کی طرح ہزاروں عیان نبوت آئیں گے، وہ انبیاء کی توہین بھی کریں گے، وہ جہاد کی طرح قرآن کے باقی ماندہ احکام کو اپنے فرضی الہاموں کے ذریعے منسوخ بھی کریں گے، وہ شریعت اسلامی کو کفر کی تائیدی مشین بنانے میں ساعی ہوں گے، مگر پھر بھی وہ مسلمان ہی رہیں گے خواہ ہر طبقہ و خیال کے مقتدر علماء متفقہ فتویٰ کیوں نہ دیتے رہیں کہ یہ کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج ہیں، تو پھر ایسا پاکستان اور دوں کو مبارک ہو، مجلس احرار کے خادم ایسے پاکستان کو قبول نہیں کر سکتے،

بہت سے مقتدر علماء کا جو حال ابھی سے ہو رہا ہے مسلم لیگ کے حامی علماء کا ایسا ہی حال پاکستان قائم ہو کر ہو جائے گا، جب ان کی ضرورت نہ رہے گی،
”زمیندار“ کا نوٹ؛

میں مناسب سمجھتا ہوں کہ یہاں روزنامہ ”زمیندار“ کا وہ نوٹ بھی درج کر دوں جو اس شرارداد کے پیش نہ ہو سکنے کے بعد لکھا گیا،
”ارشبان المعظم“ ۱۳۶۳ھ ہجری کی اشاعت میں ”مسلم لیگ اور قادیانی“

عنوان کے تحت تحریر ہے کہ :

”مسلم لیگ کو نسل کے اجلاس میں مولانا عبدالحامد بدایونی کی وہ قرار پیش نہ ہو سکی جس کے ذریعے سے مطالبہ کیا گیا تھا کہ قادیانی چونکہ خارج از اسلام ہیں لہذا انھیں مسلم لیگ کی رکنیت سے نکال دیا جائے، یہ قرارداد اپنی اہمیت کے اعتبار سے فوری توجہ کی مستحق تھی، لیکن بدقسمتی سے جدید تعلیم کے دلدادہ قادیانی اور اسلامی اختلافات کو شیعہ سنی مناقشت کی طرح محض فروعی مسئلہ سمجھ رہے ہیں، اس لیے وہ صحیح اندازہ لگانے سے قاصر ہیں، ورنہ حقیقت یہ ہے کہ کوئی شخص مرزائی نہیں ہو سکتا جب تک وہ دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر قرار نہ دے لے، اور یہ قادیانیت کے بنیادی عقیدے کا تقاضہ ہے، کیونکہ میرزائی مرزا غلام احمد قادیانی کو ”نبی“ سمجھتے ہیں، اور نبی کا منکر مسلمان کہلانے کا مستحق نہیں ہو سکتا، لہذا جب قادیانی مسلمانوں کو صحیح معنوں میں مسلمان نہیں سمجھتے مسلمان کو کافر کہنے والا بھی کسی صورت میں مسلمان قرار نہیں دیا جاسکتا،

اس اختلاف کے باعث قادیانیت اور اسلام میں زمین آسمان کا فرق ہے، نہ قادیانی کو مسلمانوں سے کوئی مجلس تعلق ہو سکتا ہر نہ مسلمانوں کے کسی ادارے میں قادیانی کو رہنا چاہیے، اور خلیفہ قادیان تو پاکستان کی مذمت کر کے مسلم لیگ سے بے تعلق کا اظہار کر چکے ہیں، اور اپنے مریدوں کو بھی اس مجلس سے علیحدہ رہنے کا مشورہ دے چکے ہیں، ان حالات میں مسلم لیگ کو تو خاص طور پر قادیانیت سے قطع مواصلات کا اظہار کرنا چاہیے تھا، لیکن اس کے تغافل نے

ان غلط فہمیوں کا دائرہ خود ہی وسیع کر دیا ہے، جو مسلم لیگ کے مخالفین پھیلا رہے تھے، اس فرض نامشناسی سے مسلم لیگ کے وقار و اقتدار کو کوئی فائدہ نہیں پہنچے گا بلکہ صحیح الخیال مسلمان مضطرب ہوتے بغیر نہ رہیں گے، اور اس اضطراب کا اثر یقیناً ناگوار ہوگا،

مقام حیرت ہے کہ جب مسلم لیگ محض فروعی و جزوی اختلاف کے باعث مسلمان خاکساروں سے قطع تعلق کا اعلان کر سکتی ہے تو غیر مسلم قادیانیوں کے متعلق کیوں خاموش ہے؟ شاید اس نے مسئلے کی نزاکت کا اندازہ نہیں لگایا، قادیانہ عظیم کا فرض ہے کہ قادیانہ کے متعلق مسلم لیگ کی پوزیشن واضح کریں ورنہ اس افسوسناک ”رد اداری“ کے نتائج بہت زیادہ افسوسناک ہوں گے،

اس شذرہ کے بارے میں چند ایک گزارشات پیش کرنے کی ضرورت ہے، بعض لوگوں نے پروپیگنڈا شروع کر دیا تھا کہ یہ قرارداد اتفاقہ طرز پر پیش نہ ہو سکی، مگر شذرہ کی تمام عبارت ظاہر کرتی ہے کہ قرارداد پیش کرنے کی اجازت نہیں دی گئی، ورنہ یہ لکھنے کی ضرورت نہ تھی کہ ”یہ قرارداد اپنی اہمیت کے اعتبار سے فوری توجہ کی مستحق تھی، لیکن بد قسمتی سے جدید تعلیم کے دلدادہ قادیانی اور اسلامی اختلافات کو شیعہ سنی مناسبت کی طرح فروعی مسئلہ سمجھتے ہیں، اس لیے وہ حقیقت کا اندازہ لگانے سے قاصر ہیں“

یہ عبارت ظاہر کرتی ہے کہ وقت کا قصور نہیں تھا، ورنہ کوئی ایسا امر پیش آیا بلکہ جدید تعلیم کے دلدادہ لوگ (یعنی مسٹر جناح جیسے بزرگ) قادیانی اور اسلامی اختلافات کو سمجھ نہیں سکے، اور وہ حقیقت کا

اندازہ لگانے سے قاصر رہے، گویا قصور جدید تعلیم کے دلدادہ اشخاص کا تھا،
اور مسٹر جناح ان کے فرد اول تھے، اگر وہ قرارداد کے حق میں ہوتے تو روکنے والا
کون تھا؟

(۲) ”زمیندار“ نے لکھا ہے کہ خلیفہ قادیان تو پاکستان کی مذمت کر کے مسلم لیگ سے
بے تعلقی کا اظہار کر چکے ہیں، اور اپنے مریدوں کو بھی اس مجلس سے علیحدہ رہنے
کا مشورہ دے چکے ہیں، ان حالات میں مسلم لیگ کو تو خاص طور پر قادیانیت سے
قطع مواصلات کا اظہار کرنا چاہیے تھا،

مگر یہ انتقامی جذبہ بھی مسلم لیگ اور اس کے قائد میں موجود نہیں، کیا سبب
ہے کہ مرزا محمود تو کہہ سکتا ہے کہ اس کے معتقد مسلم لیگ میں شامل نہ ہوں لیکن
اس کے باوجود مسٹر جناح نہیں فرما سکتے کہ قادیانی مسلم لیگ میں شامل
نہیں ہو سکتے؟

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہو
(۳) ”زمیندار“ نے کہا ہے کہ قادیانیت کے بارے میں مسلم لیگ کے تغافل نے
ان غلط فہمیوں کا دائرہ خود ہی وسیع کر دیا ہے، جو مسلم لیگ کے مخالفین پھیلائے
تھے، مگر یہ لکھ کر ”زمیندار“ نے اپنی خوش فہمی کی داد نہیں دی، وہ باتیں
”غلط فہمیوں“ میں کیوں شامل ہیں جن کا دائرہ مسلم لیگ نے خود وسیع کیا؟ کیا
مسلم لیگ کے مخالفین درست اندازہ نہیں لگا رہے تھے جب وہ مولانا
عبدالحامد صاحب کی قرارداد کا نوٹس دیتے جانے کے بعد بھی کہہ رہے تھے
کہ یہ قرارداد مسلم لیگ اور اس کا قائد اعظم منظور نہیں کر سکتے، یہ غلط فہمی تھی
یا حقیقت نگاری؟ بالخصوص جب ”زمیندار“ خود ہی رقمطراز ہے کہ:
”اس فرض نامشناسی سے مسلم لیگ کے وقار و اقتدار کو کوئی فائدہ نہیں پہنچے گا،

بلکہ صحیح الخیال مسلمان مضطرب ہوتے بغیر نہ رہیں گے، اور اس اضطراب کا اثر یقیناً ناگوار ہوگا۔

اگر صحیح الخیال مسلمانوں کے لیے جائے اضطراب ہی تو پھر غلط فہمیوں کا تذکرہ کرنا کیونکر حق بجانب ہو سکتا ہے؟

(۴) ”زمیندار“ نے تحریر کیا ہے کہ:

”مقام حیرت ہے کہ جب مسلم لیگ قروعی و جزوی اختلاف کے باعث مسلمان خاکساروں سے قطع تعلق کا اعلان کر سکتی ہے تو غیر مسلم قادیانیوں کے متعلق کیوں خاموش ہے؟“

گزارش ہے کہ مسلمان خاکساران دنوں حکومت کے معتبوب ہو چکے تھے اس لیے ان سے قطع تعلق کیا جاسکتا تھا، مگر قادیانی مسلم لیگ سے قطع تعلق کر لیں پھر بھی انھیں مسلم لیگ سے اولاً تو اس وجہ سے الگ نہیں کیا جاسکتا کہ سرظفر اللہ، مرزا غلام احمد اور مرزا محمود کے لندن میں عاشق غیر مسلم قادیانیوں کے بارے میں خاموشی پسند فرماتے ہیں، اور پھر خاموشی توڑنے کو جرم سمجھتے ہیں اور دوم سٹرجناح کا اپنا اسلام ہے، جس کی حقیقت علیحدہ رسالہ میں تحریر کی گئی ہے،

(۵) ”زمیندار“ نے لکھا ہے کہ:

”قائد اعظم کا فرض ہے کہ قادیانیت کے متعلق مسلم لیگ کی پوزیشن واضح کریں۔“

مگر قائد اعظم کو اس لیے بھی پوزیشن واضح کرنے کی ضرورت نہیں کہ قادیانیوں کو دائرۃ اسلام سے خارج سمجھنے والے بہت سے لوگ اپنی بھینال ”زمیندار“ اور اس کے مالکوں اور مدیروں کی طرح مسلم لیگ کی پوزیشن واضح

نہ کی جائے اور قائد اعظم کے اپنے مقام پر ڈٹے رہنے کے باوجود ان سے اختلاف کی جرات نہیں کرتے، اس لیے مسٹر جناح مزید سے اپنی راہ چل رہے ہیں! نیز انھیں اپنے اسلام پر بھی نگاہ ہے جو قادیانیوں کی نظر سے پوشیدہ نہیں ہے!

(۶) ”زمیندار“ نے تنبیہ کی ہے کہ:

”ورنہ اس افسوسناک رواداری کے نتائج بہت زیادہ افسوسناک ہوں گے۔“

مگر مسٹر جناح اس تنبیہ کو اس لیے خاطر میں نہیں لاتے کہ وہ نتائج سے بے نیاز ہیں، اور وہ جانتے ہیں کہ جو لوگ یہ کہہ رہے ہیں کہ نتائج بہت زیادہ افسوسناک ہوں گے وہ خود ہی ان بہت زیادہ افسوسناک نتائج کو روکنے میں ان کی مدد کریں گے، اور ہر صحیح الخیال مسلمان کو غلط خیال قرار دے کر پاکستان کے نام پر قادیانیوں کو دائرۃ اسلام کے اندر رکھنے میں ممد و معاون ہوں گے۔ بلکہ بہت سے صحیح الخیال مسلمانوں کو اسلام کا غدار قرار دے کر ”مسلم لیگ زندہ باد“ کے اور ”جناح زندہ باد“ کا نعرہ لگائیں گے، حالانکہ ”مسلم لیگ زندہ باد“ کے نعرہ میں ”قادیانیت زندہ باد“ کا نعرہ مضمر اور ”جناح زندہ باد“ میں ”مرزا محمود زندہ باد“ کا نعرہ مستمر ہے!

مظہر علی اظہر

۲۴ ستمبر ۱۹۴۵ء

مسٹر جناح کا اسلام

اب جبکہ مسلم لیگ اور اس کے قائد اعظم نے اپنے سے اختلاف رکھنے والے ہر شخص کو بے ایمان اور غیروں کا زرخیز میدان بنالیا ہے، اور برسوں کی ہماری صلح پسندانہ کوششوں کو نذر آتش کر دیا ہے، ہمارے مسلم لیگی دوستوں کے لیے ناراضی کا مقام نہیں ہونا چاہیے اگر ہم انھیں یہ بتائیں کہ جس راہ کی طرف آپ ہمیں بلانا چاہتے ہیں ہم اس طرف کیوں نہیں آسکتے؟ انھوں نے ہمارے خلاف کذب و افتراء اور بہتان طرازی کا بازار گرم کیا، لیکن میں اگر یہاں ایک حقیقت ان کے سامنے رکھوں تو امید ہے کہ انھیں اپنی روش تبدیل کرنے کی ضرورت لاحق ہوگی، اور اگر انھیں اسلام کا کچھ درد ہے تو وہ ضرور مسلم لیگ اور مسٹر جناح سے اپنے تعلق کو منقطع کر لیں گے،

آئیے! ہم مسٹر جناح کے اسلام کا جائزہ لیں، اور دیکھیں کہ ان جیسا انسان مسلمانوں کی کیا اور کیونکر رہنمائی کر سکتا ہے؟
قادیانیوں کے بارے میں مسٹر جناح کا رویہ علیحدہ بیان کیا گیا ہے، اس کے بہت کچھ تعلق رکھنے والا حصہ ان کی اپنی ذات گرامی کا ہے،

جب مسٹر جناح نے شریعت اسلامی کے مسائل سے بے نیازی برتتے ہوئے اپنی لیڈری کا ڈھنڈورا نہایت بے باکی سے پیٹنا شروع کیا اور

ہم نے دیکھا کہ وہ مسلمانوں میں زیادہ سے زیادہ خانہ جنگی کرا کر بھی تماشہ دیکھنے کے خواہاں ہیں، اور علماء کو خاص طور پر ذلیل کرنے کے درپے ہیں، تو دیکھے ہوتے پرلنے دلوں سے ایک آواز اٹھی، جس نے ہماری توجہ مسٹر جناح کے سوانح حیات کی طرف منقط کرائی، ان کی زندگی کا ایک اہم باب جو ہماری سیاسی پیدائش سے پہلے گزر چکا تھا، ہمارے نوٹس میں لایا گیا اور بتانے والوں نے بتایا کہ سول میرج کیا ہوتی ہے کبھی اس کا دھیان بھی کیا؟ مسٹر جناح نے سول میرج کس وقت کی تھی؟ ذرا اس کا حال بھی دریافت کیجیے،

سول میرج؛

”سول میرج“ کا ترجمہ لفظی طور پر دیوانی شادی، کیا جاسکتا ہے، مگر یوں سمجھ لیجیے کہ اسے ”قانونی شادی“ نام دینا شاید زیادہ موزوں ہوگا، کیونکہ یہ لاندہ ہوں کی شادی ہوا کرتی تھی،

ہندوستان میں ۱۸۷۲ء سے ایک قانون نافذ ہے جسے ”پیشل میرج ایکٹ“ کہتے ہیں، اس ایکٹ کے بنانے کی غرض اسی کے الفاظ میں حسب ذیل ہے:

”ہر گاہ کہ یہ مناسب ہے کہ ان لوگوں کے لیے شادی کا طریقہ مقرر کیا جاتے جو عیسائی، یہودی، ہندو، مسلمان، پارسی، بُدھ، سکھ، یا جین مذہب کے پیرو نہیں، اور بعض شادیوں کو قانوناً جائز قرار دیا جائے جن کا جواز مشتبہ ہے، اس لیے قانون ذیل بتایا جاتا ہے۔“

۱۸۷۳ء میں اس ایکٹ کی ترمیم کی گئی، جس کے ذریعہ ہندو، بُدھ، سکھ اور جین مذہب کے پیروؤں کو بعض حالات میں اس قانونی شادی کی اجازت دے دی گئی، مگر یہ واضح رہے کہ عیسائیوں، یہودیوں، مسلمانوں اور پارسیوں پر اس قانون کا اطلاق نہیں ہو سکتا، یعنی ان مذاہب کا کوئی پیرو کسی حالت میں اس قانون

کے ماتحت شادی نہیں کر سکتا،

اس قانون کی مختلف دفعات پر بحث کرنے کی ضرورت نہیں، میں فقط متعلقہ حصوں کا ذکر کروں گا جس کا نفس مضمون سے تعلق ہے، اس ایکٹ میں تحریر ہے کہ

”شادی ہونے سے پہلے فریقین نکاح اور تین گواہ لازماً ان شادیوں کے رجسٹرار کے سامنے ایک اعلان پر دستخط کریں گے جو اس ایکٹ کے ضمیمہ (شیڈول) نمبر ۲ کے مطابق ہوگا۔“

اب ہمیں دیکھنا ہے کہ وہ اعلان کیا ہے؟ ۱۹۲۳ء سے پہلے وہ اعلان یہ ہوا کرتا تھا اور مسلمانوں یا عیسائیوں یا پارسیوں یا یہودیوں کے واسطے اب بھی یہی ہے کہ

”میں (فلاں شخص) حسب ذیل اعلان کرتا ہوں

(۱) میں اس وقت غیر شادی شدہ ہوں
(۲) میں عیسائی، یہودی، ہندو، مسلم، پارسی، بدھ، سکھ یا جین مذہب کا پیرو نہیں ہوں،

(۳) میں اٹھارہ برس کی عمر حاصل کر چکا ہوں،

(۴) اور (۵) ہمارے مقاصد کے لیے غیر ضروری ہیں،

(۶) میں جانتا ہوں کہ اگر اس اعلان کا کوئی حصہ جھوٹ ہو اور

اور اگر یہ بیان دیتے وقت میں یہ جانتا ہوں یا یقین کرتا ہوں

کہ یہ جھوٹ ہے یا میں اسے سچ نہ یقین کرتا ہوں تو مجھے قید

اور جرمانہ کی سزا ہو سکتی ہے۔“

یہی اعلان عورت کو بھی کرنا پڑتا ہے، سوائے اس کے کہ اس کی عمر

۱۸ سال کی بچہ سے ۱۴ سال کی ہونی ضروری ہے،

مستر جناح کی شادی

اب ہمیں مسلم لیگی شہادت سے دیکھنا ہے کہ مسلم لیگ کے قائد اعظم کی شادی کیسے ہوئی؟

مگر ڈپو کے زبیاں اسٹریٹ لاہور نے مسٹر جناح کے سوانح حیات ایک مختصر سی کتاب میں جمع کیے ہیں، جس کا نام ہی ”قائد اعظم“ رکھا ہے، اسے ایم، اے، سلام صاحب نے مرتب کیا ہے، مسٹر جناح کی شادی کے بارے میں اس کتاب کے صفحہ ۲۰ پر درج ہے:

”اپریل ۱۹۱۸ء میں آپ کی شادی سر ڈین شاپٹ بمبئی

کے متمول و ممتاز پارسی کی لڑکی سے ہوئی، بیشک اُس وقت

یہ شادی اسلامی اصول کے خلاف تھی، لیکن کچھ عرصہ بعد آپ کی

بیوی نے اسلام قبول کر لیا اور مذہبی اصولوں پر کاربند ہیں“

اس مصنف اور دوسرے مصنفوں نے تسلیم کیا ہے کہ مسٹر جناح کی شادی

اسلامی اصول کے خلاف تھی، مگر یہاں یہ ہمیں بتایا گیا کہ خرابی کیا تھی؟

البتہ مسٹر جناح کو بُری کرنے کے لیے یہ افسانہ تراشا گیا ہے کہ

”کچھ عرصہ بعد آپ کی بیوی نے اسلام قبول کر لیا، اور مذہبی

اصولوں پر کاربند ہیں“

جہاں تک میں نے تلاش کیا ہے مجھے اس کا کوئی ثبوت نہیں ملا، لیکن اگر کوئی

ثبوت ملے تو مجھے اس کو تسلیم کرنے میں کوئی انکار نہیں ہوگا، مگر بغیر سند کے

بات کو تسلیم کرنا درست نہیں،

اب جو امر قابل غور ہے وہ یہ ہے کہ مسٹر جناح نے سر ڈینشا پیٹ کی پارسی لڑکی سے جو شادی کی وہ اسلامی اصولوں کے مطابق نہ ہوئی، وہ سول میسر ج تھی، جو قانون ازدواج خاص یا "اسپیشل میرج ایکٹ" کے ماتحت ہوئی، جیسا کہ اوپر ذکر کیا جا چکا ہے ایسی شادی وہی لوگ کر سکتے ہیں جو مذکور مذاہب کے پیرو نہ ہوں، کوئی مسلمان ایسی شادی نہیں کر سکتا، مسلمانوں کے مذہبی رجحان کا اثر تھا کہ اب تک قانوناً کسی مسلمان کو اس قسم کے نکاح کی اجازت نہیں دی گئی،

مگر جب مسٹر جناح نے اسپیشل میرج ایکٹ کے ماتحت شادی کی تو ان کو یہ بیان دینا پڑا:

"میں محمد علی جناح حسب ذیل اعلان کرتا ہوں:

- (۱) میں اس وقت غیر شادی شدہ ہوں۔
- (۲) میں عیسائی، یہودی، ہندو، مسلم، پارسی، سکھ یا جین مذہب کا پیرو نہیں ہوں،

(۳) (۴) (۵) کو چھوڑتے ہوئے اس کا حصہ نمبر ۶ تحریر کرتا ہوں:

(۶) میں جانتا ہوں کہ اگر اس کا کوئی حصہ جھوٹ ہوا اور اگر یہ بیان دیتے وقت میں یہ جانتا ہوں یا یقین کرتا ہوں کہ یہ جھوٹ ہے یا میں اسے سچ نہ یقین کرتا ہوں تو مجھے قید اور جرمانہ کی سزا ہو سکتی ہے،

اس بیان سے واضح ہے کہ مسٹر جناح کے نکاح میں نقص کا جو ذکر کیا جاتا ہے وہ حقیقت کو نظروں سے کسی قدر اوجھل کرنے کے لیے ہے، جو شخص یہ بیان دے رہا ہو کہ میں مذہب اسلام کا پیرو ہی نہیں، اور گواہوں اور رجسٹرار

کے غامنے اس کی تصدیق کر رہا ہوا، اس کے بارے میں یہ کہہ کر خاموش ہو جانا کہ نکاح میں نقص تھا امر واقعہ سے انصاف کرنا نہیں ہے، حقیقت تو یہ ہے کہ مسٹر جناح نے اپنے مسلمان ہونے سے صاف صاف انکار کیا اور اپنے آپ کو کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج قرار دیا،

جب مسٹر جناح کے اسلام کی اپنی حقیقت یہ ہو تو وہ مرزائیوں کو کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج کیسے قرار دیں، سر ظفر اللہ جیسے قانون دان ان کا بھید کھول کر رکھ سکتے تھے، جو ۲۷ برس سے چھپا چلا آ رہا تھا اور گو کتابوں میں پڑھتے تھے لیکن اس کی طرف کسی کا دھیان نہ جاتا تھا، بلکہ اب تو اس نکاح کے قصے کو سوانح عمریوں سے حذف کرنے کی کوشش ہو رہی ہے،

یہ مسلمانوں کی ہی خوش قسمتی ہے کہ انھیں ایسے لیڈر اور قائد اعظم میسر آ جاتے ہیں جو ایک کافرہ عورت سے کورٹ شپ کی شادی کرنے کے لیے اپنے کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج ہونے کا جتنی اعلان کریں، اور مسلمان انھیں سر پر اٹھائے ہوئے ہر طرف شور مچائیں کہ اسلام کی نجات انہی کے ہاتھوں سے ہو سکتی ہے،

مسٹر جناح کے معذرت خواہوں نے یہ تو کہنے کی جرأت کی ہے کہ مسٹر جناح کی بیوی بعد میں مسلمان ہو گئی، یہ روایت درست ہو یا غلط اس سے یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ مسٹر جناح مسلمان ہو گئے،

اسی طرح کے مسلمان آج مسٹر دانیال لطیفی پنجاب مسلم لیگ کے آرگنائزر بن کر طول و عرض پنجاب میں چکر کاٹ رہے ہیں، وہ بھی سول میرج کر کے اپنے کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج ہونے کا اعلان کر چکے ہیں، مگر مسلم لیگ

مسٹر جناح کی قیادت عظمیٰ کے ماتحت اسے کیوں نہ برداشت کرے، آخر وہ بھی مسٹر جناح کے نقش قدم پر چلے ہیں، انھوں نے کونسا زیادہ گناہ کیا ہے؟ اس سے بھی زیادہ دلچسپ قصہ ہمارے پروفیسر عنایت اللہ صاحب کا ہے، جو پاکستان کے حق میں تحریر و تقریر سے زمین و آسمان کے قلابے مار رہے ہیں، ۱۹۴۷ء میں وہ لاہور میونسپل انتخاب میں امیدوار ہو گئے تھے اور خان بہادر میاں امیر الدین کے مقابلہ پر ڈٹ گئے تھے، جب درخواستیں گزر چکیں تو میاں امیر الدین صاحب نے اعتراض کر دیا کہ پروفیسر صاحب عیسائی ہیں مسلمان نہیں، چنانچہ شہادت میں پادری، عیسائی انجمن امداد یا بھی کے کارکن مع رجسٹرڈ وغیرہ اور دوسرے لوگ پیش ہوئے، اور خواجہ غلام محمد صاحب ای، اے، سی نے فیصلہ دیا کہ پروفیسر صاحب عیسائی ہو چکے ہیں، اس لیے وہ مسلمانوں کے حلقہ میں کھڑے نہیں ہو سکتے، مگر پاکستان زندہ باد کہنے سے انھیں کون روک سکتا ہے؟

مولانا عبدالحمید بذا یونی قادیانیوں کا رونا رو رہے ہیں، یہاں جناح سے لے کر دانیال لطیفی اور پروفیسر عنایت اللہ خان تک بہت سوں کا رونا ہے، اور یہاں ”ایں خانہ ہمہ آفتاب است“ کی مثال صادق آتی ہے اور ہر طرف نور علی نور کے جلوے دکھائی دیتے ہیں،

اب مسٹر جناح پر اعتراض کرنا کہ وہ نماز نہیں پڑھتے، وہ روزہ نہیں رکھتے، وہ جج کو نہیں گئے، وہ شراب نہیں چھوڑتے اور شریعت کے قوانین کی حمایت نہیں کرتے، یہ سب باتیں غلط فہمی میں مبتلا لوگوں کی بیوقوفانہ باتیں ہیں، انھیں صورت حال کو خود سمجھنا چاہیے، اور اپنا علاج کرنا چاہیے، مسٹر جناح تو غلط نہیں کر رہے، ہم ہی غلط سمجھتے رہے ہیں، دیکھیں خدا

کس کس کو سننے اور سمجھنے کی توفیق عطا کرتا ہے،

جو لوگ ایسا قابِداً عظم چاہتے ہیں اور اس کا بول بالا کرنے کے لیے جوش اور دلولہ دکھا رہے ہیں ہم ان کے جوش اور دلولہ کی قدر کرتے ہیں، مگر ان کی بے راہ روی میں ان کے پیرو نہیں بن سکتے، ہمیں جس طرح قادیانیت کی لعنت کو مسلمانوں کی گردن سے ہٹانا پڑا ہے اسی طرح مسٹر جناح جیسے لائڈ لوگوں سے مسلمانوں کا پیچھا چھڑانا بھی ہماری قسمت میں لکھا ہے، اگرچہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ **ع** اک جان سو عذاب عجب ڈکھ ہو جان کو

تاہم ہر دکھ کو جھیلے ہوئے اور ہر عذاب میں سے گذرتے ہوئے ہمیں اسلام و قرآن کی خدمت کرنا ہے، اور امت کو داخلی و خارجی فتنوں سے بچانے میں مصروف رہنا ہے، ہم جانتے ہیں کہ ہمیں کفر بازی سے مقابلہ اتنا سخت نہیں جتنا سخت اس کفر مستتر سے ہے جو اندر ہی اندر اسلام کے جسم و روح کو کچل رہا ہے، تاہم ہمیں اپنی کوششیں اللہ و رسولؐ کی خوشنودی کے لیے وقف کر دینی چاہیے، تاکہ ہم اللہ کے اجر کے مستحق ہو سکیں، اور ہماری ادلا دیں رسول میرج کی لعنت میں مبتلا ہو کر دامن جناب رسولؐ مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو چھوڑ نہ دیں،

مسلم لیگیوں نے ہماری صلاح کی ہر کوشش کو ٹھکرایا ہے، اور وہ اپنی قوت کے زعم میں ہم کو اور اپنے سے ہر اختلاف رکھنے والے کو فنا کرنے کے درپے ہیں، جیسا کہ مسٹر جناح نے اپنی تقریر سیالکوٹ میں کہا تھا،

مگر انہیں سمجھ لینا چاہیے کہ ان کی زبردستیاں ہم ناتواؤں کے ایمان کو متزلزل نہیں کر سکتیں، اور لوگوں کی مخالفت اور اکثریت کی پوزیشن ہمیں سیدھی راہ سے ڈرا اور ہٹا نہیں سکتیں،

علمائے کرام اور صوفیائے عظام سے التماس

اس وقت کئی ایک علماء کرام اور صوفیاء عظام پاکستان کی فریبندہ بحث میں مبتلا ہو کر مسلم لیگ زندہ باد اور قائد اعظم زندہ باد کا نعروں لگا رہے ہیں، وہ لوگوں کو جناح کا دامن مضبوطی سے پکڑنے کے لیے کہہ رہے ہیں، لیکن جس شخص نے ایک کافرہ عورت کے دامن سے وابستہ ہونے کے لیے اللہ اور رسول کا دامن کو چھو دیا ہو اسے اپنا قائد اعظم بنا کر کونسی راہ فلاح کی طرف کوچ ہو سکتا ہے، قبل ازیں تو آپ حضرات کو غالباً لاعلمی تھی، لیکن آج کے بعد کوئی لاعلمی نہیں رہ سکتی، ہمارا اور آپ کا حساب آجکل کے انتخاب عام کے دو ٹوٹی پر ختم نہیں ہو سکتا، بلکہ یوم النشور کو اللہ کے حضور میں ہونا ہے، اس لیے ہم سب کو اپنی ذمہ داری کا احساس ہونا چاہیے، تاکہ ہم خود غلط راہ پر نہ جا رہے ہوں اور دوسروں کو غلط راہ پر لے جا کر ان کی بے راہ روی کا بوجھ بھی اپنی گردنوں پر نہ اٹھا رہے ہوں،

خداوند تعالیٰ ہم سب کو صراطِ مستقیم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے،
والسلام ۳ ستمبر ۱۹۷۴ء

لیگی پریس کا جواب اور حشر

اس پمفلٹ کی طبع اول کے بعد ہی ہندوستان کی سیاسی فضا میں ہیجان و اضطراب اور تحقیق و تفتیش کی راہیں کھل گئیں، سرمایہ دار طبقہ نے پریس کی قوت سے سادہ لوح مسلمانوں کو جس فریب میں مبتلا کر رکھا تھا اس کا پردہ چاک ہونا شروع ہوا، مسٹر جناح کی سول میرج کے حقانیت نے ہندوستانی

مسلمانوں کو مسلم لیگ کی غلط کاریوں اور دہریہ لیڈر شپ پر غور کرنے مجبور کر دیا، خدا پرست اور صحیح الخیال مسلمانوں نے الحاد و زندقہ کے اس طوفان سے اسلام کو بچانے کا اہمیت کر لیا، چنانچہ ملک کے ہر گوشہ سے مجلس احرار کے اس اقدام پر لبیک کی صدا میں بلند ہونے لگیں، خود مسلم لیگ حضرات کو بھی اپنے رویہ پر نظر ثانی کرنا پڑی، اور کئی ایک دیانتدار حضرات نے مسٹر محمد علی جناح اور اس کے معتقدین کی قیادت سے انحراف کا اعلان کر دیا، اور مسلم لیگ کا خیالی قتلہ پاش پاش ہونے لگا،

اس پمفلٹ نے فریب خوردہ مسلم لیگیوں کو حیران و ششدر کر دیا، جب اس پمفلٹ کی اشاعت کے کئی روز بعد تک ان کے قاتل اعظم کی طرف سے کوئی صدا نہ اٹھی تو انھوں نے نمک حلائی کرتے ہوئے چند ایک بیانات شائع کر دیئے، اتفاق سے متذکرہ بیانات ایک ساتھ مختلف ذہنوں میں تیار ہو کر اس لیے تضاد پیدا ہو گیا،

آخر من گھڑت افسانوں میں تضاد لازمی ہوتا ہے، امرتسر نے عبداللہ منہاس صاحب نے اعلان کیا کہ ”مسٹر جناح کی بیوی رتن بانی نے شادی سے پہلے اسلام قبول کیا، اور اس کا نام غلام فاطمہ رکھا گیا، اور نکاح بمبئی کی جامع مسجد کے سنی خطیب کے پڑھایا،“ لیکن اس بیان سے بالکل مختلف ایڈیٹر ”ایسٹرن ٹائمز“ لاہور (مسلم لیگ) نے بیان کیا کہ ”رتن بانی کا نام مریم رکھا گیا، اور نکاح ایران کے ایک بغیر شیعہ مجتہد نے پڑھایا،“ ان بیانات کے بعد مسٹر محمد علی جناح کا ایک اعلان شائع ہوا، لیکن انھوں نے اپنے نکاح کے متعلق ایک لفظ بھی نہیں کہا، می ان بیانات سے ہی اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اگر محمد علی جناح نے اسلام

طریقہ سے نکاح کیا ہوتا تو لیگی پریس ایک طرف ان پر پا کر دیتا، لیکن حقائق پر پردہ ڈالنے کے لیے من گھڑت کہانیاں شائع کی گئیں جو اپنے تضاد کے باعث میرے حقائق کی معادن ہی ثابت ہوئیں،

مجلس احرار اسلام کا نظریہ اب بھی وہی ہے جو اس رسالہ میں لکھا گیا ہے، اس سلسلہ میں مزید انکشافات عنقریب ایک اور پمفلٹ میں شائع کیے جائیں گے، ہم مسلم لیگی بھائیوں کو دعوت دیتے ہیں کہ بہتان تراشیوں کی بجائے حقائق کا دلائل اور ثبوت سے جواب دیں تاکہ مسلمان قوم کسی صحیح راستہ پر گامزن ہو سکے :

منظہر علی انظر

۵، اکتوبر ۱۹۷۵ء

مِسْرُ خِیَاخ اور تحریک مسجد شہید گنج

پاکستان کے نام پر ووٹ مانگنے والوں نے آج سے دس سال پہلے مسجد شہید گنج کے نام پر ووٹ مانگنے کی طرح ڈالی تھی، بھولا بھالا مسلمان اُس وقت بھی جذبہ اسلامی سے سرشار ہو کر انتخابی عیاروں کے ہاتھ میں کھیل گیا، اور اس نے مجلس احرار کو شکست دینے میں اپنا پورا زور لگا دیا، مسلمان رائے دہندے یہی سمجھتے رہے کہ جو کچھ ہو رہا ہے خاص مسجد کے لیے ہو رہا ہے، انھوں نے روپے دیتے جانیں دیں، جیلیں بھیلیں، اور گولیاں کھانے اور جیلوں میں جانے کے بعد جب انتخابی ذرا آیا تو وہ مسجد شہید گنج کے نام پر مسجد شہید گنج کے پردانوں کو ووٹ دینے کے لیے تیار ہو گئے،

ہمارے وہ اخبار جو آج پاکستان کی رٹ لگا رہے ہیں ۱۹۳۵ء اور ۱۹۳۶ء میں مسجد شہید کی رٹ لگا رہے تھے اُس وقت تو وہ لکھتے تھے کہ جب تک مسجد شہید گنج نہیں واپس لیتے نہ چین سے بیٹھیں گے نہ بیٹھنے دیں گے لیکن انتخاب کا معرکہ ختم ہونے کے بعد آہستہ آہستہ مسجد کا درد کم ہوتا گیا، حتیٰ کہ اس کا نام و نشان بھی نہ رہا، اور ۱۹۴۷ء میں جبکہ دوسرا انتخاب سر پر نظر آتا تھا...

پاکستان کا موڑ اٹھنے لگا،

اگر جنگ کے باعث انتخاب عام ملتوی نہ ہوتا رہتا تو کب کا یہ پاکستانی نعرہ اپنا زور دکھا چکا ہوتا، اور یہ بھی شہید گنجی نعرہ کی طرح تابیخ دہرا چکا ہوتا، مگر جنگ کی طوالت نے اسے پنپنے کا موقع دیا، اور آج یہ مسجد شہید گنج کی انتخابی

تحریک کی طرح موجودہ انتخابی تحریک کا نعرہ ممتاز ہے،

مجلس اتحادِ ملت اور مسلم لیگ کے ارکان مسجد شہید گنج کے نام پر ووٹ مانگتے تھے، اور ایک مجلس احرار تھی جس کے مجھ جیسے کارکنوں نے سیالکوٹ اور گوجرانوالہ جیسے شہروں میں کھڑے ہو کر صاف صاف کہہ دیا تھا کہ ہم اسمبلی میں جا کر مسجد کا کوئی کام نہیں کر سکتے، جو کوئی ایسا وعدہ کرتا ہے وہ غلط وعدہ کرتا ہے، اس لیے اگر ہماری بات پر یقین ہو تو ہمیں ووٹ دو، ورنہ جس کو چاہو ووٹ دو، میرے محترم دوست ملک لعل خاں صاحب کے حق میں ”زمیندار“ میں اعلان ہوا کرتا تھا کہ :

”ملک لعل خاں کو ووٹ دینا مسجد شہید گنج کو ووٹ دینا ہے“

اور منظر علی کو ووٹ دینا مندر کو ووٹ دینا ہے“

گو عام طور پر مجلس کی مخالفت ہوتی اور لوگوں نے مسجد شہید گنج کے نام پر ہمارے کرم فرماؤں کو ووٹ دیئے، مگر کہیں کہیں راستے دہندوں نے واقعات و توقعات کا درست جائزہ لیا،

دس برس کے بعد اب پاکستان کے نام پر ووٹ مانگے جا رہے ہیں، اور پانچ برس میں قوم کو آج کا محرق بنجار پاکستان کے مسلسل ٹیکوں سے جڑھایا گیا ہے،

کیا آج کوئی مسلمان یہ سوچنے کو تیار نہیں کہ جو لوگ اتنے دعووں کے بعد مسجد شہید گنج نہ دلو اسکے جن کو ووٹ ملے جن کی وزارتیں قائم ہوئیں، جن کے ڈنکے بجے، جن کا طوطی ملک میں بولا، انھوں نے اسمبلی ہال میں خود کہا کہ ”گورنر کو مسجد شہید گنج کی واپسی کا مسودہ پنجاب اسمبلی کے روبرو پیش ہونے کی اجازت نہ دینی چاہیے،

تحریک مسجد شہید گنج کے بارے میں میں نے سلسلہ ۱۹۳۷ء میں ایک کتاب ”خونناک سازش“ کے نام سے شائع کی تھی، اس برس میں اس کے ایک حرف کو بھی کوئی غلط قرار نہیں دے سکا، اور ہر پڑے سے بڑا صاحبِ قلم اس کے جواب کے اس وقت تک عاجز رہا ہے، جس کسی کو تمام حالات پر پھر ایک نظر ڈالنی ہو وہ اس کتاب کی طرف رجوع کر سکتا ہے،

اس مختصر سے مضمون میں میں فقط یہ گزارش کرنا چاہتا ہوں کہ مسٹر جناح نے بھی ان دنوں لاہور میں آکر اس تحریک کے سلسلہ میں نمایاں پارٹ ادا کیا تھا آج ہر شہید گنجی اخبار اس یاد کو دانستہ فراموش کیے بیٹھا ہے، حضرت مولانا ظفر علی خاں صاحب کی طرح باقی شہید گنجی لوگ بھی جو پہلے مسلم لیگ میں نہیں تھے میرے معزز دوست ملک نعل خاں کی طرح مسلم لیگ میں جا رہے ہیں، مگر اب یہ پاکستان لینے چلے ہیں، اب انھیں مسجد شہید گنج کی ضرورت نہیں، پنجاب کے رائے دہندوں کو عموماً اور لاہور کے رائے دہندوں کو خصوصاً سوچنا چاہیے کہ جو لوگ اسمبلی میں جا کر مسجد شہید گنج واپس نہ لے سکے وہ اس اسمبلی میں جا کر پاکستان کیسے بنوا دیں گے؟ جبکہ وہاں سکھ اور ہندو کافی تعداد میں موجود ہیں، اور وہاں اپنی مرضی کی ہر بات نہیں کی جاسکتی،

بہر حال اوروں سے قطع نظر مجھے مسٹر جناح کی کارکردگی کے ایک واقعہ کو بھولے ہوئے لوگوں کے سامنے پیش کرنا ہے،

سلسلہ ۱۹۳۷ء کے ابتدائی ہسینوں میں بھی مسجد شہید گنج کی تحریک کسی نہ کسی رنگ میں چل رہی تھی، چودھری مولا بخش اور دوسرے لوگ سول ناشرمانی کر کے جیل خانوں کو جا رہے تھے، اور مسجد کی بازیابی کے خواہاں تھے، تحریک شہید گنج کے لیڈر قید ہونے کی بجائے نظر بندی کے لطف اٹھا رہے تھے،

ان دنوں پنجاب اور مسجد شہید گنج کی خوش قسمتی سے مسٹر جناح بھی لاہور میں
آورد ہوئے،

انھوں نے گورنر پنجاب سے بھی ملاقات کی، لاہور کے کئی لوگوں کو بھی شرف
زیارت بخشا، اور رسول نائیرانی کی تحریک کو بند کرنے کے لیے کہا، تحریک
بند کر دی گئی، نظر بند اور قیدی رہا ہونے لگے، گورنر بہادر کا دل خوش ہوا،
اور مسٹر جناح لاہور سے کامیاب واپس ہوئے، میں ان واقعات کی تفصیل
میں جا کر احباب کا رقت لینا نہیں چاہتا،

مسٹر جناح کا بیان

روزنامہ ”زمیندار“ نے اپنی ۱۴ مارچ ۱۹۳۱ء کی اشاعت میں مسٹر جناح
کا ایک بیان درج کیا ہے، عنوانات اور مضمون حسب ذیل ہیں :-

قضیہ مسجد شہید گنج کے تصفیہ کی صورت مسٹر محمد علی جناح کا بیان

مسٹر محمد علی جناح نے لاہور سے جانے سے پہلے حسب ذیل بیان اخبارات
اشاعت کے لیے ارسال فرمایا :

”میں دیکھتا ہوں کہ صورت حالات میں ایک نمایاں تغیر رونما
ہو گیا ہے، اور قضا سازگار ہو گئی ہے، سکھ اور مسلم قاتلین کے
ساتھ گفتگو کرنے کے بعد میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ جہان میں ایک
قابل قبول مفاہمت اور باعزت سمجھوتہ کے دل سے خواہاں ہیں
دونوں جماعتوں کی خواہش ہے کہ پنجاب کے بہتر مفادات کے لیے

ان کے درمیان یک جہتی اور محبت کا رشتہ استوار ہو جائے، اس سلسلہ میں میرے سامنے متعدد تجاویز پیش کی گئی ہیں، لیکن جیسا کہ میں پہلے کہہ چکا ہوں کہ اس مسئلہ کی نزاکت اس کی مشکلات سے زیادہ ہے، کیونکہ مذہبی جذبات بہت زیادہ بیدار ہو چکے ہیں اور مختلف طریقوں اور متضاد تجویزوں پر غور و خوض کرنے کے لیے صرف پُر امن فضا ہی نہیں چاہیے بلکہ اس امر کی بھی اشد ضرورت ہے کہ ان تجاویز کا تجزیہ اور توازن اس انداز سے کیا جائے کہ دونوں جماعتیں اس آخری فیصلہ سے مطمئن ہو جائیں، جو ان تجویزوں میں سے مترتب ہو، یہ مناقشہ افراد کا نہیں بلکہ اس کا تعلق دو عظیم المرتبت جماعتوں سے ہے، اس لیے عوام سے استصواب رائے کرنے کے لیے کافی وقت درکار ہے، چنانچہ اس تمام کام کو پوری طرح سرانجام دینے کے لیے بہتر سمجھا گیا ہے کہ مستقبل میں سعی و جہد کو جاری رکھا جائے، اور ایک خوشگوار اور باعزت تصفیہ کے حصول کے لیے ہر ممکن کوشش کی جائے،

مجلس صلح کی تشکیل

لہذا میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ اس مہم کو سرانجام دینے کا بہترین طریقہ ایک مجلس صلح کی تشکیل ہے، جس کا نام انجمن مصالحت قضیہ شہید گنج رکھا جائے، یہ مجلس مندرجہ ذیل ارکان پر مشتمل ہوگی، اور مجھے توقع ہے کہ یہ لوگ اس مقصد کے لیے اپنی اپنی جماعتوں کے قائدوں سے استصواب رائے کرنے کے بعد ایک ایسا متفقہ فارمولا پیش کریں گے جو جانبین کے لیے قابل قبول ہو، معاملہ پر

کافی غور و خوض کرنے کے بعد میں انجمن مصالحت کی رکنیت کے لیے چند اصحاب کا نام پیش کرنے کی جرأت کرتا ہوں، اور یہ لوگ ارکان کی تعداد میں اضافہ کرنے کے مجاز ہیں،

ارکان کے نام حسب ذیل ہیں :-

۱: ڈاکٹر محمد اقبال

۲: مولانا عبدالقادر قصوری

۳: میاں عبدالعزیز

۴: راجہ نریندر ناتھ

۵: پنڈت نانک چند

۶: سردار بہادر بوٹا سنگھ

۷: سردار اجل سنگھ

۸: سردار سمپورن سنگھ

خان بہادر میاں محمد یار خاں دولتانہ اجلاس کے انعقاد کے ہمتی ہوں گے،

میں نے مذکورہ بالا اصحاب میں سے اکثر کے ساتھ گفتگو کی ہے اور انھوں نے اس عظیم الشان مہم کو سراخام دینے کا بیڑا اٹھانے پر آمادگی کا اظہار کیا ہے، اور میں ان کے نیک عزائم کی کامیابی کے لیے دعا کرتا ہوں، آخر میں یہ کہہ دیتا چاہتا ہوں کہ انھیں جب اور جس گھڑی میری ضرورت پڑے وہ میری خدمات سے استفادہ کر سکتے ہیں، اور اس اشنا میں ہمیں یہ سمجھ لینا چاہیے کہ پنجاب میں صلح و امن کی جو فضا پیدا ہو چکی ہے وہ بدستور قائم رہے گی۔“

یہ بیان اپنی جگہ واضح ہے، مگر جب تک ذرا سی تنقید کے ساتھ اس کے مختلف پہلوؤں پر روشنی نہ ڈالی جائے اس وقت تک خواص و عوام اس کی تہ تک نہیں پہنچ سکتے، اور نہ ہی ان حالات کا درست جائزہ لے سکتے ہیں، جو پاکستان کے نام پر آج پیدا کیے جا رہے ہیں، قابل غور امور یہ ہیں:-

۱۔ مسٹر جناح نے فرمایا کہ ”میں مسکھ اور مسلم قائدین سے گفتگو کرنے کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ جانبین ایک قابل قبول مفاہمت اور باعزت سمجھوتہ دل سے خواہاں ہیں“

مسٹر جناح کی بات پر شک کرنے کی ضرورت نہیں، لیکن آج پاکستانی بخاریں قوم کو شدت سے مستلا کرنے والے لوگوں سے میں یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ جب ۱۹۴۶ء کے اوائل ایام میں دونوں قوموں کے قائدین قابل قبول مفاہمت اور باعزت سمجھوتہ کے دل سے خواہاں تھے تو کیا کوئی سمجھوتہ ہو سکتا تھا؟ کیا کوئی قابل قبول مفاہمت زیر عمل آئی؟ کیا کمیٹی کے مقتدر ارکان کوئی راہ حل پیدا کر سکے؟

جب مسلم اور مسکھ قائد دل سے مفاہمت اور باعزت سمجھوتہ کے خواہاں تھے پھر بھی کوئی تصفیہ نہ ہو سکا، اس وقت مسٹر جناح پُر امن فضاء کے طالب تھے اور سب کے ماحول کو پُر امن رکھنے کی اپیلیں کرتے تھے، کیا پاکستان کسی قابل قبول مفاہمت اور باعزت سمجھوتہ کے بغیر کسی ڈنڈے سے حاصل کرنا ہے؟ ہندوؤں کو ایک طرف رہنے دو، کیا سکھوں سے پاکستان کے بارے میں کسی مفاہمت یا سمجھوتہ کے لیے راہ پیدا کی گئی ہے؟ کیا موجودہ انتخابی ڈھونگ مسلمانوں اور سکھوں کے تعلقات کو زیادہ کشیدہ نہ کرے گا؟ کیا حکومت برطانیہ سکھوں کو قطعاً نظر انداز کر کے گڑ گاؤں اور دلی سے لے کر لنڈنی کو تل تک پاکستان

بنادے گی اور سکھوں کو اس پاکستان میں رہنے پر مجبور کرے گی، یا آپ اس سے درخواست کریں گے کہ پاکستان بنا کر اس کی حفاظت بھی حضور خود ہی فرمایا کریں، الغرض ہمارے پاکستانی دوستوں نے فتنہ کو ہمیشہ مکدر سے مکدر کر رکھا،

ہی، اور اس طرح پاکستان کے نام پر دوٹ حاصل کرنا چاہا ہے، حالانکہ وہ بخوبی جانتے ہیں کہ جس طرح شہید گنج کے نام پر دوٹ لے کر مسجد نہ ملی تھی اسی طرح پاکستان کے نام پر دوٹ لینے سے پاکستان نہیں بن سکتا، البتہ کانگریسیوں، مہاسیہائیوں یا اکالیوں سے سمجھوتہ کر کے اکھنڈ بھارت میں وزارتیں مل سکتی ہیں، اور اسی کا بندوبست ہمارے دوست علانیہ فرما رہے ہیں، جیسا کہ میاں ممتاز دولتانہ نے ۳ اگست کی تقریر میں لاہور میں کہا یا مسیحاں افتخار حسین صاحب آف محدود نے اکالیوں سے گفتگو کر کے بتایا، اگر پاکستان بنانا مقصود ہو تا تو دوٹوں کے لیے یہ جدوجہد نہ ہوتی بلکہ کوئی اور راستہ اختیار کیا جاتا،

۲۔ مسجد شہید گنج کے بارے میں متعدد تجاویز ہونے کے باوجود کوئی تصفیہ اس لیے نہ ہو سکتا تھا کہ مسٹر جناح کے الفاظ میں:

”اس مسئلہ کی نزاکت اس کی مشکلات سے زیادہ ہی، کیونکہ

مذہبی جذبات بہت زیادہ بیدار ہو چکے ہیں“

اگر مذہبی جذبات کے زیادہ بیدار ہونے سے مسجد شہید گنج کا تصفیہ نہیں ہو سکتا تو مذہبی جذبات اور بھی زیادہ بیدار ہونے سے پاکستان کا حل کیونکر ہو سکے گا؟

۳۔ مسجد شہید گنج کے تصفیہ کے بارے میں بقول مسٹر جناح :-

”مختلف طریقوں اور متضاد تجویزوں پر غور و خوض کرنے کے لیے

صرف پُر امن فضاء ہی نہیں چاہیے بلکہ اس امر کی بھی اشد ضرورت ہو کہ ان تجاویز کا تجزیہ اور توازن اس انداز میں کیا جلتے کہ دونوں جماعتیں اس کے آخری فیصلہ سے مطمئن ہو جائیں جو ان تجویزوں میں سے مرتب ہو۔

کیا پاکستان کے بارے میں پُر امن فضاء کے بغیر ہی دونوں جماعتیں اور ان کے علاوہ ہندو اور اچھوت وغیرہ راضی اور مطمئن ہو سکتے ہیں؟ پھر پاکستان کے نام پر یہ انتخابی آگ جو ہر قوم کے اندر رنگائی جا رہی ہے اور مذہبی جذبات برانگیختہ کیے جا رہے ہیں اس کا نتیجہ کیا ہو گا؟

میں برسوں سے کہہ رہا ہوں اور آج پھر بیکار کر سنائے دیتا ہوں کہ پاکستان پر انتخاب لڑانا پاکستان کے قیام کو ناکام بنانے کی بدترین یا بہترین کوشش ہے، پنجاب پر پاکستان کا دار و مدار ہے، پاکستان کو انتخابی نعرہ بنا کر ہندوؤں سکھوں اور اچھوتوں کو چیلنج کر رہے، کہ وہ پاکستان کے خلاف آواز اٹھائیں اور مسلم و غیر مسلم دو ٹکڑوں میں بٹ جائیں جن کے درمیان مسجد شہید گنج کی طرح قابل قبول مفاہمت یا باعزت سمجھوتہ کی کوئی راہ نکل نہ سکے، مسٹر جناح اور ساتھی شہید گنجی راہ چل رہے ہیں، اور جس طرح مسجد لیتے لیتے اس کو گردا کر اس کی اینٹ سے اینٹ بجا دی گئی، اسی طرح پاکستان لیتے لیتے پاکستانی مسلمانوں کی سیاست کا کچھ مرہی نکلوا کر رکھ دیا جائے گا، اگر مسٹر جناح اپنی موجودہ روش پر رہے تو نتیجہ لازماً یہی ہو گا،

میں نصیحت کا حق ادا کر رہا ہوں اور وہ بھی ایک نہایت تاسا زگار ہوا

میں، مگر شاعری نے خوب کہا ہے کہ

نوار تلخ ترمی زن چو شوقِ نغمہ کم یابی و مدی را تیز ترمی خواں چو محل را گراں بینی

۴۔ مسٹر جناح نے فرمایا:

”یہ مناقشہ افراد کا نہیں بلکہ اس کا تعلق دو عظیم المرتبت جماعتوں سے ہے، اس لیے عوام سے استصواب رائے کرنے کے لیے کافی وقت درکار ہے۔“

یہاں تو مسٹر جناح نے سکھوں کو ایک عظیم المرتبت جماعت تسلیم کر لیا، حالانکہ قضیہ ایک مسجد کا تھا، لیکن جب سب مسجدوں اور گوردواروں کا معاملہ سامنے آئے اور پاکستان کے قیام کا سوال ہو جس میں سکھوں کے تمام تاریخی و مذہبی مقامات کی قسمت کا فیصلہ کرنا ہو تو اس وقت مسٹر جناح سکھوں کو عظیم المرتبت جماعت تسلیم کرنے سے انکار کرتے ہیں، اور اتنا بھی نہیں کر سکتے کہ اپنے جنرل سکریٹری نواب زادہ لیاقت خان سے بروقت کہہ دیتے کہ کانگریس سے بات کرتے وقت سکھوں اور اچھوتوں کو علیحدہ قوم تسلیم نہ کر لینا،

اب تو نواب زادہ صاحب نے غصہ میں آکر ڈیسا ئی لیاقت علی فاروقی شائع کر دیا ہے، جس میں کانگریس اور مسلم لیگ کی مساوی نمائندگی کے ساتھ سکھوں اور اچھوتوں کی نمائندگی لازمی قرار دی گئی تھی، اگر ہندوستان کے مرکز کا عارضی فیصلہ سکھوں اور اچھوتوں کے بغیر نہیں ہو سکتا تو پاکستان کا مستقل ان کی مرضی کے بغیر کیسے ہو جائے گا؟ اور مسلمانوں کے درمیان پاکستان کے نام پر لیلینے سے پاکستان کیونکر روٹنا ہو جائے گا؟ کیا بسکھ ڈر کر ڈبک جائیں گے؟ اور اونچی آواز نکالنا بھی گناہ سمجھنے لگیں گے؟

۵۔ مسٹر جناح نے اپنا چٹکارا کرانے کے لیے ”انجمن مصالحت قضیہ مسجد شہید گنج“ کی بنا ڈالی، اور دوسروں کے سر بلا ڈال کر گھر کو روانہ ہو گئی،

پھر نہ ان کو کبھی کسی نے بلایا کہ آکر مسجد شہید گنج کی مفاہمت میں دخل دیجے اور نہ خود انھوں نے اپنی انجمن مصالحت یا اس کے داعی سے دریافت کیا کہ آپ نے کچھ کیا بھی ہے یا نہیں؟

میں تو اس بارے میں آج تک کوئی اطلاع حاصل نہیں کر سکا، اتنا دیکھا ہے کہ مجلس کے داعی دنیا سے رخصت ہو گئے مگر ان کا کوئی قائم مقام بھی مقرر نہ ہوا، میان ممتاز دولتانہ صاحب اپنے والد بزرگوار کے خود ہی قائم مقام بن کر مسجد شہید گنج کی مفاہمت کی راہ نکالتے تو مسلمانوں پر بہت بڑا احسان ہوتا، راجہ زرنیدر ناتھ صاحب بھی اللہ کے دربار میں جا شکایت کرنے لگے کہ میں تو مسجد شہید گنج کا کام کرنا چاہتا تھا، مگر نہ مسٹر جناح نے مسئلہ کو لگے چلایا اور نہ ان کے مسلمان دوستوں نے، مولانا عبدالقادر قصوری بھی انتظار کرتے کرتے اس جہان فانی سے عالم جاودانی کو رخصت ہو گئے، مگر کسی نے ان کو بھی انجمن مصالحت کے اجلاس میں طلب نہ کیا، سر محمد اقبال بھی شہید گنج کی بجائے شاہی مسجد کی طرف رحلت فرما گئے، جو کوئی باقی ہے وہ مسجد کی بجائے پاکستان کے جھگڑے میں مبتلا ہے،

گورنر پنجاب کی تفسیر

گورنر پنجاب سر ہربرٹ ایمرسن نے مسٹر جناح کی شان میں جو قصید خوانی کی اس کا کچھ حصہ ۱۴ مارچ ۱۹۴۷ء کے روزنامہ ”زمیندار“ کے الفاظ میں حسب ذیل ہے:-

”پنجاب کا خونی ڈرامہ“

”آج میں اُن واقعات کا اعادہ نہیں کرنا چاہتا جن سے پنجاب

کی سرزمین لالہ زار بن گئی تھی، اور نہ میں اس کی ذمہ داری لینے کو تیار ہوں، صرف اسی قدر کہنا مناسب ہے کہ کئی ماہ کے بعد قضاہ میں اب خوشگواہی پیدا ہوتی ہے، اگر ذرا کوشش سے کام لیا گیا تو کتاب پنجاب کے یہ خونی باب بند ہو سکتا ہے۔

مسٹر جناح کو خراج تحسین

فضاء میں اس سازگاری کے لیے ہم مسٹر محمد علی جناح کی سعی مشکور کے رہیں منت ہیں، میں مسٹر جناح کے اس مستحسن کارنامہ کو اعماق قلب سے خراج تحسین ادا کرتا ہوں، مسٹر جناح کا کام دشواریوں سے گھرا ہوا تھا، خود اپنی قوم میں انہیں ایسی فضاء پیدا کرنی تھی جس سے وہ آئینی ذرائع اختیار کرنے پر آمادہ ہو جائے،

دوسری طرف سکھوں سے باعزت مفاہمت بھی آپ کی کوشش کا مٹھ نظر تھا، سکھوں سے ملاقات پر مسٹر جناح نے انہیں یقین دلایا کہ باعزت سمجھوتہ سے ان کے اقتدار کو کسی قسم کا ضعف پہنچنے کی جگہ ان کے کلاہ افتخار کو چار چاند لگ جائیں گے،

مسٹر جناح اپنے پہلے مشن میں کامیاب ہو چکے ہیں، مسلمانوں کے ہر طبقہ اور خیال نے آپ کی نصیحت کو مان لیا ہے، جس سے حکومت پنجاب اس اقدام کے لیے آمادہ ہو گئی ہے جس کے لیے وہ موقع کی منتظر تھی، اس سلسلہ میں مسٹر جناح نے حکومت کے لیے بھی بہت بڑا کام کیا ہے، آپ کے کام کا دوسرا حصہ ابھی تشنہ تکمیل ہے، اس حقیقت کو پوشیدہ رکھنے کی ضرورت نہیں کہ مسٹر جناح

کی مساعی ابھی لیلے مقصد سے ہمکنار نہیں ہوتیں، لیکن اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں کہ وہ ناکام رہی ہیں، گفتگوئے مفاہمت کا سلسلہ جاری ہے اور پُر امید طریق پر جاری ہے۔

گورنر بہادر کی مذکورہ بالا تقریر زیادہ تنقید کی محتاج نہیں، جو کام گورنر بہادر سے نہ ہو سکتا تھا مسٹر جناح نے وہ کر دکھایا، گورنر کا راستہ صاف ہو گیا، اور قوم کو آئینی ذرائع کی طرف راجع کر دیا گیا، یعنی مسجد شہید گنج کے نام پر سول مافرمائی بند ہو گئی،

مگر گورنر بہادر یہ کہنے پر مجبور تھے کہ کام کا دوسرا حصہ یعنی سبکھوں سے مفاہمت اور مسجد کی بازیابی، اسی طرح دھڑے کا دھرا رہ گیا، بس گورنر بہادر نے یہ انکشاف فرمادیا کہ :-

”سبکھوں سے ملاقات پر مسٹر جناح نے انھیں یقین دلایا کہ باعزت سمجھوتہ سے ان کے اقتدار کو کسی قسم کا ضعف پہنچنے کی جگہ ان کے کلاہ افتخار کو چار چاند لگ جائیں گے۔“

مگر گورنر بہادر یہ نہ بتا سکے کہ آیا سبکھ اپنے کلاہ افتخار کو ان کے ہاتھوں چار چاند لگوانے کو تیار ہیں یا نہیں؟ اگرچہ گورنر بہادر نے یہ فرمادیا کہ :-

”اس حقیقت کو پوشیدہ رکھنے کی ضرورت نہیں کہ مسٹر جناح کی مساعی ابھی لیلے مقصد سے ہمکنار نہیں ہوتیں، لیکن اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں کہ وہ ناکام رہی ہیں، گفتگوئے مفاہمت کا سلسلہ جاری ہے اور پُر امید طریق سے جاری ہے۔“

مسٹر جناح اور گورنر دونوں کے بیانات میں گفتگوئے مفاہمت پر کافی زور دیا گیا، اور پُر امید کا لفظ استعمال ہوا، لیکن ہر کوئی سمجھ سکتا ہے کہ مسٹر جناح

کی کارگزاری اور گورنر کی تقریر کے بعد نظر بندوں اور قیدیوں کی رہائی، اخباروں کی ضمانتوں کی واپسی وغیرہ کی جو کارروائی ہوئی انتخابی اغراض کے لیے اس کی ضرورت تھی، ”زمیندار“ اور اس کے ساتھ اس کے دوسرے ہمواخبار اور لیڈر خوش دھرم تھے، مگر تحریک کا جو حشر ہونے والا تھا وہ ”زمیندار“ کے اس شذرہ سے ظاہر ہے، جو اسی اشاعت میں سپرد قلم فرمایا گیا، شذرہ حسبِ ذیل ہے:-

تحریک مسجد شہید گنج

”اگرچہ یہ امر قابلِ اطمینان ہے کہ تحریک مسجد شہید گنج کے سلسلہ میں مولانا ظفر علی خاں اور ان کے رفقاءے کار مسٹر محمد علی جناح کی مساعی حیلہ کی بدولت نظر بندی سے رہا کر دیئے گئے ہیں، ”زمیندار“ ”سیت“ اور ”احسان“ کی ضمانتوں کے احکام واپس لے لیے گئے ہیں، جس قدر قیدی اور بلز مین تھے وہ سب رہا کر دیئے گئے ہیں، لیکن شہید گنج کی مسجد کا مسئلہ ابھی حل طلب ہے، ہم مسلمانانِ پنجاب کی طرف سے مسٹر جناح کی ان مخلصانہ خدمات کا پسے دل سے اعتراف کرتے ہیں جو انھوں نے مسئلہ مذکور کے متعلق انجام دی ہیں، ہم اس بارے میں ہزائیگیلنسی سرپرہرٹ ایمرسن گورنر پنجاب کی مصالحتانہ روش اور مال اندیشانہ طریق کار کا بھی اعتراف کیے بغیر نہیں رہ سکتے، مسٹر جناح نے جس تدبیر، صاف گوئی اور دلیری سے ہزائیگیلنسی کو صورتِ حالات اور اس کے دور رس نتائج سے آگاہ کیا، وہ پنجاب کے زعمائے اسلام کے لیے ایک ناقابلِ فراموش سبق ہے، ہمیں مسٹر جناح کی ذات پر فخر ہے، اس لیے کہ وہ مسلمانانِ پنجاب کے دکھ سے متاثر

ہو کر ایک سچے مسلمان کی حیثیت سے سیدھے لاہور پہنچے، جہاں انہوں نے فضا کو سازگار بنانے کے لیے اپنی طرف سے کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کیا، اگر پنجاب کا کوئی مسلم سپوت اس نازک موقع پر اپنی فرض شناسی اور اخوت اسلامی کا ثبوت دیتا تو ہمیں حقیقت میں زیادہ خوشی ہوتی، ہم پنجاب اور بالخصوص لاہور کے ان تمام مسلمان نوجوانوں کو مبارک باد دیتے ہیں جنہوں نے اپنے خالق کی رضا جوئی، اس کے حبیب پاک محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس تعلیم اور اسلام کے دُعا کو ملحوظ رکھتے ہوئے خدا کی راہ میں مالی اور جانی قربانیاں دیں،

برادرانِ اسلام کی خدمت میں یہ عرض کرنا بیجا نہ ہو گا کہ ہمارے سامنے بہت سے ایسے مسائل ہیں جن کے حل پر فرزندِ انِ اسلام کے درخشاں مستقبل کا انحصار ہے، مسلمانوں کی قومی سیرت کا ایک کمزور پہلو ہے کہ وہ جب خاص حالات اور واقعات سے متاثر ہو کر اپنی مستعدی اور سرگرمی کی سنائش کرتے ہیں تو ان کی پیش قدمی ایک سیلابِ عظیم کی صورت اختیار کر لیتی ہے، لیکن جب معاملہ ٹھنڈا پڑ جاتا ہے تو پھر اس سیلاب کا نام نہ نشان تک نظر نہیں آتا، ہمسایہ اقوام ہماری سُستی اور غفلت سے پورا فائدہ اٹھاتی ہیں، زندگی کے ہر شعبہ میں مستقل کامیابی کے لیے ضروری ہے کہ ہم بیدار اور مستعد رہیں، اور ہمارے قومی کارکن ایک مقررہ نظام کے ماتحت نام و نمود کی خواہش کے بغیر ایک سپاہی کی طرح کام کرنا اپنی زندگی کا مقصد قرار دیں، ہم پہلے

مستی اور غفلت کا بہت بُری طرح خمیازہ اٹھا رہے ہیں، ہمارے ان مصائب کا صرف اسی صورت میں خاتمہ ہو سکتا ہے کہ ہم اپنے تمام باہمی اختلافات کو مٹا دیں، اور پھر اسلام کی نورانی سِلک میں منسلک ہو کر بنیادیں مضبوط ہو جائیں،

ہم پنجاب کی ترقی کے لیے اپنے تمام سکھ بھائیوں سے اپیل کرتے ہیں کہ وہ تحریک مسجد شہید گنج کے متعلق ایسی تدبیرانہ اور فیاضانہ روش اختیار کریں جس سے یہ مسئلہ بطریق حسن حل ہو جائے اور دونوں کے تعلقات ایک خوشگوار صورت اختیار کر لیں، ہمیں امید ہے کہ سکھ قوم کے روشن خیال اور معاملہ فہم افراد ہزار ایک سِلسیلے گورنر پنجاب کی اس مصالحانہ خواہش کا احترام کریں گے، جو محمد وح نے مذکورہ بالا مسئلہ کے متعلق حالی ہی میں ایک تقریر کے دوران میں فرمائی تھی، اور یہ امر زیادہ اُمید افزا ہے کہ حکومت پنجاب اس معاملہ میں خاص دلچسپی لے رہی ہے، اور ہر قسم کی مدد دینے پر آمادہ ہے۔

میں نے شذرہ کی تمام وکمال عبارت درج کر دی ہے، تاکہ مجھ پر قطع و برید کا الزام نہ لگے، مگر اس شذرہ پر تنقید نہ کرنا بھی نامناسب ہے، اس کے بارے میں یہ امر قابلِ لحاظ ہیں :-

۱۔ ”زمیندار“ اور اس کے ساتھی مسجد شہید گنج کی تحریک میں لوگوں کو گولیوں سے اڑوا چھیننے کے بعد اس بات پر مسرت کا اظہار کر رہے ہیں کہ ان کے مرد رہا ہو گئے اور اخبار کی ضمانتوں کے احکام واپس ہوئے، اور اس کا رخیر کے لیے وہ مسٹر جناح کے بیحد ممنون ہیں، اگر مسرت کا اظہار اسی پر ہو جانا تھا تو تحریک کو چلا کر لوگوں کو گولیوں کے سلسلے رکھوانے کی کیا ضرورت تھی؟ لوگوں کے ساتھ جو ہو سو ہو خود

گھروں کو واپس آئے اور ضمانتیں دالیں، جو روپیہ قوم سے ہاتھ آتا رہا وہ مفت میں مسٹر جناح کی ذات پر فخر ہے کہ گو وہ مسجد نے کر نہیں دے سکے مگر ہمیں تو چھڑوا دیا، اگر رہائی کی خوشی تھی تو نظر بند ہونے اور قید کرانے کی کیا ضرورت تھی؟

۲۔ سب سے ضروری اور ہمیشہ یاد رکھنے کے قابل ایک اور جملہ ہے جس کی طرف مستقل اور پائدار توجہ دینے کی ضرورت ہے، ”زمیندار“ نے لکھا ہے کہ :-

”مسلمانوں کی قومی سیرت کا یہ ایک کمزور پہلو ہے کہ وہ جب خاں حالات اور واقعات سے متاثر ہو کر اپنی مستعدی اور سرگرمی کی نمائش کرتے ہیں تو ان کی پیش قدمی ایک سیلاب عظیم کی صورت اختیار کر لیتی ہے، لیکن جب معاملہ ٹھنڈا پڑ جاتا ہے تو پھر اس سیلاب کا نام و نشان تک نظر نہیں آتا“

آج ہر مسلمان بخوبی سوچ سکتا ہے کہ یہ مسلمانوں کی قومی سیرت کا کمزور پہلو ہے کہ وہ سیلاب کی طرح اٹھیں اور بلبلم کی طرح بیٹھ جائیں، یا یہ مسلمان اخبار کی کمزور سیرت کا کمزور پہلو ہے کہ وہ مسلمانوں کے جذبہ ایمانی کا دھوکہ سے غلط استعمال کریں اور اپنا کام نکال کر قوم کو گڑھے میں دھکیل دیں،

مسجد شہید گنج کی تحریک کو ”زمیندار“ سیاست ”احسان“ ”انقلاب“ وغیرہ نے گرایا، سب جانتے تھے کہ مسجد نہیں مل سکتی، ماسٹر مارا سنگھ اور ان کے ساتھی یہاں تک آمادہ تھے کہ مسجد کو شہید نہ کرایا جائے بلکہ اس کی مرمت کر دی جائے، اور اسے ایک مقدس مقام کی طرح سیکھا اور مسلمان اپنی زیارت گاہ بنالیں، مگر حضرت مولانا ظفر علی خاں صاحب نے اس پیشکش کو اس بنا پر ٹھکرا دیا کہ سرکاری افسر کہتا ہے کہ راضی نامہ نہ کرنا، حکومت مسجد لادگی جس قوم کے لیڈر اپنی تمام سیاست فراست کو ایک غیر ذمہ دار سرکاری افسر

کے غیر محفوظ الفاظ کی موہوم امید پر بے دردی سے قربان کر دیں، قوم کی کامیابی
رہنمائی کب کر سکتے ہیں؟

اگر مقصد مسجد کا تحفظ یا سکھوں سے راضی نامہ ہوتا تو ماسٹر تارا بر سنگھ کی
ایک بات سے دونوں مقاصد حاصل ہوتے تھے، اور ایک ننھی سی ہاں کی
ضرورت تھی، پھر نہ گولی چلتی نہ قتل ہوتے، نہ پھانسیاں لٹکتیں، نہ نظر بندیوں
اور جیلوں تک ذرت آتی،

مگر مقصد تھا انتخاب عام میں ووٹ حاصل کرنا، اور اس کے لیے مجلس
احرار سے فساد پیدا کر کے اسے خواہ مخواہ بدنام کرنا، تارا بر سنگھ کی بات مان کر
یہ مقصد حاصل نہ ہو سکتا تھا، اس لیے مسجد کو شہید کر دانا اور لوگوں کو گولیوں
کے سامنے رکھوانا ضروری تھا، لوگ قبروں میں جاسوتے اور لیڈر نظر بندی سے
نکل کر شہیدوں کی ہڈیوں پر پاؤں رکھ کر اسمبلیوں کی طرف دوڑے، جو مقصد
تھا وہ حاصل ہوا،

ہندوستان کے مسلمانوں کو لاہور کے اخباروں نے ہیجان میں مبتلا کیا تھا
ہمینوں شوریدہ سہری سے پرو پیگنڈا ہوا، لوگوں نے سرگرمی دکھائی، مسجد شہید گنج
کے پروانے اس کی چتا پر جل بھن گئے، مگر اسمبلی کی راہ ٹکنے والی بھیڑیں جلتی
چتا کو دیکھ کر واپس آگئیں، کہ یہاں جلنا مقصود نہیں، بلکہ اسمبلی ہال میں جینا
مقصود ہے،

جناب نے آکر جلتی چتا پر پانی برسایا، ایمر سن خوش ہوا، ”زمیندار، احسان
اور سیاست“ خوش ہوئے، جناب نے سرگرم قوم کو ٹھنڈا کیا، جو کسر رہ گئی تھی
وہ لیڈروں اور اخباروں نے دوبارہ رو نہا ہو کر پوری کر دی، خود قوم کو ٹھنڈا
کیا، خود مسجد کا نام لینا بند کر دیا، قوم مسجد کو بھول گئی، مسجد شہید گنج کی جگہ

آہستہ آہستہ پاکستان کو لاکھڑا کیا، پھر وہی اخبارات، پھر وہی گرمی مضامین، پھر وہی انتخاب عام کے ددٹ، ددٹ لینے کے بعد دو تین برس میں پاکستان کی یاد بھلا کر نیا دھوکا تلاش کیا جائے گا۔

تم خود قوم کو بے جا گراتے ہو، اور پھر مطلب نکال کر اسے ٹھنڈا کرتے ہو، مگر اپنی کمزوری سیرت تسلیم کرنے کی بجائے سیرت قومی کو کمزور بناتے ہو، اللہ تم سے سمجھے اور قوم تم کو سمجھے!

مسجد شہید گنج کا دوسرا دور

مناسب یہ کہ یہاں میں مختصراً مسجد شہید گنج کے دوسرے دور کا بھی ذکر کر دوں۔ انتخاب عام میں احرار کو شکست دینے کے بعد یاروں نے مسجد شہید گنج کے بارے میں پھر کبھی کبھی قرارداد منظور کرنا شروع کی، اب اتحادِ ملت اور مسلم لیگ اور یونینسٹ پارٹی کا باقاعدہ گٹھ جوڑ ہو گیا، جناح، ظفر علی خاں اور سکندر ایک ہو گئے، ۱۹۶۳ء کے اکتوبر میں لکھنؤ میں آل انڈیا مسلم لیگ کا اجلاس ہوا، مسجد کی بازیابی کی قرارداد منظور کی گئی، اور اندرونی فیصلہ یہ تھا کہ احرار کو کوئی کام ہی نہ کرنے دیا جائے، چنانچہ ہم نے لاہور میں بادشاہی مسجد میں یومِ فلسطین کے سلسلہ میں ایک جلسہ کیا، اس کو برہم کرنے کے لیے مسجد شہید گنج کا نعرہ لگایا گیا، اس نعرہ کے سبب سے کوئی خاص واقعہ نہیں ہوا، مگر ”میں دار“ وغیرہ اخبارات نے احرار کے خلاف قدم اٹھالیا،

قصہ کوتاہ میں نے بھی شہید گنج کا نعرہ بلند کرتے ہوئے سب مخالفوں کو مسجد کی خاطر تشریفانی دینے کے لیے للکارا، لاہور والوں کو وہ جلسے اور وہ سر جو شیا آج بھی یاد آتی ہوں گی، بالآخر میں اور میرے ساتھی جیل کو گئے، لیکن مولانا

ظفر علی خاں ادران کے گرامی قدر ساتھی "زمیندار" میں فہرست پہلواناں شائع کرنے کے بعد بھی "ذنگل" سے کنارہ کشی کر گئے، اور اکھاڑہ میں آئے ہی نہیں،

ہم جیلوں میں گئے، پنجاب کی مسلم لیگی وزارت نے جس کے وزیر اعظم سر سکندر حیات تھے، جس کے قائد اعظم مسٹر جناح تھے اور جس کے گن گانے والے "زمیندار" اور "احسان" وغیرہ تھے، ہمیں گرفتار کیا، ہتھکڑیاں اور پٹیاں پہنا کر لاہور، شاہپور، میانوالی اور دوسرے مقامات کو ہمیں دوڑاتے پھرے، مسجد شہید گنج کی تحریک چلانے والے جب مسجد میں نماز پڑھنے کے لیے جاتے

والوں کا یہ حال کریں تو قوم بیچارہ کب تک مستعد رہے اور سرگرمی دکھائے؟ انہی دنوں میں نے پنجاب اسمبلی میں مسجد کی بازیابی کی تحریک کا نوٹس دیدیا تھا

میں تو جیل میں چلا گیا، مگر جب میرے جیل میں جانے کے جلد ہی بعد اجلاس ہوا تو تحریک کی گرمی کے باعث اسمبلی کے ممبر ایک مسودہ قانون مسجد کی بازیابی کے لیے پیش کرنے پر مجبور ہوئے، جب اس کے پیش ہونے کی نوبت آئی، تو سر سکندر نے اسمبلی میں بیان دیدیا کہ میری سفارش پر گورنر بہادر نے اس مسودہ قانون کو اسمبلی میں پیش ہونے سے روک دیا ہے، وزیر اعظم کو اپنے سب ساتھیوں کی تائید حاصل ہوئی، اور جب احرار کے اس وقت کے ممبر خواجہ غلام حسین نے سر سکندر کے خلاف عدم اعتماد کی تحریک پیش کی تو اس کی تائید میں دو احرار ممبروں کے علاوہ ایک ہی اور ممبر کھڑا ہوا، اس لیے تحریک پیش ہی نہ ہو سکی، دلی دروازہ کے بعد اسمبلی ہال میں مسجد کا یہ حشر ہوا، اس کے بعد "زمیندار" اور اس کے ساتھی سو گئے، اور قوم کو بھی مسجد شہید گنج کی یاد بھلا کر پاکستان کی طرف کھینچنے لگے،

۱۹۳۸ء میں پنجاب اسمبلی میں مسجد شہید گنج کا مسودہ قانون مسجد شہید گنج

کے پرذاؤوں کے ہاتھوں جل گیا، انتخاب عام کی امید ۱۹۴۱ء کے آخر میں یا ۱۹۴۲ء کے شروع میں تھی، اس لیے دوڑوں کے لیے نیا فریب چاہیے تھا، ۱۹۴۸ء میں سوچا اور ۱۹۴۹ء میں ایک کمیٹی مرتب کی گئی جو پاکستان کی اسکیموں پر غور کرے، ۱۹۴۹ء کے مارچ میں خاکساروں کے قتل عام کے عین بعد لاہور میں ”پاکستان زندہ باد“ کا نعرہ لگایا، اس نعرہ کی عمارت مسجد شہید گنج کے ملبہ، خاکساروں کی ہڈیوں کی اینٹوں اور ان کے خون کے گارے پر تیار کی گئی، یہ ابھی تک کھڑی ہے، کیونکہ اخباروں اور مقررہ غلط بیانیوں، غلط استدلالوں، غلط امید افزائیوں اور غلط بہانوں سے قوم کو بہکایا اور گمراہ کیا ہے، شہید گنج کے دس سال بعد پھر ووٹ لینا ہے مسجد کے نام پر نہیں، اب پاکستان کے نام پر ووٹ لینا ہے،

لاہور گرم ہے، اس نے ملک بھر کو گرمایا ہے، انتخاب کے لیے مالی جہاد کیا جا رہا ہے، امیروں کی جیبیں غریبوں کے روپوں سے پُر کی جا رہی ہیں، تاکہ ووٹ حاصل کرنے کا بندوبست کیا جاتے، پڑھے لکھے اور آن پڑھ دونوں شہید گنج میں پھنسے ہوئے ہیں، لیکن بالکل اسی طرح مشتعل ہیں جس طرح مسجد شہید گنج کی تحریک کے دور میں تھے، کبھی کبھی خیال آتا ہے کہ بات تو وہی ہو رہی ہے جو ۱۹۳۵ء، ۱۹۳۶ء میں ہو رہی تھی، مگر ۱۹۴۵ء میں دماغ سوچنے لگے تو دل نہیں مانتا،

جس قوم کے لیڈر اسے بیوقوف بنانے میں ایڑی چوٹی کا زور لگاتے اور اخبار ان کا ساتھ دیں وہ قوم غلط کاری کرے تو محض اسی کا قصور نہیں، ذمہ داری لیڈروں کی زیادہ ہے،

ہماری قسمت میں یہی ہے کہ ہم چٹان کی طرح کذب و افتراء کے ہر طوفان

کا مقابلہ کریں، ہم آج بھی اپنی جگہ پر مستعدی سے کھڑے ہیں، اور جو طوفان
بے تمیزی برپا کیا جا رہا ہے مردانگی اور جرأتِ ایمانی سے اُس کا حتیٰ الوسع
مقابلہ کر رہے ہیں، درست بات کہنا اور قوم کو سمجھانا ہمارا کام ہے، تعجبہ
ہمارے ہاتھ میں نہیں، اللہ کے ہاتھ میں ہے، جو ہو سو ہو،

ہرچہ باد اباد ماکشتی در آرب اندا ختم
رَبَّنَا افْتَحْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا
بِالْحَقِّ وَأَنْتَ خَيْرُ الْفَاتِحِينَ ۝

منظر علیؑ اظہر

۸ ستمبر ۱۹۴۵ء



لیگ اور سرجناح کے کارنامے

مولانا مظہر علی کی تقریر :

لاہور، ۵ اکتوبر مجلس ہمساز اسلام ہند کا ایک عظیم الشان جلسہ باغ بیرون دہلی دروازہ میں زیر صدارت صاحبزادہ فیض الحسن منعقد ہوا، حاضرین کی تعداد تقریباً ۵ ہزار تھی،

جب قیامہ احرار نے تقریر شروع کی تو تمام جلسہ نعرہ بات تکبیر سے گونج اٹھا،

انگلستان کے انتخابات :

حضرت مولانا نے خطبہ مسنونہ کے بعد فرمایا کہ آج ہم لوگ آپ کے سامنے اپنی انتخابی مہم کا آغاز کرنے کے لیے جمع ہوئے ہیں، ابھی حال ہی میں انگلستان میں انتخابات کی جنگ ہو چکی ہے جس میں ہر ایک جماعت نے اپنی اپنی پالیسی کے تحت اعلان کیا کہ وہ برطانیہ عظمیٰ کے لیے اپنے طے کردہ راستے بہتر سمجھتی ہے، چنانچہ انگریز قوم نے مسٹر چرچل کی جماعت کو خاص شکست دی، اور ان کی جگہ میجر ایٹلی نے وزارت عظمیٰ بنائی، یہ اس زمانہ میں ہوا جب کہ ابھی جاپان کی جنگ جیتی باقی تھی،

لیگ کے دو سوال :

لیکن آج ہندوستان میں مسلم لیگ جس کے اجارہ داروں نے کبھی مسلمانوں کی عملی زندگی میں کوئی خدمت نہیں کی اپنے سوا کسی کو زندہ رہنے کا حق دینے کے لیے تیار نہیں، قائد اعظم فرماتے ہیں کہ عام انتخابات میں ہمارے سامنے دو سوال ہیں

۱۔ پاکستان کا حصول

۲۔ اور مسلم لیگ کی واحد نمائندگی کا اثبات،

جہاں تک پاکستان کا تعلق ہے مسٹر جناح آج تک نہیں بتا سکے کہ وہ پاکستان کس طرح حاصل کرنا چاہتے ہیں؟ اور ان کے ذہن میں پاکستان کا کوئی واضح نقشہ بھی موجود ہے یا نہیں؟ اگر ان کا مقصد پاکستان حاصل کرنا ہے تو وہ تمام عناصر پاکستان سے متفق ہیں جنہیں مسٹر جناح اپنی آمریت کے نشے میں مسلم لیگ سے الگ کر چکے ہیں،

فصل النحر، خضر حیات اور جناح صاحب:

پاکستانی قرارداد (۱۹۴۷ء) کے محرک مولوی فضل الحق سابق وزیر اعظم بنگال مسلم لیگ سے کیوں الگ کیے گئے، کیا انہیں پاکستان کے اصول اور اصولوں سے اختلاف تھا، نہیں، بلکہ وہ مسٹر جناح کی آمریت کو قبول کرنے کے لیے آمادہ نہ ہوتے تھے، اور یہی حال پنجاب میں ملک خضر حیات خاں سے ہوا،

ابوالکلام کے خلاف فتوے:

لاہور کے بعض نام نہاد اسلامی اخبار اور لیگی لیڈر اور لاہور کی بعض مساجد کے امام لیگ کی لادینی سیاست کے نقیب ہیں، اور علانیہ فتوے دیئے جاتے ہیں کہ ابوالکلام مزید ہے اور مسٹر جینا حسین، کیا ان فتوے بازوں کو علم نہیں کہ وہ اس قسم کے اعلانات سے خود اسلام کی توہین کے مرتکب ہوتے ہیں،

احرار پر الزام تراشی:

مجھے کہا جاتا ہے کہ میں نے خضر حیات سے پچیس ہزار روپیہ لے لیا ہے، ہماری زندگیاں تو آپ کے سامنے ہیں، اور اگر ہم بچنے والے ہیں تو مسلم لیگ اور اس کے امراء ہمیں کیوں نہیں خرید لیتے، مسلم لیگ کے حواریوں نے دوسروں

پرافترار باندھنے کے ساتھ ساتھ ان کے جلسوں کو خراب کرنا اپنا وظیفہ بنا لیا ہے، اور پھر ہمیں خضر حیات کا اجیر بنا کر اپنے ایمان کو رو سیاہ کیا جاتا ہے، اگر مسلم لیگ واقعی ایسا سمجھتی ہے تو اسے معلوم ہونا چاہیے کہ یہ منظر علی اور خضر حیات کی شرافت ہے کہ تمہارے جلسے امن و امان سے ہو جاتے ہیں، ہم چاہیں تو صوبہ بھر میں مسلم لیگ کی کی زندگی اجیرن ہو سکتی ہے، اور ابوالکلام یہ جوتیوں کی بارش کرانے والے اپنا حشر بھی دیکھ سکتے ہیں، اور کیا قائد اعظم کا اس نوع کے خیر مقدم سے بچ کر نکلنا ممکن ہے؟

مسجد شہید گنج اور لیگی سیاست :

ابھی چند سال پہلے اس شہر میں مسجد شہید گنج کا غوغا بلند کیا جا رہا تھا، اور اس وقت کے الیکشن جیتنے کے لیے ایک مسجد کے انہدام کو وسیلہ بنا باگیا، مسجد گدائی گئی اور اس کے گردانے والے وہی لوگ تھے جو اس کی شکستہ اینٹوں اور منہدم میناروں کا سہارا لے کر اسمبلیوں میں پہنچے، جن لوگوں نے مجلس احرار کو فنا کرنے کی سازش کر رکھی تھی، انھوں نے قوم کو غلط فہمی میں مبتلا رکھا، اور لاہور میں قتل و غارت کا موجب بنے، اور پھر ان شہداء کی روجوں کے نام پر روٹ حاصل کیے،

مسجد شہید گنج اور ظفر علی خاں :

ماسٹر تارا سنگھ اس بات پر رضا مند ہو گئے تھے کہ مسجد نہیں گرائی جاتی بشرطیکہ مسلمان ملکیت کے مطالبہ سے دست بردار ہو جائیں، لیکن مولانا ظفر علی خاں نے مانے، اور بصیغہ راز فرمایا کہ مجھے ایک ذمہ دار سرکاری افسر نے بتایا ہے کہ مسلمان ایچی ٹیشن کریں تو مسجد مل سکتی ہے، چنانچہ نوجوانوں کے خون سے ہولی کھیلی گئی، اور نتیجہ مجلس احرار کی ابتدائی رات سے مختلف نہ نکلا، البتہ جب مجلس احرار کو انتخابی جنگ میں شکست دلو کر اس تحریک کے رہنما اسمبلی میں پہنچے تو پھر ایسی

چپ سا دہلی جیسے کوئی واقعہ ہی نہیں ہوا تھا،

شاید آپ پوچھیں کہ وہ ذمہ دار افسر کون تھا جس نے مولانا ظفر علی خاں
کو مسجد کی بازیابی کا یقین دلایا تھا؟ تو میں اتنا کہے دیتا ہوں کہ وہ افسر شاید
وہی نہ ہو جس کا آپ استقبال کر چکے ہیں،
مسجد شہید گنج کمیٹی کا انجام :

مسٹر جناح نے مسجد کی بازیابی کے لیے ایک مشترکہ کمیٹی بنائی، اس
کمیٹی کے بہت سے ارکان رفتہ رفتہ انتقال کر گئے، لیکن ایک دفعہ بھی اس کا
جلسہ نہ ہوا یہ ایک حقیقت ہے کہ شہید گنج کے نام پر کامیاب ہونے والوں
نے پھر کبھی شہید گنج کا نام نہ لیا، باوجودیکہ آج بھی کعبہ کی یہ کمیٹی انھیں
پکار رہی ہے،

جناح صاحب کی عملی زندگی :

ہمارے خلاف ڈان میں ایک ڈرامہ شائع کیا گیا کہ احرار روپے پر
خریدے جاسکتے ہیں، اور علامہ مشرقی ایک چائے کی پیالی پر سر دخت
ہو سکتا ہے،

میں کہتا ہوں کہ اگر ہمارے خلاف اس قسم کے فرضی ڈرامے تصنیف
کیے جاسکتے ہیں تو پھر انھیں حقیقی ڈراموں کے منظر عام پر آنے سے نہیں گھبرانا
چاہیے، کیونکہ قوم اچھی طرح جانتی ہے کہ ان کا قائد اعظم سنا سے نا آشنا ہے،
روزے سے تمسخر کرتا ہے، عملاً شریعت کا مذاق اڑاتا ہے، اور شراب پینا جائز
سمجھتا ہے، حتیٰ کہ ایک پارس عورت سے شادی کرتے وقت سول میرج ایکٹ
کے حلف نامہ کی رو سے اپنے نام مسلمان ہونے کا اقرار کرتا ہے، کیا قرآنی احکام
عقد و مناکحت سے باغی انسان مسلمانوں کا قائد اعظم بن سکتا ہے؟ افسوس!

ایک کافرہ عورت کے لیے دین کو چھوڑا
یہ قائدِ عظمیٰ ہے کہ ہے کافرِ عظمیٰ؛

غازی علم الدین کا مقدمہ اور مسٹر جناح :

کیا یہی وہ خصوصیات ہیں جن کے بل بوتے پر پاکستان کا مطالبہ کیا جاتا ہے؟
ہمارے بعض بھائی کہتے ہیں کہ مسٹر جناح ہمارا امیر نہیں، وکیل ہے، اگرچہ یہ ان کی
دلالتی پر پردہ ڈالنے کے لیے کہا جاتا ہے، لیکن میں مسلمانوں سے کہوں گا کہ اس
وکیل سے سچو کیا تمہیں اس کا پہلا تجربہ یاد نہیں، غازی علم الدین کا مقدمہ بھی
اسی وکیل نے ہار اٹھا، اور مسلمانوں کے دس ہزار روپے مقدمہ کی مسئل پڑھے بغیر
ہی حاصل کر لیے تھے،

لیگ اور مرزا ایت :

مرزا ایت کے متعلق مسلم لیگ کی پالیسی اخبار ”زمیندار“ کے اقتباسات
اور مسلم لیگ کو نسل کے حوالے دیتے ہوئے مولانا نے فرمایا کہ آج مسلم لیگ
مرزا غلام احمد کی جماعت کو مسلمان سمجھ رہی ہے، اور انھیں مسلمانوں سے الگ
کرنے کو تیار نہیں، کیا مسٹر جناح پاکستان میں اس قسم کی نبوتوں کو جاری
رکھنا چاہتے ہیں؟

لیگ کے دیگر کروت :

اس طرح مولانا نے مدح صحابہ اور تبرہ تحریک پر نہایت شرح و بسط سے
روشنی ڈالی، اور بتایا کہ نواب زادہ لیاقت علی خاں سے لے کر راجہ غصنفر علی
تک اس تحریک میں مجرم ہیں، جنہیں ملت کبھی معاف نہیں کر سکتی ہے،
آپ نے کہا جو لوگ سندھ میں پیر پگاڑا اور عروں کو قتل کروا کر
مظہن ہوئے، جنھوں نے ۱۹ مارچ ۱۹۴۷ء کو لاہور میں خاکساروں کا قتل عام

کرایا، اور ۲۳ مارچ کو پاکستان ریزولوشن پاس کیا، سید عطاء اللہ شاہ پر
 جھوٹے مقدمات بنوائے، اسلامی دنیا کو محکوم بنایا، اور بنگال میں نفع خوری
 کی غرض سے لاکھوں انسانوں کو بھوکوں مروایا، وہ اب کس منہ سے پاکستان
 کا مطالبہ کر رہے ہیں، اور ان کی کس بات پر اعتبار کیا جاسکتا ہے؟ یہ لوگ قوم کے
 مجرم ہیں جو اپنی قیادت کی ہوس میں قوم کو دھوکہ دے رہے ہیں، یہ پاکستان
 کے نام پر اپنی اجارہ داری قائم کرنا چاہتے ہیں، انھیں اسلام سے کوئی واسطہ
 نہیں ہے،

جناب صاحب کی آمریت :

مسٹر جناب کا تکبر جس کے دامن میں واحد ستادگی کی اُپچ لگی ہوئی ہے،
 پاکستان سے کہیں بڑھ کر اپنی آمریت کو منوانے پر مصر ہے، اور یہی سرکشی
 مسلمانوں کی ناؤ کو غرقابی کی طرف لے جا رہی ہے،
 جلسہ رات کو دو بجے بخیر و خوبی ختم ہوا،

(زمزم، لاہور، ۲۳ ستمبر ۱۹۴۵ء)

مسلم لیگ اور شریعت اسلامیہ کی مخالفت (زمزم کا ایک ادارہ)

زمزم کی اشاعت مورخہ ۲۷ مئی میں صوبہ مسلم لیگ کونسل کے اجلاس کی کارروائی شائع ہوئی تھی جس میں یہ لکھا گیا تھا کہ:

”من جملہ دیگر امور کے ایک مسئلہ اس اجلاس میں یہ پیش تھا کہ پاکستان میں کون سا قانون رائج ہونا چاہیے؟ چند دردمند مسلمانوں کی رائے تھی کہ پاکستان میں قرآن حکیم کا قانون رائج ہو۔ مگر اس تجویز کی مخالفت اور پر جوش مخالفت بعض بڑے مسلم لیگیوں نے کی اور اپنی مخالفت کی وجہ یہ پیش کی کہ اگر پاکستان میں شریعت اسلامی رائج کی گئی تو ہمیں مجبور کیا جائے گا کہ اپنی جائیدادوں سے لڑکیوں کو بھی حصہ دیں۔“

اس خبر کے شائع ہونے کے چند دن بعد ایک مقامی معاصر میں اس کی تردید بڑے پر زور الفاظ میں شائع ہوئی جس میں نہ صرف اس خبر کو غلط بتایا گیا بلکہ یہ بھی کہا گیا کہ مسلم لیگ کا کوئی ممبر شریعت اسلامیہ کے قانون کے رائج ہونے کی مخالفت کیسے کر سکتا ہے۔

اس کے بعد اس تجویز کے محرک مسٹر عبدالستار نیازی (صدر ڈسٹرکٹ مسلم لیگ میانوالی و ممبر آل انڈیا مسلم لیگ کونسل) نے ایک تردیدی تحریر ہمیں بھی بھیجی جس میں اس خبر کو بے اصل بتایا گیا۔

لیکن ایک طرف تو تردید و تغلیط کا یہ زور شور ہے اور دوسری طرف خود معاصر مذکور کی اشاعت مورخہ ۲۲ مئی میں اس اجلاس کی جو کارروائی شائع ہوئی ہے اس میں

”تحریر ہے کہ

”خان رب نواز خاں ایڈووکیٹ اور سید مصطفیٰ شاہ خاں گیلانی نے قرار داد کی مخالفت کی۔“

اس کے بعد مزید تحریر کیا گیا ہے کہ

”شاہ صاحب نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ حکومت الہیہ کے تصور کو میں سرے سے ہی غلط تصور کرتا ہوں۔“

بعد ازاں اس تجویز کا جو کچھ حشر ہوا، اُس کو ان الفاظ میں بیان کیا گیا ہے کہ

”لہذا ترمیم و تہنیخ کے بعد قرار داد پیش ہو کر اتفاق رائے سے پاس ہوئی۔“

اس عبارت میں ”ترمیم و تہنیخ کے بعد“ کے الفاظ صاف غمازی کر رہے ہیں کہ اصلی قرار داد کے بعض اجزا پر لیگ کے بعض لیڈروں کو اعتراض تھا اور ان کے اس اعتراض کے احترام میں ترمیم و تہنیخ تک کی نوبت پہنچی۔

مقامی لیگی معاصر کی اس تحریری شہادت کی موجودگی میں ہم نہیں سمجھ سکتے کہ زمزم کی مذکورہ بالا خبر کو غلط اور بے بنیاد کہنا کس طرح صحیح معلوم ہو سکتا ہے۔ زمزم کی اطلاع میں صرف یہی کہا گیا ہے کہ پاکستان میں شریعت اسلامیہ کو نافذ کرنے کی قرار داد کی مخالفت بعض اُن بڑے مسلم لیگیوں نے کی جو شب و روز سلمان عوام کو کانگریس اور ہندوؤں کی اسلام دشمنی کے قصے سنا سنا کر اکسایا کرتے ہیں۔

معاصر مذکور کی مذکورہ بالا خبر میں بھی اس کی تائید کی گئی ہے صوبہ لیگ کے ممبر ظاہر ہے کہ ”بڑے مسلم لیگی“ بھی ہیں۔ پھر زمزم نے تو کسی کا نام بھی نہیں لیا تھا، لیکن معاصر مذکور نے تو مخالفت کرنے والوں میں سے دو تین کے نام بھی پیش کر دیے۔

بہر حال جب تجویز کے ”ترمیم و تہنیخ“ کے بعد پاس ہونے کا اعتراف ہے اور اس کا بھی اعتراف ہے کہ اس کی مخالفت میں تقریریں کی گئیں، تو پھر ہم نہیں سمجھ

سکتے کہ زمزم کی مذکورہ بالا خبر میں کوئی چیز تردید طلب رہ جاتی ہے۔

رہا یہ سوال کہ لیگ کے ممبر شریعت اسلامیہ کی مخالفت کیسے کر سکتے ہیں، سو اس پر تو کچھ کہنا ہی لا حاصل ہے۔ آج ایک نہیں بیسیوں مثالیں ایسی پیش کی جاسکتی ہیں کہ بڑے بڑے ذمے دار لیگیوں کی طرف سے عدالتوں میں یہ درخواستیں گزرتی رہتی ہیں کہ ہماری جائیداد کا فیصلہ شریعت محمدی کے مطابق نہیں بلکہ رواج کے مطابق کیا جائے۔

مزید برآں، سیکڑوں ایسی باتیں ہیں جو شریعت اسلامیہ کے خلاف ہیں اور جن کو بڑے دھڑلے کے ساتھ لیگ کے ذمے دار ممبروں کی طرف سے کیا جا رہا ہے۔ پانچ چھ سال ہوئے اسمبلی میں شریعت بل کا خون لیگ ہی کے ممبروں کے ہاتھوں ہوا، اس کے بعد پچھلے دنوں اسی سرکاری ایوان میں مسٹر کاظمی کے قاضی بل کا گلا بھی لیگ ہی کے ذمہ داروں نے گھونٹا۔ ان صاف و روشن واقعات کی موجودگی میں یہ کہنا کہ بھلا لیگ کا ممبر، قانون شریعت کی مخالفت کیسے کر سکتا ہے ایک بے معنی سی بات ہے۔

دامن کو ذرا دیکھ، ذرا بند قبا دیکھ ۔

لیکن اس کے باوجود ہم مسٹر نیازی کی قسم کے چند پر جوش و مخلص قسم کے نوجوانوں کی ہمت و حوصلے کی داد دیتے ہیں جو مسلم لیگ کے اس نوع کے ”بزدل“ کے حلقے میں گھیرے ہونے کے باوجود بھی اپنی بساط کے مطابق جو کچھ ہو سکتا ہے کرتے رہتے ہیں۔

(زمزم- لاہور، ۱۹ جون ۱۹۴۵ء)

مسلم لیگ اور اس کے رہنما

مذہبی افکار و سیرت کے ایک طرفہ مطالعہ

علمائے دین کے نقطہ نگاہ سے

مترجم

ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری

ناشر

مجلسِ یادگار شیخ الاسلامؒ - پاکستان

کراچی

فہرست

صفحہ	عنوان
۱۰۱۷	حرفے چند ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری
۱۰۱۹	مشر جناح کے عقاید اور ان کی تشریح:
۱۰۱۹	نص قطعی سے انکار اور قانون شریعت پر حملہ
۱۰۲۲	مشر جناح کا دلی عقیدہ
۱۰۲۳	قرآن مجید کے قانون وراثت سے انکار
۱۰۲۴	متنبی بنانے کے متعلق قرآن مجید میں ارشاد ہے
۱۰۲۵	غیر شرعی تقسیم وراثت
۱۰۲۶	استفتاء:
۱۰۲۷	۱۔ مولانا ظفر احمد تھانوی
۱۰۲۷	۲۔ مولانا محمد مظفر احمد (امام صاحب مسجد فتح پوری - دہلی)
۱۰۲۸	۳۔ مولانا نعیم الدین مراد آبادی
۱۰۲۹	مولانا عبدالرؤف داتا پوری
۱۰۳۱	قائد اعظم اور اسلام:
۱۰۳۱	بریلوی مکتبہ فکر کے علما کی نظر میں مرزا غلام نبی جانپاز

حرفے چند

یہ رسالہ پہلی مرتبہ ”مسٹر جناح کے متعلق لیگی علما کے قادی“ کے عنوان سے ۱۹۴۵ء کے اواخر میں سنٹرل مسلم پارلیمنٹری بورڈ دہلی کی طرف سے شائع ہوا تھا۔ اسے مولانا عبدالوحید صدیقی صاحب مرکزی مسلم پارلیمنٹری بورڈ کے نایب ناظم نے مرتب کیا تھا۔ اس میں جناح صاحب کے مذہبی افکار پر جو روشنی پڑتی ہے اور ان کی سیرت کا جو پہلو سامنے آتا ہے وہ آج کا کوئی مسئلہ نہیں ہے۔ البتہ محمد علی جناح وقت کے ایک بڑے سیاست دان تھے ان کی شخصیت ۱۹۴۰ء اور ۱۹۴۷ء کے درمیان کی مدت میں سیاست پر چھائی رہی ہے۔ کرپس مشن، شملہ کانفرنس اور کابینہ مشن کی ناکامی میں ان کا حصہ سب سے زیادہ تھا۔ تحریک پاکستان کی وہ سب سے اہم اور مؤثر شخصیت اور پاکستان کے بانی تھے۔ دو قومی نظریے کا تصور انھوں نے جس طرح پھونکا اور ہندوستان کی سیاسی زندگی کو جس طرح تہ و بالا کیا اور اگست کا سورج طلوع ہوتے ہی پاکستان کی دستور ساز اسمبلی کے پہلے اجلاس کی افتتاحی تقریر میں ان نظریات کو جو مسلمانوں کو بہت عزیز تھے اور جن کے لیے انھوں نے اپنی جان و مال کی ناقابل فراموش قربانیاں دی تھیں چند لمحوں میں انھیں جس طرح دفن کر دیا وہ ان کے سیاسی سوانح اور پاکستان کی تاریخ کا حیرت انگیز واقعہ ہے۔

محمد علی جناح کے تاریخی سیاسی سوانح کے مطالعے کا ایک اہم پہلو ہے۔ ان کے جن خیالات کو اس کتابچے میں زیر بحث لایا گیا ہے۔ اور سیرت کے جس پہلو پر ان سے روشنی پڑتی ہے وہ سراسر غیر اسلامی تھے۔ مسلمانوں کے کسی مکتب فکر نے ان کے خیالات کی کوئی تاویل نہیں کی۔ ان کی سیرت اسلامی نقطہ نظر سے ہمیشہ موضوع بحث بنی رہی۔ لیکن اسلام ہی کے نام پر انھوں نے تحریک چلائی۔ پاکستان بنایا اور پاکستان کے قائم ہونے ہوتے انھوں نے تحریک کے تمام اصول و مقاصد پر پانی پھیر دیا اور

ہندوستان کے اقلیتی صوبوں کے مسلمانوں کو جس اکثریت اور اس کی حکومت کے خلاف بھڑکایا تھا اور جنہیں تباہی کے کنارے پہنچا دیا تھا، اسی اکثریت کے ساتھ جینے مرنے اور اس کی حکومت کا دنا دار رہنے کی تلقین کر کے پاکستان چلے آئے اور ان سے کوئی پوچھنے والا نہ تھا کہ انہوں نے یہ کیا کیا؟ ہمارے حصے میں ان کا صرف تاریخی سوانحی سیاسی اخلاقی سیرت اور ان کے افکار کے نشیب و فراز کا مطالعہ آیا۔

ہمارے لیے اس مطالعے میں بڑی عبرت اور بصیرت ہے۔ خدا ہمیں اس سے استفادے کی توفیق ارزانی فرمائے۔

ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہان پوری

مسٹر جناح کے عقائد

اور

ان کی تشریح

قرآن مجید میں نصّ قطعی موجود ہے
وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ۔ الْآيَةُ

(ترجمہ) ”اور مشرک عورتوں سے جب تک وہ ایمان نہ لائیں تم نکاح مت کرو، ایماندار باندی آزاد مشرک سے بہتر ہے، اگرچہ تم کو پسند ہو، اور کسی مسلمان عورت کا نکاح کسی مشرک مرد سے مت کرو جب تک وہ ایمان نہ لائے، غلام مومن آزاد مشرک سے بہتر ہے، اگرچہ تم کو پسند ہو، یہ سب (مشرک اور مشرکہ) دوزخ کی طرف بلاتے ہیں، اور اللہ تعالیٰ جنت کی طرف بلاتا ہے۔“
(سبعول، سورۃ بقرہ، رکوع ۲۷)

نصّ قطعی سے انکار اور قانونِ شریعت پر حملہ؛

اس نصّ قطعی کے بعد مسٹر جناح کی مندرجہ ذیل تقریر کو بغور پڑھیے جو انھوں نے

وائسرائے کی کونسل میں اس نعتِ ستر آئی کے خلاف قانون بنوانے کے لیے کی، وہ فرماتے ہیں:-

”یہ واقعہ ہے کہ اس کونسل میں ایک پبلک نمائندہ خواہ وہ ہندو ہو یا مسلمان ایسے مسئلہ میں بڑی مشکل میں ہے، کیونکہ کٹر عقیدہ مند لوگوں کی اکثریت اس کے خلاف رہے گی، لیکن میں سمجھتا ہوں کہ عوام کے کسی سچے نمائندہ کے لیے کوئی وجہ نہیں کہ وہ جس بات کو صحیح جانتا ہو اس کے بے خوف اظہار کے باز رہے، اگر کسی قوم کی اکثریت کسی ایک خیال یا عقیدہ کی پیروی ہے تو لازم نہیں کہ وہ خیال صحیح بھی ہو، اور وہ لوگ صحیح راستہ پر ہوں، اگر اس کونسل میں کسی نمائندہ کی پختہ طور پر یہ رائے ہے کہ یہ ترمیم اس کے ملک اور اس کی قوم کے لیے مفید ہے تو اس کا فرض ہے وہ اس ترمیم کی حمایت کرے“

اس تمہید کے بعد مسٹر جناح نے فرمایا:-

”آنریبل ممبر قانون (سر علی امام) نے کہا ہے کہ جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہو، کوران (غالباً مراد قرآن مجید ہے) میں صریح حکم ہے کہ ایک مسلمان سوا کتابیہ کے کسی غیر مسلم سے شادی نہیں کر سکتا، لیکن میں اس ترمیم کو صحیح ثابت کر دکھاؤں گا

میں آنریبل ممبر سے دریافت کرتا ہوں کہ ملک کی قانون سازی میں کیا پہلا ہی موقع ہے کہ اس کونسل کو مسلم قانون (شریعت) کو منسوخ کرنے کی ضرورت پیش آتی ہے؟

نہیں، ہمارے سامنے نظریں موجود ہیں کہ شرعی قانون معاہدہ پر اسب عمل درآمد نہیں ہوتا، اسلامی قانون فوجداری جس پر انگریزی حکومت

کی آمد کے بعد تک عملدرآمد ہوتا رہا،

اب قطعی منسوخ ہو چکا ہے

قانون شہادت جس سے اب تک مسلمان آشناء رہے ہیں اب اس ملک میں ختم ہو گیا ہے، اس سے زیادہ اور لیجی مشہور کے قانون "منسوخ امتناء فرقہ داری" کا حال ہی میں نفاذ ہوا ہے، اور میں کو نسل کو توجہ دلاتا ہوں کہ یہ وہی قانون ہے جس کے خلاف کوران (قرآن) میں صاف حکم موجود ہے کہ کسی مسلمان کے مرتد ہو جانے پر اس کا حق وراثت ضبط کر لیا جاتا ہے،

ممبر قانون نے شادی کے متعلق جیسا صاف حکم (قرآن کا) بتایا ہے ایسا ہی یہ حکم بھی ہے، پھر بھی قانون کے ذریعہ اسے منسوخ کیا جا چکا ہے اور اب اگر کوئی مسلمان اسلام ترک کر دے (مرتد ہو جاتے) تب بھی اس کا حق وراثت محفوظ رہے گا، اور شریعت اسلام کے بل پر اس کا یہ حق اس کوئی نہیں چھین سکتا، کوران (قرآن) کا یہ حکم اب قطعی منسوخ ہو گیا، اب اس کا کوئی اثر نہیں ہے، میرا دعویٰ ہے کہ یہ ایسی لطیف موجود ہیں جن کی پیروی کر کے ہم دوبارہ کی ضروریات اور وقت کے تقاضوں کا ساتھ دے سکتے ہیں،

بیشک جناب صدر!

ہندو قانون ہو یا محمدی قانون جسے بھی آپ پیش نظر رکھیں ان کی وجہ سے بہت سی دقتوں اور مشکلوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے،

اگر کوئی ہندو، غیر ہندو مسلمان عورت سے شادی کرنا چاہے یا کوئی مسلمان غیر کتابیہ سے شادی کا ارادہ کرے تو یہ مذہبی قانون ان کے حق میں حرجال بن جالتے ہیں، ایسی تکلیف دہ مداخلت کو ختم کرنے کے لیے

جدید قانون سازی سے امداد لینا لازمی ہے،

قانون یہ نہیں کہتا کہ ہر مسلمان کو غیر مسلم کے ساتھ یا ہر ہندو کو غیر ہندو کے ساتھ ضروری شادی کرنا ہوگی، البتہ اگر تعلیم یافتہ، روشن خیال اور ترقی پسند ہندوستانیوں کی کافی تعداد موجود ہو، خواہ وہ ہندو ہوں یا مسلمان یا پارسی اور وہ شادی کا ایسا دستور اختیار کرنا چاہیں جس میں زمانہ حال کے خیالات اور مذاق سے مطابقت ہو تو کوئی وجہ نہیں کہ ایسے لوگوں کو انصاف سے محروم رکھا جائے۔

(گورنمنٹ آف انڈیا گزٹ، شعبہ قانون سازی، ص ۱۶۰ و ۱۶۱)

مسٹر جناح کا دلی عقیدہ

بعد میں ایک موقع پر مسٹر جناح نے اپنی اس تقریر کے متعلق وضاحت کی کہ: ”قوم کی اکثریت اس مسودہ قانون کے خلاف ہے، مگر میرے دلی عقیدے اس مسودہ کی موافقت میں ہیں۔“

(ماخوذ از سوانح عمری مسٹر جناح، ص ۲۶۷)

مسٹر جناح کی اس تقریر کو پڑھ کر ہر انسان بلا کسی ادنیٰ شک و شبہ کے اس نتیجہ پر پہنچے گا کہ:

- ۱۔ مسٹر جناح قرآن مجید کے اُس صاف و صریح حکم کو کہ ”مسلمان مشرک اور مشرک سے نکاح نہ کریں“ (نہ عوز باللہ) غلط اور غیر منصفانہ یقین کرتے ہیں۔
- ۲۔ مسٹر جناح کے نزدیک قرآن کا یہ حکم منصفانہ نہیں ہے بلکہ انصاف یہ ہے کہ مسلمانوں کو اور غیر مسلموں کو باہمی نکاح کی قانونی اجازت دی جائے،

۳۔ مسٹر جناح اس قسم کے شرآنی احکام کو جدید قانون سازی کے ذریعہ ختم کر دینا لازمی سمجھتے ہیں،

۴۔ مسٹر جناح اس نص قطعی کو (نعوذ باللہ) تکلیف دہ مداخلت اور جہاں سمجھتے ہیں،

۵۔ مسٹر جناح، اسلامی قانون معاہدہ، اسلامی قانون فوجداری، اسلامی قانون شہادت، مرتد کے حق وراثت کے اسلامی قانون کو انگریزی قانون کے ذریعہ منسوخ کر دیتے جلنے پر خوش ہیں،

اور ان نظیروں کے ذریعہ سے فائدہ اٹھا کر وہ دوسرے قرآنی احکام کو بھی منسوخ کرانے کے آرزو مند ہیں،

شرآن مجید کے قانون وراثت سے انکار

يُوصِيكُمُ اللّٰهُ فِيْ اَوْلَادِكُمُ الْاَيَةُ (سورۃ نساء)

سورۃ نسا کے پہلے رکوع کے آخر اور دوسرے رکوع میں وراثت کے متعلق تفصیل سے احکام بیان فرمائے گئے ہیں، اور آخر میں ارشاد ہے:۔ وَمَنْ يَعْصِ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهٗ الْاَيَةُ (جس کا ترجمہ یہ ہے)۔

”اور جو اللہ اور رسول کے حکم کی نافرمانی کرے، اور نکل جائے اس کی معسر کی ہوئی حدود سے تو اللہ اس کو داخل کرے گا آتش دوزخ میں، کہ وہ اس میں ہمیشہ ہمیشہ رہے گا، اور اس کے لیے عذاب ہے ذلیل کرنے والا“ (سورۃ نسا کے دوسرے رکوع کی آخری آیت)

متبنی بنانے کے متعلق قرآن مجید میں ارشاد ہر

”تمہارے منہ بولے بیٹوں کو (متبنی کو) اللہ تعالیٰ نے تمہارے بیٹے

نہیں بنائے،“ (یعنی وہ تمہاری حقیقی اولاد کی طرح نہیں ہیں)

وصیت کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ایک تہائی سے

زیادہ نہ ہونی چاہیے۔“

نیز ارشاد ہے کہ کسی وارث کے لیے وصیت نہ ہونی چاہیے۔“ یہ احادیث بخاری شریف

وترندی شریف وغیرہ جملہ کتب احادیث میں موجود ہیں، اور اسی کے بموجب علماء امت کا

متفقہ فیصلہ ہے، بہر حال قرآن پاک اور احادیث مقدسہ کی تعلیم کا حاصل یہ ہے کہ

۱۔ وارثوں کے حصے خود خداوند عالم نے اپنے کلام پاک میں مسترر

فرمادیے ہیں،

۲۔ جو خداوند عالم کی مقرر فرمودہ حدود سے انکار اور تجاوز کرے گا وہ ہمیشہ

ہمیشہ جہنم کے شدید عذاب میں مبتلا رہے گا،

۳۔ چونکہ وارثوں کے حصے مقرر فرمادیئے گئے ہیں، لہذا کسی وارث کے لیے

مزید وصیت جائز نہیں،

۴۔ بے پالک یا متبنی کو شرعاً کوئی حق نہیں پہنچنے کا، بلکہ مستحق وہ رشتہ دار

ہیں جن کو قرآن حکیم نے وارث قرار دیا ہے،

۵۔ لہذا متبنی ہونے کی بناء پر ترکہ کا استحقاق شرعاً ناجائز اور حرام ہے

اور اس کی حمایت قانون شریعت سے بغاوت ہے،

۶۔ زیادہ سے زیادہ ترکہ کے ایک تہائی کی وصیت کی جاسکتی ہے، اس کے زائد

وصیت ناجائز ہے اور دوسرے وارثوں کے حق میں ظلم ہے جو کہ حرام ہے،

غیر شرعی تقسیم وراثت

تقسیم وراثت کے متعلق ان صاف احکامِ شرعی کے خلاف مسٹر جناح نے اپنے مسلم لیگی ممبرانِ اسمبلی کی تائید و حمایت سے شریعتِ ہل میں ترمیمِ کرا دی اور قانون بنوایا کہ: ”وصیتِ متبہی کے حقوق اور وراثت کے متعلق شریعت کے قانون پر عمل کرنے کو ضروری نہ قرار دیا جائے، بلکہ جو شخص چاہے رواج کے مطابق عدالت کے فیصلہ کرے اور جو چاہے شریعت کے مطابق فیصلہ کرے“

(ماخوذ از سنٹرل اسمبلی پروسیجرنگ رپورٹ، ۱۶ ستمبر ۱۹۳۴ء)

ان امور کے پیش نظر جناب امیر علی خان صاحب نے ان علماء کرام سے جو مسلم لیگ کے حامی ہیں حسب ذیل استفتاء کیا تھا جس کے جواب میں سب نے بالاتفاق ایسے شخص کو بے دین اور مرتد قرار دیا ہے، اور مسلمانوں کو اس سے بچنے کی تاکید فرمائی ہے،

لہذا میں اپنے دینی بھائیوں کی خیر خواہی کے لیے ان تمام فتوؤں کا صحیح عکس شائع کر رہا ہوں، تاکہ مسلمان بھائی مسٹر جناح اور لیگ کے فتنہ سے بچ سکیں، اور اپنی عاقبت کو نباہی سے بچا سکیں،

میں اس موقع پر یہ اعلان کر دینا بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ مسلم اور غیر مسلم کے نکاح اور وراثت کے متعلق مسٹر جناح کے جن خیالات کا ادبِ کس سطروں میں اظہار کیا گیا ہے وہ یقیناً ان کے خیالات ہیں جو سرکاری کاغذات میں موجود ہیں، مسٹر جناح ان سے انکار نہیں کر سکتے، اگر وہ ان کو غلط ثابت کرنے کی جرأت کر سکیں تو میرے خلاف عدالت میں مقدمہ دائر کریں، میں ان کے اس قانونی چیلنج کو منظور کرنے کا اعلان کرتا ہوں،

استفتاء

نمبر؛ ایک صاحب جنہیں ہمدانی کا بہت دعویٰ ہے ایسی باتیں فرماتے ہیں جن سے مسلمانوں میں شکوک و شبہات پیدا ہو رہے ہیں، مثلاً وہ ایک ایسے امر کے متعلق جس کی حرمت اور مانعت قرآن پاک میں صراحت کے ساتھ موجود ہے یہ کہتا ہو کہ ”میرا عقیدہ اس کے خلاف ہے، یہ مسئلہ وقت طلب اور حرجال ہے، تکلیف دہ مداخلت ہے“

یا مثلاً یہ کہتا ہو کہ ”اسلامی احکام مقتضیاتِ زمانہ کا ساتھ نہیں دے سکے، اور اس لیے ان میں ترمیم کی ضرورت بھی سمجھتا ہے اور وہ لیے ہی لوگوں کو روشن خیال اور ترقی پذیر سمجھتا ہے جو ان احکام میں عملاً ترمیم کر دیں“

نمبر؛ علمائے کرام تحریر فرمائیں کہ قرآن پاک میں دراشت اور تقسیم ترکہ کے متعلق جو احکام وارد ہوئے ہیں وہ لازمی ہیں یا اختیاری؟ کیا ان احکام کے خلاف تقسیم ترکہ جائز ہے؟

کیا جو شخص ان احکام کے لزوم کو نہ مانے کیا وہ نصِ شرآنی کا منکر نہیں؟ ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟ اور شرعاً اس کو کیا کہا جائے گا؟

عنایت فرما کر آیات و احادیث کے حوالہ سے جواب تحریر فرمائیں،

امید علی خان، موضع کھیرہ افتخان

ڈاک خانہ خاص، ضلع سہارنپور

۲۰ اکتوبر ۱۹۴۵ء

(جوابات اگلے صفحہ پر دیجیے)

مولانا ظفر احمد صاحب ٹھانوی کا فتویٰ؛

الجواب؛ ایسا شخص مسلمان نہیں، مرتد ہے، وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمَوْئِدِ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَ مَصِيرًا

قانون میراث جو قرآن میں ہے اس پر عمل کرنا فرض ہے، اس کے خلاف حرام ہے، جو ان کے لزوم کو نہ مانے وہ نفسِ شرابی کا منکر ہے، والسلام

ظفر احمد عفی عنہ

از مہمانہ بھون

امام صاحب مسجد فتحپوری دہلی کا فتویٰ؛

۷۸۶ ہجری الموفق،

۱۔ یہ شخص گمراہ ہے، بے دین ہے، جس امر کی مانعت کے لیے نص صریح موجود ہو، مثلاً شراب، بخور، زنا وغیرہ، ان کو حلال کہنا کفر ہے، لقولہ تعالیٰ يَذَّكَّرُ عَنْهُمْ وُدَّ اللَّهِ قُلَّا نَحْنُ مُّسْلِمُونَ وَلَا تَحْسَبَنَّ لَهُمْ شَيْعَلًا خَدُّوا لِلَّهِ فَالْيَاكُفُّونَ هُمُ الظَّالِمُونَ

”حرام و حلال اللہ کی جانب سے حدیں ہیں، پس ان سے تجاوز (حرام کو حلال حلال کو حرام اپنی طرف سے) نہ کرو، جو اللہ کی حدوں سے تجاوز کرے پس وہ ظالموں میں سے ہو جائے گا“ ظالم سے مراد مشرک و کافر ہے، لہذا اس کا یہ کہنا کہ میرا یہ عقیدہ ہے کہ کفر ہے لقولہ تعالیٰ قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْكَافِرِينَ” آپ کہیں اللہ و رسول کی اطاعت کرو، پس اگر وہ پھر جاویں تو یاد رکھو کہ اللہ کافروں کو دوست نہیں رکھتا“ ہر مسلمان کو اس سے احتراز لازم ہے،

وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا ۚ إِنَّ اللَّهَ تَعََالَىٰ كِی رَتی (شریعت وستران) کو مضبوط پکڑو، اور اس میں افتراق نہ پیدا کرو۔

اس شخص کے نزدیک ابھی قوانین اسلام میں کمی ہے جس کی بناء پر ترمیم کی ضرورت پیش آرہی ہے، دین کی تکمیل پہلے ہی ہو چکی، اَلْیَوْمَ مَا كَمَلْتُ لَكُمْ دِیْنَكُمْ، اب اور قیامت تک صرف قرآن پاک و احادیث سے استنباط کی اجازت ہے، وہ بھی مجتہد یا محقق کے لیے نہ کہ عوام کے لیے، ایسے شخص سے جب تک توبہ نہ کرے احتراز ضروری ہے،

۲۔ تقسیم وراثت اللہ تعالیٰ کی جانب سے فرض ہے، بقولہ تعالیٰ یُوصِیْكُمْ اللّٰهُ فِیْ اَوَّلَادِكُمْ، ہاں البتہ وراثت کو اجازت ہے کہ وہ اپنا حصہ نہ لے یا کسی اور کو دیدے، باقی تقسیم جب ہوگی قانون خداوندی کے مطابق ہوگی، فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد مظفر احمد غفرلہ
امام مسجد فتحپوری، دہلی

مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی کا فتویٰ

الجواب، بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ و نصلی علی عبدہ الکریم جو شخص نصوص و شرائع کا منکر ہے خواہ وہ وراثت کے متعلق ہوں یا کسی اور امر کے وہ شخص قطعی کافر خارج از اسلام، مرتد ہے، قال اللہ تعالیٰ وَالَّذِیْنَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآیَاتِنَا أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ۖ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ العبد المذنب سید محمد نعیم الدین غفرلہ

مولانا عبدالرؤف صاحب انارکلی دہلی کا فتویٰ

الجواب : ایمان نام ہی ناجائز رہے الرسول کو قبول کرنے اور حق جاننے کا، اگر کوئی شخص خداوند پاک یا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک بات کا بھی انکار کرے یہ سمجھ کر یہ خدا کا یا رسول کا حکم ہے وہ مؤمن نہیں ہے، یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا بَعْضُ الْکِتَابِ وَیُکْفِرُ بِکُمْ بَعْضُ مَا مَصَدَّقٌ ہے،

نمبر ۲، تقسیم وراثت کا مسئلہ لازمی ہے، کسی کو اس میں رد و بدل کرنے کا اختیار نہیں ہے، واللہ اعلم،

ابوالبرکات عبدالرؤف قادری عفی عنہ

انارکلی

مسلمانو! خدا کے لیے آنکھیں کھولو؛ جذبات کی زد میں بہنے سے بچو، غلط اور برا کون نعروں کے فریب میں مبتلا ہو کر اپنی دنیا اور آخرت خراب نہ کرو، ایسے رہنا اور ایسی جماعت سے دور بھاگو جو تمہارے دین کو اور تمہارے قرآن کو (نہوڑے) جنجال اور تکلیف دہ مداخلت یقین کرتا ہے،

کونسلوں میں طاقت حاصل کر کے اپنے باطل خیالات کے مطابق جدید قانون سازی کے ذریعہ ان میں ترمیم و تبدیلی کر کے تمہارے مذہب کو مٹا دینا چاہتا ہے، مسٹر جناح کے ان باطل خیالات اور ان کے متعلق خود لیاگے سربراہ آدرہ علماء کے فتوؤں کو پٹھنے کے بعد جوش کو چھوڑ کر ہوش سے کام لو،

آپ کا مخلص اخیر خورہ

عبدالوحید صدیقی

(رکن مرکزیہ جمعیۃ علماء ہند)

قائدِ اعظم اور اسلام

بریلوی مکتبہ فکر کے علماء کی نظر میں

مرزا غلام نبی جانباز

قائدِ اعظم پر کفر کا فتویٰ؛ ملکی مفادات سے بے وفائی کے مرتکب کو غدار اور حدود اللہ پھاندنے والے کو کافر کہا جاتا ہے، دونوں الفاظ معنی کے اعتبار سے بوجہل اور روزنی ہیں، لیکن فرنگی شہنشاہیت کا ہندوستان میں آنا تھا کہ یہ الفاظ اپنا دقار کھو بیٹھے اسلام کی متعینہ راہوں سے بغاوت اور اس کے اصولوں سے انحراف بلاشبہ کفر والحاد کی زد میں آتا ہے، مگر سیاست کی ناہمواری میں محض رائے سے اختلاف کی بناء پر کسی کو غدار یا کافر قرار دینا مروجہ الفاظ کے معنی سے ناواقفیت کی دلیل سمجھا جائے گا،

بیسویں صدی کے جنم لیتے ہی ان الفاظ کی نہ مٹی پلید ہونا شروع ہوئی ہے تاریخ کا یہ عجیب باب ہے کہ تادم تحریر اس مشینری کا کوئی پرزہ نہ تو ضائع ہونے دیا گیا اور نہ اس کی رفتار میں کمی واقع ہو سکی، غیر ملکی حکمرانوں کی ... مشیت بھی یہی تھی، اور اس کی روحانی اولاد نے اپنے آقاؤں کے اشارہ کو خوب سمجھا کہ آج تک کفر گری کا یہ سانچا ٹوٹنے نہ پایا،

مسلم لیگ کے اجلاس پٹنہ (۱۹۳۸ء) میں مسٹر محمد علی جناح کو ایک نعرہ کی بناء پر قائد اعظمؒ کے خطاب سے نوازا گیا، آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے رہنما مسٹر کرم چند موہن داس گاندھی کو ان کی قوم نے ”مہاتما“ کا لقب دیا، تو اس کے مقابل مسلم لیگ کو اپنے لیڈر کے لیے کسی خطاب کی ضرورت تھی چنانچہ ایک نعرہ باز نے لیگ کی یہ خواہش پوری کر دی، بظاہر یہ کوئی بُری بات نہیں تھی لیکن بریلوی مکتبہ فکر کے علماء نے صرف اور صرف اپنی افسانوی حیثیت کو نمایاں کرنے کے لیے رائے کا پہاڑ بنا دیا اور اس پر حسب ذیل فتویٰ دے مارا:

فتویٰ

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع مبین حسب ذیل مسائل میں؟

- ۱۔ مسٹر محمد علی جناح جو ہیں تو کس عقائد کے ہیں؟
- ۲۔ ان کو قائد اعظمؒ و سیدنا وغیرہ وغیرہ القابات سے خطاب کرنا شرعاً کوئی حرج نہیں ہے؟
- ۳۔ اس وقت اہل سنت و الجماعت کا یہ خیال ہے کہ مسلم لیگ نے اب تک جو کارنامے کیے ہیں وہ بالکل حق بجانب ہیں، اس وقت دنیا کے اندر مختلف کمیٹیاں قائم ہیں، ایک طرف کانگریسی دریا اُٹھ رہا ہے، دوسری جانب مجلس احرار کا سیلاب بڑھتا چلا آ رہا ہے، تیسری جانب جمیۃ علماء ہند دہلی کا شور ہے، اب اہل سنت و الجماعت کو کونسا راستہ اختیار کرنا چاہیے جو سیدھا

راستہ ہو شرعاً تحریر فرمائیں،

۴۔ زید و عمرو بکر کا قول ہے کہ جو شخص مسلم لیگ کے جھنڈے کے نیچے آجائے گا وہ جنتی ہے، اس نے اللہ کی رسی کو مضبوط پکڑ لیا، اور جو مسلم لیگ کے جھنڈے کے نیچے نہ آیا تو وہ (معاذ اللہ) دوزخی ہے، اس نے اللہ کی رسی کو چھوڑ دیا، اور کہتے ہیں کہ ہر مسلمانوں کی جماعت اکثریت رکھتی ہو اور ہر شریک ہونا چاہیے، ۵۔ مسلمانان اہل سنت والجماعت کو مسلم لیگ کا ساتھ دینا چاہیے، یا نہیں؟ اور اس کو مسلم لیگ کمیٹی کا ممبر بننا چاہیے یا نہیں؟

۶۔ اس مسلم لیگ کمیٹی کے اندر شرعی نقطہ نظر سے جو خرابیاں ہوں وہ صاف صاف تحریر کریں،

۷۔ مذہب اسلام اصل ہے یا سیاست اصل ہے، بعض حضرات کا کہنا ہے کہ سیاست قرآن سے نکلی ہے، اس کی بھی تشریح مفصل تحریر فرمائیں؟

ان سب کا جواب صاف صاف تشریح کے ساتھ قرآن عظیم و حدیث کریم سے مرتب فرما کر حکم خدا تعالیٰ عزوجل اور اس کے پیارے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کا عطا فرمائیے، جس پر مسلمانان اہل سنت والجماعت عمل کریں، خداوند کریم آپ کو اجر عظیم عطا فرمائے، آمین، والسلام

المستفتی فخر الدین عطار، الرضا محمد عمر خاقداری رضوی لکھنؤی غفرلہ

۲۹ محرم الحرام ۱۳۵۸ھ بمطابق ۲۱ مارچ ۱۹۳۹ء، ازبیلی بحیرت یوپی

الجواب

۱۔ محمد علی رافضی ہیں (دیکھو لیگی اخبار الامان دہلی، ۱۳ مئی ۱۹۳۹ء میں سر محمد یعقوب صاحب کا بیان)

۲۔ کسی بھی بے دین، بد مذہب کو قائداً عظم و سیدنا وغیرہ وغیرہ القاب مدح و تعظیم سے خطاب کرنا شرعاً سخت ممنوع و حرام صریح مخالف قرآن مجید و حدیث ہے، اللہ عز و جل نے فرمایا وہ جو چو پاؤں کی طرح ہیں بلکہ ان سے بڑھ کر گمراہ، وہی غفلت میں پڑے ہیں،

نیز فرمایا: ”بے شک وہ جو اللہ اور اس کے رسول کی مخالفت کرتے ہیں سب بد مذہب، مشرکین، کفار اور مرتدین ہیں“ وہ سب زیادہ ذلیلوں سے ہیں۔“

جسے قرآن جانوروں کی طرح، بلکہ ان سے بھی بڑھ کر گمراہ، اور سب ذلیلوں سے زیادہ ذلیل بتائے اسے سیدنا یا اپنا سردار کہنا کھلی ہوئی مخالفت قرآن نہیں تو اور کیا ہے، اور قائداً عظم کے معنی ہیں سب سے بڑا پیشوا، سب سے بڑا راہ چلانے والا رہبر رہنما، اللہ عز و جل فرماتا ہے: ”اس کا کہنا نہ مانو جس کا دل ہم نے اپنی یاد سے غافل کر دیا، اور وہ اپنی خواہش کے پیچھے چلا،“ جملہ مبتدعین و مرتدین، کفار و مشرکین اس کے مصداق ہیں تو ان میں سے کسی کو اپنا قائداً عظم، سب سے بڑا پیشوا، سب سے بڑا راہ چلانے والے کہنے پر یہ چلتے ہیں بتانا قرآن عظیم کی کھلی ہوئی مخالفت نہیں

تو اور کیا ہے؟

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب فاسق کی تعریف کی جاتی ہے، رب عزوجل غضب فرماتا ہے اور اس کے سبب عرش ہل جاتا ہے، بد مذہب عقیدے کا فاسق ہے اور وہ عمل کے فسق سے بدتر ہے،

نیز حدیث شریف میں ہے حضور اقدس سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو کسی بد مذہب کی طرف اس کی توفیر کرنے چلا اس نے اسلام کے ڈھانے میں اعانت کی،

نیز حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اہل البیدع کلاب اہل النار، بد مذہب سارے جہان سے بدتر ہیں، جاورو سے بدتر ہیں، بد مذہب جہنمیوں کے کتے ہیں، کیا کوئی سچا ایماندار مسلمان کسی کتے اور وہ بھی دوزخیوں کے کتے کو اپنا قائد اعظم سمجھے بڑا پیشوا اور سردار بنانا پسند کرے گا؟ حاشا وکلا ہرگز نہیں! ایسوں کی قیادت و سیادت درہنائی کا نتیجہ اس کے سوا کیا ہوگا، ۴۔ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ لیگ نے اب تک جو کارنامے کیے ہیں وہ بالکل حق بجانب ہیں، وہ لیگ کے اب تک کے سب کارناموں کی مفصل فہرست پیش کریں تو تفصیلاً ہر ایک کی نسبت دیکھا اور بتایا جائے گا، اب لیگ کے مقاصد پر نظر ڈالیے تو سب سے پہلا اور اہم ترین مقصد ہے آزادی ہند، جسے حال ہی کے آل انڈیا مسلم لیگ کے اجلاس منعقدہ اکتوبر ۱۹۳۷ء لکھنؤ میں جو بصدارت مسٹر محمد علی جناح ہوا، ان الفاظ میں پیش

کیا گیا کہ آل انڈیا مسلم لیگ کا مقصد ہندوستان میں کامل آزادی
آزاد جمہوری ریاستوں کے وفاق کی شکل میں ہوگا، جس میں
مسلمانوں کے اور دوسری اقلیتوں کے حقوق اور مفاد کافی اور
مؤثر طریق پر دستور میں محفوظ ہوں گے!

لیگ کا بھی وہ سب سے پہلا اور بڑا ماہر و فخر مقصد ہے جس پر
تمام لیگیوں کو بہت بڑا ناز ہے، اور جس کو لیگی اخبارات اور
مقررین عوام کے سامنے اپنا بہت ہی اہم ترین کارنامہ بنا کر
پیش کرتے ہیں، اور اسی کے بل بوتے پر غریب فوازی اور جذبہ
آزادی میں کانگریس پر اپنی فوقیت بڑے زور شور سے جتلانے
پس، مگر کیا یہ آزادی اور یہ خود مختاری اور اپنی یہ حکومت جس
کے لیے لیگ اور لیگی کوشاں اور اپنا سب سے بڑا کارنامہ بتاتے
ہیں شرعی اسلامی نقطہ نظر سے بھی اسلامی حکومت اور اسلام
کی پسندیدہ آزادی اور سچے دینی نقطہ نظر سے بھی حق بجانب
ہے، حاشا و کلام ہرگز نہیں، جس کے ثبوت میں خود لیگیوں ہی
زبان سے ان کی اس آزادی کی حقیقت پیش کر دینا کافی ہے،
سینے! سارے لیگیوں کے قائد اعظم، لیگ کے روح رواں
لیگیوں کے سیاسی پیغمبر جناح نے مسلم یونیورسٹی سٹی اپنی اسکول

۱۔ مسلم یونیورسٹی یونین میں جناح کی تصویر کی نقاب کشائی کے جلسہ میں تقریر کرتے
ہوئے غلام بھیک صاحب نیرنگ نے کہا کہ مسٹر جناح نے ان کو علی گڑھ اس کے بھیجا ہے تاکہ طلبہ
تک یہ پیغام پہنچائیں کہ انھیں مایوس نہ ہونا چاہیے، اس کے بعد کہا کہ ”مسٹر جناح مسلمانوں
کے سیاسی پیغمبر ہیں“ (حق، لکھنؤ، ۱۷ دسمبر ۱۹۳۸ء)

علی گڑھ کے پبلک جلسہ میں میونسپل بورڈ کے ایڈریس کے جواب میں کہا کہ :

”یہ امر واضح رہے کہ مسلمان حقیقی اور سچی آزادی چاہتے ہیں، جس کا مطلب یہ ہے کہ ہندو راج ہو نہ مسلم راج“

(وحدت ۵ فروری ۱۹۳۸ء)

تو اب لیگیوں کے طور پر ان کے قائد عظیم صاحب مسلمانوں کے سیاسی پیغمبر بھی ہو گئے، اور بفرض غلط مسلمانوں کی اسلامی سیاست اسلام میں مذہب سے جدا بھی ہوتی تو بھی کون سے ایمان قرآن سے یہ ثابت ہے کہ حضور اقدس محمد رسول اللہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مسلمانوں کا کوئی نیا سیاسی پیغمبر اور وہ بھی ایک بد مذہب رافضی ہو سکتا ہے، انھیں آج کے لیگیوں نے کل کے خلافتیوں کے حیثیت سے کل ایک مشرک گاندھی کو امام مہدئی بلکہ نبی بالقوہ بلکہ معنًا بالفصل کہہ دیا تھا تو آج لیگ کی آزادی کے زمانے میں ان سے ایک رافضی کو مسلمانوں کا سیاسی پیغمبر کہہ دینا کیا بعید ہے

(بحوالہ مسلم لیگ کی زیریں بجیہ گری ۱۳۵۸ھ)

فقیر حقیر اولاد رسول محمد میاں قادری برکاتی مارہری عفی عنہ خادم سجادۃ عالیہ غوثیہ برکاتیہ مارہریہ نے لکھا، اور حسب فرمائش محبت سنت جناب سیٹھ حاجی اسماعیل، حاجی صدیق صاحب قادری اور دیگر ارکان جماعت مبارکہ اہل سنت مارہرہ ————— سڈن پریس ایٹھ میں طبع ہو کر دفتر جماعت اہل سنت خانقاہ برکاتیہ مارہرہ ضلع ایٹھ

دُشرا فتویٰ

استفتاء ؛

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم ،

فتویٰ مبارکہ مرکزی انجمن حزب الاحناف ہند لاہور :

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زید کا خیال ہے کہ ضرورت وقت کا خیال کرتے ہوئے تمام کلمہ گو کو ایک جگہ پر جمع ہو جانا چاہیے، خواہ وہ کسی مذہب کا ہو..... اور بکریہ کہتا ہے کہ جب شریعت بمطہرہ نے اہل بدعت اور اہل ہوا سے اتفاق و اتحاد کو ناجائز و ممنوع رکھا ہے وہ تمام بہتر فرقے جن میں اہل ہوا اور اہل بدعت ہی نہیں بلکہ اکثر و بیشتر متافقین اور مرتدین شامل ہیں، ان سے اتحاد کیونکر درست ہو سکتا ہے، اہل ندوہ کے خیال اور اقوال بھی اسی طرح کے تھے کہ کسی کی تکفیر جائز نہیں، تمام کلمہ گو حق پر ہیں، جملہ مدعیان اسلام خواہ وہ کسی مذہب مشرب (کے ہوں) سب متفق ہو جائیں، مگر علمائے حرمین طیبین نے ان کو گمراہ خارج از اسلام بتایا، ان کے ساتھ مجالست و موافقت کو قطعاً حرام بیان کیا، اور ان پر کفر کے فتوے دیے، لہذا علمائے اہل سنت ان چند باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے غیر جانبدارانہ بحکم شرع جواب عنایت فرماتیں،

۱۔ یہ جماعت مسلم لیگ کیسی ہے؟ کیا ان سے ہم اہل سنت کا اتحاد و اتفاق شرعاً جائز ہے، اور کیا ان لیڈروں کا رہنا ہونا درست

ہے اور ان پر اعتماد صحیح ہے ؟

۲۔ مسلم لیگ کی حمایت کرنی، اس میں چندہ دینا، اس کا ممبر بننا، اس کی اشاعت و تبلیغ کرنا کیسا ہے ؟

۳۔ ان کے احوال و اقوال سے گمراہی ثابت ہوتی ہے یا نہیں ؟

۴۔ جب کہ ہندو برسرِ پیکار اور مسلمانوں کے دشمن ہیں تو موجودہ صورت میں شریعت مطہرہ یہ اجازت دیتی ہے کہ تمام

کلمہ گو جن میں رافضی، خارجی، قادیانی، وہابی، نجیہری، چکڑالوی سبھی ہیں، اہل سنت کو ان سے متفق و متحد

ہونا چاہیے ؟

۵۔ کیا ایسی صورت میں مصلحت وقت اجازت دیتی ہے کہ

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان واجب الاذعان

فَلَا تَوَآكَلُوهُمْ وَلَا تَسَاوَوْهُمْ وَلَا تُصَلُّوْا عَلَيْهِمْ

وَلَا تُصَلُّوْا مَعَهُمْ کو پس پشت ڈال دیا جائے ؟

۶۔ جو شخص اپنے کو سنی کہتا ہے، اور پھر ستر جناح کو رافضی

بلکہ نجیہری جانتے ہوئے اپنا پیشوا مانے اور قائد اعظم لکھے

اور اس کی حمایت کرے، اور اس کی حمایت کے لیے مبلغ

بن کر لوگوں کو اس کی ترغیب دلاتے وہ کیسا ہے، اور

اس کے لیے کیا حکم ہے ؟

۷۔ زید دیکر میں سے اپنے اپنے قول میں کون حق پر ہے ؟

الجواب وهو الموفق للصواب

۱۔ لیگ میں مرتدین، منکرین ضروریات دین شامل ہیں، اس لیے

اہل سنت والجماعت کا اس سے اتحاد و اتفاق نہیں ہو سکتا، یہاں تک کہ وہ توبہ کریں، لیگ کے لیڈروں کو رہنما سمجھنا یا ان پر اعتبار کرنا منافقین و مرتدین کو رہنما بنانا اور ان پر اعتبار کرنا جو شرعاً ناجائز ہے، کسی طرح بھی جائز نہیں،

۲۔ لیگ کی حمایت کرنا، اس میں چندہ دینا، اس کا ممبر بننا، اس کی اشاعت و تبلیغ کرنا، منافقین و مرتدین کی جماعت کو فروغ دینا اور دین اسلام کے ساتھ دشمنی کرنا ہے،

۳۔ لیگی لیڈروں کے افعال و اقوال سے ان کی گمراہی مہر نیروز سے زائد روشن ہے، مرتد تھانوی کو لیگیوں کی تہتیریں میں شیخ الاسلام اور حکیم الامت کہا جاتا ہے، اشرف علی زہداد کے نعرے لگائے جاتے ہیں، مسٹر محمد علی کو قائد اعظم، سیاسی پیغمبر، ہندو مسلم اتحاد کا پیغامبر بتایا جاتا ہے۔ ۱۹۲۰ء، ۱۹۲۱ء کے خلافتی دور کا مذہویت والے اسلام کش اور ایمان سوز ہندو مسلم اتحاد کی یاد میں ترانے گائے جاتے ہیں، مسٹر جناح کو قائد ملت، رہبر اعظم، رہنمائے محترم، محمد منّا، ذات گرامی، تم سلامت رہو ہزار برس، مسلم ہے تراغموار جناح، رہبر ہے ترا سردار جناح وغیرہ کہا جاتا ہے ایسی صورت میں وہ لوگ جو ساڑھے تیرہ سو برس والے اصلی سچے مذہب اہل سنت پر قائم ہیں وہ اس مسلم لیگ کی شرکت ممبری کیونکر روا رکھ سکتے ہیں؟

۴۔ صورت مسئلہ میں مرتدین و منافقین سے اتحاد و اتفاق ہرگز

جائز نہیں، جب تک وہ باطلان اپنے عقائدِ باطلہ کفریہ، شرکیہ سے توبہ نہ کرے،

۵۔ مصلحتِ وقت کوئی شے نہیں، شریعتِ مطہرہ عین مصلحت ہے، اس سے روگردانی کرنا اپنے آپ کو ہلاکت میں ڈالنا ہے، فرمانِ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کرنا ہر آن فرض ہے، خواہ دنیا بھر میں ایک ہی مسلمان رہے،

۶۔ اس شخص پر واجب و لازم ہے کہ فوراً توبہ کر کے سچا پکا مسلمان بن جائے، اگر افضی کی تعریف حلال اور جناح کو اس کا اہل سمجھ کر کرتا ہے تو وہ مرتد ہو گیا، اس کی بنوی اس کے نکاح سے نکل گئی، مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس سے کلی مقاطعہ کریں، یہاں تک کہ وہ توبہ کرے،

۷۔ زید سخت غلطی پر ہے، اس کو اپنے نفس کی اصلاح کرتے ہوئے فرمانِ خداوندی پر ایمان لانا چاہیے، مصلحت وہی ہے جو اللہ جل جلالہ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرمائیں، بکر حق پر ہے، اللہ تعالیٰ اسے حق پر ثابت و مستقیم رکھے، واللہ تعالیٰ اعلم،

حقیر فقیر در ماندہ از نفس شریر ابوالبرکات سید احمد غفرلہ، ناظم دارالعلوم مرکزی انجمن سبب الاحناف ہند لاہور

الجواب : ماحررہ استاذنا العلامة فہوج و صواب،

فقیر ابوالطاہر محمد طیب قادری دانا پوری غفر اللہ

ذنبہ المعصومی والمصوری

علامہ اقبال پر کرم فرمائی !

ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں

ترپے ہے مرغِ قبلہ نما آشیانے میں

تائیدِ اعظم اور مسلم لیگ کے بعد علامہ اقبال پر نظرِ عنایت ہوتی ہے،

مولانا محمد طیب فاضل مرکزی انجمن حزب الاخاف لاہور تحریر فرماتے ہیں:

”فلسفی نیچریت ڈاکٹر اقبال صاحب نے اپنی فارسی وار دو نظموں

میں دہریت اور اتحادِ کازبردست پر دستِ پیگینڈا کیا ہے، کہیں اللہ

عزوجل پر اعتراضات کی بھرمار ہے، کہیں علماءِ شریعت و ائمہ

طریقت پر حملوں کی بوچھاڑ ہے، کہیں سیدنا جبریل و سیدنا موسیٰ

کلیم اللہ و سیدنا عیسیٰ علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تنقیصوں توہینوں

کا انبار ہے، کہیں شریعتِ محمدیہ علیٰ صاحبہا وآلہ الصلوٰۃ و آلہ

واحکامِ مذہبیہ و عقائدِ اسلامیہ پر تمسخر و استہزاء و انکار ہے، کہیں

اپنی زندگی و بے دینی کا فخر و مباہات کے ساتھ کھٹلا ہوا

السرار ہے“ (ص ۳۲۳)

”وہ خود (ڈاکٹر اقبال) اللہ عزوجل کی بارگاہ میں بحال جرات و

جسارت گستاخیاں، بے ادبیاں کرتے رہتے ہیں“ (ص ۳۳۴)

ڈاکٹر اقبال مرحوم کے فلسفہ کی حقیقت بھی فاضلِ مذکور کی زبانی ملاحظہ ہو:

”ڈاکٹر صاحب کے فلسفہ کی حقیقت صوفی و ملا پرچھپتیاں اڑاتا

اللہ عزوجل کو کھری کھری بے نقط سُنانا، حور، فردوس و قصور

جنت کے میجانی ضروریہ دینیہ سے انکار کرنا، یورپ کی لیڈیاں

یورپین طرز کی کوٹھیاں، ان کی مراد بتانا، ابلیس کی عظمت گیت اور

گو فکر خدا داد ہے روشن ہے زمانہ
آزادی افکار ہے ابلیس کی ایجاد

کے ترانے گا نا غرض کھل کر زندگی ہو جانا ہے، (ص ۳۲۳)

”اگر ان اعتقادات کے باوجود بھی ڈاکٹر صاحب مسلمان ہیں

تو معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے کوئی اور اسلام گھڑ لیا ہے، اور

اپنے گھڑے ہوتے اسلام کی بناء پر مسلمان ہیں“ (ص ۳۲۵)

”ڈاکٹر صاحب نے کمال صاف گوئی کے ساتھ اس امر کا بھی اظہار

کر دیا ہے کہ ان کو نیچریت و دھرمیت و زندگییت یورپ کے

فرنگیوں نے سکھائی“ (ص ۳۲۶)

علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی معروف نظم ”شکوہ“ ۱۹۱۱ء میں

انجمن حمایت الاسلام لاہور کے سالانہ اجلاس میں پڑھی، یہ نظم اس قدر

زباں زد عوام ہوئی کہ بریلوی عوام و علماء نے ”شکوہ“ کے مندرجہ ذیل

شعر پر کفر کا فتویٰ دیا ہے

پھر بھی ہم سے یہ گلہ ہے کہ وفادار نہیں

ہم وفادار نہیں تو بھی تو دلدار نہیں

اس کے جواب میں علامہ مرحوم نے ”جواب شکوہ“ لکھا، اس پر بھی مولانا

ابوالخیر دیدار علی، دیوبند بریلوی رہنماؤں کے اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں کے

جلیل القدر خلفاء میں سے ہیں، اور اپنے گروہ میں امام المحدثین کہلائے جاتے ہیں،

خطیب مسجد وزیر خاں لاہور نے اقبال کی تکفیر کی، بلکہ تمام مسلمانوں کو متنبہ کیا

کہ وہ ان سے بلنا جلنا ترک کر دیں ورنہ سخت گنہگار ہوں گے (ذکر اقبال ص ۱۲۹ مصنف عبد المجید)

فاضل مرکزی انجمن حزب الاحناف مولانا محمد طیب صاحب جواب شکوہ کے بارے میں فرماتے ہیں کہ ”پھر صفحہ ۲۲ سے ۲۳۲ تک جواب شکوہ گھر ۱“ یعنی ڈاکٹر صاحب کے شکوہ کا اللہ تعالیٰ نے یہ جواب دیا (العیاذ باللہ تعالیٰ) اس میں صفحہ ۲۲ پر اللہ عزوجل کی طرف سے اس اعتراض (جو مصنف کتاب نے پہلے ذکر کیا ہے) کا بھی جواب گھر ۱، ۵

کیا کہا؟ بہر مسلمان ہے فقط وعدہ حور
شکوہ بے جا بھی کرے کوئی تو لازم ہے شعور
عدل ہے فاطر مستی کا ازل سے دستور
مسلم آپس؟ ہر اکافر تو ملے حور و قصور

ان شعروں کی شرح کرنے کے بعد فاضل موصوف لکھتے ہیں:
”آہ آہ! اے پیارے سنی مسلمان بھائیو! بنگاہ ایمان و بنظر انصاف
ملاحظہ فرماؤ، یہ وہی کفری ملعون مضمون ہے جو مرتدا اعظم
عنایت اللہ مشرقی کی ناپاک کتاب کفر معاب ”تذکرہ“ ملعونہ کا ہے
کفر کے مندرجہ بالا فتادی پر جن بریلوی علمائے کرام نے دستخط کیے ان کی فہرست
سیکڑوں تک پہنچتی ہے، لیکن طوالت کے باعث چند ایک بریلوی علماء کے
خیالات حسب ذیل ہیں،

”بحکم شریعت مسٹر جناح کے کافر، مرتد ہونے کے لیے اس کا
اثنا عشری رافضی ہونا ہی پس ہے“

مولانا محمد طیب فاضل مرکزی انجمن حزب الاحناف لاہور:

”مسٹر محمد علی جناح کو قائد اعظم کہنا حرام، مخالف قرآن مجید و

حدیث حمید ہے“

چنانچہ اس سوال کے جواب میں کہ مسٹر محمد علی جناح کو قائد اعظم کے لقب سے خطاب کرنا کیسا ہے؟ مولانا اولاد رسول صاحب قادری برکاتی تحریر فرماتے ہیں:

”کسی بھی بد دین، بد مذہب کو قائد اعظم و سیدنا وغیرہ وغیرہ القاءِ مدح و تعظیم سے خطاب کرنا شرعاً سخت شیع و قبیح و قطعاً اشدّ مخطور و ممنوع و حرام، صریح مخالف قرآن مجید و حدیث حمید ہے۔“ نیز ارشاد ہوتا ہے کہ:

”قائد اعظم کی تعریف کرنے والوں کا نکاح ٹوٹ گیا، اسلام لا کر نکاح پھر پڑھوائیں، ورنہ پیدا ہونے والی تمام اولاد حرام ہوگی۔“

(مولانا ابوالبرکات ناظم مرکزی انجمن حزب الاحناف کا فتویٰ) فتوے کی اصل عبارت ملاحظہ ہو:

”اگر رافضی کی تعریف جلال اور جناح کو اس کا اہل سمجھ کر کرتا ہے تو وہ مرتد ہو گیا، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی، مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس سے کلی مقاطعہ (بائیکاٹ) کریں، یہاں تک کہ وہ توبہ کرے۔“

مولانا محمد طیب فاضل حزب الاحناف اپنی ایک کتاب ”تجانب اہل سنت“ ص ۱۲۲ پر ارشاد فرماتے ہیں:

”بحکم شریعت مسٹر حبیبنا اپنے ان عقائد کفریہ قطعیہ یقینیہ کی بناء پر قطعاً مرتد خارج از اسلام ہے، اور جو شخص اس کے ان

کفروں پر مطلع ہونے کے بعد اس کو مسلمان جانے یا اسے کافر نہ مانے یا اس کے مرتد ہونے میں شک رکھے یا اس کو کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی کافر ہے۔“

مولانا ابوالبرکات صاحب :

”کون سے دین و شرآن نے اسے جائز رکھا کہ خود مسلمانوں پر کفار و مشرکین و مرتدین کی حکومت قائم کرنے کے لیے مسلمان اپنی جانی و مالی قربانیاں پیش کرے، دلا حول و لا قوۃ الا باللہ العلیٰ اعظم“

شیر بیشہ سنت مولوی حشمت علی صاحب :

”کہا مطالبہ پاکستان یعنی تقسیم ملک کہ اتنا لیگیوں کا، اتنا ہندوؤں کا، اس صورت میں احکام کفر ملک کے بڑے حصہ میں لیگیوں کی رضا سے جاری ہوں گے، کہ وہی اس تقسیم پر راضی اور اس کے طالب ہیں، احکام کفر پر رضا کفر اور کم از کم سخت بے دینی ہے۔“

شیر بیشہ سنت مولوی حشمت علی خاں نے ایک دوسرے مقام پر صاف مسلم لیگ کی حکومت کو کفری سلطنت قرار دیا ہے،

جب مسلم لیگ حضرات کی جانب سے یہ کہا گیا کہ ہم حضرت قائد اعظم کو صرت ایک عظیم سیاسی رہنما سمجھتے ہیں، دینی و مذہبی امور میں ہم ان کو قائد رہبر قرار نہیں دیتے، تو اس پر بریلویوں کے سرخیل شیر بیشہ سنت یوں گویا ہوئے :

”اگر لیگی لیڈران سچے ہیں اور مسلمانوں کو دھوکا دینا نہیں چاہتے

ثروہ ظفر علی خاں، نواب سمحیل خاں، سرسکندر حیات خاں،
 مسٹر فضل حق، مولوی عبدالحمید، مولوی قطب الدین عبداللہ
 صاحبان وغیرہم اہم ذمہ دار لیگیوں سے ہمیں اس کی تحریر
 لے دیں کہ لیگی لیڈران، مسٹر جناح کو ایک کافر برسر سے زیادہ
 حیثیت نہیں دیتے۔“

بریلوی علماء کا فتویٰ: ”قائد اعظم کو کافر نہ سمجھنے والے بھی کافر اور مرتد ہیں۔“
 ”اسی پیر نیچر کے اذتاب و متبعین و معتقدین و معتقدین وہ مرتدین
 نیا چہرہ ہیں جو مسلمانوں کے دین و ایمان اور ان کے دنیوی سروسا
 پر ڈاکے ڈالنے کے لیے ہمیشہ نئی نئی کمیٹیاں، نئی نئی پارٹیاں گھڑتے
 رہتے ہیں، اور کبھی بند گان زر اور بدنام کنندہ نکو نام چند نام
 کے مولویوں کو اپنے کفری مقاصد کی ترویج و اشاعت کے لیے
 اپنا آلہ کار بنا لیتے ہیں، مسلم ایجوکیشنل کانفرنس اور ندوۃ العلماء
 خدام کعبہ و خلافت کمیٹی و جمعیت علماء ہند و خدام الحرمین و اتحاد ملت
 مجلس اجراء و مسلم لیگ و اتحاد کانفرنس و مسلم آزاد کانفرنس و
 نوجوان کانفرنس و غازی فوج، و جمعیت تبلیغ الاسلام انبالہ و سیرت
 کمیٹی بٹی ضلع لاہور و امارت شرعیہ بہار شریف و آل پارٹیز
 کانفرنس وغیرہ کمیٹیاں اسی مقصد کے لیے انہیں کفرہ نیا چہرہ نے
 اپنی نیچریت و دہریت پھیلانے اور بھولے بھالے مسلمانوں کو دین سے
 آزاد اور دنیوی سروسامان سے بھی تہی دست بنانے کے لیے وقتاً
 فوقتاً خود اپنے ہاتھوں سے یاد دسکر بددیووں، بد مذہبوں کو اپنا شریک
 کار بنا کر یا بعض جاہلوں، سادہ لوح بیوقوفوں یا چند دین فروش دنیا خروں

ملاؤں کو اپنے دام فریب میں پھانس کر انھیں اپنا آلہ کار بنا کر
گھڑی ہیں۔

سنی مسلمان بھائیو! یہ ہیں لیگ کے خیالات، یہ ہیں لیگ کے ارشادات
ان سب کو دیکھنے کے بعد بھی جس کا دل چاہے لیگ کی موافقت کرے جو چاہے
مخالفت کرے، ہم اپنا فرض ادا کر چکے، البتہ ہم اتنا کہہ دیتے ہیں کہ کانگریس
اور احرار لیگ اور خاکسار ان چاروں سے دور اور سب پر مذہبوں... اور
نبی دینوں سے بیزار و نفور رہو، ساڑھے تیرہ سو برس والے دین اسلام و
مذہب اہل سنت پر استقامت اختیار کرو،

دارالکین جماعت مبارکہ اہل سنت محلہ محترم خاں، پٹی بھیت

پنجشنبہ ۱۱ صفر ۱۳۵۹ھ

فتاویٰ سمیت مندرجہ بالا تمام اقتباس بریلوی مکتبہ فکر کے علماء کی

حسب ذیل کتب سے ماخوذ ہیں:

مسلم لیگ کی زرین بخیہ گرنی، احکام فوریہ شرعیہ بر مسلم لیگ، اعلام
الاعلام بان الہندوستان دارالسلام تجانب اہل سنت، قہر القادر علی الکفار
اللیاڈر، الجوابات استنبیہ علی زہار السوالات اللیگیہ،

(دکاروان احرار، ج ۲)



**Rasool Number
Set in 13 Vol.**



**Quran Number
Set in 4 Vol.**



**Tibbe Nabawi aur
Jaded Solanoo
Set in 2 Vol.**



**Kaleed Masnavi
Set in 5 Vol.**



**Islami Encyclopedia
Set in 2 Vol.**



**Fida Masnavi
Set in 2 Vol.**



**Gharelu Ashiya
ke Khwas**



Hazrat Muaviya



Nastur Nabi



فرید بک ڈپو (پرائیویٹ) لمیٹڈ
FARID BOOK DEPOT (Pvt.) Ltd.
 Corp Off: 2158 M.P. Street, Palauki House, Darya Gang, Delhi-2
 Ph: 011-23289725 011-23289769 011-23276956 011-23272933
 011-65358355 Nasir Khan +919750953266 Mob: +919560870228
 E-mail: fardbookcorner@gmail.com WhatsApp: +919717268325

₹ 4400/-
Set in 8 Vol.